



ผลสอบดุขฎีนิพนธ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

มหาวิทยาลัยรังสิต

เลขที่

วันที่ 5 มิ.ย. 2564

บท.อ.9

หลักสูตรปริญญาดุขฎีบัณฑิต

หลักสูตร ปรัชญาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชา อาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม
วิทยาลัย/สถาบัน/คณะ คณะอาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต

นายรินทร์ ไชยชมภู

รหัสนักศึกษา 6105791

หัวข้อเรื่อง (ภาษาไทย) ข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดมาตรการและแนวทางการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง

ที่เฝ้าต้องระงับการก่ออาชญากรรมสะท้อนขวัญ

(ภาษาอังกฤษ) Policy Recommendations on the Formulation of Custodial Measures
and Regulations for "Watch List"

* กำหนดสอบวันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 16 ธันวาคม 2564

ผลตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการ ☐ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (แนบหลักฐาน)

หากมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า มีการคัดลอก การซ้ำซ้อนกับงานของผู้อื่น หรือมีการจ้างทำดุขฎีนิพนธ์แล้ว
ดุขฎีนิพนธ์ฉบับนั้นจะถูกถอดถอนทันที

มติของคณะกรรมการสอบ ตัดสินผลการสอบดุขฎีนิพนธ์ ดังนี้

* ☒ ผ่าน และประเมินได้ระดับ ☒ ผ่าน (PASS) ☒ ดี (GOOD) ☐ ดีเยี่ยม (EXCELLENT)

(ดูเกณฑ์การประเมิน ด้านหลัง)

☐ ไม่ผ่าน นักศึกษาต้องดำเนินการลงทะเบียนขอสอบใหม่ ภายในไม่เกินวันที่

คณะกรรมการสอบ ลงนามรับรองผลการสอบข้างต้น

1. ลายมือชื่อ ประธานกรรมการสอบ

ศ.ดร. ศักดิ์ชัย เลิศพานิชพันธุ์ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)

* วันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 16 ธค 64

2. ลายมือชื่อ กรรมการ

ผศ.พ.ด.อ.ดร. สฤษดิ์ สืบพงษ์ศิริ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)

* วันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 16 ธค 64

3. ลายมือชื่อ กรรมการ

ผศ.ร.ด.อ.ดร. จอมเดช ตริเมฆ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)

* วันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 16 ธค 64

4. ลายมือชื่อ กรรมการ

ดร. อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)

* วันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 16 ธค 64

5. ลายมือชื่อ กรรมการและที่ปรึกษา

รศ.ดร. ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)

* วันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 16 ธค 64

ลงนาม

(ดร.อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์)

ผู้อำนวยการหลักสูตร

วันที่ 20 ธค 64

หมายเหตุ ให้ส่ง บท.อ.9 ที่บัณฑิตวิทยาลัย ภายใน 15 วันหลังจากวันสอบ

**เกณฑ์การประเมินผลคุณฐิณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต**

หัวข้อเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดมาตรการและแนวทางการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง
ที่เฝ้าต้องระวังการก่ออาชญากรรมสะท้อนขวัญ

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)	✓				
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		✓			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ	✓				
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้	✓				
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่	✓				
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์	✓				

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ ประธานกรรมการสอบ

(ศ.ดร.ศักดิ์ชัย เลิศพานิชพันธุ์)

วันที่ 16 ตุลาคม 2564

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
 น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ “ไม่ผ่าน”
 13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ผ่าน”
 21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดี”
 26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดีมาก”

เกณฑ์การประเมินผล คุณฐิณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
 หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดมาตรการและแนวทางการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง
ที่เฝ้าต้องระวังการก่ออาชญากรรมสะท้อนขวัญ

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)	✓				
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย			✓		
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		✓			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้	✓				
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่	✓				
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์	✓				

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ กรรมการสอบ
(ผศ.พ.ต.อ.ดร.สุฤษดี สืบพงษ์ศิริ)
วันที่ 16 ตุลาคม 2564

หมายเหตุ ผลการประเมิน คิดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดมาตรการและแนวทางการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง
ที่เฝ้าต้องระวังการก่ออาชญากรรมสะท้อนขวัญ

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		/			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย	/				
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ	/				
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้			/		
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่			/		
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์			/		

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ กรรมการสอบ

(ผศ.ร.ต.อ.ดร.จอมเดช ตรีเมฆ)

วันที่ 16 ธันวาคม 2564
พชช

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

.....

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการกำหนดมาตรการและแนวทางการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง
ที่เฝ้าต้องระงับการก่ออาชญากรรมสะท้อนขวัญ

and Kamp

วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564

เกณฑ์การประเมินผล ดุษฎีนิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

Choi Hyeon

หัวข้อเรื่อง

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		/			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		/			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		/			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		/			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		/			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		/			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ สมชาย เทพทอง กรรมการสอบและที่ปรึกษา
(รศ.ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม)
วันที่ 16 พฤศจิกายน 2564
ที่ ทง

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้

น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ “ไม่ผ่าน”

13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ผ่าน”

21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดี”

26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดีมาก”

เกณฑ์การประเมินผล ดุษฎีนิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม