



ผลสอบคชฎินิพนธ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

บท.อ.9

หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

หลักสูตร ปรัชญาคชฎินิพนธ์ สาขาวิชา อาชีววิทยาและการบริหารงานยุติธรรม

วิทยาลัย/สถาบัน/คณะ คณะอาชีววิทยาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต

รศ.พ.ต.อ.โสรัตน์ กลับลีลา

รหัสนักศึกษา 5908057

หัวข้อเรื่อง (ภาษาไทย) การใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีในเขตพื้นที่ กรุงเทพมหานคร

(ภาษาอังกฤษ) USING THE RESTORATIVE JUSTICE PROCESS TO SETTLE DISPUTES PRIOR TO THE LAWSUIT IN BANGKOK

กำหนดสอบวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565

ผลตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการ ☐ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (แบบหลักฐาน)

หากมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า มีการตัดลอก การซ้ำซ้อนกับงานของผู้อื่น หรือมีการจ้างทำคชฎินิพนธ์แล้ว คชฎินิพนธ์ฉบับนั้นจะถูกถอดถอนทันที

มติของคณะกรรมการสอบ ตัดสินผลการสอบคชฎินิพนธ์ ดังนี้

☐ ผ่าน และประเมินได้ระดับ ☐ ผ่าน (PASS) ☒ ดี (GOOD) ☐ ดีเยี่ยม (EXCELLENT)
(ดูเกณฑ์การประเมิน ด้านหลัง)

☐ ไม่ผ่าน นักศึกษาต้องดำเนินการลงทะเบียนขอสอบใหม่ ภายในไม่เกินวันที่ _____

คณะกรรมการสอบ ลงนามรับรองผลการสอบข้างต้น

1. ลายมือชื่อ _____ ประธานกรรมการสอบ
รศ.ดร. ศรีสมบัติ โชคประจักษ์ชัด (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565

2. ลายมือชื่อ _____ กรรมการ
ผศ.พ.ต.อ.ดร. สฤณี สืบพงษ์ศิริ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565

3. ลายมือชื่อ _____ กรรมการ
ผศ.ร.ต.อ.ดร. จอมเดช ตรีเมฆ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565

4. ลายมือชื่อ _____ กรรมการ
ดร. อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565

5. ลายมือชื่อ _____ กรรมการและที่ปรึกษา
รศ.ดร. ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565

ลงนาม _____
(ดร. อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์)
ผู้อำนวยการหลักสูตร

หมายเหตุ ให้ส่ง บท.อ.9 ที่บัณฑิตวิทยาลัย ภายใน 15 วันหลังจากวันสอบ

วันที่ 20 พย 65

.....

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)	/				
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย	/				
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ	/				
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้	/				
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		/			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		/			

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565

เกณฑ์การประเมินผล ดุษฎีนิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีใน
เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)	✓				
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย	✓				
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ	✓				
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้	✓				
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		✓			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		✓			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ กรรมการสอบ

(ผศ.พ.ต.อ.ดร.สฤษดิ์ สืบพงษ์ศิริ)

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

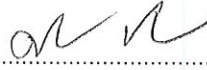
เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีใน
เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)	✓				
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย	✓				
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ	✓				
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		✓			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		✓			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		✓			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ  ประธานกรรมการสอบ
(รศ.ดร.ศรีสมบัติ โชคประจักษ์ชัด)
วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีใน
เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		/			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		/			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ	/				
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		/			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		/			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		/			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ Arue Nam กรรมการสอบ
(ดร.อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์)
วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีใน
เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		/			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		/			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		/			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้			/		
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่			/		
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์			/		

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ กรรมการสอบ

(ผศ.ร.ต.อ.ดร.จอมเดช ตริเมฆ)

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565

หมายเหตุ ผลการประเมิน คิดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ “ไม่ผ่าน”
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ผ่าน”
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดี”
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดีมาก”

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม



ผลสอบคุณสมบัติ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

บท.อ.9

หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต

หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา อาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม

วิทยาลัย/สถาบัน/คณะ คณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต

นายแพทย์ วิวัฒน์พัฒนกุล รหัสนักศึกษา 5907372

หัวข้อเรื่อง (ภาษาไทย) การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตกเป็นเหยื่อความรุนแรงของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศตามกรอบทัศนคติเพศวิพากษ์

(ภาษาอังกฤษ) Prevention and Solution of Violence Against Lesbian Gay Bisexual and Transgender (LGBT) in Gender Perspective

กำหนดสอบวันที่ 1 พฤษภาคม 2565

ผลตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการ ☐ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (แบบหลักฐาน)

หากมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า มีการคัดลอก การซ้ำซ้อนกับงานของผู้อื่น หรือมีการจ้างทำดุษฎีนิพนธ์แล้ว ดุษฎีนิพนธ์ฉบับนั้นจะถูกถอดถอนทันที

มติของคณะกรรมการสอบ ตัดสินผลการสอบคุณสมบัติ ดังนี้

☐ ผ่าน และประเมินได้ระดับ ☐ ผ่าน (PASS) ☒ ดี (GOOD) ☐ ดีเยี่ยม (EXCELLENT)
(ดูเกณฑ์การประเมิน ด้านหลัง)

☐ ไม่ผ่าน นักศึกษาต้องดำเนินการลงทะเบียนขอสอบใหม่ ภายในไม่เกินวันที่ _____

คณะกรรมการสอบ ลงนามรับรองผลการสอบข้างต้น

1. ลายมือชื่อ [Signature] ประธานกรรมการสอบ
รศ.ดร. จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)

วันที่ 1 พฤษภาคม 2565

2. ลายมือชื่อ [Signature] กรรมการ
รศ.ดร. ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)

วันที่ 1 พฤษภาคม 2565

3. ลายมือชื่อ [Signature] กรรมการ ☒
รศ.พ.ต.ท.ดร. กฤษณพงศ์ พุดระกุล (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)

วันที่ 1 พฤษภาคม 2565

4. ลายมือชื่อ [Signature] กรรมการ
ผศ.พ.ต.อ.ดร. สฤษดิ์ สืบพงษ์ศิริ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)

วันที่ 1 พฤษภาคม 2565

5. ลายมือชื่อ [Signature] กรรมการและที่ปรึกษา
ดร. อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)

วันที่ 1 พฤษภาคม 2565

6. ลายมือชื่อ [Signature] กรรมการและที่ปรึกษาร่วม
ดร. นวกัทร ณรงค์ศักดิ์ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)

วันที่ 1 พฤษภาคม 2565

ลงนาม [Signature]
(ดร.อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์)

ผู้อำนวยการหลักสูตร

วันที่ 5 พค 2565

หมายเหตุ ให้ส่ง บท.อ.9 ที่บัณฑิตวิทยาลัย ภายใน 15 วันหลังจากวันสอบ

ปรับปรุง มิถุนายน 2560

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตกเป็นเหยื่อความรุนแรงของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศตามกรอบทศนะเพศวิพากษ์

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		/			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		/			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		/			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		/			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		/			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		/			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ *อ.วิทย์ วิวัฒน์*กรรมการสอบและที่ปรึกษา

(ดร.อารณีย์ วิวัฒน์ภรณ์)

วันที่ 1 พฤษภาคม 2565

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ “ไม่ผ่าน”
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ผ่าน”
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดี”
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดีมาก”

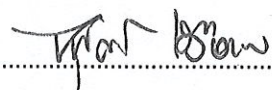
เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตกเป็นเหยื่อความรุนแรงของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศตามกรอบทศนะเพศวิพากษ์

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		/			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		/			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		/			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		/			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		/			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		/			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ  ประธานกรรมการสอบ

(รศ.ดร.จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย)

วันที่ 1 พฤษภาคม 2565.

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ “ไม่ผ่าน”
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ผ่าน”
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดี”
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดีมาก”

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตกเป็นเหยื่อความรุนแรงของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศตามกรอบทัศนะเพศวิพากษ์

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)	✓				
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย	✓				
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ	✓				
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		✓			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่	✓				
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์	✓				

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ กรรมการสอบและที่ปรึกษา
(ผศ.พ.ต.อ.ดร.สฤษดิ์ สืบพงษ์ศิริ)
วันที่ 1 พฤษภาคม 2565.

หมายเหตุ ผลการประเมิน คิดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ “ไม่ผ่าน”
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ผ่าน”
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดี”
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดีมาก”

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตกเป็นเหยื่อความรุนแรงของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศตามกรอบทศนะเพศวิพากษ์

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		/			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		/			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		/			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้			/		
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		/			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		/			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ กรรมการสอบ
(รศ.พ.ต.ท.ดร.กฤษณพงศ์ พุตุระกุล)
วันที่ 1 พฤษภาคม 2565

หมายเหตุ ผลการประเมิน คิดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ “ไม่ผ่าน”
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ผ่าน”
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดี”
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดีมาก”

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตกเป็นเหยื่อความรุนแรงของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศตามกรอบทักษะเพศวิพากษ์

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		/			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		/			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		/			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		/			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		/			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		/			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อกรรมการสอบ
(รศ.ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม)
วันที่ 1 พฤษภาคม 2565

หมายเหตุ ผลการประเมิน คิดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ “ไม่ผ่าน”
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ผ่าน”
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดี”
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดีมาก”

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตกเป็นเหยื่อความรุนแรงของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศตามกรอบทศนะเพศวิพากษ์

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		/			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		/			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		/			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		/			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		/			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		/			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อกรรมการสอบและที่ปรึกษาร่วม

(ดร.นวัตร ณรงค์ศักดิ์)

วันที่ 1 พฤษภาคม 2565

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ “ไม่ผ่าน”
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ผ่าน”
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดี”
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดีมาก”

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม