

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

ครั้งที่ 14/2563

วันจันทร์ที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2564

ณ ห้องประชุม ชั้น 4 วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้มาประชุม

1. คณบดีวิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์	ประธาน
2. รองคณบดีฝ่ายแผนงานและการประกันคุณภาพ	กรรมการ
3. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
4. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
5. รองคณบดีฝ่ายวิจัย	กรรมการ
6. ศ.คลินิก ทญ.อิสราวัลย์ บุญศิริ	กรรมการ
7. อ.ทญ.จินตนาภรณ์ สิริพิพัฒน์	กรรมการ
8. รศ.ทพ.ดร.ไกรสร ทรัพย์ะโทยก	กรรมการ
9. อ.ทพ.พลภัทร์ จรัสชัยวรรณ	กรรมการ
10. อ.ทญ.รัชชา ศตวุฒิ	กรรมการ
11. ผศ.ทญ.จิรฐัฐ ศรีหัตถจาติ	กรรมการ
12. อ.ทญ.ธันยพร นิยมดี	กรรมการ
13. อ.ทพ.ดร.ปกรณ์ ชื่นจิตต์	กรรมการ
14. อ.ทญ.ณิพนธ์นิศา ว่องวัฒนาสานติ	กรรมการและเลขานุการ
15. เลขานุการวิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุม

ประธานฯขอให้คณะกรรมการประจำวิทยาลัยฯ พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการ
ประจำวิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์ ครั้งที่ 13/2563 เมื่อวันอังคารที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2564
มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

2.1 การสำรวจรายชื่อบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขที่ประสงค์รับวัคซีน
ป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
อ.ทญ.รัชชา ศตวุฒิ รายงานที่ประชุมทราบว่าสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานีขอสำรวจ
รายชื่อบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขที่ประสงค์รับวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่ง
คุณธัญฐา บรรจงธรรม ได้สอบถามไปที่ สสจ.ปทุมธานี แล้วไม่ทราบยี่ห้อวัคซีน ซึ่ง รศ.ทพ.ดร.ไกรสร ทรัพย์ะ
โดยก ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่าวัคซีนน่าจะเหมือนกับที่อื่นกรณีอายุน้อยกว่า 60 ปี เป็นยี่ห้อ Sinovac และอายุ
มากกว่า 60 ปี เป็นยี่ห้อ AstraZeneca ประธานฯแจ้งว่าต้องส่งรายชื่อภายในวันที่ 9 เมษายน 2564
ประธานฯได้สอบถาม สสจ.ปทุมธานี แล้ว วัคซีนที่ให้ไม่รวมนักศึกษา
อ.ทญ.รัชชา ศตวุฒิ แจ้งที่ประชุมว่าจะให้เจ้าหน้าที่ IT ทำเป็น google form เพื่อให้อาจารย์
กรอกข้อมูลรับวัคซีน

รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ แจ้งที่ประชุมว่าจากเอกสารที่ส่งมาน่าจะหมายถึง
สถานประกอบกิจการพยาบาล ซึ่งก็จะหมายถึง IMC ไม่รวมกับสถานศึกษา

ประธานฯได้ติดต่อสอบถามกับทาง สสจ.ปทุมธานี โดย สสจ.ปทุมธานีแจ้งว่าให้ 1 คน ต่อ
คลินิก

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2563
ประธานฯแจ้งที่ประชุมทราบผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2563 ที่ได้
ดำเนินการจัดทำเพื่อรอรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตร มีผลการดำเนินการดังนี้
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่าน
การประเมินหลักสูตรได้มาตรฐาน

59 ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้าน
 60 ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 คะแนนประเมิน 4.48 จาก 5.00
 61 ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
 62 คะแนนประเมิน 5.00 จาก 5.00
 63 ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา คะแนนประเมิน 4.00 จาก 5.00
 64 ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา คะแนนประเมิน 4.00 จาก 5.00
 65 ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา คะแนนประเมิน 2.00 จาก 5.00
 66 ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คะแนนประเมิน 4.00 จาก 5.00
 67 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ คะแนนประเมิน 4.44 จาก 5.00
 68 ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ คะแนนประเมิน 3.00 จาก 5.00
 69 ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร คะแนนประเมิน 3.00 จาก 5.00
 70 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน คะแนนประเมิน 4.00
 71 จาก 5.00
 72 ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน คะแนนประเมิน 4.00 จาก 5.00
 73 ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 74 คะแนนประเมิน 5.00 จาก 5.00
 75 ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนประเมิน 4.00 จาก 5.00
 76 ผลการประเมินเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.92 (ระดับคุณภาพดี) จาก 5.00
 77 ทั้งนี้วิทยาลัยฯ จะได้รับการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรโดยทางสำนักงานประกัน
 78 คุณภาพจะแจ้งวันเวลาให้ทราบอีกครั้ง
 79 มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ
 80 2.3 รายงานประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
 81 รองคณบดีฝ่ายวิชาการรายงานที่ประชุมทราบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ
 82 หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
 83 ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
 84 ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 4.55 จากคะแนนเต็ม 5.00 มีความพึงพอใจในระดับดีมาก
 85 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน ดังนี้
 86 - ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการประเมินเฉลี่ย 4.47 จากคะแนนเต็ม
 87 5.00

88 - ด้านการบริหารอาจารย์ ผลการประเมินเฉลี่ย 4.51 จากคะแนนเต็ม 5.00

89 - ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผลการประเมิน 4.67 จากคะแนนเต็ม 5.00

90 ทั้งนี้หลักสูตรฯ มีระบบในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ที่เป็นไปตามประกาศ

91 กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 โดยอาจารย์ทุกท่านได้มีส่วน

92 ร่วมในการออกแบบหลักสูตร วางแผนการดำเนินการ การจัดการเรียนการสอน และได้รับการส่งเสริมและ

93 พัฒนาทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อให้อาจารย์ได้เพิ่มเติมความรู้ใหม่ที่ทันสมัยสามารถถ่ายทอดความรู้

94 ให้แก่ผู้เรียน รวมถึงเป็นการพัฒนาศักยภาพของตนเองด้วย ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ส่งเสริมให้อาจารย์

95 ได้รับการฝึกอบรม การประชุมทางวิชาการ/วิชาชีพ ส่งเสริมให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยมี

96 อาจารย์ที่ได้ศึกษาต่อ สำเร็จการศึกษาและกลับเข้ามาปฏิบัติงานแล้ว รวมถึงมีอาจารย์ที่ได้เข้าสู่ตำแหน่งทาง

97 วิชาการด้วย

98 มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

99 2.4 เรื่องนักศึกษายื่นขอสำเร็จการศึกษา

100 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รายงานที่ประชุมทราบในปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษายื่นขอสำเร็จ

101 การศึกษาเป็นจำนวนทั้งสิ้น จำนวนทั้งสิ้น 98 คน โดยแยกตามรหัสนักศึกษา ดังนี้

102 รหัส 51-53 จำนวน 2 คน

103 รหัส 54 จำนวน 11 คน

104 รหัส 55 จำนวน 23 คน

105 รหัส 56 จำนวน 37 คน

106 รหัส 57 จำนวน 25 คน

107 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2563 ไม่มีนักศึกษาสำเร็จตามเกณฑ์หลักสูตรฯ เนื่องจากสถานการณ์การ

108 ระบาดของแพร่โรค COVID-19 ส่งผลให้วิทยาลัยฯ ต้องหยุดการเรียนการสอนเป็นการชั่วคราว หลักสูตรฯ ไม่

109 สามารถดำเนินการเรียนการสอน การปฏิบัติงานในคลินิกต่อไปได้ การวัดและประเมินผล จึงไม่เสร็จสิ้น และ

110 กระทบต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในปีการศึกษานี้

111 มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

112 2.5 เรื่องรายงานผลการสอบประเมินและรับรองความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ

113 ทันตกรรม

114 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รายงานที่ประชุมทราบว่าในปีการศึกษา 2563 นักศึกษาสามารถสอบ

115 ผ่านการประเมินความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพทันตกรรม ครั้งที่ 1/2563 โดยผลการสอบเพื่อประ

116 เมินความรู้ทางวิทยาศาสตร์การแพทย์และทันตแพทย์พื้นฐาน จำนวนนักศึกษาเข้าสอบทั้งหมด 60 คน นักศึกษา

117 สามารถสอบผ่านทั้งหมด 60 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และผลการสอบเพื่อประเมินความรู้ภาควิทยาคลินิกทันต
118 กรรม นักศึกษาเข้าสอบทั้งหมด 85 คน นักศึกษาสอบผ่าน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 96.47
119 ทั้งนี้รองคณบดีฝ่ายวิชาการรายงานที่ประชุมทราบว่าวิทยาลัยฯ ได้มีโครงการเตรียมความพร้อม
120 นักศึกษาในการสอบขึ้นทะเบียนฯ โดยได้มีการทบทวนเนื้อหาวิชา รวมทั้งจัดให้มีการสอบ Pre License ก่อนที่
121 จะมีการสอบของทันตแพทยสภา
122 มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ
123

124 ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องการติดตามงาน และเรื่องค้างพิจารณา

125 3.1 พิจารณาหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565
126 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งที่ประชุมทราบว่าปัจจุบันได้จัดทำคำอธิบายรายวิชา และ mapping
127 เรียบร้อยแล้ว และทำ มคอ.2 แล้ว มีการปรับลดหน่วยกิตทั้งของรายวิชาคณะวิทยาศาสตร์ และสาขาทันต
128 แพทยศาสตร์ ได้คำอธิบายรายวิชาเรียบร้อยแล้ว เหลือการทำตารางเรียนให้เป็นไปตามที่แต่ละสาขาระบุมา
129 ทั้งนี้รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งว่าจะทำให้เสร็จในช่วงสงกรานต์ และจะส่งให้กรรมการพิจารณาอีกครั้ง เพื่อส่ง
130 ให้กรรมการพัฒนาหลักสูตรในการประชุมวันที่ 10 พฤษภาคม 2564
131 รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพขอให้จัดแผนการเรียนในภาคปกติไม่เกิน 22 หน่วย
132 กิต ซึ่งจากเดิมภาคการศึกษาที่ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีจำนวน 24 หน่วยกิต ทางมหาวิทยาลัยกำหนดให้ไม่เกิน
133 22 หน่วยกิต ดังนั้นจึงขอให้ปรับให้ไม่เกิน 22 หน่วยกิต
134 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ สอบถามที่ประชุมว่าในส่วนคำอธิบายรายวิชาเกี่ยวกับภาษา มีสอนทั้ง
135 ภาษามลายู และอื่นๆมากมาย ซึ่งไม่เกี่ยวกับวิทยาลัยฯ สามารถตัดออกได้หรือไม่ ประธานฯ ให้ถามไปที่
136 สำนักงานมาตรฐานวิชาการ มหาวิทยาลัยรังสิต
137 มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ
138

139 ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

140 4.1 พิจารณาหลักสูตรประกาศนียบัตรทันตแพทยศาสตร์ สาขาทันตกรรมทั่วไป
141 รองคณบดีฝ่ายวิชาการขอให้ที่ประชุมพิจารณาหลักสูตรประกาศนียบัตรทันตแพทยศาสตร์
142 สาขาทันตกรรมทั่วไป เป็นหลักสูตร 1 ปี ซึ่งจะเป็นส่วนต่อของหลักสูตรปริญญา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
143 หลักสูตร คือ รศ.ทญ.ดร.สุพานี ธนาคุณ, ผศ.ทญ.ดร.ลัดดาวัลย์ สุนันท์ถิกานนท์, ผศ.ทญ.ดร.ปิยะนุช กรรณสูตร,
144 ผศ.ทพ.ดร.ตุลย์ ศรีอัมพร และ อ.ทพ.ปภาตพงศ์ ศิริคุรุรัตน์ ได้มีการประชุมไปแล้ว 1 ครั้งแล้ว

รองคณบดีฝ่ายวิชาการฝากเอกสารหลักสูตรฯให้คณะกรรมการประจำวิทยาลัยฯอ่านและ
พิจารณา หากมีแก้ไขหรือคำแนะนำสามารถแจ้งที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการได้โดยตรง ทั้งนี้หากเป็นไปได้จะ
เปิดรับนักศึกษาในเดือนธันวาคม 2564

ประธานฯแจ้งว่าทางมหาวิทยาลัยมีโครงการการศึกษาต่อเนื่อง ซึ่งสามารถโอนหน่วยกิตได้
อาจจะต้องพิจารณาเรื่องค่าธรรมเนียมรายวิชาให้ตรงกันจะได้สามารถโอนหน่วยกิตได้

รองคณบดีฝ่ายวิชาการแจ้งที่ประชุมทราบว่าได้ขอเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อเป็น
คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้ 1. รศ. พิเศษ ทญ.สมใจ สาดราวหะ 2.ศ.ทพ.ดร. แมนสรวง อักษรนุกิจ
3. รศ.ดร.นพ.ทพ.ศิริชัย เกียรติถาวรเจริญ ส่วนคณะกรรมการภายใน คือ คณบดี และ รศ.ทญ.ดร.สุพานี ธนาคุณ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

4.2 พิจารณหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ทนตแพทยศาสตรบัณฑิต

(สาขาทันตกรรมรากเทียม สาขาทันตกรรมจัดฟัน สาขาวิทยาเอ็นโดคอนต์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการขอให้ที่ประชุมพิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ทนต
แพทยศาสตรบัณฑิต ซึ่งในหลักสูตรฯ มีวิชาเอก 3 วิชาเอก คือ สาขาทันตกรรมรากเทียม สาขาทันตกรรมจัดฟัน
สาขาวิทยาเอ็นโดคอนต์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ ศ.ทญ.ละอองทอง วัชรภักย์, รศ.ทพ.ดร.ไกรสร
ทรัพย์ะโถม และ อ.ทญ.ดร.สุปราณี เบ็ญจสุพัฒน์นันท

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

4.3 พิจารณาคัดเลือกบัณฑิตทันตแพทยศาสตร์เพื่อเข้ารับโล่รางวัลและใบประกาศเกียรติคุณฯของ มูลนิธิสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก ประจำปี 2564

รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษารายงานที่ประชุมทราบว่ามูลนิธิสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลย
เดชวิกรม พระบรมราชชนกจะมีการให้โล่รางวัลและใบประกาศเกียรติคุณบัณฑิตทันตแพทยศาสตร์ดีเด่นยอด
เยี่ยมฯ ปี 2564 โดยผู้ที่จะได้รับโล่รางวัลและใบประกาศเกียรติคุณฯต้องมีคุณสมบัติดังนี้

1. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ 1 จากสถาบันการศึกษา
ทันตแพทยศาสตร์ในประเทศไทย ในปีการศึกษานั้นๆ
2. มีผลการเรียนอยู่ในระดับดีมาก อย่างสม่ำเสมอตลอดหลักสูตร จากสถาบันการศึกษาทันต
แพทยศาสตร์
3. ได้รับการเสนอชื่อจากคณบดี หรือผู้บริหารสูงสุดของสถาบันการศึกษาทันตแพทยศาสตร์
4. คณบดีหรือผู้บริหารสูงสุดของสถาบันการศึกษาทันตแพทยศาสตร์ เสนอชื่อผู้สำเร็จ
การศึกษาทันตแพทยศาสตร์ประจำปีการศึกษา ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน เพียง 1 ชื่อ

5. ในการเสนอชื่อผู้รับรางวัลตามข้อ 4 จะต้องมียกย่อง ซึ่งคณบดีหรือผู้บริหารสูงสุดของสถาบันการศึกษาทันตแพทยศาสตร์นั้นรับรอง ดังนี้
- 5.1 หนังสือเสนอชื่อโดยคณบดีหรือผู้บริหารสูงสุดของสถาบันการศึกษาทันตแพทยศาสตร์นั้นรับรอง
 - 5.2 ประวัติส่วนตัวและประวัติการศึกษา ของผู้ได้รับการเสนอชื่อ
 - 5.3 สำเนาเอกสารแสดงผลการเรียนรายวิชาและผลการเรียนเฉลี่ยของผู้ได้รับการเสนอชื่อ
 - 5.4 หนังสือรับรองและคำอธิบายความสามารถและสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาหลักของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ จากอาจารย์ผู้สอนวิชาหลักนั้นๆ รวม 5 วิชา ได้แก่
 - ศัลยศาสตร์ช่องปากและแม็กซิลโลเฟเชียล
 - ทันตกรรมประดิษฐ์
 - ทันตกรรมบูรณะและปริทันตวิทยา
 - ทันตกรรมจัดฟันและทันตกรรมสำหรับเด็ก
 - ทันตกรรมครอบคร้วและชุมชน
- ทั้งนี้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ตรวจสอบแล้วนักศึกษาที่มีคุณสมบัติที่จะเสนอชื่อเพื่อขอรับโล่รางวัลและใบประกาศเกียรติคุณฯ คือ ญ.นัทธา วชิรเดชา จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอาจารย์ผู้สอนวิชาหลัก 5 วิชา เพื่อออกหนังสือรับรองให้
- ที่ประชุมเสนออาจารย์ผู้สอนวิชาหลัก 5 วิชา
- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. อ.ญ.รัชยา ศตวุฒิ | สาขาศัลยศาสตร์ช่องปากและแม็กซิลโลเฟเชียล |
| 2. ศ.คลินิก ญ.อิสราวัลย์ บุญศิริ | สาขาทันตกรรมประดิษฐ์ |
| 3. อ.ทพ.พลภัทร์ จรัสชัยวรรณ | สาขาทันตกรรมบูรณะและปริทันตวิทยา |
| 4. อ.ทญ.จินตนาภรณ์ สิริพิพัฒน์ | สาขาทันตกรรมจัดฟันและทันตกรรมสำหรับเด็ก |
| 5. คณบดี | สาขาทันตกรรมครอบคร้วและชุมชน |
- มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่เสนอ
- มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่เสนอ
- 4.4 พิจารณาคัดกรองรายวิชาคลินิก ภาคเรียนที่ 3 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563
- รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพได้เสนอคะแนนรายวิชาคลินิก เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้
- คะแนนวิชาคลินิก ปี 6 ภาค S/63
- ค่าการเป็น Operator = 64.27 % Max 84.67%

202 คะแนนมาจาก 2 ส่วน daily (cap ไว้ที่ 70) & patient management / skill / knowledge / A ตัดที่
 203 80 คะแนน ใช้วิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ทำให้มีนักศึกษาได้เกรด F = 2 คน คือ นทพ.พิชญ์ จิระเจริญวงศ์ยา
 204 ซึ่งได้คะแนนต่ำสุดทั้ง 3 domain และลงทำงานน้อย และ นทพ.ธาดาวุฒิ จินดาวุฒิกุล
 205 อ.ทพ.ดร. ปกรณ์ ชื่นจิตต์ ได้สอบถามเรื่องการขาดคลินิก นำมาใช้ในเทอมนี้หรือไม่ ซึ่งที่
 206 ประชุมแจ้งว่าของเทอม s ยังไม่นับคาบที่ขาดของนศ.ปี 6 ขาดได้ 8 คาบ เพราะวิทยาลัยฯประกาศใช้เดือน
 207 พฤศจิกายน 2563
 208 คะแนนวิชาคลินิก ปี 5 ภาค 1/2563
 209 มีคาบทั้งหมด 67 คาบ เนื่องจากมีการปิดโควิดรอบ 2 Mean operator = 30.67%, Max 47%
 210 แสดงให้เห็นว่านักศึกษารุ่นนี้เป็น operator น้อยกว่ารุ่นที่ผ่านๆมามาก
 211 กรณีตัดเกรดแบบเดิมคืออิงเกณฑ์จะมี A = 1 คน และ F = 5 คน ถ้าตัดอีกแบบอิงกลุ่ม จะไม่มี
 212 นักศึกษาคิด F ซึ่ง อ.ทพ.ธัญพร นิยมดี และ รศ.ทพ.ดร.ไกรสร ทรัพย์ะโษย ไม่เห็นด้วยกับการตัดเกรดแบบ
 213 อิงกลุ่ม เคยตัดแบบอิงเกณฑ์ก็น่าจะตัดแบบอิงเกณฑ์ เพื่อจะสะท้อนความสามารถของนักศึกษาจริงๆ เมื่อ
 214 ตรวจสอบคะแนนแล้วนักศึกษาทั้ง 5 คนนี้ไม่ได้เป็นกลุ่มที่ลงคาบน้อย แต่ทุกครั้งที่ลงทำงานคะแนนในส่วน
 215 patient management / skill / knowledge ได้น้อย
 216 ทั้งนี้มีนักศึกษา นทพ.วิชานัน โยธาวุธ = 29.25, นทพ.หรรษมน บัลลังก์ปัทมา = 28, นทพ.สุวิ
 217 รา เมฆอริยะ = 25 % (คะแนนรวม 57) ในการลงทำงาน แต่คะแนนรวมออกมาไม่ได้อยู่ในกลุ่มน้อยสุด แต่ 3 คน
 218 นี้ ลงทำงานน้อยมาก แต่แต่ละครั้งที่ลงได้คะแนนดี
 219 มติที่ประชุม ใช้การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ซึ่งมีนักศึกษาได้ F 5 คน คือ นางสาว วชยานันท์
 220 ศรีประเสริฐ, นทพ.รัชชิตา เทพชาตรี, นทพ.ดวงหทัย อภิลักขิตกุล, นทพ.ณัฐชนน จันทศรีวิโรจน์ และ นทพ.
 221 กุลภัสสรณ์ เมตตา
 222 คะแนนวิชาคลินิก ปี 6 ภาค 1/2563
 223 มีคาบทั้งหมดสูงสุด 80 คาบ คาบเฉลี่ย = 76.45 คาบ กรณีตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์จะทำให้มี
 224 นักศึกษาได้เกรด F = 2 คน คือ นทพ.พิชญ์ จิระเจริญวงศ์ยา และ นทพ.ชนากานต์ โล่หิรัญญานนท์ นักศึกษาได้
 225 เกรด A = 7 คน และ นทพ.ปรัชญา จีวรตานนท์ จากบทลงโทษคือลดเกรดลง 1 ตัวอักษร ปัจจุบันนักศึกษาได้
 226 เกรด D+ จึงลดลงเป็น F
 227 ในส่วนของ นทพ.พิชญ์ จิระเจริญวงศ์ยา นักศึกษาลงทำงานมากขึ้นแล้ว แต่ในส่วนคะแนน
 228 patient management / skill / knowledge ได้น้อยมากอาจจะให้ drop ของเทอมนี้ แล้วเก็บงานที่เหลือ อีก 2 ปี และ
 229 ต้องไม่มี F อีกถึงจะจบทันเวลา

230 มติที่ประชุม ใช้การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ และฝาก Team leader ดูในส่วนแถบสีแดง
231 เพื่อให้พัฒนานักศึกษามี patient management / skill / knowledge ที่ดีขึ้น

232

233 ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

234 -

235

236 เลิกประชุมเวลา 17.00 น.

237

238 (อ.ทญ. ฉันทร์นิตา ว่องวัฒนาสานติ)

239 ผู้บันทึกรายงานการประชุม

240

241

242