



ผลสอบคุณวุฒิพนธ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

บท.อ.9

หลักสูตรปริญญาคุณวุฒิบัณฑิต

หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา อาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม

วิทยาลัย/สถาบัน/คณะ คณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต

พ.ต.อ.หญิง จิราพร พวงอินทร์

รหัสนักศึกษา 5907351

หัวข้อเรื่อง (ภาษาไทย) การป้องกันอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินในผู้สูงอายุ

(ภาษาอังกฤษ) PREVENTION OF PROPERTY-RELATED CRIMES IN THE ELDERLY

กำหนดสอบวันที่ 19 กรกฎาคม 2566

ผลตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการ ☐ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (แนบหลักฐาน)

หากมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า มีการคัดลอก การซ้ำซ้อนกับงานของผู้อื่น หรือมีการจ้างทำคุณวุฒิพนธ์แล้ว
คุณวุฒิพนธ์ฉบับนั้นจะถูกถอดถอนทันที

มติของคณะกรรมการสอบ ตัดสินผลการสอบคุณวุฒิพนธ์ ดังนี้

☒ ผ่าน และประเมินได้ระดับ ☐ ผ่าน (PASS) ☒ ดี (GOOD) ☐ ดีเยี่ยม (EXCELLENT)

(ดูเกณฑ์การประเมิน ด้านหลัง)

☐ ไม่ผ่าน นักศึกษาต้องดำเนินการลงทะเบียนขอสอบใหม่ ภายในไม่เกินวันที่ _____

คณะกรรมการสอบ ลงนามรับรองผลการสอบข้างต้น

1. ลายมือชื่อ _____ ประธานกรรมการสอบ

ศ.ดร. ศรีสมบัติ โชคประจักษ์ชัด (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)

วันที่ 19 กรกฎาคม 2566

2. ลายมือชื่อ _____ กรรมการ

รศ.ดร. ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)

วันที่ 19 กรกฎาคม 2566

3. ลายมือชื่อ _____ กรรมการ

ผศ.พ.ต.อ.ดร. สฤณี สืบพงษ์ศิริ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)

วันที่ 19 กรกฎาคม 2566

4. ลายมือชื่อ _____ กรรมการ

ผศ.ดร. อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)

วันที่ 19 กรกฎาคม 2566

5. ลายมือชื่อ _____ กรรมการและที่ปรึกษา

รศ.ร.ต.อ.ดร. จอมเดช ตริเมฆ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)

วันที่ 19 กรกฎาคม 2566

ลงนาม

(ผศ.ดร.อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์)

ผู้อำนวยการหลักสูตร

วันที่ 20 กรกฎาคม 2566

หมายเหตุ ให้ส่ง บท.อ.9 ที่บัณฑิตวิทยาลัย ภายใน 15 วันหลังจากวันสอบ

ปรับปรุง มิถุนายน 2560

**เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต**

หัวข้อเรื่อง การป้องกันอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินในผู้สูงอายุ

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		✓			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย	✓				
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		✓			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		✓			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		✓			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		✓			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ ประธานกรรมการสอบ

(ศ.ดร.ศรีสมบัติ โชคประจักษ์ชัด)

วันที่ 19 / 10 / 66

หมายเหตุ ผลการประเมิน คิดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
 น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
 13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
 21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
 26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
 หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การป้องกันอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินในผู้สูงอายุ

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)			/		
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย			/		
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ			/		
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้			/		
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่			/		
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์			/		

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อกรรมการสอบ

(รศ.ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม)

วันที่ 19 / 10 / 2561

หมายเหตุ ผลการประเมิน คิดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การป้องกันอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินในผู้สูงอายุ

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		✓			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		✓			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		✓			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		✓			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		✓			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		✓			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ กรรมการสอบและที่ปรึกษา
(ผศ.พ.ต.อ.ดร.สฤษดิ์ สืบพงษ์ศิริ)
วันที่ 19 / ๗ / ๒๕๖๖

หมายเหตุ ผลการประเมิน คิดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การป้องกันอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินในผู้สูงอายุ

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		✓			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		✓			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		✓			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		✓			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		✓			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		✓			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ Arud Nuanกรรมการสอบ
(ผศ.ดร.อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์)
วันที่ 19 / กพ / ๖๕

หมายเหตุ ผลการประเมิน คิดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การป้องกันอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินในผู้สูงอายุ

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		/			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		/			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		/			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		/			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		/			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		/			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ กรรมการสอบ
(รศ.ร.ต.อ.ดร.จอมเดช ตริเมฆ)
วันที่ 19 / 10 / 66

หมายเหตุ ผลการประเมิน คิดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม



ผลสอบดุชนินพนธ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

บท.อ.9

หลักสูตรปริญญาดุชนินพนธ์

หลักสูตร ปรัชญาดุชนินพนธ์ สาขาวิชา อาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม

วิทยาลัย/สถาบัน/คณะ คณะอาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต

พินิจารวจเอกหญิง นิรมล ชื่นสงวน รหัสนักศึกษา 6006364

หัวข้อเรื่อง (ภาษาไทย) รูปแบบการแก้ไขปัญหายาเสพติดด้วยแนวคิดการลดอันตรายจากยาเสพติด

(ภาษาอังกฤษ) THE MODEL OF REDUCING SUBSTANCE ABUSE BY THE PRINCIPLES OF HARM REDUCTION

กำหนดสอบวันที่ 7 มิถุนายน 2566

ผลตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการ ☐ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (แนบหลักฐาน)

หากมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า มีการคัดลอก การซ้ำซ้อนกับงานของผู้อื่น หรือมีการอ้างทำดุชนินพนธ์แล้ว ดุชนินพนธ์ฉบับนั้นจะถูกลดทอนทันที

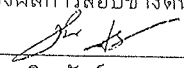
มติของคณะกรรมการสอบ ดัดสินผลการสอบดุชนินพนธ์ ดังนี้

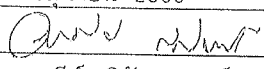
☒ ผ่าน และประเมินได้ระดับ ☐ ผ่าน (PASS) ☒ ดี (GOOD) ☐ ดีเยี่ยม (EXCELLENT)

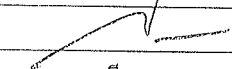
(ดูเกณฑ์การประเมิน ด้านหลัง)

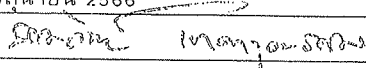
☐ ไม่ผ่าน นักศึกษาต้องดำเนินการลงทะเบียนขอสอบใหม่ ภายในไม่เกินวันที่

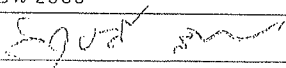
คณะกรรมการสอบ ลงนามรับรองผลการสอบข้างต้น

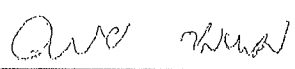
1. ลายมือชื่อ  ประธานกรรมการสอบ
ศ.ดร. สัตติชัย เลิศพานิชพันธุ์ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 7 มิถุนายน 2566

2. ลายมือชื่อ  กรรมการ
ผศ.ดร. อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 7 มิถุนายน 2566

3. ลายมือชื่อ  กรรมการ
รศ.ร.ด.อ.ดร. จอมเดช ตรีเมฆ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 7 มิถุนายน 2566

4. ลายมือชื่อ  กรรมการ
รศ.ดร. ชรรณวิทย์ เทอดอุดมธรรม (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 7 มิถุนายน 2566

5. ลายมือชื่อ  กรรมการและที่ปรึกษา
รศ.พ.ด.อ.ดร. สฤณี สืบพงษ์ศิริ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 7 มิถุนายน 2566

ลงนาม 
(ผศ.ดร.อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์)

ผู้อำนวยการหลักสูตร

วันที่ 27 มิ.ย 66

หมายเหตุ ให้ส่ง บท.อ.9 ที่บัณฑิตวิทยาลัย ภายใน 15 วันหลังจากวันสอบ

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง รูปแบบการแก้ไขปัญหาเสพติดด้วยแนวคิดการลดอันตรายจากยาเสพติด

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		✓			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		✓			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		✓			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		✓			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		✓			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		✓			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ ประธานกรรมการสอบ

(ศ.ดร.ศักดิ์ชัย เลิศพานิชพันธุ์)

วันที่ 7 มิถุนายน 2566

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
 น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
 13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
 21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
 26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
 หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลดุษฎีนิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง รูปแบบการแก้ไขปัญหายาเสพติดด้วยแนวคิดการลดอันตรายจากยาเสพติด

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		/			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		/			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		/			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		/			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		/			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		/			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ _____ กรรมการสอบ

(รศ.ร.ต.อ.ดร.จอมเดช ตรีเมฆ)

วันที่ 7 มิถุนายน 2566

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
 น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
 13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
 21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
 26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล ดุษฎีนิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
 หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง รูปแบบการแก้ไขปัญหายาเสพติดด้วยแนวคิดการลดอันตรายจากยาเสพติด

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		✓			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		✓			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ	✓				
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้	✓				
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		✓			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		✓			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ อวย นิลน กรรมการสอบ

(ผศ.ดร.อารณีย์ วิวัฒน์ภรณ์)

วันที่ 7 มิถุนายน 2566

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้

น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"

13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"

21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"

26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง รูปแบบการแก้ไขปัญหาเสฟตดด้วยแนวคิดการลดอันตรายจากยาเสฟตด

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)	✓				
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย	✓				
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ	✓				
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้	✓				
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่	✓				
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์	✓				

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ สมชาย งาม กรรมการสอบและที่ปรึกษา

(ผศ.พ.ด.อ.ดร.สฤณี สืบพงษ์ศิริ)

วันที่ 7 มิถุนายน 2566

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
 น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
 13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
 21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
 26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
 หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม



ผลสอบคุณสมบัติ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

บท.อ.9

หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต

หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา อาชญาวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม
วิทยาลัย/สถาบัน/คณะ คณะอาชญาวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต

พ.ต.ต. ภิญญ มิเปียม

รหัสนักศึกษา 6105665

หัวข้อเรื่อง (ภาษาไทย) มาตรการป้องกันแก้ไขปัญหาการแสวงหาประโยชน์จากสื่อลามกอนาจารเด็กออนไลน์

(ภาษาอังกฤษ) Problem-Solving Approaches to the Exploitation of Online Child Sexual Abuse Material

กำหนดสอบวันที่ 10 สิงหาคม 2566

ผลตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการ ☐ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (แนบหลักฐาน)

หากมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า มีการคัดลอก การเข้าช้อนกับงานของผู้อื่น หรือมีการจ้างทำดุษฎีนิพนธ์แล้ว
ดุษฎีนิพนธ์ฉบับนั้นจะถูกถอดถอนทันที

มติของคณะกรรมการสอบ ตัดสินผลการสอบดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

☒ ผ่าน และประเมินได้ระดับ ☐ ผ่าน (PASS) ☐ ดี (GOOD) ☒ ดีเยี่ยม (EXCELLENT)
(ดูเกณฑ์การประเมิน ด้านหลัง)

☐ ไม่ผ่าน นักศึกษาต้องดำเนินการลงทะเบียนขอสอบใหม่ ภายในไม่เกินวันที่ _____

คณะกรรมการสอบ ลงนามรับรองผลการสอบข้างต้น

- ลายมือชื่อ ส.ก. ก.ก. ประธานกรรมการสอบ
รศ.ดร. สุณีย์ กัลยาจิตร (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 10 สิงหาคม 2566
- ลายมือชื่อ อ.อ. วิวัฒน์ กรรมการ
ผศ.ดร. อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 10 สิงหาคม 2566
- ลายมือชื่อ อ.อ. วิวัฒน์ กรรมการ
รศ.ร.ต.อ.ดร. จอมเดช ตริเมฆ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 10 สิงหาคม 2566
- ลายมือชื่อ อ.อ. วิวัฒน์ กรรมการ
รศ.ดร. ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 10 สิงหาคม 2566
- ลายมือชื่อ อ.อ. วิวัฒน์ กรรมการและที่ปรึกษา
ผศ.พ.ต.อ.ดร. สฤษดิ์ สืบพงษ์ศิริ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 10 สิงหาคม 2566

ลงนาม อ.อ. วิวัฒน์
(ผศ.ดร.อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์)

หมายเหตุ ให้ส่ง บท.อ.9 ที่บัณฑิตวิทยาลัย ภายใน 15 วันหลังจากวันสอบ

ผู้อำนวยการหลักสูตร
วันที่ 15 สิงหาคม 2566

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง มาตรการป้องกันแก้ไขปัญหาการแสวงหาประโยชน์จากสื่อลามกอนาจารเด็กออนไลน์

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)	✓				
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย	✓				
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ	✓				
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้	✓				
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่	✓				
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์	✓				

ความเห็น อื่นๆ ผลงานตรงใจ สอดคล้องตรงๆ ให้นำไปใช้ ได้
ขอทำปรับปรุง

ลงชื่อ ธนาภรณ์ ประธานกรรมการสอบ
(รศ.ดร.สุณีย์ กัลยาจิตร์)
วันที่ 10 / ๑๑ / ๒๕๖๓

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ “ไม่ผ่าน”
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ผ่าน”
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดี”
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดีมาก”

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง มาตรการป้องกันแก้ไขปัญหาการแสวงหาประโยชน์จากสื่อลามกอนาจารเด็กออนไลน์

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)	✓				
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย	✓				
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ	✓				
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้	✓				
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่	✓				
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์	✓				

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ Arat Phun กรรมการสอบ
(ผศ.ดร.อารณี วิวัฒน์ภรณ์)
วันที่ 10 / ๗๓. / ๒๕๖๒

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง มาตรการป้องกันแก้ไขปัญหาการแสวงหาประโยชน์จากสื่อลามกอนาจารเด็กออนไลน์

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)	/				
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย	/				
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		/			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		/			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		/			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		/			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ กรรมการสอบ

(รศ.ร.ต.อ.ดร.จอมเดช ตริเมฆ)

วันที่ 10 / ๗๓ / ๒๕๖๖

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
 น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
 13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
 21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
 26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
 หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง มาตรการป้องกันแก้ไขปัญหาการแสวงหาประโยชน์จากสื่อลามกอนาจารเด็กออนไลน์

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)	/				
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย	/				
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ	/				
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้	/				
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่	/				
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์	/				

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ ดร.ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม กรรมการสอบ

(รศ.ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม)

วันที่ 10 / สิงหาคม / 2561

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง มาตรการป้องกันแก้ไขปัญหาการแสวงหาประโยชน์จากสื่อลามกอนาจารเด็กออนไลน์

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)	✓				
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย	✓				
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ	✓				
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		✓			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่	✓				
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์	✓				

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ กรรมการสอบและที่ปรึกษา
(ผศ.พ.ต.อ.ดร.สฤษดิ์ สืบพงษ์ศิริ)
วันที่ 10 / ๕๑ / ๖๖

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม



ผลสอบคุณสมบัติ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

บท.อ.9

หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต

หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา อาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม

วิทยาลัย/สถาบัน/คณะ คณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต

นายสิทธิกร ลือขจร

รหัสนักศึกษา 6006454

หัวข้อเรื่อง (ภาษาไทย) ปัจจัยการกระทำความผิดของเยาวชนในเขตจังหวัดภาคใต้ตอนบน

(ภาษาอังกฤษ) Factors of juvenile delinquency in the upper southern provinces

กำหนดสอบวันที่ 18 กรกฎาคม 2566

ผลตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการ ☐ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (แนบหลักฐาน)

หากมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า มีการคัดลอก การซ้ำซ้อนกับงานของผู้อื่น หรือมีการจ้างทำดุษฎีนิพนธ์แล้ว ดุษฎีนิพนธ์ฉบับนั้นจะถูกถอดถอนทันที

มติของคณะกรรมการสอบ ตัดสินผลการสอบดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

☒ ผ่าน และประเมินได้ระดับ ☐ ผ่าน (PASS) ☒ ดี (GOOD) ☐ ดีเยี่ยม (EXCELLENT)
(ดูเกณฑ์การประเมิน ด้านหลัง)

☐ ไม่ผ่าน นักศึกษาต้องดำเนินการลงทะเบียนขอสอบใหม่ ภายในไม่เกินวันที่ _____

คณะกรรมการสอบ ลงนามรับรองผลการสอบข้างต้น

- ลายมือชื่อ สุณีย์ กัลยาจิตร ประธานกรรมการสอบ
รศ.ดร. สุณีย์ กัลยาจิตร (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 18 กรกฎาคม 2566
- ลายมือชื่อ อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์ กรรมการ
ผศ.ดร. อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 18 กรกฎาคม 2566
- ลายมือชื่อ จอมเดช ตรีเมฆ กรรมการ
รศ.ร.ต.อ.ดร. จอมเดช ตรีเมฆ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 18 กรกฎาคม 2566
- ลายมือชื่อ ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม กรรมการ
รศ.ดร. ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 18 กรกฎาคม 2566
- ลายมือชื่อ สฤณี สืบพงษ์ศิริ กรรมการและที่ปรึกษา
ผศ.พ.ต.อ.ดร. สฤณี สืบพงษ์ศิริ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 18 กรกฎาคม 2566

ลงนาม อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์
(ผศ.ดร.อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์)

ผู้อำนวยการหลักสูตร

วันที่ 18 ก.ค. 66

หมายเหตุ ให้ส่ง บท.อ.9 ที่บัณฑิตวิทยาลัย ภายใน 15 วันหลังจากวันสอบ

ปรับปรุง มิถุนายน 2560

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง ปัจจัยการกระทำความผิดของเยาวชนในเขตจังหวัดภาคใต้ตอนบน

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		✓			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		✓			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		✓			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		✓			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		✓			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		✓			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ อ.ดร. อารณีย์ วิวัฒน์ภรณ์ กรรมการสอบ

(ผศ.ดร.อารณีย์ วิวัฒน์ภรณ์)

วันที่ ๒๕ / ๓๐ / ๒๕

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
 น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
 13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
 21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
 26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
 หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณฐึนิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง ปัจจัยการกระทำความผิดของเยาวชนในเขตจังหวัดภาคใต้ตอนบน

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		✓			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		✓			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		✓			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้	✓				
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่	✓				
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		✓			

ความเห็น อื่นๆ มีความน่าสนใจ ผลการสอบนำไปใช้ประโยชน์ ได้ดีมาก

ลงชื่อ ช้ก กิ ประธานกรรมการสอบ
(รศ.ดร.สุณีย์ กัลยะจิตร)
วันที่ 18 / 11 / 2566

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณฐึนิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง ปัจจัยการกระทำความผิดของเยาวชนในเขตจังหวัดภาคใต้ตอนบน

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		/			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		/			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		/			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		/			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		/			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		/			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ กรรมการสอบและที่ปรึกษา

(ผศ.พ.ต.อ.ดร.สฤษดิ์ สืบพงษ์ศิริ)

วันที่ 18 / กรกฎาคม ๒๕๖๖

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง ปัจจัยการกระทำความผิดของเยาวชนในเขตจังหวัดภาคใต้ตอนบน

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)			/		
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย			/		
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ			/		
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้			/		
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่			/		
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์			/		

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ ดร.ธรณ์ ฤทธิเดช กรรมการสอบ

(รศ.ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม)

วันที่ 18/07/2561

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
 น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
 13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
 21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
 26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
 หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง ปัจจัยการกระทำคามผิดของเยาวชนในเขตจังหวัดภาคใต้ตอนบน

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		/			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		/			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		/			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		/			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		/			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		/			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ _____ กรรมการสอบ

(รศ.ร.ต.อ.ดร.จอมเดช ตรีเมฆ)

วันที่ 18 / 7 / 2566

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
 น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
 13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
 21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
 26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
 หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม



ผลสอบดุขุฎิพนธ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

บท.อ.9

หลักสูตรปริญญาดุขุฎิพนธ์

หลักสูตร ปริญญาดุขุฎิพนธ์ สาขาวิชา อาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม
วิทยาลัย/สถาบัน/คณะ คณะอาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต

พ.ต.ต.ดร. กล่อมกุล รหัสนักศึกษา 6006472

หัวข้อเรื่อง (ภาษาไทย) ข้อเสนอเชิงนโยบายการมีส่วนร่วมของผู้ขับขีรถยนต์รับจ้างสาธารณะ (แท็กซี่) ในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร

(ภาษาอังกฤษ) Policy recommendations for public taxi drivers' participation in crime prevention in Bangkok

กำหนดสอบวันที่ 19 เมษายน 2566

ผลตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการ ☐ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (แนบหลักฐาน)

หากมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า มีการคัดลอก การซ้ำซ้อนกับงานของผู้อื่น หรือมีการจ้างทำดุขุฎิพนธ์แล้วดุขุฎิพนธ์ฉบับนั้นจะถูกถอดถอนทันที

มติของคณะกรรมการสอบ ตัดสินผลการสอบดุขุฎิพนธ์ ดังนี้

☒ ผ่าน และประเมินได้ระดับ ☐ ผ่าน (PASS) ☐ ดี (GOOD) ☐ ดีเยี่ยม (EXCELLENT)
(ดูเกณฑ์การประเมิน ด้านหลัง)

☐ ไม่ผ่าน นักศึกษาต้องดำเนินการลงทะเบียนขอสอบใหม่ ภายในไม่เกินวันที่ _____

คณะกรรมการสอบ ลงนามรับรองผลการสอบข้างต้น

1. ลายมือชื่อ [Signature] ประธานกรรมการสอบ
ศ.ดร. ศักดิ์ชัย เลิศพานิชพันธ์ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 19 เมษายน 2566

2. ลายมือชื่อ [Signature] กรรมการ
ผศ.พ.ต.อ.ดร. สฤณี สืบพงษ์ศิริ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 19 เมษายน 2566

3. ลายมือชื่อ [Signature] กรรมการ
รศ.ดร. ชรรณวิทย์ เทอดอุดมธรรม (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 19 เมษายน 2566

4. ลายมือชื่อ [Signature] กรรมการ
ดร. นวภัทร ณรงค์ศักดิ์ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 19 เมษายน 2566

5. ลายมือชื่อ [Signature] กรรมการและที่ปรึกษา
รศ.พ.ต.ท.ดร. กฤษณพงษ์ พุตระกูล (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 19 เมษายน 2566

ลงนาม [Signature]
(ผศ.ดร.อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์)

ผู้อำนวยการหลักสูตร

วันที่ 30 เมษายน 2566

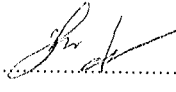
หมายเหตุ ให้ส่ง บท.อ.9 ที่บัณฑิตวิทยาลัย ภายใน 15 วันหลังจากวันสอบ

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการมีส่วนร่วมของผู้ขับเคลื่อนระดับจังหวัดสาธารณะ (แท็กซี่) ในการป้องกันปัญหา
อาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		✓			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย			✓		
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		✓			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		✓			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		✓			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		✓			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ  ประธานกรรมการสอบ
(ศ.ดร.ศักดิ์ชัย เลิศพานิชพันธุ์)
วันที่ 19 เมษายน 2566

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

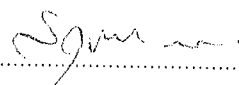
เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณนิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการมีส่วนร่วมของผู้ขับเคลื่อนระดับจังหวัดสาธารณะ (แท็กซี่) ในการป้องกันปัญหา
อาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		✓			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		✓			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		✓			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		✓			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		✓			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		✓			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ  กรรมการสอบ
(ผศ.พ.ต.อ.ดร.สุณดี สืบพงษ์ศิริ)
วันที่ 19 เมษายน 2566

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณนิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลดัชนีพันธกิจ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการมีส่วนร่วมของผู้ขับเคลื่อนระดับจางสารณะ (แท็กซี)ในการป้องกันปัญหา
อาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		/			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		/			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		/			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		/			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		/			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		/			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ สมชาย เทพอดมธรรม กรรมการสอบ
(รศ.ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอดมธรรม)
วันที่ 19 เมษายน 2566

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล ดุษฎีนิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณนิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการมีส่วนร่วมของผู้ขับเคลื่อนระดับจังหวัดรับจ้างสาธารณะ (แท็กซี่) ในการป้องกันปัญหา
อาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		✓			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		✓			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		✓			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		✓			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		✓			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		✓			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ กรรมการสอบ

(ดร.นวกัทร ณรงค์ศักดิ์)

วันที่ 19 เมษายน 2566

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณนิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง
ข้อเสนอเชิงนโยบายการมีส่วนร่วมของผู้ขับเคลื่อนระดับจังหวัด (แท็กซี่) ในการป้องกันปัญหา
อาชญากรรมในกรุงเทพมหานคร

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		/			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		/			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		/			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้	/				
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่	/				
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		/			

ความเห็น อื่นๆ

ลงชื่อกรรมการสอบและที่ปรึกษา
(รศ.พ.ด.ท.ดร.กฤษณพงศ์ พุตระกูล)
วันที่ 19 เมษายน 2566

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม



ผลสอบคุณสมบัติ

บท.อ.9

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หลักสูตรปริญญาคุณวุฒิบัณฑิต

หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา อาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม

วิทยาลัย/สถาบัน/คณะ คณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต

นายธีรภัทร แก้วจันทน์

รหัสนักศึกษา 6006346

หัวข้อเรื่อง (ภาษาไทย) การเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ใน
รูปแบบการแสวงหาประโยชน์จากการค้าประเวณี

(ภาษาอังกฤษ) The Efficiency Enhancement in Law Enforcement Response to
Human Trafficking for Prostitution

กำหนดสอบวันที่ 10 มิถุนายน 2566

ผลตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการ ☐ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (แนบหลักฐาน)

หากมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า มีการคัดลอก การซ้ำซ้อนกับงานของผู้อื่น หรือมีการจ้างทำคุณวุฒิบัณฑิตแล้ว
คุณวุฒิบัณฑิตฉบับนี้จะถูกถอดถอนทันที

มติของคณะกรรมการสอบ ตัดสินผลการสอบคุณวุฒิบัณฑิต ดังนี้

☒ ผ่าน และประเมินได้ระดับ ☐ ผ่าน (PASS) ☒ ดี (GOOD) ☐ ดีเยี่ยม (EXCELLENT)
(ดูเกณฑ์การประเมิน ด้านหลัง)

☐ ไม่ผ่าน นักศึกษาต้องดำเนินการลงทะเบียนขอสอบใหม่ ภายในไม่เกินวันที่ _____

คณะกรรมการสอบ ลงนามรับรองผลการสอบข้างต้น

1. ลายมือชื่อ [Signature] ประธานกรรมการสอบ
รศ.ดร. จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 10 มิถุนายน 2566

2. ลายมือชื่อ [Signature] กรรมการ
ผศ.ดร. อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 10 มิถุนายน 2566

3. ลายมือชื่อ [Signature] กรรมการ *
รศ.พ.ด.ท.ดร. กฤษณพงศ์ พุตระกูล (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 10 มิถุนายน 2566

4. ลายมือชื่อ [Signature] กรรมการ
ผศ.พ.ด.อ.ดร. สฤณี สืบพงษ์ศิริ (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 10 มิถุนายน 2566

5. ลายมือชื่อ [Signature] กรรมการและที่ปรึกษา
รศ.ดร. ชรรณวิทย์ เทอดอุดมธรรม (เขียนชื่อ-สกุลตัวบรรจง)
วันที่ 10 มิถุนายน 2566

ลงนาม [Signature]
(ผศ.ดร.อารณีย์ วิวัฒนาภรณ์)

หมายเหตุ ให้ส่ง บท.อ.9 ที่บัณฑิตวิทยาลัย ภายใน 15 วันหลังจากวันสอบ

ผู้อำนวยการหลักสูตร
วันที่ 15 มิถุนายน 2566

เกณฑ์การประเมินผลดุษฎีนิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ใน
รูปแบบการแสวงหาประโยชน์จากการค้าประเวณี

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)			/		
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย			/		
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		/			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		/			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		/			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์			/		

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ ทพพร ประธานกรรมการสอบ

(รศ.ดร.จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย)

วันที่ 10 มิถุนายน 2566

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล ดุษฎีนิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ำมนุษย์ใน
รูปแบบการแสวงหาประโยชน์จากการค้าประเวณี

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)			/		
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย			/		
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ			/		
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้			/		
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่			/		
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์			/		

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ ดร.ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม กรรมการสอบและที่ปรึกษา

(รศ.ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม)

วันที่ 10 มิถุนายน 2566

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

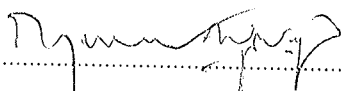
เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ใน
รูปแบบการแสวงหาประโยชน์จากการค้าประเวณี

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)			/		
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย			/		
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		/			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		/			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		/			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		/			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ  กรรมการสอบ *
(รศ.พ.ต.ท.ดร.กฤษณพงศ์ พุดระกุล)
วันที่ 10 มิถุนายน 2566

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ "ไม่ผ่าน"
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ผ่าน"
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดี"
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ "ดีมาก"

เกณฑ์การประเมินผล คุณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

.....

ความเห็น อื่นๆ _____

วันที่ 10 มิถุนายน 2566

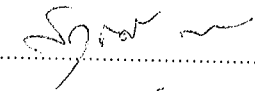
เกณฑ์การประเมินผล ดุษฎีนิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมินผลคุณฐิณิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต

หัวข้อเรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ใน
รูปแบบการแสวงหาประโยชน์จากการค้าประเวณี

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินผล	ระดับคะแนน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)		✓			
2	การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		✓			
3	ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ		✓			
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้		✓			
5	เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่		✓			
6	เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์		✓			

ความเห็น อื่นๆ _____

ลงชื่อ  กรรมการสอบ
(ผศ.พ.ต.อ.ดร.สฤษดิ์ สืบพงษ์ศิริ)
วันที่ 10 มิถุนายน 2566

หมายเหตุ ผลการประเมิน คัดจากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้ระดับคะแนน ดังนี้
น้อยกว่า 13 คะแนน ถือว่า ผลการสอบ “ไม่ผ่าน”
13-20 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ผ่าน”
21-25 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดี”
26-30 คะแนน ถือว่า ผลการสอบอยู่ในระดับ “ดีมาก”

เกณฑ์การประเมินผล คุณฐิณิพนธ์ นี้ เป็นเพียงแนวทางในการประเมินจากบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น
หลักสูตร/สาขาวิชา อาจมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม