



รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

(มคอ.๓)

ปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์

และโทรทัศน์

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

มหาวิทยาลัยรังสิต

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินฯ ปีการศึกษา 2562

1. ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรควรมีการส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมายและการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 ได้มีกระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรยื่นข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ซึ่งอยู่ในกระบวนการโดยคาดว่าจะในปี 2564 จะได้รับข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ในสาขาวิชาจำนวน 1 คน คือ ดร.ณชรด อัมมะระัญ ยื่นข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยในขณะนี้ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการภายนอก ตามข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

สารบัญ

	หน้า
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินฯ ปีการศึกษา 2562	2
บทที่ 1 การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	4-9
หมวดที่ 2 อาจารย์	10-24
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	25-45
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลสรุปรายวิชาของหลักสูตร	46-84
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	85-88
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	89
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	89
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	90-91
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	92-94
 บทที่ 2 สรุปผลการประเมินตนเอง	
ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	98
 ภาคผนวก	
รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set	100-102
ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการประเมินฯ	

บทที่ 1

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25580681100944 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

กลุ่ม ISCED 2013 0321 Journalism and reporting

หลักสูตร นิเทศศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา การเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์

☐ มี มคอ.1

☒ ไม่มี มคอ.1

☐ ใหม่

☒ ปรับปรุง

พ.ศ. พ.ศ. 2561

☒ เปิด

☐ ปิดสมบูรณ์

☐ ปิดแบบมีเงื่อนไข

☐ งดรับนักศึกษา

ประเภทหลักสูตร

☒ วิชาการ

☐ ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

มหาวิทยาลัยรังสิต

วันที่รับการประเมิน

20 สิงหาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รายชื่อใน มคอ.2 (ฉบับล่าสุด)*	รายชื่อปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2563)	หมายเหตุ
1. นางสาวพิพิมล ไชยเสนะ	นางสาว รพีพิมล ไชยเสนะ	ได้รับการอนุมัติจากสภาม มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2561
2. นายอายุวัฒน์ รังคะประยูร	นายอายุวัฒน์ รังคะประยูร	
3. นายไอรพต ศรีสุชาติ	นายไอรพต ศรีสุชาติ	
4. นายชานนท์ ประดิษฐ์	นายชานนท์ ประดิษฐ์	
5. นายณชรัต อัมณะรัฐ	ดร.ณชรัต อัมณะรัฐ	

คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร [ปัจจุบัน]

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ*	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
1.นางสาว รพีพิมล ไชยเสนะ	อาจารย์	ป.โท	2553	M.F.A.	0211 Audio-visual techniques and media productio	Motion Picture and Television	Academy of Arts University, USA	6
		ป.ตรี	2548	นศ.บ.	0211 Audio-visual techniques and media production	การภาพยนตร์และวีดิทัศน์	มหาวิทยาลัยรังสิต	
2.นายอายุวัฒน์ รงกะประยูร	อาจารย์	ป.โท	2547	M.A.	0211 Audio-visual techniques and media production	Films and Television	Curtin University, Australia	6
		ป.ตรี	2540	นศ.บ.	0211 Audio-visual techniques and media production	การภาพยนตร์และวีดิทัศน์	มหาวิทยาลัยรังสิต	
3.นายไอรภาพต ศรีสุชาติ	อาจารย์	ป.โท	2546	นศ.ม.	0321 Journalism and reporting	การบริหารสื่อสารมวลชน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	6
		ป.ตรี	2543	นศ.บ.	0211 Audio-visual techniques and media production	วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	มหาวิทยาลัยรังสิต	
4.นายชานนท์ ประดิษฐ์	อาจารย์	ป.โท	2549	นศ.ม.	0321 Journalism and reporting	นิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยรังสิต	6
		ป.ตรี	2540	นศ.บ.	0211 Audio-visual techniques and media production	การภาพยนตร์และวีดิทัศน์	มหาวิทยาลัยรังสิต	
5.ดร.ณชรด อิมณะรัฐ	อาจารย์	ป.เอก	2562	ปร.ด.	0321 Journalism and reporting	นิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยรังสิต	4
		ป.โท	2558	นศ.ม	0321 Journalism and reporting	นิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยรังสิต	
		ป.ตรี	2555	นศ.บ.	0211 Audio-visual techniques and media production	วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	

อาจารย์ผู้สอน [อาจารย์ประจำ]

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ*	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
1. นางสาวจวิมล เดชเกตุ	อาจารย์	ป.โท	2540	M.A.	0211 Audio-visual techniques and media production	Communication Arts	New York Institute of Technology (NYIT), NY., U.S.A.	24 ปี
		ป.ตรี	2527	ว.บ.	0211 Audio-visual techniques and media production	ภาพยนตร์และภาพถ่าย	ม.ธรรมศาสตร์	
2. นายกฤษฎา เกิดดี	รองศาสตราจารย์	ป.เอก	2546	Ph.D.	032 Journalism and information	International Communication	Macquarie University, Australia	29 ปี
		ป.โท	2534	นศ.ม.	032 Journalism and information	การสื่อสารมวลชน	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
		ป.ตรี	2530	นศ.บ.	032 Journalism and information	การสื่อสารมวลชน	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	

อาจารย์ผู้สอน [อาจารย์พิเศษ]

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์ การสอน (ปี)
		ระดับ การศึกษา ที่จบ	ปีที่ สำเร็จ	ชื่อ หลักสูตร ที่จบ*	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบัน ที่จบ	
นายณัฐพล ไกลพาล	อาจารย์	ป.ตรี	2547		0211 Audio-visual techniques and media production	การภาพยนตร์และวีดิทัศน์	มหาวิทยาลัยรังสิต	16
นายพิชย จรัสบุญประชา	อาจารย์	ป.ตรี	2546		0211 Audio-visual techniques and media production	การภาพยนตร์และวีดิทัศน์	มหาวิทยาลัยรังสิต	16

สถานที่จัดการเรียนการสอน: วิทยาลัยนิตยศาสตร์ อาคาร Digital Multimedia Complex มหาวิทยาลัยรังสิต 52/347 พหลโยธิน 87 ต.หลักหก อ.เมือง จ.ปทุมธานี

(ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
1.	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา มีรายนามดังนี้ 1) นางสาวพิพิมล ไชยเสนะ 2) นายอายุวัฒน์ รงคะประยูร 3) นายไอรพต ศรีสุชาติ 4) นายชานนท์ ประดิษฐ์ 5) ดร.ณชรด อัมณะรัฐ
รายการหลักฐาน : กขบ.1.1.01 มคอ. 2		
2.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิตะดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง	มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตะดับปริญญาโท 5 คน เป็นไปตามมาตรฐานปริญญาโท 5 คน และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการ ย้อนหลังภายใน 5 ปี 1) นางสาวพิพิมล ไชยเสนะ M.F.A. (Motion Picture and Television) Academy of Arts University, USA, 2553 มีผลงานในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ผลงาน 2 ชิ้น 2) นายอายุวัฒน์ รงคะประยูร M.A. (Films and Television) Curtin University, Australia, 2547 มีผลงานในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ผลงานสร้างสรรค์ 1 ชิ้น 3) นายไอรพต ศรีสุชาติ ว.ม. (การบริหารสื่อสารมวลชน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2546 มีผลงานในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ผลงานสร้างสรรค์ 4 ชิ้น 4) นายชานนท์ ประดิษฐ์ นศ.ม. (นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต, 2549 มีผลงานในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ผลงานสร้างสรรค์ 4 ชิ้น 5) ดร.ณชรด อัมณะรัฐ ปร.ด. (นิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยรังสิต, 2562 มีผลงานในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ผลงาน 9 ชิ้น
รายการหลักฐาน : กขบ.1.1.01 มคอ. 2		

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
-	(สำหรับประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้าน การปฏิบัติการ (โปรครระบุ)	N/A
รายการหลักฐาน : ไม่มี		
3.	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงาน ทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง	มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 5 คน เป็นไปตาม มาตรฐานปริญญาโท 5 คน และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการ ย้อนหลังภายใน 5 ปี 1) นางสาวพิพิมล ไชยเสนะ M.F.A. (Motion Picture and Television) Academy of Arts University, USA, 2553 มีผลงานในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ผลงาน 2 ชิ้น 2) นายอายุวัฒน์ รังคะประยูร M.A. (Films and Television) Curtin University, Australia, 2547 มีผลงานในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ผลงานสร้างสรรค์ 1 ชิ้น 3) นายไอรพต ศรีสุชาติ ว.ม. (การบริหารสื่อสารมวลชน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2546 มีผลงานในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ผลงานสร้างสรรค์ 4 ชิ้น 4) นายชานนท์ ประดิษฐ์ นศ.ม. (นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต, 2549 มีผลงานในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ผลงานสร้างสรรค์ 4 ชิ้น 5) ดร.ณชรด อัมณะรัฐ ปร.ด. (นิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยรังสิต, 2562 มีผลงานในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ผลงาน 9 ชิ้น
รายการหลักฐาน : กขบ.1.1.02 มคอ. 2		

(ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
4.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 1 คน และปริญญาเอก 1 คน 1) นางสาววาจิมล เดชเกตุ M.A. Communication Arts New York Institute of Technology (NYIT), NY., U.S.A. ประสบการณ์ทำงาน 24 ปี 2) นายกฤษดา เกิดดี Ph.D. International Communication Macquarie University, Australia ประสบการณ์ทำงาน 29 ปี
รายการหลักฐาน : กขบ.1.1.03 มคอ. 2		
-	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี 2 คน 1) นายณัฐพล ไกลพาล นศ.บ.(นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต, 2547 ประสบการณ์ทำงาน 16 ปี 2) นายพิชช จรัสบุญประชา นศ.บ.(นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต, 2546 ประสบการณ์ทำงาน 16 ปี
รายการหลักฐาน :		
10.	การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี (ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี)	1.หลักสูตรได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนในครั้งแรกตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 / ปีการศึกษา 2558 โดยได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดดังนี้ ครั้งที่ 1 ในปี 2560 ปรับปรุงเพื่อใช้ในปี 2561 ครั้งที่ 2 ในปี 2563 ปรับปรุงเพื่อใช้ในปี 2564 จะทำการปรับปรุงในรอบถัดไปในปี 2569
รายการหลักฐาน : กขบ.1.1.04 มคอ. 2		

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 1.1

การประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมินฯ
☒ ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน	☒ ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน
☐ ไม่ผ่านการประเมิน หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน	☐ ไม่ผ่านการประเมิน หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

หมวดที่ 2 อาจารย์

(ตัวบ่งชี้ 4.1) การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ได้อย่างน้อย 5 คนอยู่ในทุกปีการศึกษา โดยหลักสูตรได้กำหนดขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ไว้อย่างชัดเจนตามระบบกลไกที่ได้กำหนดไว้ดังนี้

1. พิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์จากคุณวุฒิ ประสบการณ์การทำงาน ประสบการณ์การสอน และผลงานวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน
2. หลักสูตรนำเสนอความต้องการอาจารย์ประจำผ่านรองคณบดีฝ่ายวิชาการ เพื่อเสนอต่อคณบดีในการพิจารณาต่อไป
3. หลักสูตรดำเนินการในการรับสมัครโดยมีการประสานงานกับหน่วยงานในมหาวิทยาลัย คือ สำนักงานบุคคล เพื่อประกาศรับสมัครตามคุณสมบัติที่หลักสูตรได้กำหนดไว้
4. หลักสูตรจะแต่งตั้งคณะกรรมการในการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ ซึ่งต้องทำหน้าที่ในการออกข้อสอบ การสอบการสอน และการสอบสัมภาษณ์ เป็นต้น
5. หลักสูตรจะพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่ผ่านการสอบบรรจุในตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการประเมินผลการปฏิบัติงานเบื้องต้นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยต้องผ่านกระบวนการการทดลองงานและการติดตามผลการปฏิบัติงาน
6. มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ เพื่อให้เข้าใจระบบการทำงานและเข้าใจถึงเป้าหมายของหลักสูตร
7. หลักสูตรติดตาม กำกับ และประเมินผลอาจารย์ใหม่ โดยใช้ระบบพี่เลี้ยงอาจารย์อย่างใกล้ชิด
8. มีการทบทวนการว่าจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกปีการศึกษาซึ่งจะพิจารณาจากผลงานวิชาการ และงานสร้างสรรค์

และในปีการศึกษา 2563 ได้มีการดำเนินการหาหรือเพื่อทบทวนกระบวนการรับสมัครอาจารย์ในที่ประชุมสาขา ฯ ในปีการศึกษาต่อ ๆ ไปซึ่งได้ข้อสรุปกำหนดให้ผู้เข้าสมัครเป็นอาจารย์ประจำสาขามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์เพิ่มเติมจากข้อกำหนดเก่า เพื่อให้การเรียนการสอนในสาขาฯมีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม ดังนี้

1. จะต้องมีความชำนาญและการสอนก่อนหน้าที่เกี่ยวข้องกับภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ โดยพิจารณาจากรายวิชาที่เคยสอนและเอกสารประกอบการสอนที่เคยมี

2. ควรมีผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาอาชีพภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ อย่างน้อย 1 ผลงาน

3. ควรมีประสบการณ์ทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และละครโทรทัศน์มาก่อนอย่างน้อย 1 ปีขึ้นไป

4. กำหนดให้มีระบบพี่เลี้ยงอาจารย์ มีระยะเวลาการดำเนินการ 1 ภาคการศึกษา ซึ่งจะเพียงพอต่อการทำให้อาจารย์ใหม่มีความเข้าใจในระบบการทำงานต่อไปได้ดีมากยิ่งขึ้น

ข้อกำหนดดังกล่าวมีผลบังคับใช้จนถึงปีการศึกษาปัจจุบันและต่อไป

ดังนั้น ในปีการศึกษา 2563 จากการทำตามระบบและกลไกในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้ทำให้ ดร.ณชรัต อัมมธรรณ สามารถทำหน้าที่ในการเป็นอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรายวิชาเฉลี่ยอยู่ที่ 4.26 คะแนน และมีคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเฉลี่ยอยู่ที่ 4.73 คะแนน

ส่วนคะแนนประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปี 2563 นั้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.26 คะแนน แสดงให้เห็นว่ามีการจัดการที่มีประสิทธิภาพในสาขาอยู่ในระดับดีมาก

จากการประเมินข้างต้น ทางสาขาฯ จึงสรุปได้ว่าระบบและกลไกที่สร้างจากปีการศึกษา 2562 และปรับปรุงใช้ปีการศึกษา 2563 ถือว่าเป็นระบบและกลไกที่มีประสิทธิภาพ ปรับปรุงแล้วใช้งานได้จริง และส่งผลที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน

ระบบการบริหารอาจารย์

ในปี 2562 ได้มีการบริหารอาจารย์ตามกลไกที่กำหนดไว้และปฏิบัติหน้าที่ใน 4 พหุกิจ ได้แก่ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีระบบและกลไกต่าง ๆ มาบริหารให้อาจารย์ได้ทำหน้าที่ดังกล่าวให้ครบถ้วน

และในปี 2563 ได้ปรับปรุงการบริหารให้สาขาได้พัฒนาในหลายส่วน โดยยังยึดระบบและกลไกให้ปฏิบัติหน้าที่ใน 4 พหุกิจข้างต้น และปรับปรุงให้มีการสนับสนุนและตรวจสอบที่เข้มข้นขึ้นสำหรับการพัฒนาตนเอง ทำผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ อาจารย์ต้องนำเสนอแผนงานในการพัฒนาตนเอง และจะมีการชี้แจงและตรวจสอบการดำเนินการในทุกครั้งที่ประชุมสาขา

ทั้งนี้ในปีนี้ ยังกำหนดให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการดูแลและพัฒนาสาขามากขึ้นเพื่อสร้างความรู้สึกรักผูกพันและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของสาขา ปรับปรุงหน้าที่การดูแลนักศึกษาใหม่เพื่อให้ทั่วถึงมากขึ้น และปรับปรุงระบบของการบริหารดูแลนักศึกษาสำหรับอาจารย์ให้ง่ายขึ้นด้วยเทคโนโลยี ทำให้อาจารย์แต่ละคนสามารถบริหารจัดการหน้าที่ของตนเองได้เร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2563 ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีความรับผิดชอบดังนี้

1. ในระดับมหาวิทยาลัยรังสิตและวิทยาลัยนฤมิตรศาสตร์

กำหนดและสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติหน้าที่ใน 4 พันธกิจ ได้แก่ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2. ในระดับสาขาวิชา

2.1 กำหนดให้ทำแผนพัฒนาตนเอง ได้แก่

2.1.1 การศึกษาต่อและการทำตำแหน่งวิชาการ

2.1.2 การจัดทำผลงานวิชาการและผลงานสร้างสรรค์

2.2 กำหนดให้จัดทำเอกสารประกอบการสอนและบทเรียนออนไลน์ (E-learning)

2.3 กำหนดให้เข้าร่วมการอบรม และการสัมมนาในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา

2.4 กำหนดให้รับผิดชอบเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

2.5 กำหนดให้มีส่วนร่วมในการดูแลโครงการประจำสาขาฯ

2.6 กำหนดให้มีส่วนร่วมในการดูแลช่องทางสื่อสารของสาขาฯ ใน Social Media

2.7 กำหนดให้มีส่วนร่วมในการดูแลเอกสารและการประเมิน

2.8 กำหนดให้เข้าร่วมประชุมสาขาฯ ตามวาระที่กำหนด

โดยมีการดำเนินการให้อาจารย์มีภาระหน้าที่ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ใน 4 พันธกิจของมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย ได้แก่ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2. การพัฒนาตนเอง ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์

ทางสาขากำหนดให้อาจารย์มีการพัฒนางานวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจารย์ต้องปฏิบัติตามโดยมีการแจ้งหรือชี้แจงทั้งในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการประชุมของคณะ โดยมีแบบฟอร์มแผนการปฏิบัติงานวิชาการรายบุคคลสาขาสายอาจารย์ ปีการศึกษา 2563 เพื่อให้อาจารย์กรอกข้อมูลและส่งคืนที่เลขานุการคณะฯ ในการรวบรวมเสนอแก่คณะบดีพิจารณา

3. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการหลัก ๆ ดังนี้

3.1 ให้อาจารย์วางแผนการสอนล่วงหน้าใน มคอ. 3 และติดตามผลตามของแผนนั้น

3.2 ให้อาจารย์เข้าประชุมทั้งหมด 3 ครั้ง โดยแบ่งเป็น 1 ครั้งในแต่ละภาคการศึกษา

3.3 แบ่งภาระงานให้กับอาจารย์และบุคลากรในสาขาอย่างทั่วถึง โดยดูตามความสามารถในแขนงต่าง ๆ ของอาจารย์ผู้นั้น โดยมีภาระงานหลัก ๆ ดังนี้

3.3.1 ภาระเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดยแบ่งให้อาจารย์ 1 คน มีอัตราส่วนการดูแลนักศึกษา 12 คน (1:12)

3.3.2 ภาระในการให้ข้อมูลและตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับสาขา โดยแบ่งให้อาจารย์ 2 คน ดูแลการให้ข้อมูล และตอบคำถาม ในหน้า Facebook พร้อมทั้งประสานงานกับแอดมินคนอื่น ๆ ที่เป็นนักศึกษาในสาขา

3.3.3 ภาระในการให้ข้อมูลและตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับสาขา ใน Application LINE โดยแบ่งให้อาจารย์ 2 คน ดูแลการให้ข้อมูล และตอบคำถาม ผ่านทาง Line

3.3.4 ภาระในการเผยแพร่กิจกรรมและผลงานของสาขา โดยแบ่งให้อาจารย์ 1 คน ดูแลการโพสต์ต่ออย่างสม่ำเสมอ ไปจนถึงการเก็บข้อมูลผลงานของนักศึกษาไว้ให้เข้าถึงง่าย

3.3.5 ภาระในการดูแลเอกสารการประเมิน เช่น ความพึงพอใจในการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนของนักศึกษา ความพึงพอใจในการบริหารจัดการอาจารย์ และ ติดตามผลในด้านต่าง ๆ

3.3.6 ภาระในการสอนในรายวิชาต่าง ๆ มีหน้าที่จัดทำเอกสารประกอบการสอน มคอ. 3 มคอ. 5 เป็นต้น

3.3.7 ภาระงานการทำงานทางวิชาการ อิงตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรสายอาจารย์ของมหาวิทยาลัยและความสนใจ

3.3.8 ภาระงานบริการวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ซึ่งจะได้รับมอบหมายจากวิทยาลัยนฤเทพศาสตร์ และหลักสูตร โดยผ่านการพิจารณาจากผู้บริหารของวิทยาลัยนฤเทพศาสตร์

3.3.9 ภาระการดูแลโครงการประจำสาขาฯ ให้อาจารย์วางแผนการทำโครงการ กิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาและติดตามผลงานตามแผนนั้น โดยได้ผลกำหนดเป็นโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา 3 โครงการ ซึ่งดำเนินการปฏิบัติในปีการศึกษา 2563 คือ

- โครงการ “โครงการเสวนาคนทำหนังทำละคร”

- โครงการ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการผลิตภาพยนตร์และละครโทรทัศน์”

ในปีการศึกษา 2563 ทางสาขาฯ ได้มีการติดตามและการประเมินผลของการบริหารในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ใน 4 พันธกิจของมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยฯ

ติดตามผลการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของอาจารย์ในสาขาฯ โดยการนำรายละเอียดการดำเนินงานเข้าที่ประชุม ติดตามผลการสอนโดยพิจารณาจาก มคอ.5 ติดตามการดำเนินการวิจัย ติดตามการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจากรายงานความคืบหน้าของอาจารย์นั้น ๆ

2. การปฏิบัติหน้าที่ในระดับสาขาวิชา

2.1 เรื่องการพัฒนาตนเอง ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์

หลักสูตรได้มีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนงานที่อาจารย์ได้นำเสนอไว้และมีการสรุปผลในการประชุมสาขาทุกครั้ง เช่น การทำบทความวิชาการ บทความวิจัย ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ เป็นต้น เพื่อที่จะมีการปรับแผนงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทั้งในการกำหนดมาตรฐานหลักสูตร รวมถึงการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีของอาจารย์ ซึ่งต้องส่งแบบประเมินตนเอง และมีการประชุมเพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานในระดับหลักสูตรเพื่อส่งข้อมูลให้วิทยาลัยพิจารณาต่อไป

2.2 เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ในการสอน

สำหรับการประเมินผลงานของอาจารย์ ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน การทำบทเรียนออนไลน์ เป็นต้น ทางกรรมการบริหารวิทยาลัยนฤมิตรศาสตร์จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาผลงานดังกล่าวเพื่อทำการประเมินคุณภาพและแจ้งให้อาจารย์ได้รับทราบในการนำกลับไป

พัฒนาต่อไปได้ ซึ่งเงื่อนไขของการประเมินผลงานอาจารย์นั้น คณะกรรมการจะมีการประชุมและทบทวนในการพัฒนาคุณภาพให้มีความทันสมัย และมีการแจ้งให้อาจารย์ได้รับทราบในที่ประชุมวิทยาลัยเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเพื่อให้อาจารย์ได้เตรียมความพร้อมในการพัฒนาผลงานตามเกณฑ์ของวิทยาลัยฯ

2.3 เรื่องการเข้าร่วมการอบรม และการสัมมนาในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา ประเมินผลด้วยการติดตามกิจกรรมการอบรมและการสัมมนาที่อาจารย์ได้เข้าร่วม โดยตรวจสอบในการประชุมสาขาทุกครั้ง

2.4 เรื่องการรับผิชอบเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ประเมินผลด้วยการทำแบบสอบถามกับนักศึกษา เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจในอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ได้ค่าเฉลี่ยและข้อเสนอแนะมาประชุมเพื่อปรับปรุงการทำงานต่อไป

2.5 กำหนดให้มีส่วนร่วมในการดูแลโครงการประจำสาขาฯ ติดตามผลของการทำงานด้วยการประเมินผลความพึงพอใจในโครงการประจำสาขาจากผู้เข้าร่วมโครงการ ทั้งบุคคลภายในและภายนอก

2.6 กำหนดให้มีส่วนร่วมในการดูแลช่องทางสื่อสารของสาขาฯ ใน Social Media ติดตามผลด้วยการดูการทำงานที่สม่ำเสมอในการการตอบคำถามของผู้สงสัยใน Social Media และการใส่ content ต่าง ๆ ใน Facebook เพื่อให้ข้อมูลของสาขาใหม่อยู่เสมอ

2.7 กำหนดให้มีส่วนร่วมในการดูแลเอกสารและการประเมิน ติดตามผลด้วยการนำเอาผลการประเมินและเอกสารต่าง ๆ เขารายงานผลในที่ประชุมทุกครั้ง

2.8 กำหนดให้เข้าร่วมประชุมสาขาฯ ตามวาระที่กำหนด ติดตามผลจากการบันทึกรายชื่อผู้เข้าประชุม โดยมีการบันทึกหัวข้อและรายละเอียดการประชุมประกอบ เพื่อให้เป็นเอกสารแก่อาจารย์ให้อ้างอิงในการประชุมครั้งถัดไป

ในปีการศึกษา 2562 จึงได้เห็นผลของการปรับปรุงอย่างเห็นได้ชัด ประเมินจากการที่อาจารย์ในสาขาสามารถเข้าใจรายละเอียดของภาระหน้าที่ และวันสิ้นสุดของภาระประเภทต่าง ๆ เช่น การประชุม

ประจำสาขา โครงการประจำสาขา ภาระการส่งเอกสารเกี่ยวกับการเรียนการสอนต่าง ๆ เป็นต้น ส่งผลให้การทำงานผิดพลาดน้อยลงอย่างเห็นได้ชัด และได้ผลลัพธ์ของภาระงานต่าง ๆ ที่ตรงเวลามากขึ้น

จากผลของการทำงานตามกลไกและการปรับปรุงจากการประเมินในปีการศึกษา 2562 จึงได้นำการประเมินนั้น มาปรับปรุงในปีการศึกษา 2563 การบริหารอาจารย์และสาขาฯ ได้อย่างตรงเป้าหมายให้ดียิ่งขึ้น จึงได้ผลลัพธ์เด่น ๆ ดังนี้

1. ทางสาขาได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับ การบริหารอาจารย์ ซึ่งได้ผลออกมาอยู่ในที่น่าพึงพอใจ ที่ค่าเฉลี่ย 4.90
2. อาจารย์สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีจุดมุ่งหมายถึงผลสัมฤทธิ์ไปในทิศทางเดียวกัน โดยวัดผลจากเอกสารการให้คำปรึกษากับนักศึกษาที่มีคำแนะนำไปในทิศทางเดียวกัน และนักศึกษาเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายและการบูรณาการของแต่ละวิชาเรียนเข้าด้วยกัน เพราะอาจารย์ทุกคนเข้าใจพ้องกันว่าแต่ละวิชาที่ตัวเองรับผิดชอบอยู่จะต้องเชื่อมโยงกับอีกวิชาอย่างไรในการทำงาน
3. ในการใช้ระบบ Notification ทำให้อาจารย์ประจำสาขาสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และครบถ้วนตรงเวลามากขึ้น โดยประเมินจากการส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องสาขา การตอบรับเอกสาร การส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ที่ตรงต่อเวลามากขึ้น โครงการประจำสาขาที่ได้รับการจัดโครงการตรงตามเวลาที่กำหนดมากกว่าเดิม

ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ

ในปีการศึกษา 2562 สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

1. การพัฒนาสมรรถนะตามตำแหน่ง เป็นการพัฒนา ความรู้ ความสามารถ ทักษะในการปฏิบัติงานเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ (ตามแต่ละตำแหน่งงาน) ให้บรรลุผลสำเร็จ และมีประสิทธิภาพ
2. อาจารย์ต้องพัฒนาทั้งด้านความรู้ทางวิชาการ/วิชาชีพเฉพาะด้าน และงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
3. อาจารย์ต้องพัฒนาความสามารถและเทคนิคในการสอน เพื่อให้การสอนมีความทันสมัยและน่าสนใจสำหรับนักศึกษาอยู่เสมอ

ในปีการศึกษา 2563 ทางสาขาได้มีการแก้ไขและปรับปรุงกลยุทธ์ให้มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์และบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามุคของทางสาขา และมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องมากกว่าเดิม ดังนี้

หลักสูตรหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

1. ให้อาจารย์และบุคลากรของสาขาเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเอง โดยเลือกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพภาพยนตร์และโทรทัศน์เพื่อเอามาใช้ต่อเนื่องในการพัฒนาการสอน

2. ให้อาจารย์และบุคลากรได้นำเอาองค์ความรู้ใหม่ ๆ เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นในแง่ทางปฏิบัติหรือทางวิชาการ รวมไปถึงการทำงานวิจัย การเขียนบทความทางวิชาการอีกด้วย

3. ให้อาจารย์และบุคลากรได้สร้างเครือข่ายใหม่ ๆ ของทางสาขาวิชาที่จะมีต่อองค์กรหรือบุคลากรทางภาพยนตร์และโทรทัศน์อื่น ๆ ภายนอกวิทยาลัยนิตยศาสตร์ เพื่อจะได้ส่งผลแก่การสร้างเครือข่ายให้นักศึกษา นำไปสู่การมีองค์ความรู้ใหม่เพื่อมาพัฒนาตนเองและการเรียนการสอน

4. อาจารย์จะต้องสามารถทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับงานนิตยศาสตร์ เพื่อนำมาใช้นบูรณาการกับการเรียนการสอน และต่อยอดไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการได้

โดยมีการติดตามและประเมินผลดังนี้

1. ตรวจสอบติดตามผลของการดำเนินการพัฒนาวิชาชีพตามแผนที่วางไว้

2. ให้อาจารย์และบุคลากรเริ่มพัฒนาขยายเครือข่ายกับทางองค์กรและบุคลากรต่าง ๆ ภายนอกวิทยาลัยนิตยศาสตร์ พร้อมทั้งจัดทำบันทึกข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไปในภายภาคหน้า

3. กำหนดให้อาจารย์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพและการร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์มาใช้ในการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลที่เห็นได้ชัดในการเรียนการสอนและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เช่น การนำเอาวิธีใหม่ๆ มาจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนได้มากขึ้น การนำเอาเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานภาพยนตร์และโทรทัศน์มาแนะนำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ เป็นต้น

จากเป้าหมายที่วางไว้ทั้งหมดในปีการศึกษา 2563 ผลลัพธ์ที่ได้คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถปฏิบัติได้ครบถ้วนทุกคน โดยได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ มากกว่าปีละหนึ่งครั้ง ผลการส่งเสริมและพัฒนา ที่เป็นรูปธรรม พบว่าผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีผลงานสร้างสรรค์เป็นงานภาพถ่าย และได้เผยแพร่ในนิตยสารภาพถ่ายนานาชาติ จำนวน 4 คน คือ อาจารย์พีพิมล ไชยเสนะ, อาจารย์ชานนท์ ประดิษฐ์ อาจารย์ไอรพศ ศรีสุชาติ และ ดร. ณชรด อัมมะระณัฐ รวมทั้งหมด 5 ผลงาน และบทความทางวิชาการ ของ ดร. ณชรด อัมมะระณัฐ จำนวน 1 ผลงาน (ณชรด อัมมะระณัฐ. (2563). องค์ประกอบทางการสร้างสรรค์วีลือกเพื่อการสื่อสารการท่องเที่ยว. วารสารนิตยศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 25 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน 2563. กรุงเทพมหานคร : เอเชีย ดิจิตอลการพิมพ์. หน้า. 96-109)

รายการเอกสารหลักฐาน

1. กขบ.4.1.01 หลักฐานการแสดงผลงานสร้างสรรค์ภาพถ่าย
2. กขบ.4.1.02 หลักฐานบทความทางวิชาการ

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน **ตัวบ่งชี้ 4.1**

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
3.00	4.00

หลักสูตรหลักสูตรนิตยศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิตยศาสตร์

(ตัวบ่งชี้ 4.2) คุณภาพอาจารย์

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยื่นขึ้น	ร้อยละ
(1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี	0	0
(2) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	4	80
(3) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20
(4) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	
(5) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $(3) \times 100 / (4)$	20	
เทียบคะแนนเต็ม 5 $(5) \times 5 / 20$	5	

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ยื่นขึ้น	ร้อยละ
(1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งอาจารย์ (ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ)	5	100
(2) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	0
(3) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	0
(4) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0
(5) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ $(2) + (3) + (4)$	0	
(6) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	
(7) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ $(5) \times 100 / (6)$	0	
เทียบคะแนนเต็ม 5 $(7) \times 5 / 60$	0	

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

ลำดับ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA*)	ค่าน้ำหนัก
1	ณชรต อัมณะรัฐ. ฝึกเพื่อวันข้างหน้า “สุขทุกฤดูกาล” (All Seasonal Happiness) 27-29 เมษายน 2564. เวลา 10.00 -16.00 น. ณ Communication Arts Gallery มหาวิทยาลัยรังสิต	1.0
2	ณชรต อัมณะรัฐ. เล่นว่าว “สุขอย่างมีสีสัน” (Colorful Happiness) 20-22 เมษายน 2564. เวลา 10.00 -21.00 น. ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร	1.0
3	รพีพิมล ไชยเสนะ. การเดินทางของความสุข “สุขอย่างมีสีสัน” (Colorful Happiness) 20-22 เมษายน 2564. เวลา 10.00 -21.00 น. ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร	1.0

ลำดับ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA*)	ค่าน้ำหนัก
4.	ชานนท์ ประดิษฐ์. หน้ากาก “สุขอย่างมีสีสัน” (Colorful Happiness) 20-22 เมษายน 2564. เวลา 10.00 -21.00 น. ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร	1.0
5.	ไอรพต ศรีสุชาติ. ดินแดนแห่งตำนาน “สุขอย่างมีสีสัน” (Colorful Happiness) 20-22 เมษายน 2564. เวลา 10.00 -21.00 น. ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร	1.0
6.	ณชรต อัมมณัฐ. (2563). องค์ประกอบทางการสร้างสรรค์วิถีการสื่อสารการท่องเที่ยว. วารสารนิเทศศาสตร์ปริทัศน์, ปีที่ 25 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน 2563. กรุงเทพมหานคร : เอเชีย ดิจิตอลการพิมพ์. หน้า.96-109	0.60

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1	0.60
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (ผลงานวิชาการ)		0.60	

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ* *การเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)	5	5.00
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (ผลงานสร้างสรรค์)		5.00	

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
(1) ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.60
(2) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
(3) ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (1) x 100 / (2)	112
เทียบคะแนนเต็ม 5 (3) x 5 / 20	5.00

ประเด็นในการพิจารณา	ผลการประเมิน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ 4.2	3.33

ผลการดำเนินงานในภาพรวม (ตัวบ่งชี้ 4.2)

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.ณชรัต อัมมธรรณู ซึ่งคิดเป็นร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 20 เมื่อเทียบคะแนนได้เท่ากับ 5.00 คะแนน

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 0.00 เมื่อเทียบคะแนน ได้เท่ากับ 0.00 คะแนน

4.2.3 ผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีผลงานทางวิชาการ รวมทั้งสิ้น 1 ชิ้น และมีผลงานผลงานสร้างสรรค์ รวมทั้งสิ้น 5 ชิ้น เป็น ผลงานสร้างสรรค์ที่ถูกจัดแสดงในนิทรรศการถ่ายภาพระดับนานาชาติ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาพถ่าย 4 คน โดยมี 1 คน ในคณะกรรมการเป็นศิลปินแห่งชาติสาขาศิลปะภาพถ่าย ประกอบด้วย

1. ณชรัต อัมมธรรณู. ฝึกเพื่อวันข้างหน้า “สุขทุกฤดูกาล” (All Seasonal Happiness) 27-29 เมษายน 2564. เวลา 10.00 -16.00 น. ณ Communication Arts Gallery มหาวิทยาลัยรังสิต
2. ณชรัต อัมมธรรณู. เล่นว่าว “สุขอย่างมีสีสัน” (Colorful Happiness) 20-22 เมษายน 2564. เวลา 10.00 -21.00 น. ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร
3. รพีพิมล ไชยเสนะ. การเดินทางของความสุข “สุขอย่างมีสีสัน” (Colorful Happiness) 20-22 เมษายน 2564. เวลา 10.00 -21.00 น. ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร
4. ชานนท์ ประดิษฐ์. หน้ากาก “สุขอย่างมีสีสัน” (Colorful Happiness) 20-22 เมษายน 2564. เวลา 10.00 -21.00 น. ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร
5. ไอรพต ศรีสุชาติ. ดินแดนแห่งตำนาน “สุขอย่างมีสีสัน” (Colorful Happiness) 20-22 เมษายน

2564. เวลา 10.00 -21.00 น. ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร

6. ณชรด อัมมะธัญ. (2563). องค์ประกอบทางการสร้างสรรค์วีล็อกเพื่อการสื่อสารการท่องเที่ยว. วารสารนิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 25 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน 2563. กรุงเทพมหานคร : เอเชีย ดิจิตอลการพิมพ์. หน้า.96-109

โดยมีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 5.60 คิดเป็น ร้อยละ 112 ของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เมื่อเทียบคะแนน ได้เท่ากับ 5.00 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

1. กคป.4.2.01 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
2. กคป.4.2.02 ผลงานสร้างสรรค์ภาพถ่าย ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน **ตัวบ่งชี้ 4.2**

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
3.33	3.33

(ตัวบ่งชี้ที่ 4.3) ผลที่เกิดกับอาจารย์

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
1.นางสาวรพีพิมล ไชยเสนะ	1.นางสาวรพีพิมล ไชยเสนะ	1.นางสาวรพีพิมล ไชยเสนะ	1.นางสาวรพีพิมล ไชยเสนะ
2.นายอายุวัฒน์ รังคะประยูร	2.นายอายุวัฒน์ รังคะประยูร	2.นายอายุวัฒน์ รังคะประยูร	2.นายอายุวัฒน์ รังคะประยูร
3.นายไอรภาพ ศรีสุชาติ	3.นายไอรภาพ ศรีสุชาติ	3.นายไอรภาพ ศรีสุชาติ	3.นายไอรภาพ ศรีสุชาติ
4.นายชานนท์ ประดิษฐ์	4.นายชานนท์ ประดิษฐ์	4.นายชานนท์ ประดิษฐ์	4.นายชานนท์ ประดิษฐ์
5.ดร.ณชรด อัมมะธัญ	5.ดร.ณชรด อัมมะธัญ	5.ดร.ณชรด อัมมะธัญ	5.ดร.ณชรด อัมมะธัญ
ร้อยละการคงอยู่	100%	100%	100%

ผลการดำเนินงาน

การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา 2560-2563 หลักสูตรไม่มีการปรับเปลี่ยนรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งผลให้มี อัตราคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ร้อยละ 100

หลักสูตรหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร

ประเด็น	ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจรายปี		
	2561	2562	2563
1. ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.87	4.88	4.90
2. ด้านการบริหารอาจารย์	4.84	4.85	4.88
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.90	4.91	4.93
ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์	4.87	4.88	4.90

ผลการดำเนินงาน

สาขาวิชาการเขียนบทฯ นำผลการศึกษาคความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรในปีการศึกษา 2561-2562 มาพิจารณา แล้วนำเสนอในวาระการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกันพิจารณาผลลัพธ์ ทบทวน วางแผนระบบกลไกในการปรับปรุง แก้ไขปัญหา และพัฒนากระบวนการการบริหารจัดการหลักสูตร มาใช้ในปี 2563

สาขาวิชาฯ ได้มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2) ด้านการบริหารอาจารย์
- 3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.90 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

- ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.90
- ด้านการบริหารอาจารย์ อยู่ในระดับดีมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.88
- ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับดีมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.93

ดังนั้นผลการศึกษาคความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 เป็นค่าเฉลี่ยที่ 4.90 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561 (คะแนนเฉลี่ย 4.87) และ 2562 (คะแนนเฉลี่ย 4.88) พบว่ามีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นที่เป็นที่น่าพึงพอใจทุกด้านอย่างต่อเนื่อง โดยได้ข้อสรุปจากการผลลัพธ์ที่ดีขึ้นจนเป็นที่ประจักษ์ ดังนี้

1. จากผลการประเมินในปีก่อน ทำให้เกิดการคิดแนวทางใหม่ในการผลักดันและส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อ ทำผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ให้มากขึ้น โดยปรับมาใช้วิธีตรวจสอบและยื่นเตือนทั้งในที่ประชุมและการทำบันทึกแผนงาน ถือว่าให้ผลลัพธ์ที่ดี เกิดผลสำเร็จ

2. ในปี 2563 อาจารย์ทุกคนสามารถมีผลลัพธ์การทำงานที่ประสิทธิภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยดูจากคะแนนประเมินจากทั้งอาจารย์และนักศึกษาในแง่ต่าง ๆ ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยมากขึ้นเรื่อย ๆ

รายการเอกสารหลักฐาน

กขบ.4.3.01 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน **ตัวบ่งชี้ 4.3**

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
4.00	4.00

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4

จากการดำเนินงานในระบบและกลไกอย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงแก้ไขความผิดพลาดในกระบวนการและนำมาใช้อย่างต่อเนื่องพร้อมกับการประเมินเพื่อตรวจสอบผลลัพธ์ตลอด (จากตัวบ่งชี้ 4.1-4.2) ทำให้ทางสาขาได้แนวทางในการปฏิบัติเพื่อบริหารอาจารย์เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพ พัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ได้สูงขึ้น รวมถึงการบริหารอาจารย์เพื่อสร้างเครือข่ายกับทางองค์กรและบุคลากรภายนอกได้รับผลลัพธ์ที่สูงขึ้นด้วยเช่นกัน ส่งผลให้อาจารย์มีองค์ความรู้ที่เพิ่มมากขึ้น และยังส่งผลทำให้นักศึกษาและบัณฑิตมีโอกาสนในการพัฒนาตัวเองและโอกาสในการทำงานได้มากขึ้นอีกด้วย

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตร
เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร*)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2558*	2559	2560	2561	2562	2563
ปีการศึกษา 2558*	17	17	18	1	1	0
ร้อยละ		100.0	105.9	5.6	100.0	0.0
ปีการศึกษา 2559		24	24	24	8	3
ร้อยละ			100.0	100.0	33.3	37.5
ปีการศึกษา 2560			18	18	15	6
ร้อยละ				100.0	83.3	40.0
ปีการศึกษา 2561				19	18	16
ร้อยละ					94.7	88.9
ปีการศึกษา 2562					19	15
ร้อยละ						78.9
ปีการศึกษา 2563						26
ร้อยละ						
รวม	17	41	60	62	61	66

หมายเหตุ : ในปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาโอนย้ายเข้ามาในนักศึกษารหัส 58 รวมเป็น 18 คน

จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับเข้า จำนวน 40 คน (ที่ระบุใน มคอ.2)

อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาที่เรียนต่อในแต่ละชั้นปีเฉลี่ย

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 เฉลี่ย 91.2

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 เฉลี่ย 90.7

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 เฉลี่ย 26.3

ปัจจัย/สาเหตุที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

ในปีการศึกษา 2563 นักศึกษาที่ได้สมัครเรียนในสาขายังไม่ถึงเป้าที่ตั้งไว้ในตอนแรก แต่มีนัยยะสำคัญ โดยมีปัจจัยการเปลี่ยนแปลงดังนี้

1. มีผลกระทบสืบเนื่องมาจากอัตราการแข่งขันของสถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน อีกทั้งปัจจัยการเลื่อนประกาศผลสอบ การสอบเข้าในระดับอุดมศึกษาหรือผู้มีสิทธิเข้าศึกษาในสถาบันศึกษาจากสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สอท.) ซึ่งส่งผลกระทบต่อจำนวนของนักศึกษาใหม่ในหลักสูตร

2. มีนักศึกษาที่ได้ลงทะเบียนเรียนตามรายวิชาเพื่อเก็บจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรให้ครบ แต่ยังไม่สามารถทำเรื่องย้ายสาขาวิชา ทำให้ไม่สามารถประเมินจำนวนนักศึกษาคงอยู่ที่ชัดเจนได้

ในแง่ดี อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย ทำให้สรุปได้ว่าการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปอย่างเรียบร้อยและมีความใกล้ชิดกับนักศึกษาจนสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้ง อย่างไรก็ตาม ทางการศึกษาได้ปรับปรุงกระบวนการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่การดูแลนักศึกษาไม่ให้มีการตกออก ดังนี้

1. เพิ่มช่องทางปรึกษาปัญหาทางการเรียนใน Line โดยแยกเป็นทุกชั้นปี เพื่อให้เกิดการตรวจสอบปัญหาได้ง่ายขึ้น

2. มีการประชุมกับนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่บ่อย ๆ เพื่อให้เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นและทำให้แก้ไขปัญหาได้ทัน เช่น ปัญหาทางการเรียน ปัญหาทางการเงิน และ ปัญหาทางการใช้ทรัพยากรของทางวิทยาลัย เป็นต้น

(ตัวบ่งชี้ 3.1) การรับนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

การรับนักศึกษา

ระบบและกลไก

ปี 2562 สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ได้เปิดรับนักศึกษาใหม่เป็นประจำทุกปีการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้ นักศึกษามีคุณสมบัติเป็นไปตามแนวทางของหลักสูตร ซึ่งจะทำให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจในการเรียนการสอน มีความพร้อมและความมุ่งมั่นในการเรียนเพื่อสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยรังสิต จึงมีการดำเนินการดังนี้

1. การกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียน (ผู้สมัครเรียนต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเป็นผู้กำลังศึกษาและรอผลการสอบหลักสูตรมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า หรือประกาศนียบัตรอื่นๆที่กระทรวงศึกษาธิการรับรองวิทยฐานะ)

2. การรับสมัครโดยผู้สมัครเรียนต้องยื่นใบสมัครด้วยตนเอง (โดยใช้การยื่นเกรดเฉลี่ยสะสม)

3. การพิจารณาใบสมัคร และเอกสารแบบการสัมภาษณ์โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/วิทยาลัย

4. ประกาศผลการสัมภาษณ์และแจกตารางเรียน โดยมีการชี้แจงแนวทางการเรียนการสอน และการติดต่อกับหลักสูตรผู้สมัครที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยผ่านการสัมภาษณ์ และได้รับการตอบรับเพื่อเข้าศึกษาจะต้องรายงานตัวเพื่อลงทะเบียนเป็นนักศึกษา ณ สำนักงานทะเบียน มหาวิทยาลัยรังสิต

หลักสูตรหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

การประเมินผล

ทางสาขาฯ ได้ปฏิบัติตามกลไกการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ สมัครเข้าเรียนโดยเข้าใจเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตของสาขา ผลลัพธ์คือผลการเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ดีสำหรับนักศึกษาทุกคน (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ในหมวดที่ 4)

การปรับปรุงกระบวนการ

การปรับปรุงกระบวนการแบ่งออกตามปีการศึกษาได้ดังนี้

ปีการศึกษา 2562

ในปีการศึกษา 2562 จึงมีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าเท่าเดิม (19 คน) ไม่ลดลงจากปี 2561

ทางสาขาประเมินว่าผลจากการปรับปรุงกระบวนการของการประชาสัมพันธ์จากปีที่ผ่านมา ส่งผลให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้น จึงได้ดำเนินการต่อเนื่องเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดียิ่งขึ้นในปี 2563 ดังนี้

1. กระจายข้อมูลใน Facebook เกี่ยวกับกิจกรรมของสาขาให้มากขึ้น
2. นำเสนอข้อมูลของนักศึกษาในสาขาวิชาที่มีผลงานภาพยนตร์สั้นได้รับรางวัลจากสถาบันต่าง ๆ เพื่อชักจูงให้มีผู้สมัครเข้ามาสนใจสาขามากขึ้น
3. จัดกิจกรรมเผยแพร่ข้อมูลสาขาตามโรงเรียนมัธยมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
4. เผยแพร่ผลงานที่น่าสนใจของนักศึกษาในสาขาทาง Social Media เพื่อนำสาขาเข้าสู่การเป็นกระแสในการแชร์ (Share) ทาง Social Media

ผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม

จากการติดตามและประเมินผลของการรับนักศึกษาตลอดทั้งปีการศึกษา 2562 ได้รับข้อมูลดังนี้

1. จากการสอบถามผู้สมัครเข้าเรียนในหลักสูตร พบว่าผู้สมัครมีความเข้าใจในหลักสูตรมากอยู่แล้ว และตั้งใจที่จะมาสมัครเองจากข้อมูลที่ได้รับจาก Facebook ซึ่งต่างจากปีการศึกษา ก่อน ๆ ที่จะมีนักศึกษาที่ยังไม่ค่อยเข้าใจในปรัชญาและทิศทางของสาขา

2. ในปี 2563 ผลลัพธ์ของการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาที่สามารถมองเห็นเป็นรูปธรรมได้ เช่น ผลงานกำกับภาพยนตร์สั้น ผลงานกำกับละครโทรทัศน์ ผลงานกำกับโฆษณา ทำให้ทางสาขาได้มีนักศึกษาแรกเข้าไปจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งยังมีผู้ติดตาม (Follower) ใน Social Media เพิ่มขึ้นอีกอย่างต่อเนื่อง (ในปี 2562 มี 1,025 คน ส่วนในปี 2563 มี 1,702คน)

3. ผู้ติดตามใน Social Media เป็นนักเรียนมัธยมปลายจำนวนมาก และแสดงความสนใจที่จะสมัครเข้าเรียนเมื่อพร้อม โดยดูจากจำนวนการสอบถามข้อมูลใน Facebook และการตอบรับเข้าร่วมโครงการของทางสาขาที่เปิดให้ผู้สนใจทั่วไปเข้าร่วม ซึ่งการมีนักเรียนชั้นมัธยมปลายติดตามสาขาอยู่ ถือเป็นแนวโน้มที่จะส่งผลที่ดีในอนาคต เพราะจะทำให้สาขาสามารถสื่อสารเข้าสู่กลุ่มเป้าหมายอย่างนักเรียนชั้นมัธยมปลายได้กว้างขึ้นด้วย

ผลจากการปรับปรุงระบบและกลไก พร้อมการประเมินและนำไปใช้อย่างต่อเนื่องทำให้ผลของการรับนักศึกษาดีขึ้นอย่างเรื่อย ๆ และมีแนวโน้มที่จะสัมฤทธิ์ผลเป็นอย่างสูงในปีการศึกษาต่อ ๆ ไป

การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ระบบและกลไก

ภาคการศึกษา 2562 ได้เพิ่มเติมการเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนของนักศึกษาใหม่ด้วยระบบหลายอย่าง เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมมากที่สุดในการเรียนมากขึ้นกว่าปีก่อน ๆ

1. ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โดยให้เข้าร่วมทั้งการปฐมนิเทศระดับมหาวิทยาลัย วิทยาลัยและสาขาวิชา เพื่อให้เกิดความเข้าใจต่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น

2. ดำเนินการจัดตารางเรียนให้กับนักศึกษาล่วงหน้า เพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนได้อย่างเหมาะสมตลอดจนจบการศึกษา

3. จัดกิจกรรมหลังการปฐมนิเทศของวิทยาลัยนิเทศศาสตร์และสาขาวิชา โดยประเมินความเข้าใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้ชีวิตในฐานะนักศึกษาในสาขา เช่น วิชาในหลักสูตร การลงทะเบียน ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบประเมิน การใช้อุปกรณ์ การใช้ห้องเรียน การใช้ห้องสมุด เป็นต้น

4. จัดกิจกรรมภายในสาขาระหว่างอาจารย์และนักศึกษา โดยจัดชั่วโมงการพูดคุยปรับระดับความรู้ในแง่ของภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ และมีการทดสอบความรู้เพื่อให้เข้าใจพื้นฐานของนักศึกษาแต่ละคน

5. จัดกิจกรรมสันทนาการ เน้นความสนุกสนานในการเรียนรู้ และให้นักศึกษาเป็นศูนย์กลางของกิจกรรม เช่น กิจกรรมการเล่นเกมส์จับคู่ผู้กำกับและภาพยนตร์ กิจกรรมวิเคราะห์ภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ที่นักศึกษาชื่นชอบ เป็นต้น โดยกิจกรรมนี้เป็นการประเมินพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาและการปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาให้พร้อมกับการเรียนวิชาในสาขา

ในภาคการศึกษา S/2563 ทางสาขาได้จัดแผนการเรียนให้นักศึกษาใหม่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา RSU111 สังคมธรรมาธิปไตย ให้นักศึกษาได้เรียนรู้เรื่องชีวิตประจำวันกับการเมืองระบอบประชาธิปไตย สิทธิและหน้าที่พลเมือง และหลักธรรมาภิบาล และ RSU 182 การพัฒนาความสามารถพิเศษ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาการคิดวิเคราะห์เพื่อสร้างสรรค์ผลงาน การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบและระเบียบ การทำงานเป็นทีม และเกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ โดยทางสาขาล็งเห็นว่าเป็นเรื่องจำเป็นที่จะให้นักศึกษาเริ่มต้นการเรียนด้วยวิชาดังกล่าว เพื่อให้มีความคิดสร้างสรรค์และการประพฤติปฏิบัติตนที่ถูกต้องนำไปสู่การเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพต่อไป

นอกจากนี้ ในรายวิชาที่เป็นรายวิชาของทางสาขา ๆ เช่น วิชา FWD111 ภาพยนตร์และละครโทรทัศน์เบื้องต้น สาขาวิชายังได้วางแผนให้นักศึกษาได้เรียนรู้กลไก และวิธีการหาองค์ความรู้พื้นฐาน เพื่อนำไปสู่กระบวนการเรียนรู้ในรายวิชาอื่น ๆ ของทางสาขาวิชาต่อไป

อีกทั้งระบบการให้คำปรึกษาที่เข้มแข็ง คือ ได้มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาเข้าไปดูแลนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อสร้างความเข้าใจในเนื้อหาที่นักศึกษาต้องพบเจอในอนาคต เพื่อให้นักศึกษาไม่เป็นกังวลว่าอาจจะมี

ปัญหาเรื่องการเรียนในอนาคตได้ นอกจากนี้ระบบการดูแลน้องจากรุ่นพี่ก็เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ทำให้ความกังวลใจของรุ่นน้องหมดไปได้เช่นกัน ประการสำคัญคือเน้นปรับทัศนคติให้รุ่นน้องและรุ่นพี่รู้สึกถึงความกลมเกลียวกัน ซึ่งเป็นการทำให้เกิดการพึ่งพาอาศัยกันได้เป็นอย่างดี

การประเมินผล

ในปีการศึกษา 2562-2563 ทางสาขาได้มีการติดตามและประเมินผลมาตลอด เพื่อนำมาปรับปรุงในแต่ละปี โดยมีการประเมินดังนี้

1. มีการสอบถามถึงความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาในการปฐมนิเทศทั้งในระดับมหาวิทยาลัย วิทยาลัย และ สาขาวิชา เพื่อให้เข้าใจถึงปัญหาของนักศึกษาและเตรียมให้นักศึกษาเข้าใจการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยในรูปแบบชีวิตวิถีใหม่มากขึ้น และให้นักศึกษาอภิปรายกลุ่มเพื่อแสดงความเข้าใจของตนเอง
2. ติดตามผลการลงทะเบียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ประเมินจากจำนวนของนักศึกษาที่ลงทะเบียนครบถ้วน ไม่ผิดวิชา
3. จัดกิจกรรม “Home Room online” เป็นการพูดคุยกับนักศึกษาเกี่ยวกับความรู้ด้านภาพยนตร์และโทรทัศน์เพื่อให้หลักสูตรตอบสนองต่อนักศึกษารุ่นใหม่ และประเมินผลความเข้าใจเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นด้านภาพยนตร์และโทรทัศน์ เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงต่อไป

การปรับปรุงกระบวนการ

ซึ่งจากการประเมินผลดังกล่าว ทำให้มีแนวทางมาใช้เพิ่มเติมในปี 2563 ดังนี้

1. ให้นักศึกษาอภิปรายกลุ่มถึงความเข้าใจในเนื้อหาการปฐมนิเทศสาขา เพื่อสร้างความเข้าใจจากการวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างนักศึกษากับนักศึกษารุ่นพี่ และกับอาจารย์ประจำสาขา
2. ใช้วิธีแจ้งและย้ำเตือนการลงทะเบียนของนักศึกษาในกลุ่ม Line และใช้ระบบพี่เลี้ยง นักศึกษาเข้ามาช่วยตามผลการลงทะเบียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และวางแผนการเรียนให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล ใส่ข้อมูลที่บอกทางช่องทางอื่นๆเพิ่ม
3. ปรับปรุงกระบวนการประเมินผลความเข้าใจเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นด้านภาพยนตร์และโทรทัศน์ ในกิจกรรม “Home Room online” ด้วยการให้ทำแบบทดสอบสอบ quiz ทั้งหมด 5 ข้อ และมีการอภิปรายเพื่อสร้างความเข้าใจเบื้องต้น แลกเปลี่ยนความรู้กันระหว่างนักศึกษาด้วยกันเพื่อให้สนุกสนานและบรรยากาศเหมาะกับการเรียนรู้มากขึ้น โดยได้มีการประเมินความพึงพอใจในกิจกรรมดังกล่าว ได้ผลเป็นค่าเฉลี่ย 4.72 ทางสาขาจึงได้รับเอาข้อเสนอแนะจากนักศึกษาไปปรับปรุงกิจกรรมอีกในอนาคตข้างหน้าต่อไป
4. ใช้กิจกรรมให้นักศึกษาแรกเข้าได้ทำงานร่วมกัน โดยเป็นกิจกรรมที่ต้องร่วมกันผลิตภาพยนตร์สั้น เพื่อให้นักศึกษาแรกเข้าได้ปฏิบัติงานจริงในกองถ่ายก่อนที่จะเข้าสู่การเรียนการสอนจริง โดยมีกลุ่มรุ่นพี่นักศึกษาในสาขาทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการถ่ายทำ

หลักสูตรหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2563 ทางสาขาวิชาได้มีการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

1. จำนวนนักศึกษาที่มีการต้อออกที่ต่ำมาก โดยจากชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 4 มีจำนวนนักศึกษาต้อออกเพียง 1 คน
2. ในปีการศึกษา 2563 ระบบพี่เลี้ยงที่นำมาใช้กับนักศึกษาแรกเข้า ได้ส่งผลเป็นที่น่าพึงพอใจ โดยนักศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกันหลาย ๆ ด้าน นักศึกษาแรกเข้าสามารถปรับตัวได้เร็วขึ้น แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตมหาลัยได้เร็วขึ้น
3. จากการกำหนดกิจกรรมให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกันและเป็นกิจกรรมที่ต้องร่วมกันผลิตภาพยนตร์สั้น ได้ออกมาในรูปแบบของกิจกรรม โครงการเสวนาคนทำหนังทำละคร , และโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการผลิตภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ โดยกิจกรรมนี้ ทางสาขาได้เปิดโอกาสให้นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้เข้าร่วมฝึกอบรม ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และนักศึกษาในสาขาได้สร้างเครือข่ายระหว่างนักศึกษาด้วยกันทั้งรุ่นเดียวกันและรุ่นพี่ ซึ่งจะสามารถส่งผลที่ดีในอนาคต

รายการเอกสารหลักฐาน

1. กขบ.3.1.01 คู่มือการศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ปีการศึกษา 2563
2. กขบ.3.1.04 หลักฐานหน้าเพจ/ Line และ Facebook สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์
3. กขบ..3.1.05 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาใหม่ต่อการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน **ตัวบ่งชี้ 3.1**

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
4.00	4.00

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4

จากการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษา ทำให้สาขามีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าคงที่อย่างต่อเนื่อง จำนวนไม่ลดลง การปรับระบบและเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาแรกเข้า ส่งผลให้การทำงานปฏิบัติได้ดีมากขึ้น

นักศึกษาได้รับความเข้าใจจากอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบพี่เลี้ยง ทำให้ไม่มีข้อผิดพลาดในการลงทะเบียน ลดปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทุกอย่างต่อเนื่อง

(ตัวบ่งชี้ 3.2) การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

ระบบและกลไก

ในปี 2563 ทางสาขามีระบบและกลไกในการควบคุมและให้คำปรึกษา ด้านวิชาการ โดยมีการจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา การแนะนำรายวิชา การลงทะเบียนเรียนและการติดตามผลการเรียนของนักศึกษา มีระบบการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงกลไกในการให้ความช่วยเหลือ หรือรับเรื่องร้องเรียน ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. มีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ในหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและแต่งตั้งคณะกรรมการดูแล ส่งเสริม และพัฒนานักศึกษา โดยจัดตารางสอน ของอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีเวลาเพียงพอต่อการให้คำปรึกษา คือ 15 ชม. ต่อสัปดาห์ และนักศึกษาสามารถทราบตารางเวลาในการให้คำปรึกษา รวมถึงสามารถนัดล่วงหน้าผ่านสื่อต่างๆ เช่น Line Facebook หรือทางโทรศัพท์ โดยมีสัดส่วนเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน ต่อนักศึกษา 12 คน

2. การแนะนำรายวิชา การลงทะเบียนเรียนและการติดตาม ผลการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาฯ มีการจัดระบบดูแลโดยอาจารย์ที่ปรึกษาตามขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนล่วงหน้า โดยนักศึกษาต้องได้รับการปลดล๊อคลงทะเบียนเรียนจากอาจารย์ที่ปรึกษา รวมถึงการเพิ่มถนัดในรายวิชาผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ในสาขาวิชาฯ

3. ในกรณีที่นักศึกษามีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ จัดให้มีผู้รับผิดชอบนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ในความดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อติดตามผลหรือจัดการสอนเสริม ตามความเหมาะสม

4. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลมีระบบจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา เพื่อการสืบค้นข้อมูลทางอินทราเน็ต (Intranet)

5. มีวาระการประชุมหรือพื้นที่สนทนาให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านผลการเรียน ลักษณะนักศึกษา จุดแข็ง-จุดอ่อน ของนักศึกษา เพื่อส่งเสริมหรือพัฒนานักศึกษาในรายวิชา หรือสอดแทรกประเด็นในโครงการพัฒนานักศึกษาต่อไป

6. มีระบบและกลไกในการให้ความช่วยเหลือหรือรับเรื่อง ร้องเรียนโดยหัวหน้าสาขาวิชาทำหน้าที่ในการรับเรื่อง ร้องเรียนและให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาตามคำสั่งแต่งตั้งของวิทยาลัยนิตศาศาสตร์ภายใต้การควบคุมดูแลของรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยนิตศาศาสตร์

การประเมินผล

ในปีการศึกษา 2563 ทางสาขาได้มีการติดตามและประเมินผลการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนี้

1. ติดตามการปรึกษาปัญหาของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการรวบรวมหัวข้อเพื่อนำเสนอที่ประชุม เพื่อให้อาจารย์ได้เรียนรู้วิธีแก้ปัญหานักศึกษาจากอาจารย์ด้วยกัน
2. ติดตามการลงทะเบียนและการเพิ่มถอนวิชาของนักศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา
3. ประเมินผลของการดูแล พัฒนานักศึกษา จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

การปรับปรุงกระบวนการ

ถึงแม้นักศึกษาในสาขาไม่มีปัญหาในการเรียน เช่น ไม่มีผลการเรียนที่ผิดปกติและการเรียนมักจะอยู่ในเกณฑ์ดีเสมอ แต่ระหว่างปี 2562 ได้พบปัญหาในการเรียนของนักศึกษายู่ 3 ข้อ

1. ปัญหาในเรื่องความสามารถทางภาษาอังกฤษ นักศึกษาไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดีเท่าที่ควร
2. ธรรมชาติของนักศึกษาในสาขามีลักษณะค่อนข้างเก็บตัว และไม่ถามคำถามที่สงสัยโดยตรง
3. นักศึกษารู้สึกว่าความสนใจด้านเขียนบทของตนเองมีพื้นที่ให้แสดงออกน้อย เช่น ไม่มีเวทีประกวดการเขียนบทภาพยนตร์หรือบทละครโทรทัศน์สำหรับนักศึกษา

จากการประเมินผลในเรื่องการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาทำให้ได้รับข้อมูลจุดแข็งจุดอ่อนของนักศึกษา และสามารถนำมาปรับปรุงกระบวนการและนำมาใช้ในปี 2563 ได้ดังนี้

1. ดำเนินการแก้ไขปัญหารื่องข้อมูลรายละเอียดรายวิชา โดยทำเอกสารให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้สะดวกมากขึ้น และมีการประชุมนักศึกษาเพื่ออัปเดตถึงการเปลี่ยนแปลงรายวิชาต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาถามถึงข้อสงสัยที่ตัวเองมีอยู่และได้รับรู้ข้อมูลที่ถูกต้อง

2. ติดตามการเรียนการสอนและข้อคิดเห็นจากอาจารย์พิเศษ เพื่อทำความเข้าใจถึงปัญหาและข้อสงสัยของนักศึกษาให้มากขึ้น

3. ดำเนินการเพิ่มเติมให้ความสะดวกและข้อมูลแก่นักศึกษาที่ต้องการผลิตงานภาพยนตร์หรือบทภาพยนตร์เข้าส่งประกวด โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่เลือกจากรูปแบบและประเภทภาพยนตร์ที่อาจารย์มีความถนัด และส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวดอย่างต่อเนื่อง โดยหาเวทีประกวดทั้งการเขียนบทและการสร้างภาพยนตร์ให้กับนักศึกษา

4. นักศึกษามักจะมีปัญหาในการเข้าใจภาษาอังกฤษในชั้นเรียน จึงจัดให้มีการเรียนการสอนที่เน้นเอกสารเป็นภาษาอังกฤษ และการปรึกษาข้อมูลทางวิชาการ ให้มีการใช้หนังสือและสื่ออ้างอิงเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้ นักศึกษามีความเคยชินทางด้านภาษาได้เร็วขึ้น

ผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม

1. นักศึกษาปีที่ 2, 3 และ 4 มีความเข้าใจในการเรียนและเข้าใจความรู้ในเชิงวิชาการมากขึ้น เพราะมีการใช้ Line และ Facebook ในการสื่อสารเพื่อปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างทันทั่วที่โดยวัดได้จากผลการเรียนที่ดีขึ้นของนักศึกษา

2. นักศึกษาสามารถเข้าใจภาษาอังกฤษได้มากขึ้นจากภาคการศึกษาก่อน ๆ โดยเข้าใจทั้งในบทเรียนและการค้นคว้าภายนอกห้องเรียน โดยเห็นผลเป็นรูปธรรมจากผลการสอบที่สามารถตอบคำถามได้ถูกต้องและครบถ้วน โดยต้องใช้ภาษาอังกฤษที่เป็น Technical Terms ได้ถูกต้องในการตอบข้อสอบในรายวิชาต่าง ๆ

3. ปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา โดยผู้ประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.73

จากค่าเฉลี่ยจะเห็นได้ว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ ดังนั้นนักศึกษาจึงความพึงพอใจในการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นอีกด้วย

ทั้งนี้อาจารย์ในสาขายังเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันความสำเร็จให้นักศึกษา โดยช่วยนักศึกษาในการหาแหล่งการประกวดผลงานต่าง ๆ เพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะและความมั่นใจให้นักศึกษาในการกล้าที่จะส่งผลงานเข้าประกวด

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ระบบและกลไก

ในปี 2563 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะและคุณสมบัติตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังต่อไปนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความคิดสร้างสรรค์ โดยใช้การเรียนรู้ที่มีศูนย์กลางเป็นนักศึกษา ทำให้สามารถพัฒนาการเรียนและความสร้างสรรค์ของตัวนักศึกษาได้มากขึ้นกว่าการเรียนการสอนแบบเดิม

2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งเข้าใจในเทคโนโลยีใหม่ๆ อย่างลึกซึ้งไม่ว่าจะเป็นในงานเขียนบทหรืองานกำกับ

3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญทางนิเทศศาสตร์ ด้านการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ สามารถประยุกต์ความรู้จากในห้องเรียนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการรังสรรค์บทสำหรับสื่อบันเทิงชนิดต่าง ๆ ได้ ไม่ว่าจะเป็นบทภาพยนตร์ขนาดสั้น บทภาพยนตร์ขนาดยาว บทละครโทรทัศน์ บทภาพยนตร์สารคดี บทภาพยนตร์แอนิเมชันและบทเพื่อสื่อวีดิทัศน์

5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถที่จะกำกับบทที่เขียนเพื่อสื่อต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง มีความหมายจากบทผลิตเป็นงานสื่อได้อย่างชัดเจน เข้าใจ และใช้หลักการของการกำกับได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถเป็นผู้นำทางความคิด และชักนำสังคมไปในทางที่ถูกต้อง
7. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาทักษะอยู่เสมอ โดยใช้เทคโนโลยีการสื่อสารที่ทันสมัย และมีความรู้พื้นฐานที่สามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในสาขาวิชาต่าง ๆ
8. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้และสามารถทำงานได้จริงในระดับสากล สามารถทำงานได้ภายใต้แบบแผนที่ต้องทำตามหลักสากล
9. เพื่อผลิตบัณฑิตมีเจตคติที่ดีต่องานการเขียนบทและการกำกับสื่อ ทั้งเป็นผู้ที่มีความรู้คุณธรรม จริยธรรม มีความสำนึกรับผิดชอบต่อวิชาชีพและสังคม ตลอดจนมีจิตสำนึกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของไทย

การประเมินผล

ถึงแม้จะมีระบบและกลไกรองรับ และทางสาขาสามารถพัฒนานักศึกษาให้มี Career Skills ที่ดีขึ้นได้มาตลอด โดยมีผลงานเป็นรูปธรรมคือการที่นักศึกษามีงานภาพยนตร์สั้นประกวดและได้รับรางวัลระดับชาติอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2562 ทางสาขาได้พบปัญหาใหญ่ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาอยู่ 3 ข้อคือ

1. วิชาชีพเขียนบทภาพยนตร์ เป็นวิชาชีพที่ยังไม่มีการรองรับอย่างเป็นทางการในประเทศไทย ยังไม่มีการกำหนดแบบแผนให้เป็นสากล เช่น ไม่มีการใช้โปรแกรมที่ถูกต้องเป็นสากล ไม่มีสหภาพหรือสมาคมของผู้เขียนบทภาพยนตร์ ทำให้การพัฒนานักศึกษาไม่มีการรองรับด้วยมาตรฐานระดับชาติมาตลอด
2. ผลงานทางด้านการเขียนบทพัฒนาได้ยาก เพราะต้องใช้เวลา และถึงแม้อาชีพเขียนบทเป็นอาชีพที่เป็นที่ต้องการมากในตลาดแรงงาน แต่องค์กรที่จะรับนักศึกษาเข้าฝึกเพื่อพัฒนา Career Skills ด้านนี้ยังมีน้อยมาก
3. นักศึกษามีผลงานแต่ไม่ทราบถึงเวทีประกวด ทำให้ผลงานที่ทำในชั้นเรียน ไม่สามารถบูรณาการเข้ากับการประกวดรางวัลต่าง ๆ ได้ดีเท่าที่ควร

การปรับปรุงแก้ไข

จากการประเมินในปีก่อนหน้า ทำให้มีการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

1. เพื่อแก้ปัญหามาตรฐานทางวิชาชีพของนักศึกษาจากปีก่อน ๆ และส่งเสริมทักษะทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทางสาขาจึงได้กำหนดอย่างเคร่งครัดให้อาจารย์และนักศึกษาใช้ Software การเขียนบทภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ที่ถูกต้องและเป็นสากล โดยใช้ Software ที่ชื่อว่า Celtx ในการผลิตงานและนำเสนองาน และกำหนดให้เป็นมาตรฐานทั้งสาขาในการเรียนการสอน และการนำผลงานออกสู่สาธารณะ โดยการกำหนด Software อันนี้ได้รับการตกลงและยอมรับจากสมาคมผู้เขียนบทแห่งประเทศไทยมาแล้ว

หลักสูตรหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ทั้งนี้ผลจากการให้นักศึกษาได้ใช้โปรแกรมที่เป็นสากลในการฝึกปฏิบัติ จึงเป็นเหตุให้นักศึกษาที่จบการศึกษาออกไปแล้วสามารถทำงานได้เป็นอย่างดี

2. ทางสาขาได้จัดโครงการ “เสวนาคนทำหนังแต่ละคร” และ โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการผลิตภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ซึ่งได้จัดเป็นประจำทุกปีแต่ต่างหัวข้อและวิทยากรเป็นไปตามความเหมาะสม สำหรับปีนี้ได้มีการทำ workshop กับนักเขียนซีรีส์วาย โดยได้รับความอนุเคราะห์จากวิทยากรที่เชี่ยวชาญด้านการเขียนบทซีรีส์วายโดยเฉพาะ และปรากฏผลงานความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เช่น ภาพยนตร์เรื่อง พี่ชาย My Bromance ซีรีส์เรื่อง Love Sick The Series, Reminders เพราะคิดถึง รวมทั้งสาขาวิชาฯ ได้เชิญนักแสดงจากซีรีส์วายจากเรื่อง What The Duck รักแล่นดิ่ง The Series เพื่อให้นักศึกษาขยายองค์ความรู้ของตนเองในเรื่องของการแสดงและเข้าถึงตัวละคร อีกทั้งยังเป็นการฝึกฝนการคิดนอกกรอบและการข้ามขีดจำกัดหรือความกลัวของตนเองในเรื่องการเขียนบทละครโทรทัศน์และบทภาพยนตร์

3. ทางสาขาดำเนินการให้มีการสนับสนุนให้มีการบูรณาการวิชาที่นักศึกษาเรียนเข้ากับผลงานที่จะส่งในเวทีประกวดต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพให้มากที่สุด ดังนี้

3.1 วิชา FWD 231 การกำกับภาพยนตร์ 1 เข้ากับการประกวด คลิปวิดีโอ "มอบแสงสว่างให้ดวงตา"

3.2 วิชา FWD 332 การกำกับภาพยนตร์ 2 เข้ากับการประกวด คลิปวิดีโอ "มอบแสงสว่างให้ดวงตา"

ผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม

ในปี 2563 การนำเข้าผลงานประกวดโดยการบูรณาการกับวิชาที่เรียน ทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นและมีช่องทางในการส่งผลงานประกวด ในปีการศึกษา 2563 ด้วยสถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 จึงทำให้นักศึกษาผลิตผลงานเข้าประกวดน้อยและได้รับการผลักดันและให้คำปรึกษาทางวิชาการจากอาจารย์ผู้สอน โดยต้องเลือกการประกวดที่เหมาะสมต่อการทำงานในวิชาเรียน และเหมาะสมต่อรูปแบบของผลงานนักศึกษา โดยได้รับรางวัลจากการประกวด ดังนี้

รางวัลชนะเลิศประเภทบุคคลทั่วไป การประกวด คลิปวิดีโอ "มอบแสงสว่างให้ดวงตา" ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภท นักเรียนนักศึกษา ได้แก่ ทีมฟ้าหลังฝน จากมหาวิทยาลัยรังสิต ประกอบไปด้วยผู้ผลิตคือ 1. นายสุริยะ โชควริยะ 2. นางสาวชนาวดี โชคสังจะวาที 3. นางสาวพิมพ์ตะวัน ปรีนคร 4. นายธีรภัทร แดงดา 5. นายธนภัทร มีทรัพย์ 6. นายอภิรักษ์ ศรีสุขา 7. นายชนดล ภูไพบูลย์ 8. นายพลกรั ตริภูริทัต 9. นายศุภฤกษ์ เตชะไตรศร ซึ่งเป็นนักศึกษาในสาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ

ระบบและกลไก

ในปี 2563 สาขาวิชามุ่งเน้นในเรื่องปลูกฝังให้ผู้เรียนเข้าใจถึงความสำคัญของบทธะคร โทรทัศน์ และบทภาพยนตร์ที่สามารถตอบสนองได้ทั้งความบันเทิงและประโยชน์ต่อส่วนร่วมในด้านการกระตุ้นความคิด นำทางไปสู่ทางออกของปัญหาไปพร้อม ๆ กัน โดยมีกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติจนทำให้เป็นเป็นที่ประจักษ์ ดังนี้

1. ส่งเสริมให้มีการพูดคุยในประเด็นที่นักศึกษามีความสนใจไม่ว่าจะเป็นภาพยนตร์หรือละครโทรทัศน์
2. เปิดโอกาสให้รุ่นพี่ที่จบการศึกษาออกไปแล้วกลับเข้ามาบอกเล่าประสบการณ์การทำงาน
3. อาจารย์ที่ปรึกษาพูดคุยในเรื่องที่นักศึกษาสนใจ
4. หาแหล่งประกวดผลงานเพื่อเป็นการฝึกฝนและสร้างความมั่นใจให้นักศึกษา

การประเมินผล

แม้สถานการณ์โรคติดต่อเชื้อไวรัส Covid-19 จะยังคงทำให้การพัฒนาและหาเวทีให้นักศึกษาเข้าประกวดเป็นไปด้วยความยากลำบาก แต่สาขาวิชาจึงได้สรุปปัญหาที่เกิดขึ้นจากสถานการณ์ไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. เนื่องจากนักศึกษาต้องใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่ที่บ้านเนื่องจากสถานการณ์โควิด จึงทำให้นักศึกษาเกิดความท้อแท้
2. ช่องทางในการติดต่อสื่อสารมีปัญหาในหลายจุด เนื่องจากถิ่นที่อยู่ของนักศึกษาไม่ใช่ทุกคนที่จะพร้อมในเรื่องช่องทางการสื่อสารกับรุ่นพี่หรือคณาจารย์
3. นักศึกษามีความไม่มั่นใจในตัวเองมากขึ้น เพราะไม่สามารถพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาแบบตัวต่อตัว
4. แหล่งการประกวดลดน้อยลงอย่างเห็นได้ชัด

การปรับปรุงแก้ไข

จากปัญหาที่เกิดขึ้นทางสาขาวิชาได้มีกระบวนการปรับปรุงและแก้ไข ดังนี้

1. เปิดช่องทางในการสื่อสารในรูปแบบออนไลน์ให้นักศึกษารู้สึกว่าตนเองไม่ได้โดดเดี่ยว พร้อมทั้งใช้เทคโนโลยีและโซเชียลมีเดียในการเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนพูดคุยกัน
2. ในส่วนของเทคโนโลยี สำหรับนักศึกษาที่ไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อสื่อสารได้ สาขาวิชาได้จัดทำสรุปผลงานพูดคุยแบบเป็นลายลักษณ์อักษรและส่งไปยังนักศึกษาที่ต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ทางสาขาวิชาได้จัดขึ้น

3. อาจารย์ที่ปรึกษาต้องสร้างโอกาสในการพูดคุยผ่านช่องทางทุกช่องทางที่สามารถทำได้ เพื่อความสะดวกและสร้างความเข้าใจให้นักศึกษาถึงสถานการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
4. แจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็น หน่วยงานที่จัดประกวดอยู่บ่อยครั้ง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการส่งข้อมูลข่าวสารเรื่องการประกวดมายังสาขา เพื่อทำการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาที่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรม

ผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม

สาขาวิชาได้พัฒนาและปรับปรุงรวมถึงใช้กลไกข้างต้นโดยส่งเสริมและให้การสนับสนุนเรื่องการใช้อุปกรณ์ และเข้าให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดเรื่องการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์ ทั้งนี้ผลจากการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาจนทำให้เป็นที่ประจักษ์โดยมีการนำผลงานประกวดมาบูรณาการกับวิชาที่เรียน เช่น วิชา FWD 231 การกำกับภาพยนตร์ 1 และ FWD 332 การกำกับภาพยนตร์ 2 จึงทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการส่งผลงานเข้าประกวดกับองค์กรภายนอก แต่ในปีการศึกษา 2563 ด้วยสถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 จึงทำให้นักศึกษาผลิตผลงานเข้าประกวดน้อยและได้รับการผลักดันและให้คำปรึกษาทางวิชาการจากอาจารย์ผู้สอน โดยต้องเลือกการประกวดที่เหมาะสมต่อการทำงานในวิชาเรียน และเหมาะสมต่อรูปแบบของผลงานนักศึกษา โดยปรากฏว่านักศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวด “รางวัลชนะเลิศประเภทบุคคลทั่วไป” การประกวด คลิปวิดีโอ "มอบแสงสว่างให้ดวงตา" ซึ่งจัดโดยมูลนิธิพิทักษ์ดวงตาประชาชน

รายการเอกสารหลักฐาน

1. กขบ.3.2.01 PDCA โครงการสาขาในปี 2563
2. กขบ.3.2.02 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา
3. กขบ.3.2.03 ผลงานการประกวดผลงานของนักศึกษา

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 3.2

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
4.00	4.00

(ตัวบ่งชี้ 3.3) ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อมูลจำนวนนักศึกษา นับถึงสิ้นปีการศึกษา 2563 เป็นดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมทั้งสำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(\dots)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2563 (3)	จำนวนที่ออกกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2563 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(1) - \dots}{(1)} \times 100$
		2561	2562	2563				
2558	18	17	1	0	94.4	0	0	100.0
2559	24	0	16	5	66.7	3	0	100.0
2560	18	0	0	2	11.1	16	0	100.0
2561	19	0	0	0	0.0	16	3	84.2
2562	19	0	0	0	0.0	15	4	78.9
2563	26	0	0	0	0.0	26	0	100.0
รวม	124	17	17	7		76	7	94.4

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน (ปีการศึกษา 2563) จำนวน 26 คน

2. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

1. นักศึกษาใช้เวลาในการทำ ปรินูนิพนธ์ (FWD492) เป็นเวลานาน เนื่องจากส่วนใหญ่เลือกทำผลงานปรินูนิพนธ์เป็นภาพยนตร์ขนาดยาว ซึ่งตามปกติมีระยะเวลาในการทำงาน 6 เดือน ทำให้นักศึกษาเกิดความล่าช้าในการผลิตผลงานในเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี อีกเหตุผลคือ รายวิชาปรินูนิพนธ์สามารถคงเกรด IP ไว้ได้เป็นเวลานาน จึงทำให้นักศึกษาเกิดความชะล่าใจในการผลิตผลงานให้แล้วเสร็จ

2) นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายส่วนใหญ่จะมีปัญหาจากการลงทะเบียนวิชาหมวดศึกษาทั่วไป ที่ไม่สามารถลงทะเบียนได้ทันกำหนด และอีกส่วนมีปัญหาการเรียนเพื่อผ่านสอบในรายวิชาภาษาอังกฤษ จึงทำให้ต้องลงทะเบียนเรียนซ้ำในรายวิชาที่สอบไม่ผ่านในเทอมต่อไป

3) ปัญหาจากผลกระทบจากภาวะสถานการณ์โรคระบาด โควิด 19 ทำให้ครอบครัวประสบปัญหาด้านธุรกิจและการเงินทำให้นักศึกษาขอลาออกเพื่อไปเรียนในสถานศึกษาของรัฐ

นอกจากปัญหาเรื่องการลงทะเบียนเรียนแล้ว ยังมีการถอนวิชา ซึ่งบางรายวิชาเปิดสอนปีละ 1 ครั้ง จึงทำให้มีปัญหาในการสำเร็จไม่ทันภายใน 4 ปี

ผลการดำเนินงาน

การคงอยู่

ทางสาขาได้มีการจัดการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด และมีการดำเนินการให้อาจารย์ที่ปรึกษาคอยตรวจสอบความเป็นไปของนักศึกษา ทั้งในการเรียนและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย การให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาที่ทันทั่วถึง ทำให้มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปี 2558, 2559 และ 2560 เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 100 โดยไม่มีการต้อออกหรือลาออก

การสำเร็จการศึกษา

อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปี 2558 เท่ากับ 94.44 และของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปี 2559 เท่ากับ 66.67 ทั้งนี้เป็นไปด้วยเหตุผลต่าง ๆ ดังนี้

1. นักศึกษารหัส 58 จำนวน 1 คน มีความล่าช้าในการทำสหกิจศึกษา เพราะได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจในต้นปีการศึกษา 2561 ทำให้นักศึกษาจำเป็นต้องพักการทำสหกิจเพื่อจบไป 2 ปี และจะกลับมาทำสหกิจต่อในปีการศึกษา 2563 ให้แล้วเสร็จ

2. นักศึกษารหัส 59 จำนวน 3 คน มีความล่าช้าในการเรียนในช่วงปีการศึกษา 2561 เพราะได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจในต้นปีการศึกษา 2561 นักศึกษาบางคนต้องลดจำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียน และบางคนต้องพักการเรียนไป แต่มีแนวโน้มที่จะกลับมาเรียนเป็นปกติจนสามารถจบการศึกษาได้ภายในปีการศึกษา 2564

ความพึงพอใจของนักศึกษา

ประเด็น	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจรายปี		
	2561	2562	2563
1.ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.41	4.43	4.45
2.ด้านการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว	4.45	4.47	4.50
3.ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.53	4.55	4.56
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	4.46	4.48	4.50

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 ทางสาขาได้ทำการสำรวจความพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาการเขียนบทฯ ใน 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

2. ด้านการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่านักศึกษามีระดับความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ดังนี้
 1. ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ได้ 4.45 คะแนน
 2. ด้านการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว ได้ 4.50 คะแนน
 3. ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ 4.56 คะแนน เฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจได้เป็น 4.50 คะแนน

การปรับปรุงจากผลการประเมินในด้านต่าง ๆ จากการประเมินตลอด 3 ปี ส่งผลดีต่อความพึงพอใจของนักศึกษาเป็นอย่างมาก โดยแยกออกเป็นด้าน ๆ ได้ดังนี้

1. ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ทางสาขาได้ปรับกระบวนการของการรับนักศึกษา เพิ่มกิจกรรมเตรียมความพร้อม ทำให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนของวิชาต่าง ๆ ได้มากขึ้น ทั้งยังมีการปฐมนิเทศให้เข้าใจการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย การลงทะเบียน การจัดการการเรียน แนะนำกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้นักศึกษามีความพร้อม ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นในการเรียนในสาขามากขึ้นกว่าเดิม ทั้งยังกระตุ้นให้นักศึกษาได้ฝึกทำงานจริง ตั้งแต่เป็นนักศึกษาแรกเข้าด้วยโครงการในสาขา ทั้งหมดนี้ทำให้คะแนนประเมินด้านนี้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในทุกปี

2. ด้านการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว

อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด และเปิดช่องทางการปรึกษาทาง Social ให้มีระบบระเบียบมากขึ้น การตรวจสอบจุดด้อย จุดแข็ง ในนักศึกษาแต่ละคนได้ตามบันทึกของทางสาขา ทำให้อาจารย์ทำหน้าที่การให้คำปรึกษาได้ตรงจุด และสนับสนุนทางวิชาการและวิชาชีพให้นักศึกษาได้ตรงตามเป้าหมายมากกว่าเดิม ทำให้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนหมดไป ส่งผลให้การประเมินในประเด็นนี้มีคะแนนเพิ่มมากขึ้นในทุกปี

3. ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

นักศึกษาได้รับการดูแล สนับสนุน และให้แรงบันดาลใจ จากอาจารย์และการทำงานในวิชาเรียน ที่บูรณาการกับการส่งผลงานเข้าประกวด ทำให้นักศึกษามีผลงานที่มีคุณภาพมากขึ้น และการที่ผลงานได้รับรางวัลได้เป็นแรงกระตุ้นในสาขาให้นักศึกษาผลิตงานโดยมีจุดมุ่งหมายมากขึ้น มีการทำ workshop ในหัวข้อ Video Art เพื่อผลักดันให้นักศึกษามีความคิดริเริ่ม คิดนอกกรอบ เสริมสร้างการคิดเชิงครีเอทีฟ นอกจากนี้ทางสาขาได้กำหนดให้นักศึกษาพัฒนา Career Skills เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยชี้แจงและกำหนดให้ใช้เครื่องมือในการทำงานวิชาชีพเขียนบทให้ถูกต้อง และมีความเป็นสากลมากขึ้น ขยายเครือข่ายในการทำงานให้กับนักศึกษาไปสู่องค์กรต่าง ๆ ให้กว้างขวางขึ้น จึงนำมาสู่คะแนนประเมินที่เพิ่มขึ้นในทุกปี

การปรับปรุงกระบวนการ

จากการประชุมและการประเมินผล สามารถนำมาปรับปรุงกระบวนการภายในปี 2563 เพื่อให้ผลที่เกิดกับนักศึกษาดีขึ้นดังนี้

1. จัดการประชุมกับนักศึกษาให้บ่อยขึ้น โดยให้ประชุม 3 ช่วงต่อ 1 ภาคการศึกษาคือ ต้นภาค กลางภาค และปลายภาค
2. กำหนดให้ประธานของนักศึกษาแต่ละรุ่นรายงานปัญหาของนักศึกษาที่ตัวเองดูแลต่ออาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด
3. กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษารายงานปัญหาต่อหัวหน้าสาขาในที่ประชุมทุกครั้ง และรายงานเมื่อมีเรื่องเร่งด่วน

ผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม

1. นักศึกษาไม่มีปัญหาการลงทะเบียนเรียน ไม่มีการลงทะเบียนผิดวิชา ผิดประเภท และเข้าใจถึงลำดับในลงทะเบียนในแต่ละรายวิชาในแต่ละชั้นปีได้เป็นอย่างดี
 2. ทางสาขาได้จัดห้องเรียนที่มีขนาดใหญ่ขึ้นให้กับนักศึกษาในแต่ละวิชา โดยมีความ
 3. เหมาะสมกับกิจกรรมที่ทำในห้องเรียน เช่น การประชุมบท การอภิปรายหน้าชั้นเรียน การฉายภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ประกอบการสอน เป็นต้น
- โดยได้ผลลัพธ์จากการจัดการข้อร้องเรียน ดังนี้
1. ในปี 2563 จากการสังเกตการณ์ทั้งผ่านการพูดคุยและการทำแบบประเมินสำรวจ ผลของความพึงพอใจและผลของการจัดการข้อร้องเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่ดี โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.49 (ปีการศึกษา 2562 อยู่ที่ 4.47)
 2. จากการสังเกตการณ์ทั้งผ่านการพูดคุยและการทำแบบประเมินสำรวจ ผลของความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่ดี โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.73

รายการเอกสารหลักฐาน

1. กขบ.3.3.01 ผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีอาจารย์ที่ปรึกษา
2. กขบ.3.3.02 ผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสาขา
3. กขบ.3.3.03 หลักฐานการปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาใน Line และ Facebook

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน **ตัวบ่งชี้ 3.3**

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
4.00	3.00

(ตัวบ่งชี้ 2.1) คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียน
ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด*	14
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562)	17
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.62
2) ด้านความรู้	4.46
3) ด้านทักษะทางปัญญา	4.37
4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลความรับผิดชอบ	4.34
5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.32
คะแนนเฉลี่ยคุณภาพบัณฑิตฯ (1)	4.42
ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	
1) บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)	4.49
2) ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator)	4.51
3) ผู้มีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)	4.47
คะแนนเฉลี่ยด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (2)	4.49
คะแนนเฉลี่ยรวมคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 = (1) + (2) / 2	4.46

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 17 คน โดยการแจกแบบสอบถามจำนวน 14 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.35 และได้รับแบบสอบถามกลับมาจำนวน 14ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผลการประเมิน พบว่า 1) คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยภาพรวม ที่ค่าเฉลี่ย 4.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.62 รองมาตามลำดับ คือ ด้านความรู้ ที่ค่าเฉลี่ย 4.46 ทักษะทางปัญญา ที่ค่าเฉลี่ย 4.37 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลความรับผิดชอบ ที่ค่าเฉลี่ย 4.34 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ค่าเฉลี่ย 4.32

หลักสูตรหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 พบว่า โดยภาพรวม ที่ค่าเฉลี่ย 4.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.51 รองลงมา บุคคลผู้เรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ที่ 4.49 และผู้มีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ที่ค่าเฉลี่ย 4.47

รายการเอกสารหลักฐาน

กขบ.2.1.01 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตใหม่

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน **ตัวบ่งชี้ 2.1**

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
4.46	4.46

(ตัวบ่งชี้ 2.2) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ภาวะการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา วันที่สำรวจ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ยืนยัน
(1) จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562)*	17
(2) จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	16
(3) จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	3
(4) จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	11
(5) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
(6) จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0
(7) จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
(8) จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0
(9) เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	21,000
(10) ร้อยละจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำทั้งหมด	87.50

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้สำรวจการได้งานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561 จำนวน 17 คน พบว่า จากข้อมูลที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน 16 คน มีบัณฑิตที่ได้งานทำ จำนวน 14 คน การได้งานทำเป็นไปในลักษณะของการประกอบอาชีพอิสระ หรือฟรีแลนซ์ สามารถตอบโจทย์หลักสูตรที่เน้นการผลิตผลงานในลักษณะของภาพยนตร์ ที่มีลักษณะสนองตอบความเป็นดิจิทัล รายวิชาในหลักสูตรที่เน้นการ

หลักสูตรหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ปฏิบัติจึงเป็นการฝึกทักษะที่ดีให้กับนักศึกษา และสามารถก้าวสู่วิชาชีพในลักษณะอาชีพอิสระที่มีความสามารถทั้งการคิด การผลิตครบกระบวนการเตรียมความพร้อมในสายวิชาชีพได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ร้อยละจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 87.50 หรือเท่ากับ 4.38 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

กขบ.2.2.01 สรุปผลการติดตามบัณฑิตสำรวจภาวะการได้งานทำของบัณฑิต

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน **ตัวบ่งชี้ 2.2**

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
4.38	4.38

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค / ปีการศึกษา 2563

ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวน	
A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	I/IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษา S /2563												
FWD489 ชื่อวิชา การฝึกงานวิชาชีพ												
0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	9	9
0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0		
ภาคการศึกษา 1 /2563												
FWD111 ชื่อวิชา ภาพยนตร์และละครโทรทัศน์เบื้องต้น												
19	5	3	3	1	0	0	1	0	0	0	32	31
59.38	15.63	9.38	9.38	3.13	0	0	3.13	0	0	0		
FWD221 ชื่อวิชา การเขียนบทภาพยนตร์ 1												
3	5	1	4	1	0	3	0	0	0	0	17	17
17.65	29.41	5.88	23.53	5.88	0	17.65	0	0	0	0		
FWD 222 ชื่อวิชา การเขียนบทละครโทรทัศน์ 1												
4	3	5	2	1	0	0	0	0	2	0	17	17
23.53	17.65	29.41	11.76	5.88	0	0	0	0	11.76	0		
FWD321 ชื่อวิชา การเขียนบทภาพยนตร์ 2												
3	0	5	3	2	0	2	0	0	5	0	20	20
15.00	0.00	25.00	15.00	10.00	0	10.00	0	0	25.00	0		
FWD322 ชื่อวิชา การเขียนบทดัดแปลงเพื่อภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ 2												
9	2	4	2	0	0	0	0	0	1	0	18	18
50.00	11.11	22.22	11.11	0	0	0	0	0	5.56	0		

ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวน	
A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	I/IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษา 2 /2563												
FWD 112 ชื่อวิชา ทฤษฎีเรื่องเล่า												
2	9	15	6	0	0	0	0	0	2	0	34	34
5.88	26.47	44.12	17.65	0	0	0	0	0	5.88	0		
FWD 131 ชื่อวิชา การแสดงเพื่อภาพยนตร์และละครโทรทัศน์												
17	9	2	1	0	0	0	3	0	0	0	32	29
53.13	28.13	6.25	3.13	0	0	0	9.38	0	0	0		
FWD 211 ชื่อวิชา ทฤษฎีจิตวิทยาสำหรับการเขียนบท												
4	3	1	0	6	0	1	4	0	0	0	19	19
21.05	15.79	5.26	0.00	31.58	0	5.26	21.05	0	0	0		
FWD 223 ชื่อวิชา การเขียนบทดัดแปลงเพื่อภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ 1												
4	1	3	2	4	1	2	1	0	0	0	18	17
22.22	5.56	16.67	11.11	22.22	5.56	11.11	5.56	0	0	0		
FWD 231 ชื่อวิชา การกำกับภาพยนตร์ 1												
0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	0	16	16
0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0		
FWD 311 ชื่อวิชา การวิจารณ์และละครโทรทัศน์												
6	4	6	2	1	0	0	0	0	0	0	19	19
31.58	21.05	37.50	10.53	5.26	0	0	0	0	0	0		
FWD 323 ชื่อวิชา การเขียนบทละครโทรทัศน์2												
7	6	2	2	1	0	0	0	0	0	0	18	18
38.89	33.33	11.11	11.11	5.56	0	0	0	0	0	0		
FWD 332 ชื่อวิชา การกำกับภาพยนตร์ 2												
0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	0	16	16
0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0		

ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวน	
A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	I/IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษา 2 /2563												
FWD 411 ชื่อวิชา ฐุรกิจบทยภาพยนตรและบทยละครโทรทัศน												
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0		
FWD 425 ชื่อวิชา หัวข้อเฉพาะทางการเขียนบทและการกำกับภพยนตรและละครโทรทัศน												
0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	0	21	21
0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0		
FWD 430 ชื่อวิชา การเป็นผู้ประกอบการด้านเขียนบทและการกำกับภพยนตรและโทรทัศน												
2	2	5	4	0	2	0	0	0	0	0	15	15
13.33	13.33	33.33	26.67	0	13.33	0	0	0	0	0		
FWD 492 ชื่อวิชา ปริญญานิพนธ์												
0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	7
0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0		
FWD 493 ชื่อวิชา สหกิจศึกษา												
0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0		

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส FWD331

ชื่อวิชา การกำกับละครโทรทัศน์ 1

ภาคการศึกษา 1 / 2563

ความผิดปกติ : นักศึกษาทุกคนได้เกรด I ในภาคเรียนที่ลงทะเบียน

การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	นักศึกษาผลิตงานรายการโทรทัศน์ และซีรีส์ในลักษณะงานกลุ่ม ต้องผ่านการนำเสนอขอทุนผ่านการผลิตและแก้ไขงานผลิตในระดับมาตรฐานจึงจะผ่านการอนุมัติอาจารย์ ทำให้บางกลุ่มใช้เวลาในการแก้ไขงานผลิตหลายครั้งจึงจะผ่าน ด้วยสถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 ทำให้ไม่สามารถผลิตรายการโทรทัศน์และซีรีส์ได้	อาจารย์ปรับช่วงเวลางานเร่งรีบขึ้น เพื่อให้นักศึกษาเร่งการนำเสนอและผลิตงาน พร้อมทั้งเปิดช่องทางให้คำปรึกษาในรูปแบบออนไลน์เพื่อสร้างความมั่นใจให้นักศึกษาอย่างใกล้ชิด

รหัส FWD 424 ชื่อวิชา การเขียนบทและกำกับเพื่อการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์

ภาคการศึกษา 1 / 2563

ความผิดปกติ : นักศึกษาทุกคนได้เกรด I ในภาคเรียนที่ลงทะเบียน

การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	การนำเสนองานเพื่อนำไปสู่กระบวนการผลิต นักศึกษาต้องผ่านการอนุมัติจากอาจารย์ผู้สอน บางครั้งการนำเสนอภาพยนตร์ไม่ผ่าน จึงนำไปสู่การคิดบทให้ผ่าน จึงสานต่อไปที่การจองคิวอุปกรณ์เครื่องมือตามมา ด้วยสถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 ทำให้ไม่สามารถผลิตผลงานภาพยนตร์โฆษณาได้	อาจารย์ผู้สอนให้คำปรึกษาในเรื่องการนำเสนอภาพยนตร์อย่างใกล้ชิดมากขึ้นผ่านรูปแบบออนไลน์ โดยกำหนดช่วงเวลาให้นักศึกษานำเสนอขอทุนและแก้ไขในกรณีบทไม่ผ่าน โดยอาจารย์ต้องพิจารณาจำนวนกลุ่มนักศึกษา และกำหนดส่งงานต่อกลุ่มไม่จำเป็นต้องพร้อมทุกกลุ่ม เพื่อให้การยื่นอุปกรณ์การถ่ายทำไม่ต้องเกิดปัญหาอุปกรณ์ไม่พอต้องรอคิวการถ่ายทำ

รหัส FWD493 ชื่อวิชา สหกิจศึกษา ภาคการศึกษา 1 / 2563

ความผิดปกติ : นักศึกษาทุกคนได้เกรด IP ในภาคเรียนที่ลงทะเบียน

การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
คณะกรรมการ การตรวจสอบ	นักศึกษากำลังดำเนินการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาอยู่ และยังไม่แล้วเสร็จในภาคเรียนที่ลงทะเบียนนักศึกษาต้องเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษากับบริษัทผู้ประกอบการวิชาชีพและได้รับเข้าทำงานเป็นพนักงานประจำของบริษัทผู้ประกอบการ ซึ่งใช้เวลาในการทำงานควบคู่กับทำเล่มโครงการสหกิจเพื่อนำเสนอให้ผ่านการทวนสอบจากคณะกรรมการสาขาวิชา จึงทำให้ผลการเรียนเป็น ค่า IP ด้วยสถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 ทำให้หาสถานที่ฝึกสหกิจได้ล่าช้า	ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ข้อสรุปให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการปริญญานิพนธ์นักศึกษาควบคุมนักศึกษาวางแผน เสนอขอผลิตและนำเสนองานภายในระยะเวลา 4 เดือนเสร็จสิ้น หรือเสร็จสิ้นในเทอม เพื่อไม่ต้องติดเกรด IP พร้อมกันนี้อาจารย์ที่ปรึกษาต้องหาแนวทางสำรองหรือข้อเสนอแนะกับนักศึกษาอย่างใกล้ชิดโดยไม่จำเป็นต้องให้นักศึกษาเข้ามารับคำปรึกษาในสถานที่ โดยเสนอให้รับคำปรึกษาผ่านรูปแบบออนไลน์ที่สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

รหัส FWD332

ชื่อวิชา การกำกับภาพยนตร์ 2

ภาคการศึกษา 2 / 2563

ความผิดปกติ : นักศึกษาทุกคนได้เกรด IP ในภาคเรียนที่ลงทะเบียน

การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	นักศึกษาผลิตงานรายการโทรทัศน์ และซีรีส์ ในลักษณะงานกลุ่ม ต้องผ่านการนำเสนอขอทุนผ่านสู่การผลิตและแก้ไขงานผลิตในระดับมาตรฐานจึงจะผ่านการอนุมัติอาจารย์ ทำให้บางกลุ่มใช้เวลาในการแก้ไขงานผลิตหลายครั้งจึงจะผ่านด้วยสถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 ทำให้ไม่สามารถผลิตรายการโทรทัศน์และซีรีส์ได้	อาจารย์ปรับช่วงเวลางานเร่งด่วนขึ้นเพื่อให้นักศึกษาเร่งการนำเสนอและผลิตงาน โดยเน้นการทำความเข้าใจในมาตรการป้องกันและศึกษาคำสั่ง ข้ออนุโลมในการถ่ายทำ เพื่อให้การทำงานผ่านพ้นไปได้โดยไม่ผิดกฎหมายหรือฝ่าฝืนคำสั่งของภาครัฐ

รหัส FWD425 ชื่อวิชา หัวข้อเฉพาะทางการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และละครโทรทัศน์
ภาคการศึกษา 2 / 2563 ความผิดปกติ : นักศึกษาทุกคนได้เกรด IP ในภาคเรียนที่ลงทะเบียน

การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	นักศึกษาผลิตงานภาพยนตร์สั้นนักศึกษา ในลักษณะงานกลุ่ม ต้องผ่านการนำเสนอ บทจนผ่านสู่การผลิตและแก้ไขงานผลิต ในระดับมาตรฐานจึงจะผ่านการอนุมัติ อาจารย์ ทำให้บางกลุ่มใช้เวลาในการ แก้ไขงานผลิตหลายครั้งจึงจะผ่าน ด้วย สถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 ทำให้ไม่ สามารถผลิตภาพยนตร์สั้นนักศึกษา	อาจารย์ปรับช่วงเวลางานเร็วขึ้น เพื่อให้นักศึกษาเร่งการนำเสนอและผลิต งาน พร้อมทั้งเสนอแนวทางการให้ คำปรึกษาแก่นักศึกษาในรูปแบบ ออนไลน์เพื่อให้นักศึกษาได้รับคำปรึกษา ทุกที่ทุกเวลาที่ต้องการ เพื่อให้การผลิต งานสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว

รหัส FWD492 ชื่อวิชา ปรินุณานิพนธ์ ภาคการศึกษา 2/ 2563

ความผิดปกติ : นักศึกษาทุกคนได้เกรด IP ในภาคเรียนที่ลงทะเบียน

การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
คณะกรรมการ การตรวจสอบ	นักศึกษาบางกลุ่มนำเสนอานไม่ผ่าน จึง ต้องปรับแก้จนผ่านอนุมัติจากอาจารย์ที่ ปรึกษาปรินุณานิพนธ์ จึงเป็นการใช้เวลา แก้ไขและไม่ผ่านหลายครั้งทำให้ใช้เวลา ในขั้นตอนนี้ ด้วยสถานการณ์โรคระบาด โควิด 19 ทำให้ไม่สามารถผลิตภาพยนตร์ สั้นปรินุณานิพนธ์นักศึกษา	วางระบบให้นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ ปรึกษาโครงการปรินุณานิพนธ์ล่วงหน้า ก่อนลงทะเบียนเรียน เพื่อใช้เวลาล่วงหน้า นี้ในการคิดและนำเสนอภาพยนตร์ให้ ผ่าน แล้วจึงนำมาผลิตเป็นผลงาน ภาพยนตร์สั้นต่อไปเมื่อสถานการณ์โรค ระบาดเบาบางลง

รหัส FWD493 ชื่อวิชา สหกิจศึกษา ภาคการศึกษา 2/ 2563

ความผิดปกติ : นักศึกษาทุกคนได้เกรด IP ในภาคเรียนที่ลงทะเบียน

การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
คณะกรรมการ การตรวจสอบ	นักศึกษากำลังดำเนินการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาอยู่ และยังไม่แล้วเสร็จในภาคเรียนที่ลงทะเบียนนักศึกษาต้องเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา กับบริษัทผู้ประกอบการวิชาชีพและได้รับเข้าทำงานเป็นพนักงานประจำของบริษัทผู้ประกอบการ ซึ่งใช้เวลาในการทำงานควบคู่กับทำเล่มโครงการสหกิจเพื่อนำเสนอให้ผ่านการทวนสอบจากคณะกรรมการสาขาวิชา จึงทำให้ผลการเรียนเป็น ค่า IP IP ด้วยสถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 ทำให้หาสถานที่ฝึกสหกิจได้ล่าช้า	ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ข้อสรุปให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการปริญญานิพนธ์นักศึกษาควบคุมนักศึกษาวางแผน เสนอขอ ผลิตและนำเสนองานภายในระยะเวลา 4 เดือนเสร็จสิ้น หรือเสร็จสิ้นในเทอม เพื่อไม่ต้องติดเกรด IP ทำความเข้าใจกับนักศึกษาที่ความยากลำบากในการเข้ารับคำปรึกษาในสถานที่ โดยเสนอช่องทางการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษาในรูปแบบออนไลน์

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน

หลักสูตรสาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ในปีการศึกษา 2563 ไม่มีรายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา

วิธีแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน

หลักสูตรสาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ในปีการศึกษา 2563 ไม่มีรายวิชาที่ไม่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน

สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

1. การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา วันที่สำรวจ 13 ธันวาคม 2563

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรนิเทศศาสตร์การเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต สํารวจจากนักศึกษารุ่นปี 4 จำนวน 17 คน ในปีการศึกษา 2563

ความพึงพอใจของนักศึกษา	ปีการศึกษา 2563
1. ด้านหลักสูตร	4.35
2. กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	4.28
3. อาจารย์ผู้สอน	4.51
4. การจัดการเรียนการสอน	4.46
5. การวัดและประเมินผล	4.37
6. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.35
7. การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.46
รวมค่าเฉลี่ยทุกด้าน	4.40

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต สํารวจจากนักศึกษารุ่นปี 4 จำนวน 17 คน ในปีการศึกษา 2563 ผลปรากฏว่าความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ มีดังนี้

1. ด้านหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย 4.35
 2. ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.28
 3. ด้านอาจารย์ผู้สอน คะแนนเฉลี่ย 4.51
 4. การจัดการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 4.46
 5. การวัดและประเมินผล คะแนนเฉลี่ย 4.37
 6. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 4.35
 7. การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.46
- โดยมีผลรวมค่าเฉลี่ยทุกด้านอยู่ที่ 4.40

1.2 ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อผลการประเมิน

จากการประเมินพบว่าค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านได้ 4.40 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี ความพึงพอใจของนักศึกษามีค่าต่ำสุดในเรื่องของกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาที่ 4.28 ซึ่งสาขาได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อประเมินและจะนำมาปรับปรุงในการบริหารในเรื่องการพิจารณารับนักศึกษาแรกเข้าและการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาต่อไป

1.3 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน [ข้อ 1.1 และ 1.2]

หลักสูตรควรมีการพัฒนากระบวนการคัดเลือกนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และมีการสร้างระบบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาที่จะจบการศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ เพื่อหลีกเลี่ยงการจบการศึกษาที่ล่าช้าต่อไป

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้ให้การฝึกหัดงาน)

กระบวนการประเมิน: แบบสอบถามออนไลน์ไปยังผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่มีงานทำ เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.46 ดังนี้

ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลความ
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.62	0.59	มากที่สุด
ด้านความรู้	4.46	0.61	มากที่สุด
ด้านทักษะทางปัญญา	4.37	0.59	มากที่สุด
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.34	0.53	มากที่สุด
ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.32	0.59	มากที่สุด
ด้านทักษะการปฏิบัติการทางวิชาชีพ	4.57	0.61	มากที่สุด
ด้านคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.56	0.56	มากที่สุด
รวม	4.46	0.54	มากที่สุด

แบบสอบถามออนไลน์ไปยังผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่มีงานทำ เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ผลปรากฏดังนี้ ด้านคุณธรรมจริยธรรม 4.62 ด้านความรู้ 4.46 ด้านทักษะทางปัญญา 4.37 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 4.34 ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 4.32 ด้านทักษะการปฏิบัติการทางวิชาชีพ 4.57 และด้านคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์ 4.56 โดยมีผลรวมอยู่ที่ รวม 4.46 ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของนักศึกษาสาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์อยู่ที่ พึงพอใจมากที่สุด

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของบัณฑิตทุกด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ที่คะแนนเฉลี่ย 4.46 เมื่อพิจารณาจากผลสำรวจ จะเห็นได้ว่าบัณฑิตสาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีจุดเด่นในด้านคุณธรรมจริยธรรม และผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม ที่คะแนนเฉลี่ย 4.62 ทักษะการสอดคล้องตาม

แนวทางปรัชญาของหลักสูตรอย่างไรก็ตามยังพบว่า ผลประเมินด้านด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ที่ 4.32 สะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรยังต้องมีการเน้นสร้างเสริมคุณภาพบัณฑิตให้สอดคล้องด้านด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สอดคล้องกับความเป็นนักเขียนบทและงานกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ที่เน้นความสามารถรอบด้านทางด้าน

2.2 ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน

เห็นด้วยว่าในยุคสมัยนี้คุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์ที่กำหนดไว้ ถือว่ามีความสำคัญมาก โดยเฉพาะเรื่องของความเป็นสากลของคุณภาพผลงานของบัณฑิต ทั้งทางงานเขียนและงานกำกับ ซึ่งทางคณาจารย์ได้ประเมินตามการสำรวจที่ได้รับและกำหนดให้มีการแก้ไขต่อไป

2.3 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน [ข้อ 2.1 และ 2.2]

จะมีการเพิ่มการทำงานปฏิบัติที่เป็นไปตามแบบแผนสากล โดยสอดแทรกเข้าไปในวิชาของสาขา และกำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เช่น การใช้ Format ในการเขียนบทที่ถูกต้อง การใช้ Software ที่ถูกต้อง การคิดบทที่มี Content เป็นสากล การเตรียมงานสร้างในงานถ่ายทำภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ โดยใช้ระบบเอกสารที่เป็นสากล

คุณภาพของการสอน

1. การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน (ระบุค่าเฉลี่ย)	
			มี	ไม่มี
FWD489	การฝึกงานวิชาชีพ	S/2563	มี	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD111	ภาพยนตร์และละครโทรทัศน์เบื้องต้น	1/2563	4.68	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD221	การเขียนบทภาพยนตร์ 1	1/2563	4.46	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD222	การเขียนบทละครโทรทัศน์ 1	1/2563	4.19	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD321	การเขียนบทภาพยนตร์ 2	1/2563	4.61	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD322	การเขียนบทดัดแปลงเพื่อภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ 2	1/2563	4.31	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD331	การกำกับละครโทรทัศน์ 1	1/2563	4.19	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD411	ธุรกิจบทภาพยนตร์และบทละครโทรทัศน์	1/2563	3.33	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD 424	การเขียนบทและกำกับเพื่อการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์	1/2563	4.34	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				

รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน (ระบุค่าเฉลี่ย)	
			มี	ไม่มี
FWD 431	การกำกับละครโทรทัศน์ 2	1/2563	4.63	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD 493	สหกิจศึกษา	1/2563	มี	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD 112	ทฤษฎีเรื่องเล่า	2/2563	4.38	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD 131	การแสดงเพื่อภาพยนตร์และละครโทรทัศน์	2/2563	4.45	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD 211	ทฤษฎีจิตวิทยาสำหรับการเขียนบท	2/2563	4.46	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD 223	การเขียนบทดัดแปลงเพื่อภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ 1	2/2563	4.15	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD 231	การกำกับภาพยนตร์ 1	2/2563	4.46	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD 311	การวิจารณ์และละครโทรทัศน์	2/2563	4.29	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD 323	การเขียนบทละครโทรทัศน์ 2	2/2563	4.13	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD 332	การกำกับภาพยนตร์ 2	2/2563	4.64	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				

รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน (ระบุค่าเฉลี่ย)	
			มี	ไม่มี
FWD 411	ธุรกิจบทภาพยนตร์และบทละครโทรทัศน์	2/2563	3.39	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD 425	หัวข้อเฉพาะทางการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และละครโทรทัศน์	2/2563	4.33	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD 430	การเป็นผู้ประกอบการด้านเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์	2/2563	3.83	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD 492	ปริญญานิพนธ์	2/2563	มี	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				
FWD 493	สหกิจศึกษา	2/2563	มี	
แผนการปรับปรุง : (โปรดระบุ)				

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

รายวิชาที่เปิดสอนโดยสาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์มีทั้งหมด 20 รายวิชา ได้รับการประเมินผลจากนักศึกษาครบทุกรายวิชา ด้วยวิธีการให้นักศึกษาประเมินการสอนผ่านออนไลน์ <http://ev.rsu.ac.th> ในช่วงปลายภาคการศึกษา และมีการส่งผลประเมินไปยังอาจารย์เพื่อรับทราบ และหาแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป ซึ่งผลการประเมินภาพรวมของหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 มีระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนอยู่ในระดับดีมาก อย่างไรก็ตาม อาจารย์ผู้สอนได้รับผลการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการสอนของตนเองต่อไป

ผลการประเมินรายวิชา ในภาพรวมอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.26 คะแนน แสดงถึงประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

2. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ได้ประเมินกลยุทธ์การสอนที่ใช้ในรายวิชาเพื่อพัฒนาสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามที่กำหนดในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) โดยการเปรียบเทียบผลการดำเนินการสอนที่รายงานใน มคอ.5 กับรายละเอียดรายวิชาที่ระบุไว้ใน มคอ.3 นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชามีการสัมภาษณ์สอบถามนักศึกษาเป็นรายบุคคลในกรณีที่นักศึกษาเข้ามาสอบถาม หรือปรึกษาการเรียนการสอนในลักษณะรายบุคคลและรายกลุ่มเป็นการเก็บข้อมูลการประเมินผล และนำไปสู่แนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะได้ดียิ่งขึ้น

จากการประเมินและการสอบถามปากเปล่า ทางสาขาสามารถสรุปข้อคิดเห็นจากนักศึกษาได้ว่า นักศึกษาต้องการให้ รายวิชาที่เป็นเชิงทฤษฎี นักศึกษามีข้อคิดเห็นให้เพิ่มการปฏิบัติเข้าไปเพื่อให้เข้าใจถึงทฤษฎีที่เรียนมากขึ้น

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ

สรุปข้อเสนอแนะของผู้สอน และความเห็นจากบุคคลภายนอกต่อสัมฤทธิ์ผลของการสอนและมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้าน ให้ระบุปัญหาที่พบพร้อมทั้งข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคให้ดีขึ้น

มาตรฐานผลการเรียนรู้*	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
1) คุณธรรมจริยธรรม	- ควรเน้นคุณธรรมและจริยธรรมในการทำงานปฏิบัติ - ควรมีความรับผิดชอบในการเข้าเรียนในรายวิชามากกว่านี้ - นักศึกษายังขาดความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เห็นได้จากการส่งงานที่มอบหมายช้า	- เน้นให้ธรรมาธิปไตยในการทำงานปฏิบัติ รู้จักเป็นผู้นำและผู้ตามได้ - กำหนดการติดตามการเข้าเรียนให้เข้มงวดมากขึ้น - กำหนดเวลาการส่งงานให้ชัดเจน ทำระบบเตือนขึ้นมานักศึกษาส่งงานตรงเวลามากขึ้น
2) ความรู้	- นักศึกษาควรมีความรู้รอบตัวให้มากขึ้น เพื่อให้มีประโยชน์ต่อการเขียนบทให้มีแง่มุมที่น่าสนใจมากขึ้นต่อไป - นักศึกษาควรมีความรู้รอบตัวให้มากขึ้น เพื่อให้มีประโยชน์ต่อการกำกับให้มีแง่มุมที่น่าสนใจมากขึ้นต่อไป	- สนับสนุนให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ในทุกด้าน ด้วยการมอบหมายงานให้ไปค้นคว้าอย่างละเอียด - สนับสนุนให้มีการค้นคว้าข้อมูลอย่างละเอียดในเรื่องที่ตนเองเขียน และตรวจสอบการค้นคว้านั้นอย่างมีระบบ - สนับสนุนให้มีการลงเรียนในวิชาที่เป็นศาสตร์ทางศิลปะอื่น เช่น วิชาที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายภาพ การวาดรูป วรรณกรรม ประวัติศาสตร์ศิลป์ เป็นต้น เพื่อนำมาใช้ในการกำกับในอนาคต

มาตรฐานผลการเรียนรู้*	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
3) ทักษะทางปัญญา	- นักศึกษายังขาดตรรกะในการเขียนบทภาพยนตร์และการสร้างโครงเรื่อง - นักศึกษายังขาดตรรกะในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในการถ่ายทำ	- ควรเน้นการคิดวิเคราะห์ให้กับนักศึกษาในทุกรายวิชาเพื่อให้เกิดความคิดที่เป็นระบบ มีตรรกะมากขึ้น ในการแก้ปัญหา - ขกกรณีศึกษามาให้มากขึ้นในการสอนเพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้การแก้ปัญหา
4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	นักศึกษามีความเป็นปัจเจกสูง และมีหลาย ๆ คนไม่มีความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม	- ฝึกให้นักศึกษาทำงานกลุ่มให้มากขึ้น - ประเมินความมีทักษะจากงานปฏิบัติและอภิปรายกลุ่มในชั้นเรียน
5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาควรใช้ทักษะในการสืบค้นข้อมูลและเรียบเรียง วิเคราะห์ข้อมูลนั้นๆ อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น - นักศึกษาบางคนไม่มีความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเท่าที่ควร	- เน้นให้เห็นความสำคัญของข้อมูลในรายวิชา - เน้นไปที่การสืบค้น เรียบเรียง และนำเสนอข้อมูลนั้น ในการเรียนการสอน - ทำรายชื่อแหล่งข้อมูลที่ น่าเชื่อถือ เพื่อให้นักศึกษาได้ค้นหาได้ง่ายขึ้น เช่น จาก Database งานวิจัยต่าง ๆ - สอดแทรกในรายวิชาให้ทำการสืบค้นและนำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน

มาตรฐานผลการเรียนรู้*	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
6) ทักษะการปฏิบัติการทางวิชาชีพ	นักศึกษาต้องมีความละเอียดในการทำงาน ทั้งตัวสะกด และ format ของการเขียนบท และรู้ขั้นตอนการถ่ายทำภาพยนตร์และละครโทรทัศน์แบบมืออาชีพให้มากกว่านี้	- ต้องมีความเข้มงวดในการพิจารณาส่งงานในชั้นเรียน - เข้มงวดในการใช้ software ที่ถูกต้อง มีการประเมินคุณภาพงานของนักศึกษาที่สูงขึ้น - เน้นและสอดแทรกเรื่องการทำงานถ่ายทำในกองถ่ายภาพยนตร์และละครโทรทัศน์แบบมืออาชีพตั้งแต่เนิ่น ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจให้นักศึกษามากขึ้น
7) คุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์	นักศึกษาและบัณฑิตต้องเข้าใจอัตลักษณ์ของบัณฑิตสาขาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ คือการทำงานได้ถูกต้องตามระบบสากล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถเขียนบทและนำบทของตนเองไปผลิตออกมาเป็นงานที่มีคุณภาพได้	- สอดแทรกเรื่องอัตลักษณ์ของนักศึกษาในสาขาลงไปชั่วโหม่งเรียนบ่อย ๆ ให้นักศึกษามีค่านิยมที่ถูกต้อง - สนับสนุนให้นักศึกษาดำเนินมาตรฐานของงานตนเองให้สูงกว่าเก่า ให้มีคุณภาพมากขึ้นเรื่อย และสามารถทำได้หลายอย่างในตัวเอง

3. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☐ มี ☒ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 0 คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 0 คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และบุคลากรสายสนับสนุนฯ [ถ้ามี]

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม* (ระบุชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	จำนวน (คน)	
	อาจารย์	สายสนับสนุน
1. คณะทำงานอบรมเชิงปฏิบัติการด้านนิเทศศาสตร์ Passion Passport โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี [ดร. ณชรด อัมฉะรัญ]	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก		
2. คณะกรรมการดูแลรับผิดชอบความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ม.รังสิต และองค์กรภายนอก [ดร. ณชรด อัมฉะรัญ]	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก		
3. คณะกรรมการทำงานโครงการสอนเกรียนให้เขียนสื่อ SS3 [ดร. ณชรด อัมฉะรัญ]	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : พัฒนาการเรียนการสอน		
4. คณะกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนบทละครโทรทัศน์เบื้องต้น [ดร. ณชรด อัมฉะรัญ, อาจารย์พีพิมล ไชยเสนะ]	2	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : พัฒนาการเรียนการสอน		
5. คณะกรรมการโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และบูรณาการศาสตร์ด้านการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ [ดร. ณชรด อัมฉะรัญ, อาจารย์พีพิมล ไชยเสนะ]	2	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : พัฒนาการเรียนการสอน		
6. คณะกรรมการการทํานานที่ก่อดึงความร่วมมือของวิทยาลัยนิเทศศาสตร์ และองค์กรภายนอก [ดร. ณชรด อัมฉะรัญ]	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก		
7. คณะทำงานบริการวิชาการ ด้วยการเผยแพร่บทความประชาสัมพันธ์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ผ่านสื่อออนไลน์ (ระยะ 1) : วิกฤตโควิด วิกฤตการสื่อสาร [ดร. ณชรด อัมฉะรัญ]	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก		
8. คณะกรรมการเผยแพร่ข่าวสารวิทยาลัยนิเทศศาสตร์ผ่านช่องทางเว็บไซต์และเพจวิทยาลัยนิเทศศาสตร์ (งานเผยแพร่ข่าวสาร) [ดร. ณชรด อัมฉะรัญ]	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานภายใน		
9. คณะทำงานอบรมเชิงปฏิบัติการด้านนิเทศศาสตร์ : Passion Passport โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี [ดร. ณชรด อัมฉะรัญ]	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก		

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม* (ระบุชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	จำนวน (คน)	
	อาจารย์	สายสนับสนุน
10. คณะกรรมการตรวจสอบสื่อ Social media [ดร. ณชรด อัมมะระ]	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก		
11. คณะทำงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านนิเทศศาสตร์ Passion passport [ดร. ณชรด อัมมะระ]	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก		
12. การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนบทละคร โทรทัศน์เบื้องต้น [ดร. ณชรด อัมมะระ]	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : พัฒนาการเรียนการสอน		
13. กรรมการ โครงการนิเทศศาสตร์สัญจร จังหวัด เพชรบุรี [อาจารย์พีพิมล ไชยเสนะ]	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก		
14. กรรมการ โครงการสอนเสริมโรงเรียนน้อง สารสาสน์วิเทศคลองหลวง [อาจารย์พีพิมล ไชยเสนะ, อาจารย์อายุวัฒน์ รังคะประยูร]	2	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก		
15. อบรม Story Telling ในยุค New normal กระทรวงวัฒนธรรม [อาจารย์พีพิมล ไชยเสนะ]	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก		
16. อบรมโครงการเรียนรู้ความพร้อมผู้นำนักศึกษา Smart Camp ครั้งที่ 36 [อาจารย์พีพิมล ไชยเสนะ]	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก		
17. คณะกรรมการ/อนุกรรมการตัดสินรางวัลภาพยนตร์แห่งชาติสุพรรณหงส์ครั้งที่ 29 สมาพันธ์สมาคมภาพยนตร์แห่งชาติ [อาจารย์พีพิมล ไชยเสนะ]	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก		
18. คณะกรรมการตัดสินรางวัลสมาคมผู้กำกับภาพยนตร์ไทย ครั้งที่ 11 สมาคมผู้กำกับภาพยนตร์ไทย [อาจารย์พีพิมล ไชยเสนะ]	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก		

(ตัวบ่งชี้ที่ 5.1) สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

การออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชาในหลักสูตรที่ปรับให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน มีหลักสูตรหรือรายวิชาที่เป็นความร่วมมือกับสถานประกอบการ

การออกแบบหลักสูตรยึดแนวทางทฤษฎีและความต้องการของตลาดสื่อสารมวลชนที่ว่า การสื่อสารมวลชนในแง่ของศิลปะบันเทิง ทั้งภาพยนตร์ โทรทัศน์และวิทยุทัศน์ ต่างก็อาศัยการกำเนิดจากเนื้อเรื่อง ที่สามารถสื่อสารออกไปให้ผู้ชมได้รับรู้และคล้อยตามไปกับสิ่งที่นำเสนอ โดยเฉพาะในปัจจุบันที่สื่อต่างๆ สามารถเข้าถึงผู้รับชมได้ง่ายยิ่งขึ้นเพราะมีอินเทอร์เน็ต ทำให้ขอบเขตอิทธิพลของสื่อที่กว้างขวางเข้าถึงผู้รับชมได้ จึงจำเป็นที่สื่อเหล่านั้นจะต้องมีคุณภาพมากกว่าเดิมด้วยการเล่าเรื่องที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของหลักสูตรที่ว่าสื่อจะมีคุณภาพที่ดีไม่ได้ ถ้าหากขาดการเล่าเรื่องที่ดี

อีกทั้งในปัจจุบัน ทิศทางการพัฒนาของสื่อบันเทิงมีการนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น เช่น การเกิดขึ้นอย่างมากมายของภาพยนตร์ขนาดสั้น ภาพยนตร์สำหรับฉายทางโทรทัศน์ขนาดสั้น ภาพยนตร์โฆษณาขนาดยาว ภาพยนตร์แอนิเมชันขนาดยาว ไปจนถึงการพัฒนาอย่างรวดเร็วของสื่อใหม่ประเทศไทยจึงต้องการบุคลากรที่จะมารองรับการพัฒนาที่รวดเร็วนี้ ซึ่งจำเป็นอย่างมากที่จะต้องเป็นบุคลากรที่มีความสามารถในการสร้างสรรค์เรื่องราวได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถสร้างสรรค์ออกมาได้อย่างคมคายและสนุกสนาน ตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภคได้ดี รวมทั้งต้องมีความเข้าใจในบริบทของการถ่ายทำและการผลิต สื่อบันเทิงอย่างถูกต้องอีกด้วย โดยนำทไปใช้ได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด เป็นบทที่ทีมงานผลิตสื่อสามารถเอาไปใช้งานได้จริง นำไปกำกับต่อได้อย่างเหมาะสมกับปัจจัยการผลิต

ในปีการศึกษา 2561 ทางสาขาได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากขึ้น ที่อุตสาหกรรมภาพยนตร์และละครโทรทัศน์มีการแข่งขันกันสูงขึ้น กล่าวคือมีการปรับเปลี่ยนรายวิชาให้เกี่ยวข้องกับการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถที่จะคิดริเริ่มเป็นผู้ประกอบการในวิชาชีพของตนเอง สามารถบูรณาการความรู้ความสามารถในศาสตร์แขนงต่างๆ เพื่อพัฒนาตนให้มีบทบาทในการแข่งขันของตลาดอุตสาหกรรมภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ และเป็นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่วางไว้

ด้วยความสำคัญดังกล่าว สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิตจึงออกแบบหลักสูตรให้มีจุดมุ่งหมายเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ ทางด้านการเขียนบทภาพยนตร์ บทละครโทรทัศน์และบทเพื่อสื่อวิทยุทัศน์ รวมทั้งสามารถกำกับทางภาพยนตร์ โทรทัศน์ และวิทยุทัศน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งสามารถใช้บทที่ตนเองได้สร้างสรรค์ออกมาได้อย่างมีคุณภาพตามหลักสากล โดยอิงตามหลักการของจริยธรรม จรรยาบรรณ และความรับผิดชอบต่อวิชาชีพสื่อมวลชนและสังคม

หลักสูตรหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ระบบและกลไก

ทางสาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ เห็นความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่เสมอเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยได้มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีกลไกที่เหมาะสม ดังนี้

1. มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในทุกภาคการศึกษาเพื่อออกแบบเนื้อหา และวิธีการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยอยู่เสมอ
2. หลักสูตรจำเป็นต้องพัฒนาและก้าวทันความก้าวหน้าทางด้านวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา
3. ดำเนินการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาต่าง ๆ ในรูปแบบ มคอ.3 และมีการติดตามผลจาก มคอ.5 และรายงานผลใน มคอ.7
4. ออกแบบหลักสูตรโดยสร้างโครงสร้างพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นขั้นตอน จนกระทั่งนักศึกษาสามารถเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพได้ และมีความสามารถที่ตอบสนองต่อความต้องการของอุตสาหกรรมภาพยนตร์และโทรทัศน์ได้อย่างตรงเป้า

การประเมินผล

จากระบบและกลไกของการออกแบบหลักสูตร สาขาวิชาการเขียนบทฯ ได้มีการติดตามผลและการประเมินดังนี้

1. ติดตามผลการสอบและแนวทางการดำเนินงานในทุกรายวิชา ปีการศึกษาละ 3 ครั้ง
2. มีการประเมินการเรียนการสอนผ่านทางการประเมินจากนักศึกษา
3. มีการประชุมกับนักศึกษา ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง เพื่อตรวจสอบระดับความรู้ความเข้าใจ และตรวจสอบความเหมาะสมของหลักสูตรที่ควรจะเหมาะสมกับระดับความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษา

การปรับปรุงกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2562 ได้มีข้อสังเกตจากการประเมินและคุณลักษณะจาก มคอ. 5 และ มคอ. 7 และพบว่าหลักสูตรยังขาดการเพิ่มทักษะการถ่ายทำให้กับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563 ทางสาขาจึงได้มีการประชุมเพื่อปรับปรุงระบบและกลไกให้หลักสูตรมีความทันสมัยมากขึ้น ดังนี้

1. หลักสูตรจะต้องมุ่งเน้นการทำงานจริง โดยใช้วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิในอุตสาหกรรมภาพยนตร์และโทรทัศน์เข้ามาเสริมในการเรียนการสอน
2. หลักสูตรจะต้องมุ่งเน้นการทำงานในลักษณะผลิตงานให้มากขึ้น โดยสนับสนุนให้นักศึกษาทำงานผลิตอยู่บ่อย ๆ ในชั้นเรียน ซึ่งจะต้องเกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระในรายวิชา
3. หลักสูตรจะต้องนำเสนอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานที่เป็นสากลให้มากขึ้น และใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้ทันกับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีในการถ่ายทำและการเขียนบท

ผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม

1. จากการให้ผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาทำ Workshop (โครงการ Workshop “เสวนาคนทำหนังทำละคร” และโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และบูรณาการศาสตร์ด้านการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ใน หัวข้อ “ทำไม หัวใจจะวาย” เพื่อเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษابรูณาการเข้ากับการศึกษารายวิชาของสาขา ทำให้นักศึกษามีความสามารถที่เพิ่มขึ้นในเชิงครีเอทีฟ (ดูตัวบ่งชี้ 3.3)
2. จากการเสริมงานปฏิบัติเข้าไปในรายวิชาทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียนการสอน มากขึ้น (ดูหมวดคุณภาพการสอน)
3. จากการบูรณาการวิชาเรียนเข้ากับการประกวดรางวัลทำจำนวนรางวัลในสาขามีจำนวนเพิ่มขึ้น คือวิชาต่อไปนี้
 - 3.1 วิชา FWD 424 การเขียนบทและกำกับเพื่อการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์
 - 3.2 วิชา FWD 231 การกำกับภาพยนตร์ 1
 - 3.3 วิชา FWD 492 ปริญญานิพนธ์
 - 3.4 วิชา FWD 332 การกำกับภาพยนตร์ 2

การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ และเชื่อมโยงกับการนำไปใช้ได้จริง

ในปีการศึกษา 2563 สาขาวิชาการเขียนบทฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงให้หลักสูตรทันสมัยในศาสตร์ของการเขียนบทและการกำกับดังนี้

1. เปลี่ยนแปลงรายละเอียดของรายวิชาทุกวิชาให้นับการเรียนการสอนไปที่ผู้เรียนให้มากขึ้น โดยให้มีการอภิปรายจากนักศึกษาในรายวิชาให้มากขึ้น เพื่อให้การอภิปรายมีการติดตามกระแส ข่าวสารในวิชาชีพเขียนบทและกำกับ ได้อย่างทันทั่วทั้งที่
2. ปรับปรุงให้มีการใช้ทวิภาษาในการเรียนการสอนให้มากขึ้น คือภาษาอังกฤษควบคู่ไปกับภาษาไทย เพื่อเตรียมให้นักศึกษาทำงานในระดับสากลได้ ในวิชา FWD 211 ทฤษฎีจิตวิทยาสำหรับการเขียนบท และ วิชา FWD 411 ธุรกิจภาพยนตร์และบทละครโทรทัศน์
3. จัดให้มีกิจกรรมที่นักศึกษาสามารถเป็นผู้ชักนำชุมชนได้ เช่น โครงการนิเทศศาสตร์รุ่นเยาว์และ Open House
4. มีการส่งเสริมให้มีกิจกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ โดยเอาองค์ความรู้มาใช้ในวิชาที่สอน และถ่ายทอดให้นักศึกษา

5. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเองเพื่อให้ความทันสมัยตลอดเวลา เช่น การส่งผลงานเข้าร่วมประกวดในงานต่างๆที่ภาครัฐและเอกชนจัด และสร้างเครือข่ายกับนักศึกษามหาวิทยาลัยอื่นๆและบุคลากรในองค์กรอื่นๆ

6. ใช้เทคโนโลยีในการเขียนบทให้เป็นสากล เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในอุตสาหกรรมภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ ในวิชา

FWD 221	การเขียนบทภาพยนตร์ 1
FWD 222	การเขียนบทละครโทรทัศน์ 1
FWD 321	การเขียนบทภาพยนตร์ 2
FWD 323	การเขียนบทละครโทรทัศน์ 2

หลักสูตรมีการพัฒนารายวิชาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 โดยมีวิธีการ ดังนี้

1. รายวิชาจะต้องมีการเรียนการสอนที่อิงกับการเปลี่ยนแปลงในอุตสาหกรรมภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ โดยเน้นไปที่ความต้องการของตลาดในปัจจุบัน แต่จะต้องสร้างพื้นฐานความรู้ให้กับนักศึกษาเข้าใจอย่างละเอียดเพื่อให้ นักศึกษาสามารถใช้ความคิดสร้างสรรค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ รวมถึงสื่อใหม่ทุกแขนงและประเภทเพื่อทำให้การบรรยายในห้องเรียนมีการเปรียบเทียบสื่อทุกประเภทเข้าหากัน ทำให้นักศึกษาเข้าใจได้โดยง่าย

3. ปรับเปลี่ยนให้รายวิชาทั้งหมดที่เน้นการเรียนด้านทฤษฎี ให้มีการปฏิบัติในรายวิชามากขึ้น โดยกำหนดงานปฏิบัติให้เชื่อมโยงกับทฤษฎีในรายวิชา เพื่อฝึกให้นักศึกษามองเห็นภาพความสำคัญของทฤษฎีผ่านการนำมาปฏิบัติงาน และกลายเป็นพื้นฐานที่ดีของนักศึกษาต่อไป

4. อาจารย์ผู้สอนต้องมีการใช้เทคโนโลยีในการสอน และมีการเรียนการสอนที่อิงการทำงานจริงที่เป็นสากล

5. นำเอาเทคโนโลยีใหม่ๆในอุตสาหกรรมภาพยนตร์และโทรทัศน์เข้ามาให้นักศึกษารู้จัก เช่น โปรแกรมการเขียนบทที่ใช้ในต่างประเทศ ข้อมูลอุปกรณ์การถ่ายทำ และ เทคนิคการถ่ายทำใหม่ๆในต่างประเทศ

ผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2562 สาขากำหนดให้ใช้โปรแกรม Celtx ในการเขียนบทเพื่อให้เป็นมาตรฐานเหมือนกันทั้งสาขา เพื่อให้คุณภาพเทียบเท่ากับงานเขียนบทที่เป็นสากล ในปีการศึกษาได้ใช้แนวคิดนี้มาปรับให้เข้มข้นขึ้น ได้ผลเป็นนักศึกษาที่ทำงานออกมามีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทำให้ในปีการศึกษา 2563 ได้รับการตอบรับที่ดีจากการทำตกลงความร่วมมือการพัฒนานักศึกษาร่วมกับสมาคมผู้เขียนบทแห่งประเทศไทย

รายการเอกสารหลักฐาน

1. กขบ.5.1.01 มคอ. 2 สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์
2. กขบ.5.1.02 รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน **ตัวบ่งชี้ 5.1**

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
4.00	3.00

(ตัวบ่งชี้ที่ 5.2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

การกำหนดผู้สอน

ระบบและกลไก

ปี 2563 สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ จัดการประชุมคณาจารย์ภายในสาขา เพื่อกำหนดคุณสมบัติของผู้สอน ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่ได้รับมอบหมาย โดยตรวจสอบจากวุฒิ การศึกษาและประวัติการทำงาน ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การกำหนดผู้สอนในรายวิชา ซึ่งแบ่งลักษณะ เนื้อหาวิชาออกเป็นสองแขนง คือวิชาภาคทฤษฎีและวิชาภาคปฏิบัติ โดยมีการกำหนดผู้สอนดังนี้

1. ในส่วนวิชาภาคทฤษฎี สาขาวิชากำหนดให้คณาจารย์ที่ได้รับมอบหมาย ต้องมีคุณวุฒิสำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รับผิดชอบเนื้อหาวิชา ส่งผลให้ กระบวนการเรียนการสอนมีความเข้มข้น ได้มาตรฐาน เช่นในรายวิชา การเขียนบทภาพยนตร์ และ วิชา ทฤษฎีการเล่าเรื่อง เป็นต้น

2. ในส่วนวิชาภาคปฏิบัติ นอกจากมีการมอบหมายให้อาจารย์ประจำในสาขาวิชาหรืออาจารย์ประจำ ในวิทยาลัย ที่มีความเชี่ยวชาญการทำงานจริงในระบบอุตสาหกรรมและมีความชำนาญในการใช้งาน อุปกรณ์ประกอบวิชาชีพอย่างดีเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชาแล้วนั้น เช่น วิชาการแสดงเพื่อภาพยนตร์และละคร โทรทัศน์เบื้องต้น และ วิชาการกำกับภาพยนตร์ เป็นต้น

3. มีการจัดตั้งกลุ่มคณาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน โดยคัดเลือกจากบุคลากรในสายงาน ที่ยังคงประกอบวิชาชีพอยู่จริงในปัจจุบัน เข้ามารับผิดชอบการเรียนการสอน ส่งผลให้เนื้อหาที่ใช้สอนมี ความทันสมัย ถูกต้องชัดเจนเป็นรูปธรรม นักศึกษาสามารถนำประสบการณ์ที่ได้จากในห้องเรียน ไป ประยุกต์แก้ปัญหาการทำงานจริงในภาคสนามได้ เช่น ในวิชาการกำกับภาพยนตร์จะมีการนำอาจารย์ พิเศษเข้ามาสอนในส่วนของการผลิตและการถ่ายทำ และ วิชาการเขียนบทละครโทรทัศน์จะมีการนำอาจารย์ พิเศษที่ผ่านงานการเขียนบทละครโทรทัศน์แล้ว เข้ามาทำการสอนทั้งนี้เพื่อให้อาจารย์พิเศษแต่ละท่านให้ ทำงานได้อย่างสอดคล้องกัน ทางสาขาจึงต้องจัดการประชุมคณาจารย์พิเศษเพื่อกำหนดทิศทางการสอนให้ แม่นยำ มีการประเมินวัดผลที่สอดคล้องกันตามกฎเกณฑ์ของสาขาที่ได้ตั้งไว้ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เช่น การทำงานในรายวิชาการเขียนบทและการกำกับเพื่อโฆษณาและการประชาสัมพันธ์ จะนำมาสอนต่อเนื่อง ในรายวิชาการกำกับภาพยนตร์ 1 หรือ ผลงานการเขียนบทละครโทรทัศน์ในรายวิชาการเขียนบทละคร โทรทัศน์ 1 จะถูกกำหนดให้นำมาใช้รายวิชาการกำกับละครโทรทัศน์ 1 เป็นต้น

การประเมินผล

1. หลักสูตรมีการประเมินผลการกำหนดผู้สอน โดยอ้างอิงจากผลสัมฤทธิ์เทียบเคียง มคอ.3, มคอ.5 และ มคอ. 7 เข้าด้วยกัน โดยวัดจากผลของการเรียนของนักศึกษา พบว่านักศึกษามีเกณฑ์การเรียนอยู่ใน ระดับดี

2. ประเมินผลจากการสอบถามถึงผลลัพธ์ การพัฒนาของนักศึกษา และปัญหาข้อร้องเรียน ในการ

หลักสูตรหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนเรศวร

ประชุมกับนักศึกษาประจำภาคการศึกษานั้น ๆ ตามที่กำหนดไว้ เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ

3. ประเมินผลจากความพึงพอใจของนักศึกษาในการเรียนการสอน เพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง

การปรับปรุงกระบวนการ

จากการประเมินและปรับปรุง ในปีการศึกษา 2561 ส่งผลต่อปีการศึกษา 3 ดังนี้

1. มีการประชุมจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำในสาขาวิชา ต้องจัดทำแผนพัฒนาตนเองขึ้น เพื่อเป็นการยกระดับศักยภาพในการสอน ให้มีมาตรฐานทัดเทียมกับหลักสากล

2. หลักสูตรมีการประเมินผลการกำหนดผู้สอน โดยปีการศึกษา 2562 พบว่าไม่มีปัญหาในการเรียนการสอน โดยอ้างอิงจากผลสัมฤทธิ์เทียบเคียง มคอ.3, 5 และ 7 เข้าด้วยกัน และดูจากการประเมินผู้สอนของนักศึกษา แต่มีข้อเสนอแนะจากนักศึกษาว่าอยากให้เพิ่มการปฏิบัติงานในวิชาทฤษฎีเข้าไป ในปี 2563 จึงได้มีการเพิ่มการปฏิบัติเข้าไปในรายวิชาบรรยาย ซึ่งส่งผลให้ต้องกำหนดอาจารย์พิเศษเข้ามาสอนเพราะอาจารย์พิเศษจะมีความถนัดในด้านการปฏิบัติมากกว่า

ผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม

ปีการศึกษา 2562 มีการจัดการกับการกำหนดผู้สอนที่ตรงกับความต้องการของรายวิชามากขึ้น

1. อาจารย์ผู้สอนมีการพัฒนาตนเองในวิชาชีพ ด้วยการเข้าร่วมอบรม สัมมนา ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพเขียนบทและกำกับ ทำให้สามารถยกระดับตนเองในการสอนได้เป็นอย่างดี มีความรู้และคลอบคลอบในระดับสากล

2. นอกจากใช้อาจารย์พิเศษเข้ามาสอนในรายวิชาที่จำเป็น ทางสาขาได้ใช้วิธีกำหนดผู้สอนกับ Workshop ต่างๆ ด้วยการให้วิทยากรภายนอกในช่วงเวลาที่เหมาะสม และเน้นไปกับการทำกิจกรรมภาคปฏิบัติที่มีเนื้อหาเฉพาะทาง โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำเข้าร่วมโครงการ Workshop เหล่านั้น เพื่อนำมาปรับปรุงในการเรียนการสอนต่อไป

3. อาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสมกับเนื้อหา เช่น อาจารย์ประจำสอนในชั่วโมงบรรยายทางทฤษฎี เสริมด้วยอาจารย์พิเศษในส่วนของงานปฏิบัติ

4. การกำหนดให้มีวิทยากรภายนอกเพื่อมาให้ความรู้ใน workshop ระยะสั้น ๆ ทำให้การจัดการผู้สอนมีความยืดหยุ่นมากขึ้น วิทยากรภายนอกมีความสะดวกที่จะให้ความรู้ ผู้สอนอย่างอาจารย์ประจำได้เรียนรู้เทคนิคและความรู้ต่าง ๆ มากขึ้น เพื่อนำมาปรับใช้ต่อไป โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะทำให้อาจารย์ประจำมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับการจัดผู้สอนในรายวิชาของปีการศึกษา 2563 ต่อไป

5. การเพิ่มกิจกรรมพิเศษและชั่วโมงเรียนพิเศษ ด้วยการให้นักศึกษาเข้าร่วมแสดงเป็นผู้ป่วยทางจิตเวชให้ นศพ. ของ รพ.ราชวิถีได้ฝึกการซักถามผู้ป่วย โดยนักศึกษาจะต้องมีการเรียนรู้ความรู้ลึกและการกระทำของผู้ป่วยจิตเวชในรูปแบบต่าง ๆ และเข้าพบแพทย์เพื่อให้สมจริงที่สุด ทำให้นักศึกษาได้มีองค์ความรู้ด้านการสร้างตัวละครที่เป็นผู้ป่วยจิตเวชเพิ่มมากขึ้น โดยมีอาจารย์แพทย์ร่วมสอนในชั้นตอนนี้ด้วย

หลักสูตรหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ระบบและกลไก

สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ตระหนักว่าการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นระบบการตรวจสอบเนื้อหารายวิชาว่ายังคงมีความ ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ก้าวทัน ความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จึงต้องได้รับการปรับปรุงเนื้อหาอย่างต่อเนื่อง ทาง สาขาวิชาจึงมีการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 เพื่อให้เป็นไปตามกรอบที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ดังนี้

1. คณะกรรมการตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 ได้มาจากการมอบหมายให้คณาจารย์ต่าง สาขาวิชาเป็นผู้ตรวจสอบ เพื่อให้เห็นข้อผิดพลาดและมีระบบการแก้ไขปรับปรุงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีการจัดทำรายงานการติดตามผลและพิจารณาการทำ มคอ.3 ในภาคการศึกษา 1,2 และภาค การศึกษาพิเศษ ตลอดปีการศึกษา 2563 และ มคอ. 4 ในภาคการศึกษาพิเศษ เพื่อทำการประเมินผล ประสิทธิภาพของการจัดทำ มคอ.3 ว่าเนื้อหายังมีความทันสมัยและมีการอัปเดตเข้าระบบภายในกรอบ เวลาที่กำหนดหรือไม่
3. ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบการจัดทำ มคอ.3และ มคอ. 4 ในแต่ละรายวิชา ต้องอัปเดต มคอ.3และ มคอ. 4 ลงไว้ในระบบการศึกษาผ่านสื่อสารสนเทศ (E-learning) เพื่อเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา ใช้เป็น แนวทางในการวางแผนการศึกษาต่อไป
4. ตรวจสอบการอัปเดต มคอ.3 และ มคอ. 4 และพบว่ามีกรอัปเดตอย่างตรงเวลาและข้อมูล เรียบร้อยในทุกภาคการศึกษาปี 2563

การจัดการเรียนการสอน

ระบบและกลไก

ทางสาขาวิชาได้กำหนดระบบและกลไกดังนี้

1. ให้คณาจารย์ที่รับผิดชอบการสอนในทุกรายวิชา ต้องจัดทำแผนการเรียนการสอนประกอบใน รายวิชานั้น ๆ (Course syllabus) เพื่อแจกแก่นักศึกษาภายในคาบเรียนแรกของภาคการศึกษา
2. แผนการเรียนการสอน ต้องผ่านการตรวจสอบเนื้อหา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบในทุกภาคการศึกษา ที่มีการสอน เพื่อให้แผนนั้นยังคงความทันสมัย และสอดคล้องกับวิวัฒนาการด้านการประกอบวิชาชีพในแต่ละ สาขาวิชา และต้องได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการอีกด้วย เพื่อให้แผนการ เรียนการสอนนั้นมีมาตรฐานเพียงพอในการนำมาใช้
3. วิทยาลัยนเทศศาสตร์กำหนดให้แต่ละสาขาวิชาจัดการประชุมภายในสาขาวิชา เรื่องการจัดสรร ปริมาณการสอนให้เหมาะสมกับจำนวนคณาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา โดยมีจุดประสงค์ให้แต่ละกลุ่มการ เรียน มีมาตรฐานในการเรียนการสอนและการประเมินผลแบบเดียวกัน

การติดตามผลและการประเมิน

เพื่อให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนยังคงมีประสิทธิภาพ ทางวิทยาลัยนเทศศาสตร์ จึงมีการจัดตั้งระบบการประเมินการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา 2563 ผ่านระบบ Online โดยมอบหมายให้นักศึกษาในแต่ละรายวิชาเป็นผู้ทำการประเมิน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในกลไกที่กำกับการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และเป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา

ในแต่ละรายวิชาที่ผ่านการตรวจสอบประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2562 แล้วนั้น สามารถสรุปผลความพึงพอใจได้ว่า นักศึกษาเห็นว่าแต่ละรายวิชา มีความสอดคล้องกันดี การสอนในแต่ละรายวิชา มีความน่าสนใจและมีประสิทธิภาพ

หลักสูตรมีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยจัดให้มีการประชุมเตรียมความพร้อมสำหรับการสอนเพื่อประเมินผล และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้เนื้อหาแต่ละวิชาสอดคล้องกันมากที่สุด โดยกำหนดให้มีการจัดประชุมรวม 3 ครั้ง ประกอบด้วย

- ครั้งที่ 1 ภาคการศึกษา S/2563 ทางสาขาจัดการประชุมเพื่อให้อาจารย์และบุคลากรประจำสาขาได้รู้จักกันและทำความเข้าใจเบื้องต้นของทิศทางในการเรียนการสอน วางแผนการสอนร่วมกันระหว่างคณาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาว่า ในรายวิชานั้น ๆ มีเกณฑ์ประเมินผลการเรียนแบบใด มีการมอบหมายงานแก่นักศึกษาทั้งหมดกี่ชิ้นงาน และมีสัดส่วนการประเมินคะแนน ได้แก่ คะแนนชิ้นงาน คะแนนเข้าห้องเรียน และคะแนนการสอบวัดระดับความรู้ช่วงสอบปลายภาค เป็นสัดส่วนเท่าใด และเน้นไปที่การมีเนื้อหาการสอนที่สอดคล้องและต่อเนื่องกันในแต่ละวิชา ได้ผลออกมาเป็นวางแผนรายวิชาใน มคอ.3

- ครั้งที่ 2 ภาคการศึกษา 1/2563 เป็นการประชุมเพื่อทบทวนแนวทางของการสอน ตาม มคอ.3 ที่วางไว้ และกล่าวถึงปัญหาที่มีในการเรียนการสอน คือรายวิชาที่เป็นทฤษฎีควรจะเพิ่มการปฏิบัติเข้าไป ที่ประชุมเห็นด้วยกับแนวทางการแก้ไขปัญหานี้

- ครั้งที่ 3 ภาคการศึกษา 2/2563 เป็นการประชุมเพื่อตรวจสอบติดตามผลจากการประชุมครั้งที่ 1 และ 2 เพื่อทราบว่า ควรปรับปรุงเนื้อหาการสอนอย่างไร สิ่งที่วางแผนไว้ใน มคอ. 3 สามารถนำมาใช้งานได้จริงหรือไม่ และแก้ไขปัญหากจากข้อเสนอแนะของนักศึกษา เช่น การบูรณาการในวิชา FWD211 (ตามที่กล่าวไว้ข้างต้น) โดยที่ประชุมเห็นด้วยว่าการให้นักศึกษาได้ทดลองเป็นผู้ป่วยทางจิตเวชจริง ๆ และได้ศึกษาจากสภาพแวดล้อมจริง จากการร่วมเรียนและร่วมสอนกับนศ.แพทยจิตเวช นั้นส่งผลให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ในการเรียนที่ดีมากยิ่งขึ้น และเข้าใจตัวละครมากยิ่งขึ้น

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ระบบและกลไก

ทางสาขาวิชาได้กำหนดระบบและกลไกดังนี้

1. ให้คณาจารย์ที่รับผิดชอบการสอนในทุกรายวิชาต้องจัดสรรเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเสมอ
2. แผนการเรียนการสอน ต้องผ่านการตรวจสอบเนื้อหา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบในทุกภาคการศึกษา ที่มีการสอน เพื่อให้แผนนั้นยังคงความทันสมัย และสอดคล้องกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ทางสาขาได้จัดให้มีการบูรณาการดังนี้

การบูรณาการกับการวิจัย

FWD112 ทฤษฎีเรื่องเล่า ซึ่งมีความสำคัญเป็นพื้นฐานของการเขียนบท ทำให้นักศึกษาเข้าใจการเล่าเรื่องเบื้องต้น และสร้างพื้นฐานทางทฤษฎีให้กับนักศึกษาเกี่ยวกับภาพยนตร์อีกด้วย โดยได้ใช้การอ้างอิงงานวิจัยในการเรียนการสอนดังนี้

- การวิเคราะห์การเล่าเรื่องในภาพยนตร์เรื่อง *Les Misérables* โดย ภัทริยา วิริยะศิริวัฒน์ และ ดร. อัครวิน เนตรโพธิ์แก้ว

- อัตลักษณ์ และการเล่าเรื่องในภาพยนตร์ร่วมสร้างไทย-เอเชีย โดย สุวิมล วงศ์รัก

FWD211 ทฤษฎีจิตวิทยาสำหรับการเขียนบท เป็นรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นพื้นฐานให้นักศึกษาสร้างตัวละครที่มีความสอดคล้องกับความเป็นจริง และสามารถสร้างตัวละครที่น่าสนใจต่อผู้ชมได้ โดยได้ใช้การอ้างอิงงานวิจัยในการเรียนการสอนดังนี้

- ผู้หญิงในภาพยนตร์ : กระบวนการผลิตซ้ำภาพลักษณ์ของผู้หญิงในสังคมไทย โดย พนิดา หันสาสวัสดิ์

- กระบวนการสร้างความหมายความพิการในภาพยนตร์อเมริกัน โดย ปิยาภรณ์ เมืองคำ

- กระบวนการสู่การกระทำความคิดในคตินิยมกรรมของนักโทษประหาร โดย ศิริประภา รัตติบุญ

การบริการวิชาการทางสังคม

การบูรณาการในวิชา FWD211 โดยการให้นักศึกษาทดลองเป็นผู้ป่วยทางจิตเวชจริง ๆ และได้ศึกษาจากสภาพแวดล้อมจริง จากการร่วมเรียนและร่วมสอนกับนศพ.แพทยจิตเวช เป็นการบูรณาการระหว่างสถาบันการศึกษา โดยทางสาขาได้ให้บริการทางวิชาการ และเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยของโรงพยาบาลราชวิถี

สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์กำหนดให้มีการจัดทำแผนการบริการวิชาการทางสังคม โดยจัดโครงการให้ความรู้เชิงวิชาการ คือโครงการ “เสวนาคนทำหนังทำละคร” และโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และบูรณาการศาสตร์ด้านการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ใน

หลักสูตรหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

หัวข้อ “ทำไม หัวใจจะวาย” ซึ่งจะเป็นโครงการที่เชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิมาพูดคุยเสวนา รวมถึงทำ workshop ในหัวข้อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพในอุตสาหกรรมภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ โครงการนี้เปิดให้บุคคลภายนอกสามารถเข้าร่วมได้ เพื่อเป็นการบริการวิชาการให้กับชุมชนและสังคม โดยให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในการดำเนินโครงการบางส่วน เพื่อพัฒนาตนเองเข้ากับการบริการวิชาการทางสังคมผ่านโครงการของสาขา ทางสาขาได้ทำการประเมินผลลัพธ์ของโครงการ “เสวนาคนทำหนังทำละคร” ออกมาในรูปแบบของการประเมินความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.59 และโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และบูรณาการศาสตร์ด้านการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ออกมาในรูปแบบของการประเมินความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.24

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ระบบและกลไก

ทางสาขาวิชาได้กำหนดระบบและกลไกดังนี้

1. ให้คณาจารย์ที่รับผิดชอบการสอนในทุกรายวิชาต้องจัดสรรเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเสมอ

2. แผนการเรียนการสอน ต้องผ่านการตรวจสอบเนื้อหา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบในทุกภาคการศึกษาที่มีการสอน เพื่อให้แผนนั้นยังคงความทันสมัย และสอดคล้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

สาขาวิชาฯ ได้พัฒนาการมอบหมายงานให้นักศึกษาในรูปแบบการศึกษาข้อมูลและปฏิบัติงานที่สามารถช่วยเหลือท้องถิ่นมากขึ้น โดยเน้นภูมิปัญญา พื้นที่ ข้อจำกัด และความปลอดภัยต่อส่วนรวม เช่น มอบหมายให้นักศึกษาศึกษาภูมิปัญญาของชุมชนหลักหก เพื่อผลิตเป็นงานสารคดีส่งเสริมองค์ความรู้ปราชญ์ ภูมิปัญญาของคนในชุมชน อีกทั้งยังเป็นการสืบสาร รักษาและต่อยอดภูมิปัญญาที่มีอยู่แต่เดิมของชุมชน แต่เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 จึงทำให้การแผนงานที่วางไว้ต้องเลื่อนออกไปอย่างไม่มีกำหนด

ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาในสาขาวิชาฯ ไม่ละเลยต่อการบริการวิชาการทางสังคม จึงได้มีการจัดทบทวนโครงการและบูรณาการลงในรายวิชา ไม่ว่าจะเป็นวิชาการผลิต หรือการเขียน ซึ่งได้ผลตอบรับและความสนใจจากนักศึกษาเป็นอย่างดี

รายการเอกสารหลักฐาน

1. กขบ.5.2.01 รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. กขบ.5.2.02 กิจกรรมโครงการ “เสวนาคนทำหนังทำละคร”
3. กขบ.5.2.03 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และบูรณาการศาสตร์ด้านการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน **ตัวบ่งชี้ 5.2**

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
3.00	3.00

(ตัวบ่งชี้ที่ 5.3) การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 ที่ครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน (Learner Person, Innovative Co-Creator, Active Citizen) ตามวิสัยทัศน์และจุดเน้นของหลักสูตร ตลอดจนมาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี)

ในการประเมินผลการเรียนรู้ของสาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีดังนี้

- 1) การประชุมอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชา
 - 2) ผู้สอนจัดทำแผนการสอนตาม มคอ.3 และ มคอ.4 โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน โดยมีกรรมการควบคุมการจัดทำ มคอ.ของหลักสูตรดูแล และกรรมการควบคุมการจัดทำ มคอ. ของวิทยาลัยนเทศศาสตร์จะทำการตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง
 - 3) ระหว่างภาคการศึกษาผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ที่ได้กำหนดไว้ เพื่อทราบผลลัพธ์ในประสิทธิภาพของการสอน โดยผู้สอนกำหนดเครื่องมือเกณฑ์การประเมิน และวิธีการให้เหมาะสมกับรายวิชา
 - 4) ผู้สอนมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา เพื่อแก้ไขจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งของตนเองได้
 - 5) ประเมินจากการทำกิจกรรม งานปฏิบัติในรายวิชา ที่มีการบูรณาการกับโครงการต่าง ๆ และวัดผลจากกิจกรรมและงานปฏิบัติส่วนนี้ด้วย ซึ่งเป็นการประเมินจากการทำแบบทดสอบ หรือสอบย่อย ผลงานปฏิบัติ (ปรับปรุงกระบวนการในปี 2562)
 - 6) การประเมินข้อสอบปลายภาค จะมีคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการเป็นผู้ประเมินมาตรฐานของข้อสอบทุกรายวิชา
 - 7) หลังสิ้นสุดภาคการศึกษามีการประเมินผลและรายงานผลการเรียนรู้ใน มคอ.5 มคอ.6 มคอ.7
 - 8) มีคณะกรรมการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเป็นคณะกรรมการจากภายนอก พิจารณาผลการประเมินผู้เรียนเป็นขั้นสุดท้าย พร้อมทั้งข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขในภาคการศึกษาถัดไป
- ในปีการศึกษา 2563 มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยการวางระบบนั้น ได้ดำเนินการโดยที่ประชุมคณาจารย์โดยเป็นการนำข้อปัญหาที่พบในปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุง หลังจากที่ได้พบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาปฏิบัติที่แม้จะมีการปรับปรุงแล้ว แต่พบว่ายังมีการดำเนินการที่ไม่มีประสิทธิภาพยังมีนักศึกษาที่ได้ผลการเรียนหลังสิ้นภาคหลักสูตรหลักสูตรนเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนเทศศาสตร์

การศึกษาเป็น ค่า I และค่า IP จึงมีการปรับเปลี่ยนการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนปรับช่วงเวลาการสั่งงานเร็วขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษาเร่งการนำเสนอและผลิตงาน

ทั้งนี้ ในช่วงระหว่างการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนจะต้องทำการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นระยะ ระหว่างภาคการศึกษาด้วย เพื่อเป็นการทวนสอบเบื้องต้นว่านักศึกษามีแนวโน้มจะบรรลุตามผลการเรียนรู้หรือไม่ นอกจากนั้นเมื่อมีการประเมินแล้ว อาจารย์ต้องสะท้อนกลับผลการเรียนรู้กลับไปยังนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ทราบว่าตนเองจะต้องมีการพัฒนาในด้านใด ทั้งนี้วิธีการนี้จะช่วยลดจำนวนนักศึกษาที่หายไประหว่างเทอมได้

ในส่วนของการประเมินการเรียนรู้ด้วยการสอบนั้น ข้อสอบในทุกรายวิชาของหลักสูตรจะผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ ซึ่งมีการจัดประชุมจำนวน 4 ครั้งต่อปีการศึกษาเพื่อรับรองว่าการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาของหลักสูตรได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ นอกจากนี้ยังมีการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำวิชา ผ่านระบบออนไลน์ และรายงานผลกลับมายังอาจารย์ผู้สอนเพื่อปรับปรุงการสอนของตัวเอง

การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต้องวางแผนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ใน มคอ.3 โดยในแต่ละรายวิชาได้มีการประเมินผู้เรียนระหว่างภาคเรียนด้วยเครื่องมือต่างๆ ที่ผู้สอนได้ออกแบบไว้ เช่น แบบฝึกหัด ทำแบบ การทำรายงาน การผลิตชิ้นงาน ซึ่งนักศึกษาสามารถทราบผลการประเมินจากคะแนนเก็บ และนักศึกษาที่ไม่ผ่านการประเมินในขั้นตอนต่างๆ ก็สามารถรู้ข้อบกพร่องของตัวเอง สามารถที่จะปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ของตัวเองในระหว่างภาคการศึกษาได้ และหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาอาจารย์ผู้สอนจะต้องประเมินผลการเรียนรู้ตลอดภาคการศึกษา และรายงานใน มคอ.5 โดยกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษานี้ เป็นการตรวจสอบจาก มคอ.3 และ มคอ.5 ของรายวิชาทั้งหมดของหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการเปิดรายวิชาสอนทั้งสิ้น จำนวน 20 รายวิชา มีการปรับปรุงกระบวนการทวนสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นระบบ ซึ่งดำเนินการโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยทำการตรวจสอบจาก มคอ.3 และ มคอ.5 ที่อาจารย์ประจำวิชาได้รายงานหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาทั้งหมดที่เปิดสอน จากการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่าทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ได้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ทุกวิชา

และหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาไม่เกิน 60 วัน หัวหน้าหลักสูตรได้ทำการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตาม มคอ.7 เพื่อเป็นการสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีรายละเอียดครอบคลุมการดำเนินงานในทุกด้านของหลักสูตร เข้าสู่ระบบฐานข้อมูลวิชาการของมหาวิทยาลัย

การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

ในปี 2562 ได้มีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีดังนี้

1. หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) ในการจัดทำ มคอ.ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 2. มีการประเมินการเรียนการสอนโดยอาจารย์ผู้สอนทุกภาคการศึกษา โดยการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7
 3. มีการประเมินการเรียนรู้อการสอนโดยคณะกรรมการกำกับมาตรฐานหลักสูตรทุกภาคการศึกษา
 4. มีการประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตรโดยคณะกรรมการภายนอกหลักสูตร ทุกสิ้นปีการศึกษา
- ในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการควบคุมการจัดทำ มคอ.3, มคอ.4, มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 ของทุกรายวิชาโดยอาจารย์ผู้สอนได้จัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ซึ่งเป็นรายงานผลการประเมินการเรียนการสอนในรายวิชา จำนวน 20 รายวิชา แล้วเสร็จเรียนร้อยภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา และหัวหน้าหลักสูตรเป็นผู้จัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยกรรมการควบคุมให้การจัดทำมคอ. ได้ดูแลให้เป็นไปอย่างเรียบร้อย และดำเนินการได้ทันตามกำหนดเวลา โดยมีการแจ้งเตือนอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทุกครั้งหลังการสอบปลายภาคเสร็จสิ้น โดยผลการดำเนินงานของสาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ในปี 2563 มีการจัดทำ มคอ. ครบทุกรายวิชา และทันตามกำหนดเวลา

ทั้งนี้ ในการประเมินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 พบว่ารายวิชาส่วนใหญ่มีการนำผลประเมินจากปีที่ผ่านมา มาพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้อ และประสพผลสัมฤทธิ์ที่ดีตามที่รายงานไว้ใน มคอ.5 จึงเห็นถึงการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้ภาพรวมของการดำเนินงานหลักสูตรตาม มคอ.7 ได้เห็นถึงแนวโน้มที่ดีในการบริหารจัดการหลักสูตรด้วย

เมื่อสิ้นปีการศึกษา ทางหลักสูตรต้องจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อเข้าสู่การประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการภายนอกหลักสูตรเป็นผู้ประเมิน

รายการเอกสารหลักฐาน

1. กคบ.5.3.01 มคอ.3, มคอ.4, มคอ.5, มคอ.6,
2. กคบ.5.2.02 รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน **ตัวบ่งชี้ 5.3**

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
3.00	3.00

[ตัวบ่งชี้ที่ 5.4] ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1	สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน หลักสูตรได้ดำเนินการวางแผน ติดตาม ทบทวนหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา โดยได้มีการประชุม จำนวน 3 ครั้ง โดยที่อาจารย์ได้เข้าร่วมประชุมครบทุกคน และทุกครั้งคิดเป็นร้อยละ 100	✓	
รายการหลักฐาน : กขบ.5.4.01 รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา [ถ้ามี]	2	หลักสูตรได้ดำเนินการมีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบมคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ	✓	
รายการหลักฐาน : : กขบ.5.4.02 มคอ.2				
มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม [ถ้ามี] ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	3	มีการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ครบทุกรายวิชา	✓	
รายการหลักฐาน : : กขบ.5.4.03 มคอ.3 และมคอ.4				
จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม [ถ้ามี] ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	4	เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียนได้มีการจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา	✓	
รายการหลักฐาน : กขบ.5.4.04 มคอ.5 มคอ.6				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4] ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ [ต่อ]

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	5	กำหนดให้หัวหน้าสาขาวิชาเป็นผู้จัดทำ มคอ.7 หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ภายใน 60 วัน โดยวิทยาลัยนิเทศศาสตร์ได้มีการควบคุมการจัดทำ มคอ. เพื่อตรวจสอบการดำเนินการ	✓	
รายการหลักฐาน : กขบ.5.4.07 มคอ.7				
มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 [ถ้ามี] อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	6	หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 ร้อยละ 25 ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 ทั้งหมดจำนวน 20 รายวิชา	✓	
รายการหลักฐาน : กขบ.5.4.06 รายงานการประชุมกรรมการมาตรฐานวิชาการ				
มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงาน ที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	7	หลักสูตรมีผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ. 7 และมีการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนดังที่มีการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7	✓	
รายการหลักฐาน : กขบ.5.4.07 มคอ.7				
อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	8	ไม่มีอาจารย์ใหม่ในปีการศึกษา 2563	N/A	
อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ ตามแผนพัฒนาตนเองของวิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มีการอบรม สัมมนา ปีละ 1 ครั้ง	✓	
รายการหลักฐาน : กขบ.5.4.09 เอกสารการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ ปีการศึกษา 2563				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4] ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ [ต่อ]

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	10	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ทุกคนได้รับการพัฒนาวิชาการตามแผนพัฒนาตนเองของวิทยาลัยนิเทศศาสตร์ เช่น การอบรม สัมมนาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	N/A	
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00	11	ระดับความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยได้ 4.40 จากคะแนนเต็ม 5.00	✓	
รายการหลักฐาน : กขบ.5.4.11 ผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร				
ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00	12	หลักสูตรมีระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย 4.46 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
รายการหลักฐาน : กขบ.5.4.12 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต				
ร้อยละ 80 ของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด	13	ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด	✓	
รายการหลักฐาน : กขบ.5.4.13 มคอ.7				
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน รวมทุกรายวิชาเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	14	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนรวมทุกรายวิชาเฉลี่ย 4.26 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
รายการหลักฐาน : กขบ.5.4.14 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการเรียนการสอน				
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	15	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนเฉลี่ย 4.34 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
รายการหลักฐาน : กขบ.5.4.15 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน				

รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	13
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม	13
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด	100

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 5.4

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
5.00	5.00

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตรหลักสูตร ให้ระบุปัญหาในการบริหารหลักสูตร ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร

จำนวนนักศึกษาต่ำกว่าที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 (40 คน)

ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

การที่มีนักศึกษาต่ำกว่าที่กำหนดไว้ ทำให้การพัฒนาสาขาเป็นเรื่องยาก

แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

การโปรโมททาง Social จะสามารถทำให้จำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยมีแนวโน้มว่าจะสัมฤทธิ์ผลกับนักศึกษาแรกเข้าในปี 2564

(ตัวบ่งชี้ 6.1) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยรังสิตมีระบบ อุปกรณ์ สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยรังสิต โดยมีหน่วยงานต่าง ๆ รับผิดชอบบริหารจัดการในแต่ละด้านที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์สนับสนุนและพัฒนาการเรียนการสอน ที่คอยสนับสนุนการพัฒนาการสอนของอาจารย์ สำนักงานอาคารและสิ่งแวดล้อม ที่บริหารจัดการเกี่ยวกับอาคารเรียน มหาวิทยาลัยรังสิต มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ เช่น ประปา ไฟฟ้า การจัดการขยะ การป้องกันอัคคีภัยที่ดี แก่นักศึกษาและบุคลากรทุกคน

มีการอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการลงทะเบียนผ่านระบบคอมพิวเตอร์ การรักษาพยาบาล การใช้บริการศูนย์กีฬาและสุขภาพ เช่น สระว่ายน้ำ สนามบอล ฟิตเนส สนามเทนนิส มีสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่คอยสนับสนุนและให้บริการด้านอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมถึงการสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning และสำนักหอสมุด ที่เป็นแหล่งสารสนเทศ สถานที่แห่งการเรียนรู้ที่มีการปรับปรุงทรัพยากร หนังสือ ตำรา ที่ใหม่และทันสมัยอยู่เสมอ

ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมโดยเฉพาะการจัดการหาหนังสือ ตำรา อาจารย์ในหลักสูตรมีการนำเสนอรายชื่อหนังสือ ตำราแก่นักหอสมุด เพื่อการจัดซื้อหนังสือ ตำราเรียนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในหลักสูตรหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิติศาสตร์

หลักสูตร โดยอาจารย์ในหลักสูตรได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เสนอชื่อหนังสือและตำราเรียนเพื่อพิจารณาจัดซื้อ รวมถึงอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และวัสดุการศึกษา ที่ทางวิทยาลัยได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้หลักสูตรได้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่นำมาสนับสนุนการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษาได้อย่างเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

นักศึกษาวิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มีการเข้าใช้ห้องสมุดผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และได้รับการฝึกอบรมการใช้งานทุกปีการศึกษาโดยสำนักหอสมุดจะมีการจัดอบรมให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกปี ทางสาขาเองได้เตรียมการให้มีระบบ “คลังหนังสือ” และ “คลังบทภาพยนตร์” เป็นระบบยืม-คืน ภาพยนตร์ สื่อวีดิทัศน์ และบทภาพยนตร์ ภายในสาขา เพื่อจัดการให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อจำนวนและความต้องการของนักศึกษา

จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มีห้องเรียนที่ใช้ในการสอนบรรยาย ซึ่งทุกห้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ อาทิ เครื่องฉายโปรเจกเตอร์ จอภาพ เครื่องขยายเสียง เครื่องปรับอากาศ หลอดไฟให้แสงสว่าง มีจำนวนเก้าอี้ โต๊ะที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษามีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ imac จำนวน 15 ห้อง สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาได้ทั้งหมด นอกจากนี้ยังมีระบบของมหาวิทยาลัยรองรับการบริการนักศึกษาด้วย รวมเครื่องคอมพิวเตอร์กว่า 600 เครื่อง

นอกจากนั้นทางสาขาได้จัดทำระบบ บริการยืม-คืน หนังสือและสื่อ DVD ภาพยนตร์และละคร โทรทัศน์ โดยเอื้อกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน และการหาความรู้นอกชั้นเรียน ทั้งยังจัดทำรายชื่อหนังสือและสื่ออ้างอิงเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษา

กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบและกลไก

สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีการประเมินความพึงพอใจในการใช้ทรัพยากรต่างๆ ที่เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยดำเนินการปีละ 1 ครั้ง ทุกๆ สิ้นปีการศึกษา และมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเข้าที่ประชุมหลักสูตร เพื่อพิจารณาข้อบกพร่องและหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขอย่างเหมาะสม และวางแผนการบริหารจัดการปรับปรุงให้ดีกว่าเดิม

การติดตามผลและการประเมิน

ในปีการศึกษาที่ 2563 สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนประเมินผลอยู่ที่ 4.34 (ปี 2562 ประเมินผลอยู่ที่ 4.32)

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปี 2562-2563 พบ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1. ห้องสมุดของทางมหาวิทยาลัยไม่มีหนังสือหรือสื่อที่นักศึกษาต้องการ
2. นักศึกษาต้องการเข้าถึงหนังสือและสื่อภาพยนตร์และละคร โทรทัศน์มากขึ้นกว่าเดิม แต่พบว่าไม่มีช่องทางการเข้าถึงหนังสือและสื่อเหล่านั้น
3. นักศึกษาต้องการเรียนรู้วิธีการใช้สื่อการเรียนรู้ให้มากกว่านี้ เช่น อุปกรณ์ในการถ่ายทำ เป็นต้น

การปรับปรุงกระบวนการ

ซึ่งทางสาขาวิชาได้รับเอาปัญหาที่นักศึกษาได้ระบุมาปรับปรุงในภาคการศึกษา 2563 ต่อไป โดยพัฒนาต่อเนื่องจากในปีภาคการศึกษา 2562 ที่ทางสาขาได้มีการเพิ่มสื่อความรู้เข้าในระบบ บริการยืม-คืน หนังสือและสื่อ DVD ภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ โดยเอื้อกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน และการหาความรู้นอกชั้นเรียน ทั้งยังจัดทำรายชื่อหนังสือและสื่ออ้างอิงเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษา และหาทางแก้ไขปัญหาดังต่อไปนี้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ทางสาขาได้เพิ่มรายชื่อหนังสือและรายชื่อสื่ออ้างอิงเข้าไปในรายชื่อจากปีการศึกษาที่แล้ว เพื่อให้ นักศึกษาได้สามารถใช้เป็นข้อมูลเริ่มต้นในการศึกษาค้นคว้าต่อไปได้ โดยในรายชื่อหนังสือและสื่อจะมีทั้ง ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2. ทางสาขาได้เพิ่มหนังสือและสื่อขึ้นมาอีกจำนวนหนึ่ง เพื่อให้ นักศึกษาสามารถหยิบยืมเพื่อศึกษาได้ต่อไป โดยจัดทำระบบการยืม-คืน ขึ้นมา เช่น หนังสือบทภาพยนตร์ หนังสือเกี่ยวกับการถ่ายทำภาพยนตร์ และ DVD ภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ อีกทั้งได้เพิ่มรายชื่อจำนวนภาพยนตร์สั้นและบทภาพยนตร์ที่ นักศึกษาสามารถหยิบยืมได้อีกด้วย
3. ทางสาขาได้มอบหมายให้อาจารย์ประจำในสาขาระบุรายชื่อหนังสือที่ต้องจัดการซื้ออย่างเร่งด่วน เพื่อแจ้งห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการดำเนินการในปีการศึกษาหน้าต่อไป

ในปีการศึกษา 2563 ทางสาขาได้เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็น DVD ภาพยนตร์ขนาดยาว โดยเลือกเป็นภาพยนตร์ประเภท Animation จากหลายๆประเทศ โดยกำหนดให้มีที่มาจากหลากหลายยุค เพื่อตอบสนองต่อความต้องการที่หลากหลายมากขึ้นของนักศึกษาในสาขา และทำให้รู้ที่มาและการเติบโตของวงการภาพยนตร์ Animation

นอกจากนี้ทางสาขา สนับสนุนการเรียนรู้ด้วยการมีวิทยากรเข้ามาบรรยายเสริมเพื่อบูรณาการกับรายวิชาต่าง ๆ เช่น สร้างความเป็นครีเอทีฟและการถ่ายทำให้กับนักศึกษาในรายวิชา FWD424 หรือวิทยากรร่วมจากต่างสาขาวิชา เช่น รายวิชา FWD211 เป็นต้น

ผลลัพธ์จากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม

1. นักศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษา	ปีการศึกษา	
	2562	2563
ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.35	4.39
ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ห้องสมุด)	4.30	4.32
ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน (กีฬา)	4.28	4.30
ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน (สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ)	4.31	4.34
รวมค่าเฉลี่ยทุกด้าน	4.32	4.34

จากการประเมินพบว่าค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านได้ 4.34 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี ความพึงพอใจของนักศึกษามีค่าต่ำสุดในเรื่องของกระบวนการด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน (กีฬา) ที่ค่าเฉลี่ย 4.30 ซึ่งสาขาได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อประเมินและจะนำมาปรับปรุงในการบริหารของนักศึกษาต่อไป

รายการเอกสารหลักฐาน

1. กขบ.6.1.01 การประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. กขบ.6.1.02 รายการวัสดุการศึกษา สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน **ตัวบ่งชี้ 6.1**

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
3.00	3.00

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

1. ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้ประเมิน*

ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ในสาขาวิชาจำนวน 1 คน คือ ดร.ณชรัต อัมมธรรณัฐ ยื่นข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

2. ความคิดเห็นของหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็น หรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ

หลักสูตรเห็นชอบตามที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะและได้ปฏิบัติตามคำแนะนำ

3.การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

หลักสูตรได้ทำการประชุมเพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจ พร้อมทั้งอธิบายถึงความสำคัญของการได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อันจะเป็นประโยชน์ต่อตัวอาจารย์ประจำหลักสูตรและยังเป็นผลดีต่อการนำองค์ความรู้ต่าง ๆ มาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

1. การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 จึงทำให้การทำงานภาคปฏิบัติของนักศึกษาเป็นไปด้วยความยากลำบาก อีกทั้งสาขาดังกล่าวเป็นสาขาวิชาที่ต้องฝึกปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจึงส่งผลทำให้เกิดความล่าช้าเป็นอย่างมาก

2. การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

จำนวนนักศึกษามีผลกระทบสืบเนื่องมาจากอัตราการแข่งขันของสถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน อีกทั้งปัจจัยการเลื่อนประกาศผลสอบคัดเลือกในระดับอุดมศึกษา เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส Covid-19 หรือผู้มีสิทธิเข้าศึกษาในสถาบันศึกษาจากสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สอท.) ซึ่งส่งผลกระทบต่อจำนวนของนักศึกษาใหม่ในหลักสูตรเป็นอย่างมาก

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผล ที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
สนับสนุนอาจารย์และบุคลากรให้เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพให้รองรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการสอนได้	ปีการศึกษา 2563	หัวหน้าสาขาและคณาจารย์ประจำสาขา	ดำเนินการแล้วเสร็จเรียบร้อย
ทำ MOU เพิ่มกับสถาบันองค์กร และ บุคลากรภายนอก	ปีการศึกษา 2563	หัวหน้าสาขาและคณาจารย์ประจำสาขา	ดำเนินการแล้วเสร็จเรียบร้อย
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนบทละครโทรทัศน์เบื้องต้น	ปีการศึกษา 2563	หัวหน้าสาขาและคณาจารย์ประจำสาขา	ดำเนินการแล้วเสร็จเรียบร้อย
โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และบูรณาการศาสตร์ด้านการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์	ปีการศึกษา 2563	หัวหน้าสาขาและคณาจารย์ประจำสาขา	ดำเนินการแล้วเสร็จเรียบร้อย

2. ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

2.1 ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก)

เสนอแนะให้มีการปรับโครงสร้างของตัวหลักสูตร ให้เน้นการปฏิบัติให้มากขึ้นเพื่อเสริมทักษะให้กับนักศึกษา เตรียมตัวให้นักศึกษาพร้อมสู่การทำงานจริงในการฝึกงานและหลังจบการศึกษาไปแล้ว

2.2 ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน และการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)

เปลี่ยนแปลงวิธีการสอนโดยให้นำเอาการทำงานปฏิบัติเข้ามาเกี่ยวข้องกับทฤษฎีในรายวิชาให้มากขึ้น

2.3 กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ส่งเสริมให้การทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และคอยติดตามผลอย่างใกล้ชิด รวมถึงกำหนดให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการให้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2564

3. แผนปฏิบัติการใหม่ สำหรับปี 2564

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

โครงการ	เวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการเสวนาและฝึกอบรมการเป็นนักเขียนบทภาพยนตร์และซีรีส์	ปีการศึกษา 2564	หัวหน้าสาขาและคณาจารย์ประจำสาขา
โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และบูรณาการศาสตร์ด้านการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์	ปีการศึกษา 2564	หัวหน้าสาขาและคณาจารย์ประจำสาขา

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- ☒ 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ☒ 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 1 ดร.ณชรัต อัมณะรัฐ

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง [เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA*]
[1] ณชรัต อัมณะรัฐ. (2560). ผลงานภาพถ่าย “ทีละขั้น” Step by Step . นิทรรศการภาพถ่ายนานาชาติ “Meta Selfie”. หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร. 4-6 เมษายน 2560.
[2] ณชรัต อัมณะรัฐ. (2561). การเปลี่ยนผ่านทางการสื่อสารของสัญญาณสู่อัตลักษณ์บุคคลในสื่อสังคม. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทางนิเทศศาสตร์ ครั้งที่ 8. คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม. 13 ก.ค. 2561. หน้า 21-26.
[2] ณชรัต อัมณะรัฐ. (2562). “ร่องรอยแห่งกาลเวลา”. นิทรรศการภาพถ่ายนานาชาติ “บนความเปลี่ยนแปลง” (Change). หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร. 7-9 พ.ค.
[3] ณชรัต อัมณะรัฐ. (2562). “จงศรัทธา”. นิทรรศการภาพถ่ายนานาชาติ “เพื่อสังคมที่ดี” (White Society). มหาวิทยาลัยรังสิต. 24-26 เม.ย.
[5] ณชรัต อัมณะรัฐ. (2562). การสื่อความหมายความอุดมสมบูรณ์ผ่านภาพกามวิสัยในภาพจิตรกรรมฝาผนังวัดหน้าพระธาตุ จังหวัดนครราชสีมา. วารสารนิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 23 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม – สิงหาคม 2562. กรุงเทพมหานคร : เอเชีย ดิจิตอลการพิมพ์. 98-113.
[6] Nacharata Aimnaran . 26-28 May 2020. BMX Performer The Dynamic of the Still Photograph For Quality of Life. Bangkok Art and Culture Centre
[7] ณชรัต อัมณะรัฐ. (2563). องค์ประกอบทางการสร้างสรรค์วีล๊อคเพื่อการสื่อสารการท่องเที่ยว. วารสารนิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 25 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน 2563. กรุงเทพมหานคร : เอเชีย ดิจิตอลการพิมพ์. หน้า.96-109
[8] ณชรัต อัมณะรัฐ. ฝึกเพื่อวันข้างหน้า “สุขทุกฤดูกาล” (All Seasonal Happiness) 27-29 เมษายน 2564. เวลา 10.00 -16.00 น. ณ Communication Arts Gallery มหาวิทยาลัยรังสิต
[9] ณชรัต อัมณะรัฐ. เล่นว่าว “สุขอย่างมีสีสัน” (Colorful Happiness) 20-22 เมษายน 2564. เวลา 10.00 -21.00 น. ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 อาจารย์รพีพิมล ไชยเสนะ

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง [เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA*]
[1] รพีพิมล ไชยเสนะ. (2560). “การใช้ศิลปะด้านภาพเพื่อสร้างผลกระทบต่อสภาวะจิตใจของผู้ชมในภาพยนตร์เรื่อง Son of Saul” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 (มกราคม-มิถุนายน 2560). หน้า 181-191
[2] รพีพิมล ไชยเสนะ. การเดินทางของความสุข “สุขอย่างมีสีสัน” (Colorful Happiness) 20-22 เมษายน 2564. เวลา 10.00 -21.00 น. ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 อาจารย์ชานนท์ ประดิษฐ์

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง [เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA*]
[1] ชานนท์ ประดิษฐ์. (2562). “เพื่อการเติบโตที่ดี”. นิทรรศการภาพถ่ายนานาชาติ “เพื่อสังคมที่ดี” (White Society). มหาวิทยาลัยรังสิต. 24-26 เม.ย.
[2] Chanon Pradit. 13-15 May 2020. Love. Night World of Beauty Community. Communication Arts Gallery
[3] ชานนท์ ประดิษฐ์. หน้ากาก “สุขอย่างมีสีสัน” (Colorful Happiness) 20-22 เมษายน 2564. เวลา 10.00 -21.00 น. ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 4 อาจารย์อายุวัฒน์ รังคะประยูร

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง [เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA*]
[1] อายุวัฒน์ รังคะประยูร. (2559). ผลงานภาพถ่าย “ปั่น ปั่น ปั่น”. นิทรรศการภาพถ่ายนานาชาติ “ผสานทำนอง ครรลองชีวิต”. หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร. 19-21 เมษายน 2559.

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 5 อาจารย์ไอรพต ศรีสุชาติ

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง [เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA*]
[1] ไอรพต ศรีสุชาติ. (2562). “หนึ่งตะลุงบนฝาผนัง”. นิทรรศการภาพถ่ายนานาชาติ “บนความเปลี่ยนแปลง” (Change). หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร. 7-9 พ.ค.
[2] Irapot Srisuchart. 13-15 May 2020. Ritual on the full moon. Night World of Beauty Community. Communication Arts Gallery
[3] ไอรพต ศรีสุชาติ. ดินแดนแห่งตำนาน “สุขอย่างมีสีสัน” (Colorful Happiness) 20-22 เมษายน 2564. เวลา 10.00 -21.00 น. ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

- | | |
|--|--------------|
| 1. ประธานหลักสูตร ดร.ฉัตร อัมระรัฐ | ลายเซ็น..... |
| 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์อายุวัฒน์ รงคะประยูร | ลายเซ็น..... |
| 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ชานนท์ ประดิษฐ์ | ลายเซ็น..... |
| 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ไอรพต ศรีสุชาติ | ลายเซ็น..... |
| 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจารย์รพีพิมล ไชยเสนะ | ลายเซ็น..... |

หัวหน้าสาขาวิชา: **ดร.ฉัตร อัมระรัฐ**

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 30 กรกฎาคม 2564

เห็นชอบโดย

คณบดี / อธิการ : (ระบุชื่อ)

ลายเซ็น :วันที่รายงาน..... วันที่รายงาน 30 กรกฎาคม 2564

บทที่ 2

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีกระบวนการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ใน

ศตวรรษที่ 21 ทำให้นักศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์และได้รับรางวัลระดับชาติอย่างต่อเนื่อง สังคมโลกในศตวรรษที่ 21 มีความแตกต่างจากในอดีตมาก โลกมีการพัฒนามากขึ้น ทั้งในด้านเทคโนโลยี การสื่อสาร สังคม การปกครอง เพราะฉะนั้นการศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะ ความรู้ นำมาแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันและนำความรู้ที่ได้มาต่อยอด เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อไปได้ในอนาคต การศึกษาในศตวรรษที่ 21 ทำให้เห็นการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมไปอย่างรวดเร็ว การศึกษาจึงจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนเพื่อให้สอดคล้องกับปัจจุบันมากที่สุด โดยลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีดังนี้

1.1 มีทักษะทางด้านการคิดและการสื่อสารรวมถึงทักษะการจัดการสารสนเทศและความสามารถในการเรียนรู้ต่าง ๆ ผ่านเทคโนโลยี ดังนั้นเพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการใช้ชีวิตจึงจำเป็นต้องปรับรูปแบบการเรียนการสอนเท่านั้น แต่เป็นการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา สังคมทั้งในปัจจุบันและอนาคต ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

1.2 มีการใช้ชีวิตที่แตกต่างอย่างเห็นได้ชัด ไม่ว่าจะเป็นเครื่องมือสื่อสารและเทคโนโลยีล้วนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน โดยส่วนใหญ่ก็จะเรียนรู้ผ่านทางออนไลน์

1.3 ปลุกฝังในเรื่อง ความรับผิดชอบ การมีวินัยในการเรียน เพราะในปัจจุบันค่อนข้างให้อิสระต่อผู้เรียนมากขึ้นโดยไม่ต้องมีใครมาบังคับ , ทักษะด้านการคิด คือการได้รับการฝึกฝนทักษะอย่างมีระบบ ทำให้สามารถคิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ , ทักษะในการทำงานกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ คือการที่ผู้เรียนมีความสามารถในการประสานงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี มีการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เช่นการมอบหมายงาน การถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ , ทักษะการค้นหา คือการที่ผู้เรียนสนใจศึกษาค้นคว้าสิ่งต่าง ๆ เพื่อหาความรู้ใหม่ ๆ , ความกระตือรือร้น คือการสนใจที่จะเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ มีความตื่นตัวและทักษะทางด้านภาษา เป็นต้น

2. หลักสูตรมีระบบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำให้อัตราการคงอยู่นักศึกษาเป็น 100 เปอร์เซนต์ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2563 อัตราการสมัครเข้าศึกษาเพิ่มขึ้นสูงที่สุด จึงเป็นเหตุผลที่สามารถประเมินอย่างมีนัยยะสำคัญในด้านการบริหารหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ โดยมีแนวทางให้คำปรึกษาอย่างเป็นระบบอย่างเป็นรูปธรรม คือ

2.1 เพิ่มช่องทางรับคำปรึกษาผ่านรูปแบบออนไลน์ โดยมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดูแลเป็นรายชั้นปี เมื่อเกิดปัญหาจึงสามารถแก้ไขได้อย่างทันที

2.2 มีการประชุมกับนักศึกษารวมทุกชั้นปีซึ่งเป็นการประชุมใหญ่ทุกวันพฤหัสบดีแรกของทุกเดือน และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษานัดประชุมย่อยเพื่อทำความเข้าใจ รับรู้ปัญหา และหาทางออกร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

หลักสูตรควรมีการส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยในปี 2562 จากการทำตามระบบและกลไกในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้ทำให้ ดร.ณชรัต อัมมะรัฐ สามารถพัฒนาตนเองได้อย่างรวดเร็ว และในปีการศึกษา 2563 ดร.ณชรัต อัมมะรัฐ จึงได้ข้อกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 ท่าน ซึ่งอยู่ในกระบวนการประเมินผลข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.46	4.46
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.38	4.38
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)	3.78	3.71



ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน การประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.42	4.42	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.76	3.50	4.42	3.78	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการประเมิน

1. ชื่อเกณฑ์การประเมิน : มาตรฐานคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ. 2563

2. รายละเอียดผลการประเมิน

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยสะท้อนผลการดำเนินงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมไปถึงการรายงานผลเพิ่มเติมที่ครอบคลุม และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เมื่อแยกตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	หลักสูตรผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีผลการประเมิน	4.42	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีผลการประเมิน	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีผลการประเมิน	3.78	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีผลการประเมิน	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีผลการประเมิน	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง

3. รายการหลักฐาน

1. มคอ.7 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ฉบับสมบูรณ์
2. รายงานผลการประเมิน ปีการศึกษา 2563

คะแนนผลการประเมิน 3.71 คะแนน

คะแนนหรือผลการประเมินสำหรับระบบอื่นๆ

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีผลการประเมิน เท่ากับ 3.71 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดี

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

ลำดับ	รายการ	ข้อมูล
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561		
1	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	17
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	16
3	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.38
4	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	94.12
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		
5	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	14
6	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	16
7	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	87.50
8	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเทียบคะแนนเต็ม 5	4.38
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
9	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1
10	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
11	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20
12	ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เทียบคะแนนเต็ม 5 คะแนน	5
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
13	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
14	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
15	ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คะแนนเต็ม 5 คะแนน	0
4.2.3 ผลงานวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ (ชิ้น)		
16	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (0.20)	0

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

ลำดับ	รายการ	ข้อมูล
17	บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	0
18	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	0
19	บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	0
20	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	0
21	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	0
22	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	1
23	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	0
24	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	0
25	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 (1.00)	0
26	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 (1.00)	0
27	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0
28	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0
29	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0
30	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0
31	ตำราที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0
32	หนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0
33	ตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

ลำดับ	รายการ	ข้อมูล
34	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0
35	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	0.60
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ชิ้น)		
36	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	0
37	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	0
38	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	0
39	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	0
40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	5
41	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์	5.60
42	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	5.00

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบท และการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 20 สิงหาคม 2564

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน			☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.46 คะแนน			4.46 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	14	87.50%	4.38	14	87.50%	4.38
	16			16		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.42 คะแนน			4.42 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบกลไกในการดำเนินการเรื่องการเตรียมความพร้อมและมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็ง ทำให้ในปี 2563 ไม่มีนักศึกษาต้อออก						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: มีผลงานเชิงประจักษ์เป็นรูปธรรมจากผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในเวทีระดับชาติ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.67 คะแนน		ระดับ ดี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	0	0	0.00	0	0	0.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.60	112%	5.00	5.60	112%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและมีผล การประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่ดีขึ้นต่อเนื่องสามปีการศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.44 คะแนน		ระดับ ดี	3.78 คะแนน		ระดับ ดี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ระดับดี	3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.46	4.46
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.38	4.38
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.78	3.71

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.42	4.42	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.62	3.50	4.42	3.71	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่กระบวนการการขึ้นขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติได้สำเร็จ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีแนวทางในการบริหารจัดการเรื่องอัตราการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. หลักสูตรควรมีแนวทางการจัดการการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย