



รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

(มคอ.๓)

ปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

มหาวิทยาลัยรังสิต

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2562

1. ข้อเสนอแนะ

ควรผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเพิ่มมากขึ้น

เป้าหมายและการดำเนินงาน

ทางหลักสูตรได้ส่งเสริมผลักดันนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยมีกระบวนการเร่งรัดและติดตามนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้มีผู้สมัครเรียนลดลง แต่มีสำเร็จการศึกษามากขึ้น หลักสูตรฯ มีนักศึกษาสอบผ่านวิทยานิพนธ์ (แผน ก.) และการศึกษาค้นคว้าอิสระ (แผน ข.) เรียบร้อยแล้ว จำนวน 5 คน โดยมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนที่มีผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บทนำ

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่แล้ว

บทที่ 1 การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร

- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
 - หมวดที่ 2 อาจารย์
 - หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต
 - หมวดที่ 4 ข้อมูลผลสรุปรายวิชาของหลักสูตร
 - หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร
 - หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน
 - หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร
 - หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร
- แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

บทที่ 2 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ภาคผนวก

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการประเมินฯ

บทที่ 1

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25590681100361 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

กลุ่ม ISCED 0321 [Journalism and Reporting]

หลักสูตร นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ พ.ศ.2561

☐ มี มคอ.1

☒ ไม่มี มคอ.1

☐ ใหม่

☒ ปรับปรุง พ.ศ. 2561

☒ เปิด

☐ ปิดสมบูรณ์

☐ ปิดแบบมีเงื่อนไข

ประเภทหลักสูตร

☒ วิชาการ

☐ ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

มหาวิทยาลัยรังสิต

วันที่รับการประเมิน

วันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รายชื่อใน มคอ.2 [ฉบับล่าสุด]*	รายชื่อปัจจุบัน [ปีการศึกษา 2563]	หมายเหตุ
1.ผศ.ดร.ฉลองรัฐ เหมอมาลัยชลมารค	1. ผศ.ดร.ฉลองรัฐ เหมอมาลัยชลมารค	
2.ดร.อานิก ทวีชาชาติ	2. ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ	
3.ผศ.ดร.กฤษณ์กร เจริญกุล	3. ผศ.ดร.กฤษณ์กร เจริญกุล	

คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร [ปัจจุบัน]

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ*	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
1.ผศ.ดร. นล่องรัฐ เหมอมาลัยชลมารค	ผศ.	ป.เอก	2554	ปร.ค.	032 Journalism and information	นิเทศศาสตร์ดุสิต	ม.รังสิต	22
		ป.โท	2540	นศ.ม.	032 Journalism and information	การสื่อสารมวลชน	จุฬาลงกรณ์	
		ป.ตรี	2538	นศ.บ.	032 Journalism and information	วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	ม.รังสิต	
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง : ☒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ อาจารย์ผู้สอน ☒ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ☐ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก 5 คน และการค้นคว้าอิสระ 5 คน** ☒ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม								
2 ดร.อานิก ทวีชาชาติ	ผศ.	ป.เอก	2556	ปร.ค.	032 Journalism and information	นิเทศศาสตร์	ม.รังสิต	7
		ป.โท	2546	ว.ม.	032 Journalism and information	การสื่อสารภาครัฐและเอกชน	ม.ธรรมศาสตร์	
		ป.ตรี	2542	นศ.บ.	032 Journalism and information	วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	ม.รังสิต	
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง : ☒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ อาจารย์ผู้สอน ☒ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ☐ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก 5 คน และการค้นคว้าอิสระ 5 คน** ☒ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม								
3.ผศ.ดร.กฤษณิกร เจริญกุล	ผศ.	ป.เอก	2555	ปร.ค.	032 Journalism and information	นิเทศศาสตร์	ม.รังสิต	7
		ป.โท	2548	นศ.ม.	032 Journalism and information	นิเทศศาสตร์	ม.รังสิต	
		ป.ตรี	2545	ศศ.บ.	023 Languages	ภาษาญี่ปุ่น	ม.รังสิต	
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง : ☒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ อาจารย์ผู้สอน ☐ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ☐ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักคน และการค้นคว้าอิสระ 5 คน** ☐ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม								

สถานที่จัดการเรียนการสอน: วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต อาคาร 15 (ดิจิทัลมีเดียคอมเพล็กซ์)

[ตัวบ่งชี้ที่ 1.1] การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 ท่าน และอาจารย์ทั้ง 3 ท่านเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้หลักสูตรเดียวตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร ดังรายนามต่อไปนี้ 1. ผศ.ดร. นล่องรัฐ เหมอมาลัยชลมารค ปร.ค.(นิเทศศาสตรคุณวุฒิบัณฑิต) มหาวิทยาลัยรังสิต 2554 2. ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ ปร.ค. (นิเทศศาสตรคุณวุฒิบัณฑิต) มหาวิทยาลัยรังสิต 2556 3. ผศ.ดร.กฤษณิกร เจริญกุล ปร.ค.(นิเทศศาสตรคุณวุฒิบัณฑิต) มหาวิทยาลัยรังสิต 2555
รายการหลักฐาน : กขม.มคอ.2 สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร 1. ผศ.ดร. นล่องรัฐ เหมอมาลัยชลมารค ปร.ค.(นิเทศศาสตรคุณวุฒิบัณฑิต) มหาวิทยาลัยรังสิต 2554 มีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานวิจัย จำนวน 1 ชิ้น 2. ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ ปร.ค. (นิเทศศาสตรคุณวุฒิบัณฑิต) มหาวิทยาลัยรังสิต 2556 มีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานวิจัย จำนวน 1 ชิ้น 3. ผศ.ดร.กฤษณิกร เจริญกุล ปร.ค.(นิเทศศาสตรคุณวุฒิบัณฑิต)มหาวิทยาลัยรังสิต 2555 มีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานวิจัย จำนวน 1 ชิ้น
รายการหลักฐาน : กขม.มคอ.2 สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์		

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 3 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด 1. ผศ.ดร. นลองรัฐ เหมมัลย์ชลมารค ปร.ด.(นิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต) มหาวิทยาลัยรังสิต 2554 มีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานวิจัย จำนวน 1 ชิ้น 2. ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ ปร.ด. (นิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต) มหาวิทยาลัยรังสิต ม.รังสิต 2556 มีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานวิจัย จำนวน 1 ชิ้น 3. ผศ.ดร.กฤษณิกร เจริญกุล ปร.ด.(นิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต) มหาวิทยาลัยรังสิต 2555 มีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานวิจัย จำนวน 1 ชิ้น
รายการหลักฐาน : กขม.มคอ.2 สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง	อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีวุฒิการศึกษาทั้งในระดับปริญญาโทและเอกตรงตามหลักสูตรรวมทั้งวิชาสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลังและมีประสบการณ์สอนไม่น้อยกว่า 5 ปี ได้แก่ รศ. ดร.กฤษดา เกิดดี Ph.D. (International Communication) Macquarie University, Australia 2546 มีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานวิจัย จำนวน 1 ชิ้น
รายการหลักฐาน : กขม.อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ		

[ตัวบ่งชี้ที่ 1.1] การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน [ต่อ]

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ได้แก่ รศ.ไพบูรณ์ คะเชนทรพรรค์ ว.ม. (สื่อสารมวลชน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2531 มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง
รายการหลักฐาน : กขม.มคอ.2 สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทุกคนมีผลงานทางวิชาการ 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัยได้แก่ 1. ผศ.ดร. นลองรัฐ เหมอมลย์ชลมารค ปร.ด.(นิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต) มหาวิทยาลัยรังสิต 2554 มีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานวิจัย จำนวน 1 ชิ้น 2. ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ ปร.ด. (นิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต) มหาวิทยาลัยรังสิต ม.รังสิต 2556 มีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานวิจัย จำนวน 1 ชิ้น 3. ผศ.ดร.กฤษณ์กร เจริญกุล ปร.ด.(นิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต) มหาวิทยาลัยรังสิต 2555 มีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานวิจัย จำนวน 1 ชิ้น [4]รศ. ดร.กฤษดา เกิดดี Ph.D. (International Communication) Macquarie University, Australia 2546 มีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานวิจัย จำนวน 1 ชิ้น
รายการหลักฐาน : กขม.มคอ.2 สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์		

[ตัวบ่งชี้ที่ 1.1] การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน [ต่อ]

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นตำแหน่งปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือกรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสถาบัน และแจ้ง กกอ. ทราบ	ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
รายการหลักฐาน : กขม.มคอ.2 สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์	

[ตัวบ่งชี้ที่ 1.1] การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน [ต่อ]

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
7 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	1. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีจำนวน 3 คน ประกอบด้วย อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1 คน และ อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน 2. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ทุกคนมีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 3. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการเป็น ผลงานวิจัย ประกอบด้วยอาจารย์ 1. ผศ.ดร.ฉลองรัฐ เณรมาลย์ชลมารค ปร.ด.(นิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต) มหาวิทยาลัย รังสิต 2554 มีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานวิจัย จำนวน 1 ชิ้น 2. ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ ปร.ด. (นิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต) มหาวิทยาลัย รังสิต 2556 มีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานวิจัย จำนวน 1 ชิ้น 3. ผศ.ดร.กฤษณิกร เจริญกุล ปร.ด.(นิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต) มหาวิทยาลัย รังสิต 2555 มีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานวิจัย จำนวน 1 ชิ้น 4. รศ. ดร.กฤษดา เกิดดี Ph.D. (International Communication) Macquarie University, Australia 2546 มีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานวิจัย จำนวน 1 ชิ้น 1. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีผลงานทางวิชาการที่ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการ

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
		ค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกได้แก่ รศ.ไพบูรณ์ คะเชนทรพรรค์ ว.ม. (สื่อสารมวลชน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2531 มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติจำนวน 10 เรื่อง
รายการหลักฐาน : กขม.มคอ.2 สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	นักศึกษาผู้จบการศึกษามี 6 คน โดยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ ผู้จบการศึกษา แผน ก. ได้แก่ 1. ภัทราวดี เสนา และ จลองรัฐ เอมมาลย์ ชลมารค. (2564) “การเล่าเรื่อง และการสะท้อนสังคมในภาพยนตร์ไทยที่ได้รับการเสนอชิงรางวัลออสการ์ปี2553-2562 ” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่25 ฉบับที่1 (ม.ค-เม.ย.2564) หน้า 110-128 2. ไรวินทร์ อินทรอาจ และ จลองรัฐ เอมมาลย์ ชลมารค. (2562) “วิเคราะห์การสะท้อนสังคมที่ปรากฏในภาพยนตร์ที่กำกับโดย บง จุน โฮ” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่25 ฉบับที่1 (ม.ค-เม.ย.2564) หน้า 150-158 3. ณัฐปภัฏ อัครภูริณาคินทร์. (2563) กลวิธีการเล่าเรื่อง และการใช้ภาษาภาพยนตร์ ในภาพยนตร์ที่กำกับโดยหม่อมหลวงพันธุ์เทวนพ เทวกุล. นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม 2563) หน้า 207-219 4. โชติอนันต์ เกษมวงศ์หงส์ และ จลองรัฐ เอมมาลย์ชลมารค. (2563) “การวิเคราะห์ตัวละครและรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างมิติความเป็นจริงกับความฝันในภาพยนตร์แฟนตาซี” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 (กันยายน- ธันวาคม 2563) หน้า 249-263

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
		ผู้จบการศึกษา แผน ข.ได้แก่ 5. พัทธ์ สุวรรณกุล (2564) “การศึกษาวิเคราะห์แนวคิดการเล่าเรื่องแบบพาราเมตริกในภาพยนตร์” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่25 ฉบับที่2 (พ.ค-ส.ค. 2564) หน้า 153-159 6. นุจรินทร์ จีรัตนบรรพต (2564) “วิเคราะห์โครงสร้างการเล่าเรื่องและภาษาภาพยนตร์ของขวัญที่กำกับโดย เจมส์ วาน” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่25 ฉบับที่2 (พ.ค-ส.ค.2564)หน้า 52-61
รายการหลักฐาน : กขม.การเผยแพร่บทความของนักศึกษาในวารสารระดับชาติ		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์ คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีดังนี้ 1. ผศ.ดร.ฉลองรัฐ เหมอมลย์ชลมารค เป็นที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่นักศึกษาจำนวน 5 คน 2. ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ เป็นที่อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระแก่นักศึกษาจำนวน 3 คน 3. ผศ.ดร.กฤษณ์กร เจริญกุล เป็นที่อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ แก่นักศึกษาจำนวน 1 คน
รายการหลักฐาน : กขม. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	1) หลักสูตรได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนในครั้งแรกตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา2559 โดยได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดดังนี้ ครั้งที่ 1 ในปี 2560 ปรับปรุงเพื่อใช้ในปี 2561 2) จะครบกำหนด 5 ปี ในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2565
รายการหลักฐาน : กขม.มคอ.2 สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์		

การประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการประเมินฯ
☒ ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน	☒ ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

หมวดที่ 2 อาจารย์

[ตัวบ่งชี้ 4.1] การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยเป็นไปตามระบบการขออัตราอาจารย์ของมหาวิทยาลัยรังสิต ซึ่งมีแบบฟอร์มการขอแบบฟอร์มขออนุมัติอัตราอาจารย์ผู้ช่วยอาจารย์และอาจารย์ใหม่ทุกคนต้องผ่านกระบวนการสอบคัดเลือกจากคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ โดยคณะกรรมการประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการหลักสูตร และกรรมการจากฝ่ายบริหารบุคคล โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1) หลักสูตรดำเนินการประชุมภาคเพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งทางด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถ ประสิทธิภาพที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร
- 2) หลักสูตรระบุนวันเริ่มต้นการรับสมัครและระยะเวลาในการรับสมัครที่จะต้องไม่น้อยกว่า 1 เดือน วันสอบข้อเขียน วันสอบสัมภาษณ์ วันประกาศผลข้อเขียน สำหรับวันประกาศผลการคัดเลือกหลักสูตรจะเป็นผู้กำหนดให้เป็นวันที่ 3 หลังจากการสอบสัมภาษณ์
- 3) หลักสูตรสรรหาตัวแทนอาจารย์ในหลักสูตร 2 คน เพื่อให้หลักสูตรตั้งเป็นคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ใหม่
- 4) หลักสูตรทำบันทึกแจ้งข้อมูลทั้งหมดตั้งแต่ข้อ 1-3 ไปยังหน่วยบุคคลของหลักสูตรเพื่อให้หน่วยบุคคลจัดทำเป็นประกาศรับสมัคร บันทึกของหลักสูตรจะต้องส่งถึงฝ่ายบุคคลไม่น้อยกว่า 15 วันทำการก่อนกำหนดการรับสมัครจะเริ่มขึ้น
- 5) หลักสูตรจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ที่มีผู้อำนวยการหลักสูตรเป็นประธาน กรรมการประกอบด้วยผู้บริหารที่เป็นผู้แทนกรรมการประจำหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวแทนอาจารย์ในหลักสูตรอีก 2 คน หัวหน้าบุคคลเป็นเลขานุการที่ประชุม
- 6) การพิจารณาคัดเลือกจะมีทั้งการสอบข้อเขียน การสอบสอน และสอบสัมภาษณ์ การสอบสอนและการสัมภาษณ์จะทำในวันเดียวกันเฉพาะคนที่ผ่านการสอบข้อเขียนเท่านั้น คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการคัดเลือกเลขานุการคณะกรรมการนำผลการพิจารณาไปทำประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

สำหรับในปีการศึกษา 2563 ไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ แต่หากในอนาคตจะมีการรับอาจารย์ใหม่เพิ่มเติม ทางหลักสูตรจะวางแผนเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพวิชาชีพที่ตรงกับหลักสูตร โดยเน้นการมีประสบการณ์ด้านการสอนนักศึกษาต่างชาติเป็นภาษาอังกฤษ

การบริหารอาจารย์

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ได้กำหนดขั้นตอนในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ดังนี้

1) หลักสูตรเสนอรายชื่อขอแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ฝ่ายการพิจารณาจากที่ประชุมหลักสูตร ซึ่งพิจารณาจากคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานวิชาการ งานสร้างสรรค์ และความเชี่ยวชาญ ไปยังฝ่ายฝ่ายวิชาการคณะ ทั้งนี้ การดำเนินการจะกระทำเมื่อหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรต่ำกว่าเกณฑ์

2) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม ของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญกับหลักสูตร หากพบความไม่ถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญในประเด็นใดประเด็นหนึ่งจะส่งกลับให้หลักสูตรพิจารณาใหม่ หากทุกประเด็นครบถ้วนฝ่ายวิชาการดำเนินการเสนอรายชื่อให้คณะกรรมการบริหารกรรมการประจำหลักสูตรให้ความเห็นชอบตามลำดับก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

3) การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีการกำหนดวิธีการดำเนินงานไว้ใน มคอ.2 ดังนี้

3.1) มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ให้มีความรู้ความเข้าใจในนโยบายของมหาวิทยาลัย บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ กฎระเบียบต่างๆ รวมถึงสิทธิผลประโยชน์ของอาจารย์

3.2) มีการกำหนดให้อาจารย์ใหม่จะต้องเพิ่มพูนความรู้โดยเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาการสอน การวัดและการประเมินผล การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การศึกษาดูงาน ประชุมสัมมนา และการประชุมวิชาการเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

3.3) มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ให้มีความรู้และความเข้าใจในการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา

3.4) มีการปฐมนิเทศและฝึกอบรมให้อาจารย์ใหม่สามารถเขียนรายงานการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.5) ให้อาจารย์ใหม่ร่วมทำวิจัยกับอาจารย์ผู้มีประสบการณ์ทางการวิจัย

3.6) ให้อาจารย์ใหม่เสนอแผนการทำวิจัยในระยะเวลา 5 ปี

3.7) มีการปฐมนิเทศและฝึกอบรมให้อาจารย์ใหม่สามารถเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ จัดทำรายงานอัตรากำลังเพื่อแสดงอัตรากำลังอยู่และจะเกษียณในปีถัดไปเป็นประจำทุกปี รายงานเข้าสู่ที่ประชุมหลักสูตรเพื่อทราบในเดือนมิถุนายน (ต้นปีงบประมาณของทุกปี) โดยในปีการศึกษา 2563 ไม่มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร

อย่างไรก็ตาม ทางหลักสูตรได้ตั้งเกณฑ์พิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ กรณีมีการทดแทนซึ่งพิจารณาจากคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานวิชาการ งานสร้างสรรค์ และความเชี่ยวชาญ ร่วมกับการสอบข้อเขียน การสอบสอน และสอบสัมภาษณ์ แล้วเสนอไปยังฝ่ายวิชาการคณะนิเทศศาสตร์เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม ก่อนที่จะดำเนินการเสนอรายชื่อให้คณะกรรมการบริหาร กรรมการประจำหลักสูตรให้ความเห็นชอบตามลำดับก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ยังได้กำหนดประเด็นการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ไว้ กรณีมีการแต่งตั้งหรือทดแทนอัตรากำลัง โดยจะเน้นการปฐมนิเทศไปที่การสร้างความรู้และความเข้าใจในการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาของหลักสูตร ลักษณะการบริหารงานหลักสูตร เงื่อนไขการกำหนดให้อาจารย์ใหม่จะต้องเพิ่มพูนความรู้โดยเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาการสอน การวัดและการประเมินผล การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การศึกษาดูงาน ประชุมสัมมนา และการประชุมวิชาการเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และการให้อาจารย์ใหม่เสนอแผนการทำวิจัยในระยะเวลา 5 ปี และการแนะนำการเสนอขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายในและภายนอก

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2563 ทางหลักสูตรได้ผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาการสอน การทำวิจัย การศึกษาดูงานต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาทักษะและความรู้เพิ่มเติม เช่นการอบรมการเขียนผลงานวิชาการ การเขียนงานวิจัย หรือการอบรมใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยการเรียนการสอน ทำให้อาจารย์สามารถสอนและสร้างผลงานวิชาการที่มีคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนต้องทำแผนพัฒนาตนเอง แสดงความประสงค์ในการพัฒนาตนเองว่า ต้องการทำผลงานวิชาการประเภทไหน เรื่องอะไร เข้ารับการอบรม สัมมนา ประชุมวิชาการ เป็นประจำทุกปี ผ่านการพิจารณาในที่ประชุมหลักสูตรว่าสอดคล้องกับหลักสูตร ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และระบบในการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือนและการต่อสัญญาจ้าง เพื่อจัดตั้งคณะกรรมการข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาการของหลักสูตร

2) หลักสูตรฯ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ รวมทั้งอาจารย์สามารถปรับแผนได้ทุกปี แต่การปรับแผนทุกครั้งต้องได้รับความเห็นชอบจากหลักสูตร

3) หลักสูตรฯ ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ สำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่เมื่อได้รับการบรรจุแล้ว หน่วยงานจะทำบันทึกเดือนหลักสูตรให้แจ้งกับอาจารย์ทำแผนพัฒนาตนเองผ่านการพิจารณาของที่ประชุมหลักสูตรเพื่อนำเสนอกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อใช้สำหรับการประเมินผลสำหรับการต่อสัญญาจ้างต่อไป

4) การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร โดยการจัดกิจกรรมเสวนางานวิจัย เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองความรู้ด้านการวิจัยทางการสื่อสารร่วมกับนักศึกษาคณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญในทุกๆ ปี

ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประชุม แนะนำแหล่งทุนวิจัยแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการติดตามผลโดยให้อาจารย์ประจำทุกคนเขียนรายงานผลการดำเนินงานงานวิจัยและการขอทุนสนับสนุนการวิจัย ซึ่งพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้ดำเนินการขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากหน่วยงานทั้งในและนอกสถาบัน

นอกจากนี้ ยังมีการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร โดยการจัดโครงการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยทางด้านภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองการวิจัยทางการสื่อสาร และในประเด็นที่อยู่ในกระแสความสนใจของนักนิเทศศาสตร์ในปัจจุบัน และอนาคต ร่วมกันระหว่างนักศึกษา คณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรมในระดับมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.54

ระหว่างปีการศึกษา 2563 พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรแม้มีการผลิตผลงานวิจัย วิชาการ และงานสร้างสรรค์ที่ต่อเนื่อง แต่ยังขาดการส่งต่อความรู้ระหว่างอาจารย์ในหลักสูตรด้วยกัน ทางหลักสูตรจึงผลักดันให้มีกระบวนการจัดการความรู้ (KM) ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความรู้มาแนะนำวิธีการส่งต่อความรู้ให้แก่คณาจารย์ในหลักสูตร โดยมีการพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินงานที่ผ่านมา ดังนี้

1 วางแนวทางให้อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานวิชาการเป็นทีมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ

2 ส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาทำวิจัยร่วมกันในหัวข้อที่มีความสนใจตรงกันหรือมีความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวพันกัน

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัย วิชาการ และงานสร้างสรรค์ได้รับการเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง อาทิ ผศ.ดร.อนิก ทวีชาชาติ มีผลงานสร้างสรรค์ภาพถ่ายได้รับการคัดเลือกให้แสดงในนิทรรศการภาพถ่ายนานาชาติอยู่เป็นประจำทุกปี รวมถึงในปีการศึกษา 2563 ด้วย รวมถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร ยังได้รับการยอมรับจากแวดวงวิชาการในระดับดี จนได้รับเชิญให้ไปแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดความรู้ด้านต่างๆ แก่สังคมเสมอ อาทิ ผศ.ดร.ฉลอมรัฐ

เมื่อมาลัยชลมารค ได้รับเชิญไปเป็นกรรมการรางวัลทีวีสาว จัดโดยมูลนิธิจันทน์ รังสิกุล ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก กสทช. โดยมีการแจกรางวัลเมื่อ 18 เมษายน 2564

นอกจากนี้ ในปี 2563 หลักสูตรยังได้ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรให้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 1 คน คือ ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ ทำให้หลักสูตรมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ครบ 3 คน

รายการเอกสารหลักฐาน

กขม. 4.1.01 แผนพัฒนาบุคลากร ปี 2563

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 4.1

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
4.00	4.00

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4

ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรส่งเสริมอาจารย์ในหลักสูตรให้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 1 คน คือ ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ

[ตัวบ่งชี้ 4.2] คุณภาพอาจารย์

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก [คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป]

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการประเมิน	
	จำนวนยืนยัน	กรรมการ
[1] จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3	5.00 คะแนน
[2] จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	
[3] ร้อยละที่ได้ $[2] \times 100 / [1]$	100	
ผลลัพธ์ที่ได้ $[3] \times 5 / 20$	5	

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการประเมิน	
	จำนวนยืนยัน	กรรมการ
[1] จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3	5.00 คะแนน
[2] ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ [อาจารย์]	0	
[3] ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	
[4] ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	
[5] ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	
[6] ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด $[3+4+5]$	3	
[7] ร้อยละที่ได้ $[6] \times 100 / [1]$	100	
ผลลัพธ์ที่ได้ $[7] \times 5 / 60$	5	

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร [คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป]

ลำดับ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ [เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA*]	ค่าน้ำหนัก
1	อานิก ทวีชาชาติ (2564) “Grab” นิทรรศกาลภาพถ่าย ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร. 20-22 เมษายน 2564.	1.0
2	กฤษณิกร เจริญกุล. (2563). รูปแบบและวิธีการสื่อความหมายเกี่ยวกับการสื่อสารการตลาดผ่านโปสเตอร์ภาพยนตร์. นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม 2563). หน้า 25-39	0.6
3	ฉลองรัฐ เอมมาลย์ชลมารค. (2564) การปรับตัวของภาพยนตร์นานาชาติในยุคโรคระบาด	0.6

ลำดับ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ [เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA*]	ค่าน้ำหนัก
	โควิด-19. นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 24 ฉบับที่ 1 (มกราคม - เมษายน 2564) หน้า 7-14	
4	ภัทราวดี เสนา และ ฉลองรัฐ เอมมาลย์ชลมารค. (2564) “การเล่าเรื่อง และการสะท้อนสังคมในภาพยนตร์ไทยที่ได้รับการเสนอชื่อชิงรางวัลออสการ์ปี2553-2562 ” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่25 ฉบับที่1 (ม.ค-เม.ย.2564) หน้า 110-128	0.6
5	ไรวินทร์ อินทรอาจ และ ฉลองรัฐ เอมมาลย์ชลมารค. (2562) “วิเคราะห์การสะท้อนสังคมที่ปรากฏในภาพยนตร์ที่กำกับโดย บง จุน โฮ” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่25 ฉบับที่1 (ม.ค-เม.ย.2564) หน้า 150-158	0.6
6	โชติอนันต์ เกษมวงศ์หงส์ และ ฉลองรัฐ เอมมาลย์ชลมารค. (2563) “การวิเคราะห์ตัวละครและรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างมิติความเป็นจริงกับความฝันในภาพยนตร์แฟนตาซี” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม 2563) หน้า 249-263	0.6
7	เพ็ญญา ศรีบรรจง และ ฉลองรัฐ เอมมาลย์ชลมารค. (2563) นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่24 ฉบับที่3 (กันยายน - ธันวาคม 2563) หน้า 220-227	0.6

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		
0.40	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.		
	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		
0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	6	0.6
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		
1.00	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ		

ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก
	ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.		
	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		
	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		
	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		
	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		
	ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		
	ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก [ผลงานวิชาการ]		3.6	

ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ* *โครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น		
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน* *การเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ [อย่างน้อย 5 ประเทศนับรวมประเทศไทย] และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ	1	1.0
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ* *การเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ [อย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน]		
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก [ผลงานสร้างสรรค์]		1.0	

ผลการประเมินของกรรมการ

ระดับผลงานทางวิชาการ (ชิ้น)					ระดับผลงานสร้างสรรค์ (ชิ้น)				
0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00
0	0	6	0	0	0	0	0	0	1

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการประเมิน	
	จำนวนชิ้น	กรรมการ
[1] ผลรวมถ่วงน้ำหนักที่ได้	4.60	5.00 คะแนน
[2] จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3	
[3] ร้อยละที่ได้ $[1] \times 100 / [2]$	153.3	
ผลลัพธ์ที่ได้ $[3] \times 5 / 60$	5	

ประเด็นในการพิจารณา	ผลการประเมิน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ 4.2	5

ผลการดำเนินงานในภาพรวม [ตัวบ่งชี้ 4.2]

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 100

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 100

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ ดังนี้

1. อานิก ทวีชาชาติ (2564) “Grab” นิทรรศกาลภาพถ่าย ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร. 20-22 เมษายน 2564.

2. กฤษณิกร เจริญกุล. (2563). รูปแบบและวิธีการสื่อความหมายเกี่ยวกับการสื่อสารการตลาดผ่านโปสเตอร์ภาพยนตร์. นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม 2563. หน้า 25-39)

3. นล่องรัฐ เอมมาลย์ชลมารค. (2564) การปรับตัวของภาพยนตร์นานาชาติในยุคโรคระบาดโควิด-19. นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 24 ฉบับที่ 1 (มกราคม - เมษายน 2564) หน้า 7-14

4. ภัทรวดี เสนา และ นล่องรัฐ เอมมาลย์ชลมารค. (2564) “การเล่าเรื่อง และการสะท้อนสังคมในภาพยนตร์ไทยที่ได้รับการเสนอชิงรางวัลออสการ์ปี2553-2562 ” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่25 ฉบับที่1 (ม.ค-เม.ย.2564) หน้า 110-128

5. ไรวินทร์ อินทรอาจ และ นล่องรัฐ เอมมาลย์ชลมารค. (2562) “วิเคราะห์การสะท้อนสังคมที่ปรากฏในภาพยนตร์ที่กำกับโดย บง จุน โฮ” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่25 ฉบับที่1 (ม.ค-เม.ย.2564) หน้า 150-158

6. โชติอนันต์ เกษมวงศ์หงส์ และ นล่องรัฐ เอมมาลย์ชลมารค. (2563) “การวิเคราะห์ตัวละครและรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างมิติความเป็นจริงกับความฝันในภาพยนตร์แฟนตาซี” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม 2563) หน้า 249-263

7. เพ็ญภา ศรีบรรจง และ นล่องรัฐ เอมมาลย์ชลมารค. (2563) นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่24 ฉบับที่3 (กันยายน - ธันวาคม 2563) หน้า 220-227

รายการเอกสารหลักฐาน

1. กขม.1.1.01 มคอ.2 หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์
2. กขม.4.2.05 คู่มือการแสดงผลงานภาพถ่ายนิทรรศการภาพถ่ายนานาชาติ
3. กขม.4.2.05 คู่มือการแสดงผลงานภาพถ่ายนิทรรศการภาพระดับชาติ

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 4.2

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
5.00	5.00

[ตัวบ่งชี้ที่ 4.3] ผลที่เกิดกับอาจารย์

ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
1.ผศ.ดร. นล่องรัฐ เฉอมาลัย ชลมารค	1.ผศ.ดร. นล่องรัฐ เฉอมาลัยชลมารค	1.ผศ.ดร. นล่องรัฐ เฉอมาลัยชลมารค	1.ผศ.ดร. นล่องรัฐ เฉอมาลัยชลมารค
2.ดร.อานิก ทวีชาชาติ	2. ดร.อานิก ทวีชาชาติ	2. ดร.อานิก ทวีชาชาติ	2. ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ
3.ผศ.ดร.กฤษณิกร เจริญกุล	3.ผศ.ดร.กฤษณิกร เจริญกุล	3.ผศ.ดร.กฤษณิกร เจริญกุล	3.ผศ.ดร.กฤษณิกร เจริญกุล
4.ผศ.ดร. สรพงษ์ วงศ์ธีระธรณ์			
5.ผศ.ดร. นุสรา บุญสมสุข			
ร้อยละการคงอยู่	100	100	100

ผลการดำเนินงาน

การคงอยู่ของอาจารย์

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ได้เปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2559 เป็นปีแรก แต่ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรและเริ่มใช้ในปี 2561 จนถึงปี 2563 จึงทำให้มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร จาก 5 ท่าน เหลือ 3 ท่าน ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ทำให้การคงอยู่ของอาจารย์มีอัตราเป็นสัดส่วนร้อยละ 100

ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร

ประเด็น	ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจรายปี		
	2561	2562	2563
1.ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.81	4.83	4.85
2.ด้านการบริหารอาจารย์	4.83	4.85	4.87
3.ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.82	4.83	4.85
ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์	4.82	4.84	4.86

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2561 ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์โดยเฉลี่ยอยู่ที่ 4.82 ปีการศึกษา 2562 ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์โดยเฉลี่ยอยู่ที่ 4.84 ส่วนปีการศึกษา 2563 ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์โดยเฉลี่ยอยู่ที่ 4.86 ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้นทุกปีอย่างต่อเนื่อง เป็นผลจากการที่หลักสูตรได้นำข้อมูลจากปีก่อนมาปรับปรุง จนส่งผลให้มีผลสำรวจที่สูงขึ้นในปัจจุบัน

รายการเอกสารหลักฐาน

กขม.4.3.01 ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 4.3

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
5.00	4.00

กรณีระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ และมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ไม่เปลี่ยนแปลง และมีผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์โดยเฉลี่ยอยู่ที่ 4.86 เพิ่มขึ้นจากปี 2562

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตร
เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

ปีการศึกษาที่รับเข้า [ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร*]	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ [จำนวนจริง] ในแต่ละปีการศึกษา				
	2559	2560	2561	2562	2563
ปีการศึกษา 2559	20	16	15 (จบ1คน)	13 (จบ2)	11(จบ2)
ร้อยละ	100	80.0	83.0	65.0	83.95
ปีการศึกษา 2560		12	11	10 (จบ1คน)	8(จบ1)
ร้อยละ		100	91.6	83.3	66.6
ปีการศึกษา 2561			12	10	9(จบ1)
ร้อยละ			100	83.3	75.0
ปีการศึกษา 2562				13	11
ร้อยละ				100	84.6
ปีการศึกษา 2563					8
ร้อยละ					100
รวม	20	28	38	46	45

จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับเข้า จำนวน 15 คน

อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาที่เรียนต่อในแต่ละชั้นปีเฉลี่ย

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 เฉลี่ย 80

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 เฉลี่ย 100

ปัจจัย/สาเหตุที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

การแพร่ระบาดของโรค Covid 19 ส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละปี ขณะที่ปัญหา
ทางการเงินและปัญหาภาระงานประจำของนักศึกษาส่งผลต่อความสามารถทางการเรียนและการคงอยู่ของ
นักศึกษาเป็นสำคัญ.

[ตัวบ่งชี้ 3.1] การรับนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

การรับนักศึกษา

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ กำหนดรับนักศึกษาปีละ 15 คน โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อไปนี้

1) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีจากสถาบันการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการหรือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนรับรอง และมีคุณสมบัติอื่นตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตร

2) ไม่เคยต้องโทษตามคำพิพากษาของศาล เว้นแต่ในกรณีที่โทษนั้นเกิดจากความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดอันเป็นลหุโทษ

3) ไม่เคยเป็นผู้มีความประพฤติเสียหาย

4) ไม่เป็นคนวิกลจริต และไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรง หรือโรคอื่นซึ่งสังคมรังเกียจ

5) มีผู้รับรองซึ่งมีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ในเอกสารการสมัคร

6) มีคุณสมบัติครบถ้วนตามระเบียบการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต

สำหรับกระบวนการรับนักศึกษา มีขั้นตอนดังนี้

1) พิจารณาใบสมัครและหลักฐานประกอบการสมัคร

2) ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์

3) สอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างน้อย 3 คน โดยจะมีการประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การพิจารณาก่อนสอบทุกครั้ง เพื่อความเชื่อถือได้ โปร่งใสเปิดเผย และเป็นธรรมต่อผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ

4) คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ประชุมพิจารณาตัดสินการรับเข้าศึกษาต่อ

5) ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อ

การประเมินผลกระบวนการ

จากการรับนักศึกษาในปี 2563 ที่ผ่านมา พบว่า การรับนักศึกษาประสบปัญหาเรื่องนักศึกษามักมีเอกสารประกอบการสมัครไม่ครบถ้วน โดยเฉพาะเรื่องเอกสารใบรับปริญญา ที่นักศึกษามักทำหายหรือเก็บไว้ในต่างจังหวัด ทำให้ไม่สามารถยื่นเอกสารสมัครเรียนได้สมบูรณ์ ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการให้นักศึกษาส่งเอกสารใบรับปริญญาภายหลังได้ จึงทำให้นักศึกษาสามารถเข้าเรียนได้ก่อนเมื่อถึงเวลาเปิดภาคเรียน การดำเนินการปรับปรุงกระบวนการ ส่งผลให้นักศึกษาสามารถเข้าเรียนได้ทันต่อการเปิดภาคเรียน

การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ดังนี้

1. การจัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อชี้แจงแผนการศึกษา ระบบการเรียนการสอน กฎระเบียบในการศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษาที่คณะและหลักสูตรจัดให้ โดยมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม

2. ดำเนินการจัดตารางเรียนให้กับนักศึกษาล่วงหน้า เพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนได้อย่างเหมาะสมจนจบการศึกษา

3. จัดกิจกรรมพูดคุยปรับระดับความรู้ในแง่ของภาพยนตร์และโทรทัศน์ หลังการปฐมนิเทศของวิทยาลัยนิเทศศาสตร์ โดยให้นักศึกษาประเมินความเข้าใจของตนและมีการอภิปรายร่วมกันถึงพื้นฐานและความสนใจของนักศึกษาแต่ละคน

4. สำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีด้านนิเทศศาสตร์ในสาขาวิชาด้านภาพยนตร์และโทรทัศน์จะต้องเรียนวิชาปรับพื้นฐาน FWD511 ภาพยนตร์และละครโทรทัศน์เบื้องต้น เพื่อปูพื้นฐานความรู้สำหรับศึกษาในระดับสูงต่อไป

5. กำหนดให้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโทของมหาวิทยาลัยรังสิต ลงทะเบียนเรียนรายวิชา ENL 500 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา

ในปีการศึกษา 2563 มีผู้สนใจสมัครเข้าศึกษาต่อ จำนวน 8 คน พบผู้ที่มีความพร้อมและมีคุณสมบัติเหมาะสม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อทั้งหมด

ทั้งนี้ พบว่า นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8 ต้องได้รับการเตรียมความพร้อมในด้านทักษะภาษาอังกฤษ โดยการลงทะเบียนเรียนรายวิชา ENL 500 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา

นอกจากนี้ ในวันปฐมนิเทศการศึกษา หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ได้แจกแจงแผนการศึกษา คู่มือการศึกษา และคู่มือการลงทะเบียนเรียนแก่นักศึกษา รวมถึงชี้แจงแผนการศึกษา ระบบการเรียนการสอน กฎ ระเบียบในการศึกษา การบริหารเวลาให้เหมาะสมในการเรียน สิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษา

นอกจากนี้ ทางหลักสูตรยังได้เตรียมความพร้อมของนักศึกษา โดยการจัดเวิร์คช็อป ฝึกผลิตภาพยนตร์สั้นร่วมกันกับนักศึกษารุ่นพี่ โดยมีอาจารย์เป็นผู้คอยแนะนำ ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจในการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ซึ่งเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 10 คน อยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.28

จากการการดำเนินการทบทวนแนวทางต่าง ๆ จากปีการศึกษา 2561 ต่อเนื่องมาถึง ปี 2563 ทางหลักสูตรมีความพยายามในการพัฒนา และปรับปรุงแนวทางจากปัญหาต่าง ๆ ให้สามารถปรับใช้ในปีการศึกษาต่อไป

รายการเอกสารหลักฐาน

1. กขม. 3.1.01 คู่มือการศึกษา
2. กขม.3.3.01 ผลการประเมินความพึงพอใจในการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 3.1

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
3.00	3.00

[ตัวบ่งชี้ 3.2] การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษิตศึกษา

หลักสูตรฯ มีระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานแก่นักศึกษา ดังนี้

1. มีการจัดทำคู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระแก่นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา
2. มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา การแจ้งกำหนดการทำวิทยานิพนธ์และแจ้งจบในแต่ละภาคการศึกษา แก่นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จ การศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด
3. มีการควบคุมหัวข้องานวิจัยของนักศึกษาให้สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของ อาจารย์ที่ปรึกษา โดยการสอบถามความความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่าน และจัดทำแบบสรุป แก่นักศึกษาทราบก่อนเลือก หรือตัดสินใจเข้าพบเพื่อปรึกษา
4. มีระบบและมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของ นักศึกษาแต่ละคนอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา โดยการจัดทำแบบบันทึกการขอคำปรึกษา เพื่อให้ นักศึกษาและที่ปรึกษามั่นใจส่งหลักสูตรฯ ในทุกภาคการศึกษา
5. มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตาม ฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง การจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัย และปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพแก่นักศึกษาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการ วิจัยแก่นักศึกษาผ่านการปิดประกาศ พูดแนะนำในชั้นเรียน และการแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา
6. มีการประเมินความพึงพอใจต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ของนักศึกษาในทุกปี โดยกำหนดผู้ประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จ การศึกษา
7. มีการประชุมสรุปผลความพึงพอใจต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระแก่นักศึกษิตศึกษาในแต่ละปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีถัดไป

จากการประชุมพิจารณาผลความพึงพอใจต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระแก่นักศึกษิตศึกษาในปีการศึกษา 2563 ได้ข้อสรุปว่า ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อ แจ้งข่าวสาร ระหว่างหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์ และโทรทัศน์ จึงได้แจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา ทราบถึงช่องทางในการติดต่อ และแจ้งข่าวสาร เพิ่มเติม คือแฟนเพจ “ป โท เขียนบทและกำกับภาพยนตร์รังสิต” ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาสามารถ เข้าไปกดไลค์และติดตามข่าวสารผ่านทางช่องนี้ได้อีกหนึ่งช่องทาง และจากผลประเมินความพึงพอใจการ

ควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระแก่นักศึกษา โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา จำนวน 20 คน พบว่า ผลการประเมินโดยอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.20

ผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาด้านต่าง ๆ จะถูกจัดทำเป็น PDCA และนำเสนอแก่มหาวิทยาลัย อีกทั้งมีการนำมาอภิปรายหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินถึงข้อควรปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งคณาจารย์ประเมินว่าควรหาวิธีกระตุ้นนักศึกษาให้มีความตื่นตัวในการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยที่ประชุมได้เสนอแนวทางให้มีการดำเนินการส่งนักศึกษาไปหาประสบการณ์เชิงวิชาการและวิจัยเพิ่มเติมจากสถาบันภายนอก เช่นการออกไปร่วมประชุมวิชาการที่จัดขึ้นโดยสถาบันการศึกษาอื่นๆ ซึ่งจะทำให้นักศึกษาเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการวิจัยหรือการปฏิบัติงานสร้างสรรค์ที่มีมาตรฐานจากบุคคลภายนอกที่หลากหลาย ดังนั้นทางหลักสูตรจึงมีการปรับกระบวนการสู่การปฏิบัติ ได้แก่ การกำหนดให้นักศึกษานำผลงานสร้างสรรค์ไปนำเสนอในเวทีการนำเสนอผลงานวิจัยและการสร้างสรรค์ที่จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยสยาม

จะเห็นว่าผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมอันเกิดจากการปรับปรุงกระบวนการ คือ นักศึกษาเกิดความตื่นตัวในการริเริ่มหาประเด็นมาจัดหัวข้อวิทยานิพนธ์เพิ่มมากขึ้น จากเดิมก่อนปรับกระบวนการมีนักศึกษามาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์เพียง 4 คน แต่เมื่อมีการปรับปรุงกระบวนการก็พบว่ามีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น เพราะก่อนสิ้นปีการศึกษา 2563 นักศึกษาทั้งหมดก็สามารถมีหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจนครบทุกคน โดยทุกคนสามารถนำหัวข้อไปพัฒนาเพื่อสอบเป็นวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระต่อไปได้

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้เป็นนักคิด นักค้นคว้า นักวิจัย และนักวิชาชีพที่มีความรู้ ประสบการณ์ และวิสัยทัศน์ ทางด้านการสื่อสาร มีความสามารถในการวางแผน กำหนดรูปแบบ เพื่อแก้ปัญหาทางการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม โดยสามารถบูรณาการทักษะความรู้ทางนิเทศศาสตร์และความรู้ศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม ก้าวทันยุคสมัย และเป็นประโยชน์แก่สังคม บนพื้นฐานของหลักจริยธรรมการสื่อสาร โดยมีกลไกในการส่งเสริม แนะนำ จัดกิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้แก่นักศึกษาอย่างหลากหลาย อาทิ

1. การจัดการเรียนการสอน โดยสอดแทรกเนื้อหาว่าด้วยสื่อและการรู้เท่าทันสื่อ ในวิชา FWD 511 เพื่อให้ นักศึกษาทราบถึงลักษณะสำคัญ พัฒนาการ บทบาท พันธกิจ การเปลี่ยนแปลงภูมิทัศน์สื่อ ผลกระทบ และการรู้เท่าทันสื่อ ครอบคลุมทั้งสื่อมวลชนและสื่อใหม่ประเภทต่างๆ
2. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัย และปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพแก่นักศึกษาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยแก่นักศึกษาในรายวิชาการวิจัย
3. การจัดโครงการภายใต้การจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอและครอบคลุมจำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการศึกษาดูงานกองถ่ายทำภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ เพื่อให้ นักศึกษา

และคณาจารย์ของหลักสูตรฯ ได้มีโอกาสเรียนรู้กระบวนการผลิตผลงานในองค์กรต้นแบบ อันเป็นการช่วยสร้างเสริมบรรยากาศทางการเรียนการสอน และก่อให้เกิดองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่สังคม โดยมีวิทยากร เป็นผู้กำกับซีรีส์เรื่อง เควัง เป็นผู้บรรยายรายละเอียดในกระบวนการผลิตซีรีส์อย่างถี่ถ้วน

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณา เพื่อวางแผน การส่งเสริม แนะนำ จัดกิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้แก่นักศึกษา ดังนี้

1. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัย และปัญหาของการวิจัยที่ไม่มีคุณภาพแก่นักศึกษาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยแก่นักศึกษาในรายวิชาการวิจัย ในกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการวิจัยด้วย

2. ประชุม วางแผน และดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวม 1 โครงการคือ

2.1 โครงการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทางด้านการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์ เป็นโครงการที่ให้นักศึกษารายวิชา FWD 616 สัมมนาทฤษฎีการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์เป็นผู้ดำเนินการจัดโครงการเอง จัดขึ้นในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2563 อาคาร 15 คิงทอลล์ มัลติมีเดีย คอมเพล็กซ์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้รูปแบบ และกระบวนการจัดกิจกรรมวิชาการด้านนิเทศศาสตร์ อันเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนที่จะต้องนำเสนอผลงานจริง และยังเป็นเวทีแลกเปลี่ยนมุมมองการวิจัยทางการสื่อสาร และในประเด็นที่อยู่ในกระแสความสนใจของนักนิเทศศาสตร์ในปัจจุบัน และอนาคต ร่วมกันระหว่างนักศึกษา คณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญ จากผลการดำเนินงานพบว่า มีนักศึกษาร่วมนำเสนอผลงาน จำนวน 3 คน โดยมีผลประเมินความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.72

การประเมินผลกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2563 นักศึกษา มีการสอบเปิดเล่มวิทยานิพนธ์จำนวนน้อย หลักสูตรได้ประเมินและปรับปรุงกระบวนการให้ นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้โดยสะดวก สามารถใช้เทคโนโลยีสื่อสารออนไลน์เพื่อส่งผลงานหรือปรึกษาอาจารย์ได้รวดเร็วขึ้น ส่งผลให้ในปี 2563 นักศึกษาสามารถสอบเปิดเล่มวิทยานิพนธ์ได้อย่างรวดเร็วขึ้น และมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด จากปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาสอบผ่านวิทยานิพนธ์ 3 คน แต่ปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์จนสำเร็จการศึกษาได้ 6 คน เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

รายการเอกสารหลักฐาน

1. กขม.3.2.01 เอกสาร โครงการนำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทางนิเทศศาสตร์
2. กขม.3.2.02 เอกสาร โครงการศึกษาดูงานกองถ่ายทำภาพยนตร์และละครโทรทัศน์

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 3.2

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
4.00	3.00

กรณีระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5

หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาสอบผ่านวิทยานิพนธ์จนสำเร็จการศึกษาได้ 6 คน เพิ่มขึ้นมากอย่างชัดเจน จากปี 2562 ที่มีเพียง 3 คน และปี 2561 มีเพียง 1 คน

【ตัวบ่งชี้ที่ 3.3】 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

ข้อมูลจำนวนนักศึกษา นับถึงสิ้นปีการศึกษา 2562 เป็นดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนที่ รับเข้า [1]	จำนวนที่ สำเร็จการศึกษา [2]			อัตราการสำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ [โดยรวมที่สำเร็จก่อน เกณฑ์] $\frac{[2]}{[1]} \times 100$	จำนวนที่คง อยู่สิ้นปี การศึกษา 2563 [3]	จำนวนที่ออก ระหว่างเรียน จนสิ้นปี การศึกษา 2563 [4]	อัตราการคงอยู่ $\frac{[1] - [4]}{[1]} \times 100$
		2561	2562	2563				
2559	20	1	2	2	10	12	4	80
2560	12	-	1	2	16.6	11	1	91.6
2561	12	-	-	1	8.3	10	2	83.3
2562	13	-	-	-	-	11	2	84.6
2563	8			-	-	8	0	100

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน จำนวน 8 คน

2. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา คือปัญหาด้านการเงิน จากการระบาดของโรคโควิด19

ผลการดำเนินงาน

การคงอยู่

จากการที่หลักสูตรได้ติดตามสอบถามนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563 พบว่า นักศึกษามีประสบปัญหาทางการเงิน จากการระบาดของโรคโควิด 19 และภาระงานประจำส่งผลกระทบต่อความสามารถทางการเรียน และการคงอยู่ของนักศึกษา ซึ่งหลักสูตรได้ให้คำปรึกษาและแนะนำแนวทางการปรับตัวและแก้ปัญหาที่เหมาะสมให้แก่ศึกษา ซึ่งในที่ประชุมหลักสูตรเห็นว่า ในการสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับประเด็นคำถามด้านความพร้อมทั้งเวลาและทุนทรัพย์ของนักศึกษาให้มาก เพื่อเป็นการคัดกรองผู้เข้าศึกษาที่มีศักยภาพและความพร้อมมากขึ้น

การสำเร็จการศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ นับถึงสิ้นปีการศึกษา 2563 พบว่า นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้นโดยมีแนวโน้มดีขึ้น ชัดเจน โดยพิจารณาจากมีนักศึกษายกการศึกษาได้ 3 คน มีนักศึกษาสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์

ผ่านแล้ว แต่กำลังอยู่ในขั้นตอนปรับปรุงเอกสารวิทยานิพนธ์อีก 6 คน และคาดว่าจะมีนักศึกษาจบการศึกษาในภาคเรียน S ปีการศึกษา 2564 รวม 6 คน

ความพึงพอใจของนักศึกษา

ประเด็น	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจรายปี		
	2561	2562	2563
1.ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	5.0	5.0	5.0
2.ด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา	4.98	5.0	5.0
3.ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.98	4.98	4.99
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	4.99	4.99	4.99

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ประจำปีการศึกษา 2563 ซึ่งเก็บกับนักศึกษาทุกชั้นปี จำนวน 20 คน พบว่า คะแนนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.99

ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีแนวทางการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่รับฟัง แนะนำ และช่วยแก้ไขปัญหาพร้อมกับหลักสูตร นอกจากนี้ นักศึกษายังสามารถร้องเรียนต่างๆ ผ่านช่องทางอื่นๆ เช่น สื่อสังคมออนไลน์ อย่าง “Line ๒ โท FWD” โดยที่ผ่านมายังไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษาแต่อย่างใด หากแต่มีการส่งคำถาม หรือข้อสงสัยเกี่ยวกับกระบวนการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ซึ่งหลักสูตรได้ตอบข้อซักถามและติดตามการดำเนินต่างๆ ให้แก่นักศึกษาทุกครั้งอย่างรวดเร็ว

รายการเอกสารหลักฐาน

กขม.3.3.01 ผลการวัดความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 3.3

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
3.00	3.00

(ตัวบ่งชี้ 2.1) คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียน
ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด*	3
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562)	6
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.88
2) ด้านความรู้	4.66
3) ด้านทักษะทางปัญญา	5.00
4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลความรับผิดชอบ	4.77
5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	5.00
คะแนนเฉลี่ยคุณภาพบัณฑิตฯ (1)	4.86
ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	
1) บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)	4.66
2) ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator)	5.00
3) ผู้มีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)	4.82
คะแนนเฉลี่ยด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (2)	
คะแนนเฉลี่ยรวมคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 = (1) + (2) / 2	4.83

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 2.1

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
4.84	4.84

[ตัวบ่งชี้ที่ 2.2] [ปริญญาโท] ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ปีการศึกษา 2563

นักศึกษา และ ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน [เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA*]	ค่า น้ำหนัก
โชติอนันต์ เกษมวงศ์หงส์	โชติอนันต์ เกษมวงศ์หงส์. (2563) “การวิเคราะห์ตัวละครและรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างมิติความเป็นจริงกับความฝันในภาพยนตร์แฟนตาซี” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม 2563) หน้า 249-263	0.6
ภัทราวดี เสนา.	ภัทราวดี เสนา. (2564) “การเล่าเรื่อง และการสะท้อนสังคมในภาพยนตร์ไทยที่ได้รับการเสนอชิงรางวัลออสการ์ปี2553-2562 ” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่25 ฉบับที่1 (ม.ค-เม.ย.2564) หน้า 110-128	0.6
พัทธ์ สุวรรณกุล	พัทธ์ สุวรรณกุล (2564) “การศึกษาวิเคราะห์แนวคิดการเล่าเรื่องแบบพาราเมตริกในภาพยนตร์” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่25 ฉบับที่2 (พ.ค-ส.ค.2564) หน้า 153-159	0.6
ณัฐปคัลภ์ อัครภูริณาคินทร์.	ณัฐปคัลภ์ อัครภูริณาคินทร์.(2563) “กลวิธีการเล่าเรื่อง และการใช้ภาษาภาพยนตร์ ในภาพยนตร์ที่กำกับโดยหม่อมหลวงพันธุ์เทวนพ เทวกุล.” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม 2563) หน้า 207-219	0.6
ไรวินทร์ อินทรอาจ.	ไรวินทร์ อินทรอาจ. (2562) “วิเคราะห์การสะท้อนสังคมที่ปรากฏในภาพยนตร์ที่กำกับโดย บง จุน โฮ” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่25 ฉบับที่1 (ม.ค-เม.ย.2564) หน้า 150-158	0.6
นุจรินทร์ จีรัตน์บรรพต	นุจรินทร์ จีรัตน์บรรพต (2564) “วิเคราะห์โครงสร้างการเล่าเรื่อง และภาษาภาพยนตร์ของขวัญที่กำกับ โดย เจมส์ วาน”. นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่25 ฉบับที่2 (พ.ค-ส.ค.2564) หน้า 52-61	0.6

*APA [American Psychological Association]

ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก
0.10	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง		
0.20	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		
0.40	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.		
	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		
0.60	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	6	3.6
0.80	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1		
1.00	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.		
	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			3.60

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
[1] ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	3.6
[2] จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	6
[3] ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา [1] x 100 / [2]	60
เทียบคะแนนเต็ม 5 [3] x 5 / 40 [คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป]	5

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 มีผู้สำเร็จการศึกษา 6 คนจากแผน ก 5 คน แผน ข (การค้นคว้าอิสระ) 1 คน และมีผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 6 ชิ้นงาน ได้แก่ผลงานของ

1. ภัทราวดี เสนา และ นล่องรัฐ เณรมาลย์ชลมารค. (2564) “การเล่าเรื่อง และการสะท้อนสังคมในภาพยนตร์ไทยที่ได้รับการเสนอชื่อชิงรางวัลออสการ์ปี2553-2562 ” *นิเทศศาสตร์ปริทัศน์*. ปีที่ 25 ฉบับที่1 (ม.ค-เม.ย.2564) หน้า 110-128

2. ไรวินทร์ อินทรอาจ และ นล่องรัฐ เณรมาลย์ชลมารค. (2562) “วิเคราะห์การสะท้อนสังคมที่ปรากฏในภาพยนตร์ที่กำกับโดย บง จุนโฮ” *นิเทศศาสตร์ปริทัศน์*. ปีที่25 ฉบับที่1 (ม.ค-เม.ย.2564) หน้า 150-158

3. พัทธ สุวรรณกุล (2564) “การศึกษาวิเคราะห์แนวคิดการเล่าเรื่องแบบพาราเมตริกในภาพยนตร์” *นิเทศศาสตร์ปริทัศน์*. ปีที่25 ฉบับที่2 (พ.ค-ส.ค.2564) หน้า 153-159

4. ณัฐปภัฏ อัครภูริณากินทร์. (2563) กลวิธีการเล่าเรื่อง และการใช้ภาษาภาพยนตร์ ในภาพยนตร์ที่กำกับโดยหม่อมหลวงพันธุ์เทวนพ เทวกุล. *นิเทศศาสตร์ปริทัศน์*. ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม 2563) หน้า 207-219

5. โชติอนันต์ เกษมวงศ์หงส์ และ นล่องรัฐ เณรมาลย์ชลมารค. (2563) “การวิเคราะห์ตัวละครและรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างมิติความเป็นจริงกับความฝันในภาพยนตร์แฟนตาซี” *นิเทศศาสตร์ปริทัศน์*. ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม 2563) หน้า 249-263

6. นุจรินทร์ จีรัตน์บรรพต (2564) “วิเคราะห์โครงสร้างการเล่าเรื่องและภาษาภาพยนตร์สยองขวัญที่กำกับโดย เจมส์ วาน” *นิเทศศาสตร์ปริทัศน์*. ปีที่25 ฉบับที่2 (พ.ค-ส.ค.2564) หน้า 52-61

รายการเอกสารหลักฐาน

กขม. บทความของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน **ตัวบ่งชี้ 2.2**

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
5.00	5.00

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค / ปีการศึกษา

รหัสวิชา ชื่อวิชา	การกระจายของเกรด (จำนวนคน)										จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	S	W	IP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษา S/2563												
FWD 511 ภาพยนตร์และละครโทรทัศน์เบื้องต้น								5			5	5
%								100			100	100
ภาคการศึกษา 1/2563												
COM 621 ระเบียบวิธีวิจัยภาพยนตร์และละครโทรทัศน์	2	4	2								8	8
%	25.0	50.0	25.0								100	100
FWD 612 การเขียนบทภาพยนตร์	3	3	2								8	8
%	37.5	37.5	25.0									
FWD 613 การเขียนบทละครโทรทัศน์	3	3	2								8	8
%	37.5	37.5	25.0								100	100
FWD 615 การผลิตภาพยนตร์และละครโทรทัศน์	2	4	2								8	8
%	25.0	50.0	25.0								100	100
ภาคการศึกษา 2/2563												
FWD 614 การกำกับภาพยนตร์	2	4									6	6
%	33.3	66.6										
FWD 616 สัมมนาทฤษฎีการเขียนบท	3	3									6	6
%	50.0	50.50									100	100
FWD 619 การเขียนบทดัดแปลง	3	3									6	6
%	50.0	50.0										
FWD 624 สัมมนาการกำกับภาพยนตร์	2	4									6	6
%	33.3	66.6									100	100

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ไม่มีรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน

ไม่มีรายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา

วิธีแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน

ไม่มีรายวิชาที่การสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน

สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

1. การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา [รายงานตามปีที่สำรวจ]

วันที่สำรวจ 11 พฤษภาคม 2563

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษา

วิชาที่เกี่ยวข้องกับการผลิตภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ มักมีกระบวนการเตรียมงานและลงมือผลิตที่ต้องใช้เวลานาน ทำให้นักศึกษาไม่สามารถผลิตผลงานได้ทันกำหนดเวลา

1.2 ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อผลการประเมิน

นักศึกษามักส่งงานไม่ตรงตามกำหนดเวลา อยากให้นักศึกษาส่งผลงานเร็วขึ้น

1.3 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน [ข้อ 1.1 และ 1.2]

ไม่มี

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง [ผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้ให้การฝึกหัดงาน]

กระบวนการประเมินผู้ใช้บัณฑิต ทำการประเมินโดยส่งเอกสารการประเมินให้ผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถาม ผลการประเมินพบว่า ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในด้วบัณฑิตมากในเรื่องของประสิทธิภาพการทำงาน

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

หลักสูตรมีการจัดการเรียนที่เข้มข้น ทำให้นักศึกษาสามารถทำงานได้มีประสิทธิภาพ

2.2 ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน

นักศึกษาควรจัดสรรเวลาทำงานให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถส่งงานได้ตรงเวลา

2.3 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน [ข้อ 2.1 และ 2.2]

ไม่มี

คุณภาพของการสอน

1. การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน [ระบุค่าเฉลี่ย]	
			มี	ไม่มี
FWD 511	ภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ เบื้องต้น	S/2563	4.32	
แผนการปรับปรุง : จัดการเรียนการสอนโดยให้มีเนื้อหาที่กระชับขึ้น เพราะในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีเนื้อหาจำนวนมาก จนนักศึกษาขอให้ลดรายละเอียดของเนื้อหาลง				
COM 621	ระเบียบวิธีวิจัยภาพยนตร์และละครโทรทัศน์	1 /2563	4.35	
แผนการปรับปรุง : ในอดีตวิชาระเบียบวิธีวิจัยภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ มีเนื้อหารายวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยหลายแขนง ซึ่งในปีการศึกษา 2563 มีการปรับหลักสูตรให้มีการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยด้านภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ เพิ่มขึ้น				
FWD 612	การเขียนบทภาพยนตร์	1 /2563	4.40	
แผนการปรับปรุง : วิชาการเขียนบทภาพยนตร์ เป็นรายวิชาที่มีความสำคัญมากและมีเนื้อหามาก นักศึกษาควรให้เวลากับการลงมือเขียนบทให้มากขึ้น				
FWD 613	การเขียนบทละครโทรทัศน์	1 /2563	4.40	
แผนการปรับปรุง : นักศึกษาในรายวิชาการเขียนบทละครโทรทัศน์ดูละคร ไม่หลากหลาย รายวิชาควรหาละครโทรทัศน์ที่หลากหลายมาให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในรายวิชาเพิ่มขึ้น				
FWD 615	การผลิตภาพยนตร์และละครโทรทัศน์	1 /2563	4.33	
แผนการปรับปรุง : วิชาการผลิตภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ มีการใช้งบประมาณในการผลิตมากและมีกระบวนการผลิตที่ใช้เวลาผลิตยาวนาน จึงได้ปรับลดจำนวนชิ้นงานลง				
FWD 616	สัมมนาทฤษฎีการเขียนบท	2 /2563	4.53	
แผนการปรับปรุง : วิชาสัมมนาทฤษฎีการเขียนบท ควรมีการเชิญวิทยากรที่หลากหลาย เพื่อให้นักศึกษาได้รับมุมมองจากนักวิชาการที่รอบด้าน				
FWD 614	การกำกับภาพยนตร์และละครโทรทัศน์	2 /2563	4.40	
แผนการปรับปรุง : การกำกับภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ มีกระบวนการผลิตที่ใช้เวลาการผลิตยาวนาน และมีการใช้งบประมาณในการผลิตมาก ดังนั้นเพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้โดยไม่กระทบการเรียนในรายวิชาอื่นจึงได้ปรับเวลาของผลงานให้มีขนาดสั้นลง				
FWD 619	การเขียนบทดัดแปลง	2 /2563	4.38	
แผนการปรับปรุง : การเขียนบทดัดแปลงมีภาคทฤษฎีมาก นักศึกษาจึงควรเพิ่มเวลาในการเขียนมากขึ้น				
FWD 624	สัมมนาการกำกับภาพยนตร์	2 /2563	4.63	
แผนการปรับปรุง : สัมมนาการกำกับภาพยนตร์ มีการค้นคว้าที่ละเอียดและยาวนาน ดังนั้นจึงมีการปรับขนาดของงานให้สั้นลง				

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

หลักสูตรมีการเปิดสอนรายวิชาในปีการศึกษา 2563 จำนวน 9 รายวิชา เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือการประเมินผ่านระบบการสอนออนไลน์ โดยศูนย์สนับสนุนและพัฒนาการเรียนการสอน

2. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

1. ผลการดำเนินงานของรายวิชา เป็นไปตามกลยุทธ์การสอนที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของ มคอ.3
2. ทางหลักสูตรฯมีการใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเช่น การบรรยายและการอภิปราย การสัมมนา การสืบค้นข้อมูลและการนำเสนอ การทำโครงการและนำเสนอการศึกษาดูงาน สำหรับวิธีการสอนเหล่านี้ ให้มีการปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างผู้อำนวยการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนว่าวิธีใดเหมาะสมกับหัวข้อการศึกษา
3. หลักสูตรฯได้มีการประเมินความเห็นหรือข้อเสนอแนะของอาจารย์ ภายหลังการสอนเกี่ยวกับ การนำกลยุทธ์การสอนไปใช้
4. มีการปรึกษาหารือกับผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและวิธีการสอน
5. มีการวิเคราะห์ผลการประเมินของนักศึกษาโดยได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์การสอนร่วมกันในการประชุมย่อยของหลักสูตร

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ

มาตรฐานผลการเรียนรู้*	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	-ในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบรรยาย พบว่า นักศึกษาบางส่วนเข้าเรียน และส่งงานไม่ตรงกำหนดเวลา -นักศึกษายังขาดความเข้าใจเรื่องความรับผิดชอบต่องานและหน้าที่ในวิชาชีพ ส่งผลต่อการนำไปสู่แนวคิดเรื่องจรรยาบรรณในวิชาชีพ	-ผู้สอนทำการแก้ไขปัญหาด้วยกำหนดเวลาในการเข้าเรียนและการส่งงาน มีการหักคะแนนหากสายเกินเวลาที่กำหนด และหากนักศึกษาขาดเรียนเกินกว่าที่กำหนดจะหมดสิทธิ์สอบ ทั้งนี้ กฎดังกล่าวจะมีการตกลงร่วมกัน ในชั้นเรียนระหว่างผู้สอนและนักศึกษาตั้งแต่คาบแรกของภาคการศึกษา ปลูกฝังเรื่องความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตน เช่น เรื่องการตรงต่อเวลา และการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้ลุล่วงแล้วเสร็จตามกำหนด รวมทั้งจริยธรรมในการใช้ข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติงานในชั้นเรียน

มาตรฐานผลการเรียนรู้*	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ความรู้	- นักศึกษายังขาดความรู้ ความเข้าใจใน ทฤษฎีประพันธ์กร นักศึกษายังขาดความกระตือรือร้นสนใจเรียนรู้ด้วยตนเอง และขาดการติดตามข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการนำมาใช้พัฒนางานความรู้ด้านนิเทศศาสตร์	-ผู้สอนมอบหมายงานให้นักศึกษาวิเคราะห์ ทฤษฎีทฤษฎีประพันธ์กร โดยประยุกต์กับสถานการณ์ปัจจุบัน นอกจากนี้ควรมอบหมายงานโดยกำหนดให้นักศึกษาได้สืบค้นสารสนเทศจากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์ ซึ่งจะกระตุ้นให้นักศึกษาได้เปิดรับข้อมูลข่าวสารด้านนิเทศศาสตร์มากขึ้น
ทักษะทางปัญญา	-นักศึกษายังขาดการพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถตอบข้อคำถามที่ต้องใช้การคิดวิเคราะห์ได้ดีเพียงพอ -นักศึกษายังขาดทักษะในการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลให้เกิดประโยชน์ หรือปรับใช้ให้เข้ากับวัตถุประสงค์ของงานที่มอบหมายได้ จึงส่งผลให้การปฏิบัติงานมีความล่าช้า ไม่สัมฤทธิ์ผลตามที่คาด	-ใช้กรณีศึกษาเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการเรียนการสอนมาใช้ในการสร้างสรรค์งาน เพื่อฝึกให้นักศึกษาประยุกต์ใช้ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	-นักศึกษาส่วนมากไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ไม่กล้าแสดงออกถึงความเป็นผู้นำกลุ่ม ใดๆ ที่ตนเองมีศักยภาพ นักศึกษายังขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ตนเองได้รับมอบหมาย เช่น ขาดความรับผิดชอบในการส่งงาน หรือความรับผิดชอบของตนในการทำงานกลุ่ม	-ให้นักศึกษาแบ่งการทำงานเป็นกลุ่มย่อยหลายๆ กลุ่มเพื่อให้เปิดโอกาสให้นักศึกษากล้าแสดงออก หรือได้ค้นหว่านักศึกษาคนใดมีศักยภาพเป็นผู้นำได้ นอกจากประเมินผลงานแบบกลุ่มแล้ว ยังประเมินผลงานของนักศึกษาเป็นรายบุคคล จากผลงานในส่วนที่นักศึกษารับผิดชอบควบคู่ไปด้วย ทำให้นักศึกษาเห็นผลกระทบของกลุ่มที่มาจากความบกพร่องส่วนบุคคล
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-นักศึกษามีความสามารถ ความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หากแต่ยังขาดทักษะการประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ ประสิทธิภาพ	-การให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่นักศึกษาในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือประกอบการเรียน ให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะด้วยตนเอง จากงานที่ได้รับมอบหมายในชั้นเรียน

3. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☐ มี ☒ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 0 คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 0 คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม* [ระบุชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร]	จำนวน [คน]	
	อาจารย์	สายสนับสนุน
1.กิจกรรม สัมมนากิจกรรมส่งเสริมการตลาดเพื่อสุขภาพ [ชื่อ-สกุล] ผศ.ดร.กฤษณิกร เจริญกุล	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : ได้ความรู้เกี่ยวกับการสื่อสารถึงกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้ชมรุ่นใหม่		
2.กิจกรรม อบรมการเขียนบทละครโทรทัศน์ [ชื่อ-สกุล] ดร.อานิก ทวีชาชาติ, ผศ.ดร.กฤษณิกร เจริญกุล ผศ.ดร. นล่องรัฐ เอมมัลย์ชลมารค	3	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : ได้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทซีรีส์ระดับนานาชาติ		
3.กิจกรรม ทำหน้งอย่างไรให้ใครๆก็อยากดู [ชื่อ-สกุล] ศ.ดร.กฤษณิกร เจริญกุล ดร.อานิก ทวีชาชาติ ผศ.ดร. นล่องรัฐ เอมมัลย์ชลมารค	3	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : ได้ความรู้เกี่ยวกับการทำภาพยนตร์		

[ตัวบ่งชี้ที่ 5.1] สารของรายวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

การออกแบบหลักสูตร และสารรายวิชาในหลักสูตร

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ได้ปรับการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563 ด้วยเล็งเห็นความจำเป็นที่จะต้องมีการฝึกกำลังความรู้ ความคิด และประสบการณ์ของนักวิชาการด้านนิเทศศาสตร์ เพื่อพัฒนานักคิดและนักวิจัย ตลอดจนพัฒนาแนวความคิดด้านภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการทางด้านนิเทศศาสตร์ สำหรับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ประกอบด้วย

1. เพื่อให้ผู้ศึกษามีความรู้ด้านภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ และสามารถประยุกต์ความรู้เพื่อพัฒนางานวิชาชีพ
2. เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ และความสำนึกในพันธกิจ และภารกิจของนักวิชาการ อุปนิสัยในการแสวงหาความรู้ และนำเสนอความรู้และความจริงที่มีคุณค่าไปเสริมสร้างสิ่งอันเป็นประโยชน์ต่อสังคมและวงวิชาการ
3. เพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านภาพยนตร์และละครโทรทัศน์

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่เสมอเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยได้มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีกลไกที่เหมาะสม โดยยึดตามระเบียบการเปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และในส่วนของงานดำเนินการมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในทุกภาคการศึกษาเพื่อออกแบบเนื้อหา และวิธีการสอนในรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางด้านวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยดำเนินการในรูปแบบ มคอ.3 และมีการติดตามผลจากแบบ มคอ.5 และรายงานผลในแบบ มคอ.7

การติดตามสถานการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแวดวงนิเทศศาสตร์ และการพัฒนาความรู้ของอาจารย์เป็นสิ่งจำเป็นในการที่จะสามารถนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยคณาจารย์ในหลักสูตรได้มีการเข้ารับการอบรม สัมมนา ระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับความเปลี่ยนแปลงในโลกวิชาชีพ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหน่วยงานภายนอก เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างนักวิชาการกับนักวิชาชีพ และพัฒนาหลักสูตร พัฒนาระบบการเรียนการสอน ให้มีความทันสมัย

ทั้งนี้ หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมการจัดการเรียนการสอน การประเมิน และพัฒนาแนวทางการดำเนินงานในทุกรายวิชา เป็นประจำทุกปี โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงต่อไป

สาระรายวิชาในหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2563หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ยังมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาบางส่วนเพื่อสอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงและความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงานนักวิชาการและวิชาชีพด้านนิเทศศาสตร์ในอนาคต

การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ในปีการศึกษา 2563หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาบางส่วนเพื่อสอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงและความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงานนักวิชาการและวิชาชีพด้านนิเทศศาสตร์ในอนาคต เช่น มีการเพิ่มเนื้อหาวิชา การผลิต Film Series ซึ่งเป็นกระแสการทำละครโทรทัศน์ในรูปแบบภาพยนตร์ที่กำลังได้รับความนิยมทั้งในต่างประเทศและประเทศไทยในปัจจุบัน

โดยรายวิชาที่มีการปรับคือวิชา FWD614 และ FWD615 ซึ่งเป็นวิชาที่มีการผลิตภาพยนตร์และละครโทรทัศน์ โดยเน้นการถ่ายทำแบบ Film Series มากขึ้น ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้คือนักศึกษาสามารถสร้างงานที่ทันต่อความนิยมแห่งยุคสมัยปัจจุบันมากขึ้น

การประเมินกระบวนการ

ปีการศึกษาที่ผ่านมาได้มีการปรับตัวด้านเทคโนโลยีอย่างมาก ปีการศึกษา2563 หลักสูตรจึงปรับการเรียนการสอนโดยพึ่งพิงเทคโนโลยีมากขึ้น ทำให้นักศึกษาได้รับการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและทันสมัยมากขึ้น ทางหลักสูตรได้ประเมินกระบวนการต่างๆผ่านการประชุมปรึกษาหารือกันในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ประชุมมีมติร่วมกันว่า ควรมีการปรับเนื้อหาสาระในรายวิชาเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานและเทคโนโลยีเป็นสำคัญ

และเพื่อเป็นการขยายการศึกษาให้แก่ชาวต่างชาติ ที่สนใจในเนื้อหาของหลักสูตรที่มีมากขึ้น อย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะนักศึกษาจากประเทศจีน หลักสูตรจึงมีการปรับให้เนื้อหาสาระของรายวิชาให้ตอบสนองความสนใจเรียนรู้ของนักศึกษาจีนมากขึ้น เช่นการเน้นสื่อการสอนหรือวิเคราะห์ภาพยนตร์และซีรีส์จีนมากกว่าเดิม

รายการเอกสารหลักฐาน

กขม. มคอ.2 หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน **ตัวบ่งชี้ 5.1**

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
4.00	3.00

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4

หลักสูตรมีการปรับให้เนื้อหาสาระของรายวิชาให้ตอบสนองความสนใจของนักศึกษาต่างชาติ

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

[ตัวบ่งชี้ที่ 5.2] การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

การกำหนดผู้สอน

หลักสูตรฯ มีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาคัดเลือก ดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนเป็นประจำหลักสูตร ซึ่งมีวุฒิการศึกษาทั้งในระดับปริญญาโทและเอกตรงตามหลักสูตรรวมทั้งวิชาสอน

2. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีประสบการณ์สอนไม่น้อยกว่า 5 ปี

4. ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)

5. หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนา มุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (นักศึกษาควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)

การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ [มคอ.3 และมคอ.4] และการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรฯ มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาที่กำหนดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร

2. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา

3. มีการกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนมีการกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียน

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์ และโทรทัศน์ เปิดการเรียนการสอน 2 แผน ก แบบ ก2 (การศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์) และแผน ข (การศึกษารายวิชาและสอบประมวลความรู้) ให้แก่นักศึกษาในแต่ละชั้นปี โดยปีการศึกษา 2563 มีรายวิชาที่ เปิดการเรียนการสอน จำนวน 9 รายวิชา ทุกรายวิชาที่อยู่ในหมวดวิชาปรับพื้นฐานและหมวดวิชาบังคับ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.62 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า คุณภาพการสอนในแต่ละรายวิชาอยู่ในระดับดี

ทั้งนี้ ในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาที่สาขาวิชารับผิดชอบ จะมีระบบการกำกับติดตาม และตรวจสอบแผนการเรียนรู้จาก มคอ.3 สำหรับรายวิชาที่สอนบรรยาย และสอนปฏิบัติ และมคอ.4 สำหรับรายวิชาประสบการณ์ภาคสนาม เนื้อหาใน มคอ.จะเป็นรายละเอียดของแต่ละรายวิชา หากอาจารย์ได้รับมอบหมายให้สอนในรายวิชาใดแล้ว อาจารย์ผู้สอนมีหน้าที่จัดทำรายละเอียดของวิชานั้น ๆ และ Up-load เข้าสู่ระบบก่อนมีการเรียนการสอนอย่างน้อย 2 สัปดาห์ กรณีที่รายวิชานั้นมีมากกว่า 1 กลุ่ม และอาจารย์ผู้สอนมากกว่า 1 คน จะต้องประชุมเพื่อวางแผนการสอนร่วมกันระหว่างคณาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาว่าในรายวิชานั้นๆ

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระให้สอดคล้องกับหลักสูตรและความก้าวหน้าของวงการนิเทศศาสตร์ โดยกำหนดให้กรรมการสอบเป็นผู้อนุมัติและพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระให้มีความร่วมสมัยหรือสนองความต้องการของสังคมเหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ประกอบการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อเสนอแต่งตั้งต่อบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้

การสอบวิทยานิพนธ์ :

- 1.อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ มีจำนวน 3 คน ประกอบด้วย อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1 คน
- 2.กรรมการสอบทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป
- 3.กรรมการสอบทุกคนมีผลงานวิจัยที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

การสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ :

- 1.อาจารย์ผู้สอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ มีจำนวน 3 คน ประกอบด้วย อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร 2 คน
- 2.กรรมการสอบทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป
- 3.กรรมการสอบทุกคนมีผลงานวิจัยที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าอิสระให้มีความเชี่ยวชาญสอดคล้อง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยอาศัยหลักเกณฑ์และกระบวนการต่อไปนี้

1.กำหนดคุณสมบัติเบื้องต้นของอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป
- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระทุกคนมีผลงานวิจัยที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

-อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระทุกคนมีความรู้ความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่ให้คำปรึกษา

2.มีอาจารย์เต็มเวลาในปริมาณที่เพียงพอ มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์ เวลาในการให้คำปรึกษาและการพัฒนานักศึกษา

3.การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระคำนึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และเหมาะสมกับลักษณะของนักศึกษา

4.มีการควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

5.มีการกำกับให้อาจารย์พิเศษที่มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษามีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีกระบวนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงาน ดังต่อไปนี้

1.มีการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระที่เพียงพอ หรือไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2.มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จ การศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

3.มีระบบและมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาต้องส่งแบบรายงานผลการขอรับคำปรึกษาของนักศึกษารายบุคคลแก่หลักสูตรของนักศึกษาแต่ละคนอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อ ภาคการศึกษา

4.มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนักศึกษาสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวก

5.มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรองและการจดสิทธิบัตรหรือนวัตกรรม

6.มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัย และปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ

7.การชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีการสอบถามความความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่าน และจัดทำแบบสรุปแจก

ให้นักศึกษาทราบเป็นข้อมูลเบื้องต้นก่อนเข้าพบเพื่อขอรับคำปรึกษา รวมถึงกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ให้คำปรึกษาไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ตามเวลาที่ปรากฏในตารางการทำงาน หรือสามารถติดต่อผ่านทางโทรศัพท์ อีเมลล์ ไลน์ หรือเฟซบุ๊ก ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาได้ส่งแบบรายงานผลการขอรับคำปรึกษาในแต่ละภาคเรียนของนักศึกษาให้แก่หลักสูตรทั้งหมด

ทั้งนี้ เพื่อให้การติดตามความคืบหน้าของการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา หลักสูตรฯ จึงเริ่มดำเนินการขอความร่วมมือให้อาจารย์ที่ปรึกษาในส่งแบบรายงานผลการขอรับคำปรึกษาในแต่ละภาคเรียนของนักศึกษา ซึ่งในปี 2563 นี้มีการส่งแบบรายงานผลการขอรับคำปรึกษาของนักศึกษา จำนวน 6 คน จาก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนนักศึกษา

นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการวิจัยแก่นักศึกษา โดยมีสาระเกี่ยวกับการแจ้งกำหนดการทำวิทยานิพนธ์และแจ้งจบในแต่ละภาคการศึกษา, การแนะนำฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ทั้งไทยและต่างประเทศในเว็บไซต์ของสำนักหอสมุด (<http://library.rsu.ac.th/>), การให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัย และปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ, การชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุนแก่นักศึกษา, การให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรองและการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ฯลฯ อย่างไรก็ตาม เพื่อความสะดวกต่อการเข้าถึงข้อมูลและสาระความเหล่านี้นี้ หลักสูตรฯ จึงได้รวบรวมและนำเสนอผ่านช่องทางอื่นๆ เช่น การติดประกาศหน้าห้องสำนักงานบัณฑิตศึกษา อีเมล Fan page ไลน์-เอก นิเทศฯ รั้งสิต ฯลฯ ร่วมด้วย

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ของนักศึกษา จำนวนทั้งหมด 6 คน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่ค่าเฉลี่ย 4.40

รายการเอกสารหลักฐาน

กขม. รายงานการประชุมคณะกรรมการหลักสูตร

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน **ตัวบ่งชี้ 5.2**

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
3.00	3.00

[ตัวบ่งชี้ที่ 5.3] การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรฯ มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยได้ดำเนินการ โดยที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดแนวทางและกำชับให้อาจารย์ทุกท่านได้วางแผนการการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแบบ มคอ.3 ของทุกรายวิชา และรายงานผลการเรียนรู้ในแบบ มคอ. 5 และหลักสูตรจะทำแบบรายงานผลการดำเนินงาน รวมถึงผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในภาพรวมในแบบ มคอ.7

มีการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง ผ่านเครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา การสอบปากเปล่า การทำข้อสอบอัตนัย การทำรายงานวิจัย ฯลฯ

สำหรับของการประเมินการเรียนรู้ด้วยการสอบนั้น ข้อสอบในทุกรายวิชาของหลักสูตรจะต้องผ่านการพิจารณาของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งมีการจัดประชุมเป็นประจำทุกการ การศึกษา เพื่อรับรองว่าการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาของหลักสูตรได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ นอกจากนี้ยังมีการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำวิชาผ่านระบบออนไลน์ และรายงานผลกลับมายังอาจารย์ผู้สอนเพื่อปรับปรุงการสอนของตัวเองในอนาคต

ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมชี้แจง และมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทำหน้าที่เป็นผู้จัดทำแบบ มคอ.3 และ มคอ.5 ของรายวิชา และทำหน้าที่แจ้งให้นักศึกษาในรายวิชาที่รับผิดชอบทำการประเมินการสอนของรายวิชาผ่านระบบออนไลน์ทาง ev.rsu.ac.th โดยมีระบบควบคุมการประเมินของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยมีการลือครห์นักศึกษาไม่ให้สามารถลงทะเบียนออนไลน์ได้ หากไม่ทำการประเมินการสอนในรายวิชาที่เรียน ทั้งนี้ เพื่อที่จะให้นักศึกษาทุกคนได้ประเมินอาจารย์ผู้สอน เพื่อที่อาจารย์จะได้รับผลสะท้อนกลับที่น่าเชื่อถือ สามารถนำข้อบกพร่องไปปรับปรุงการสอนของตัวเองในอนาคตต่อไป

ทั้งนี้ ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรฯ จะอ้างอิงแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) มาเป็นกรอบในการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

1) ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

1.1 ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต

มีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

1.3 เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์

เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม

1.5 มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

2) ผลการเรียนรู้ด้านความรู้

มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาสาขาวิชาชีพที่ศึกษา

2.2 มีความรู้และความเข้าใจในกฎหมายและวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีพที่ศึกษา

2.3 สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ รวมทั้งประยุกต์ความรู้ ทักษะ และการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา

2.4 สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการนำไปประยุกต์ใช้และพัฒนา

2.5 มีความรู้ ความเข้าใจการเปลี่ยนแปลงผลกระทบของเทคโนโลยีใหม่ๆ และสามารถประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม

3) ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

3.1 มีความสามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ และเป็นระบบ

3.2 สามารถสืบค้น ศึกษา และประเมินข้อมูลต่างๆ เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์

3.3 สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการ

3.4 สามารถประยุกต์ความรู้ และทักษะกับการแก้ไขปัญหาในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม

3.5 สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษากับความรู้ในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

4) ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

4.1 มีความสามารถในการติดต่อ สื่อสารข่าวสารให้เป็นที่เข้าใจได้ถูกต้อง

4.2 มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม ลำดับความสำคัญ และสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

4.3 สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มาชี้นำสังคมในประเด็นและ โอกาสที่เหมาะสม

4.4 มีความรับผิดชอบต่อความคิด คำพูด และการกระทำของตนเองและกลุ่มคน

5) ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

5. สามารถแนะนำประเด็นการแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือการแสดงสถิติประยุกต์ต่อปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์

5.2 มีทักษะในการใช้เครื่องมือสื่อสารที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันในการทำงาน

5.3 มีทักษะในการนำเสนอ โดยเลือกใช้รูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม

5.4มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังมารกำหนดให้ ผู้รับผิดชอบรายวิชาต้องวางแผนการสอนและการวัดผล การเรียนรู้ใน มคอ.3 ในแต่ละรายวิชาได้มีการประเมินผู้เรียนระหว่างภาคเรียนด้วยเครื่องมือต่างๆ ที่ผู้สอน ได้ออกแบบไว้ เช่น การทดสอบย่อย การทำรายงานเดี่ยว การทำรายงานกลุ่ม การอภิปรายในชั้นเรียน การทำ รายงานการวิจัย ฯลฯ ซึ่งนักศึกษาสามารถทราบผลการประเมินจากคะแนนเก็บ และนักศึกษาที่ไม่ผ่านการ ประเมินในขั้นตอนต่างๆ ก็สามารถรู้ข้อบกพร่องของตัวเอง สามารถที่จะปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ของ ตัวเองในระหว่างภาคการศึกษาได้

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (เขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์) มีการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ และทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อให้ความเห็นต่อข้อสอบ วิธีการวัดและประเมินผล ว่ามีความตรง ประเด็นกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ก่อนที่จะมีการสอบ และ การประกาศผลสอบ เพื่อให้มั่นใจถึงสัมฤทธิ์ผลมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2563 มีการตรวจสอบการประเมิน และทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาในทุกรายวิชา รวมทั้งสิ้น 9 รายวิชา (ยกเว้นรายวิชาในหมวดวิทยานิพนธ์) ได้แก่

- 1) COM 621 ระเบียบวิธีวิจัยทางภาพยนตร์และละครโทรทัศน์
- 2) FWD 511 ภาพยนตร์และโทรทัศน์เบื้องต้น
- 3) FWD 612 การเขียนบทภาพยนตร์
- 4) FWD 613 การเขียนบทละครโทรทัศน์
- 5) FWD 614 การกำกับภาพยนตร์และละครโทรทัศน์
- 6) FWD 615 การผลิตภาพยนตร์และละครโทรทัศน์
- 7) FWD 616 สัมมนาทฤษฎีการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และละครโทรทัศน์
- 8) FWD 619 การเขียนบทดัดแปลง
- 9) FWD 624 สัมมนาการกำกับภาพยนตร์

ทั้งนี้ พบว่า ข้อสอบ วิธีการวัด และประเมินผล มีความถูกต้องตรงตามรายละเอียดของรายวิชาใน แบบ มคอ.3 สำหรับผลการประเมินโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปกติ แต่มีข้อน่าสังเกตว่านักศึกษาหลายคนมักส่ง งานล่าช้าด้วยนักศึกษาติดภาระงานประจำจึงไม่สามารถส่งงานตามระยะเวลาที่กำหนดได้ ทางหลักสูตรจึง แนะนำให้นักศึกษาจัดสรรเวลาการเรียนการทำงานให้เหมาะสม

หลังจากกระบวนการพิจารณาผลการประเมินการเรียนรู้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบในทุกรายวิชาที่จะ รายงานผลการเรียนรู้ทาง มคอ.5 ในขณะที่นักศึกษาก็ได้ทราบผลการเรียนรู้ของตนเองผ่านการแจ้งเกรดทาง ระบบออนไลน์ โดยการประเมินและการแจ้งผลการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษาทราบผลการเรียนของตนเอง และ สามารถปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นในภาคการศึกษาถัดไป และหากพบนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน อาจารย์

ที่ประจำวิชาและอาจารย์ที่ปรึกษาที่จะเรียกนักศึกษามาสอบถามหาสาเหตุ และหาทางช่วยปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นต่อไป

การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร [มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7]

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ตรวจสอบการจัดทำแบบ มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา ซึ่งพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดในทุกรายวิชา ภายใน 2 สัปดาห์หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดในแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ทั้งนี้ มีการเผยแพร่แบบ มคอ.5 และ มคอ.7 ขึ้นระบบมาตรฐานวิชาการของมหาวิทยาลัยทันตามกำหนดเวลา

ทั้งนี้ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตรภายใน เพื่อตรวจสอบการดำเนินการของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีการรายงานผลการประเมินกลับสู่หลักสูตร เพื่อได้ทราบข้อบกพร่อง และสามารถวางแผนการพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป

การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีกระบวนการประเมินวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังนี้

- 1.คณะกรรมการประเมินวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และเป็นคณะกรรมการชุดเดียวกับที่เสนอขอแต่งตั้งกับบัณฑิตวิทยาลัยในช่วงสอบหัวข้อ
- 2.กำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกันชัดเจน
- 3.ข้อมูลที่รองรับการประเมินมีที่มาโปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์
- 4.วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่ม ร่วมสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ มีการเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพ หรือรับรองโดย สกอ.

สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายงานวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ใช้เกณฑ์ตามรายละเอียดในแบบ บท.5 ของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ได้รับการยอมรับและใช้ร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยมีประเด็นการประเมินดังนี้

- 1) มีแนวคิดและกระบวนการทางวิชาการรองรับ (ความถูกต้องทางด้านเทคนิคและวิชาการ)
- 2) การเรียบเรียงลำดับความคิดในบทความไปตามระเบียบวิธีวิจัย
- 3) ผลลัพธ์ของบทความมีคุณค่าทางวิชาการ
- 4) สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน สังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการบริการได้

- 5) เป็นงานที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่
- 6) เป็นงานที่แสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์

ในปีการศึกษา 2563 มีการเสนอสอบปกป้องวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ 5 เรื่อง

อย่างไรก็ดีทางหลักสูตรได้มีการติดตามและมีการประเมินผลกระบวนการดำเนินงานและการปรับปรุงกระบวนการให้เป็นไปตามข้อบังคับและระเบียบของมหาวิทยาลัยซึ่งอยู่ในการดูแลของหัวหน้าหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งดำเนินงานได้ถูกต้อง ทางด้านการกระจายของคะแนนสอบรายวิชา ไม่มีรายวิชาใดที่มีการกระจายผิดปกติ ส่วนประเด็นการสอบวิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ก็ดำเนินการได้อย่างเหมาะสม ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใดๆ

ขอให้หลักสูตรเพิ่มเติมการรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานตามระบบกลไกที่วางไว้

สำหรับการกำกับติดตามการดำเนินการเรื่อง การช่วยเหลือ การทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ได้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยในปีการศึกษาที่ผ่านมาในอดีต นักศึกษามักติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาแล้วโดยมักขาดความต่อเนื่อง ในการส่งผลงาน แต่เมื่อหลักสูตร มีการเพิ่มช่องทางการสื่อสารแก่นักศึกษามากขึ้น ในปีการศึกษา 2563 ผ่านการสื่อสารสังคมออนไลน์ ทำให้นักศึกษามีการส่งผลงานการค้นคว้ากับอาจารย์มีความถี่มากขึ้น กระทั่งนำไปสู่การมี นักศึกษาสอบผลงานวิทยานิพนธ์ได้มากขึ้น จากปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาสอบผ่าน 3 คน แต่ในปี 2563 มีสอบผ่าน 6 คน

รายการเอกสารหลักฐาน

กขม.รายงานการประชุมคณะกรรมการหลักสูตร

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน **ตัวบ่งชี้ 5.3**

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
3.00	3.00

[ตัวบ่งชี้ที่ 5.4] ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2563 ทางหลักสูตรมีการประชุม 4 ครั้ง โดยอาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมประชุมร้อยละ 100	✓	
รายการหลักฐาน : กขม. รายงานการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2561				
มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา [ถ้ามี]	2	หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.2 โดยผ่านการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	✓	
รายการหลักฐาน : กขม. มคอ.2 หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิตเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์				
มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม [ถ้ามี] ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	3	ในแต่ละภาคการศึกษา จะมีการจัดทำแบบ มคอ.3 ของทุกรายวิชา และเผยแพร่ในระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยก่อนเปิดการเรียนการสอนไม่เกิน 2 สัปดาห์	✓	
รายการหลักฐาน : รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3,4) ที่เปิดสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (เขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์)				
จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม [ถ้ามี] ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	4	ในแต่ละภาคการศึกษา จะมีการจัดทำแบบ มคอ.5 ของทุกรายวิชา ภายใน 2 สัปดาห์ หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน	✓	
รายการหลักฐาน : รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.5,6) ที่เปิดสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (เขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์)				

[ตัวบ่งชี้ที่ 5.4] ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ [ต่อ]

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	5	หลักสูตรดำเนินการจัดทำแบบ มคอ.7 ก่อน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
รายการหลักฐาน : รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7				
มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 [ถ้ามี] อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	6	หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดในแบบ มคอ.3 ครอบคลุมรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 โดยดำเนินการดังนี้ 1. ให้นักศึกษาประเมินผลการเรียนการสอนในระดับรายวิชา ทุกภาคการศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อทวนสอบผลการเรียนรู้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทำการประชุมเพื่อตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมของข้อสอบ วิธีการวัดประเมินผลตามที่กำหนดในแบบ มคอ.3	✓	
รายการหลักฐาน : รายงานการประชุมหลักสูตร /มคอ.3				
มีการพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	7	หลักสูตรมีการมีการพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว โดยการเพิ่มเนื้อหาด้านคุณธรรม จริยธรรม ในรายวิชาต่างๆ	✓	
รายการหลักฐาน : มคอ.7 หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (เขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์)				
อาจารย์ใหม่ [ถ้ามี] ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	8	ในปีการศึกษา 2563 ทางหลักสูตรยังไม่มีอาจารย์ใหม่	N/A	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ มากกว่าปีละ 2 ครั้ง	✓	
รายการหลักฐาน : กขม.การพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน				

[ตัวบ่งชี้ที่ 5.4] ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ [ต่อ]

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน [ถ้ามี] ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	10	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ สม่่าเสมอ มากกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	N/A	
รายการหลักฐาน : กขม.การพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพของบุคลากรสนับสนุน				
ระดับความพึงพอใจของ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	11	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.20 อยู่ในระดับมาก	✓	
รายการหลักฐาน : กขม.การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร				
ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00	12	การสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยที่ 4.60	✓	
รายการหลักฐาน : กขม.การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่				
ร้อยละ 80 ของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด	13	ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด	✓	
รายการหลักฐาน : กขม. มคอ.2 หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิตเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์)				
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อคุณภาพการสอน รวมทุกรายวิชา เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนน เต็ม 5.0	14	นักศึกษาพึงพอใจประสิทธิภาพการสอน ในระดับมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.12	✓	
รายการหลักฐาน : กขม.การสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อคุณภาพการสอน				
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ทรัพยากรสนับสนุน การเรียนการสอน เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนน เต็ม 5.0	15	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.16	✓	
รายการหลักฐาน : กขม.การสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน				

รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	13
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม	13
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด	100

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 5.4

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
5.00	5.00

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร ให้ระบุปัญหาในการบริหารหลักสูตร ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ไม่มี

แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต

ไม่มี

[ตัวบ่งชี้ 6.1] สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ทางวิทยาลัยนิเทศศาสตร์ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดให้มีระบบและกลไก เพื่อให้ นักศึกษาและบุคลากรอาจารย์สามารถเข้าถึงสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้ได้อย่างครบถ้วน โดยนักศึกษาสามารถเข้าถึงอุปกรณ์ต่างๆ ได้อย่างไม่มีข้อจำกัดจนอาจกล่าวได้ว่า นักศึกษาทุกคนสามารถเข้าถึงอุปกรณ์การเรียนการสอนได้ตามที่ต้องการครบถ้วน โดยขั้นตอนหากนักศึกษาอยากใช้อุปกรณ์เครื่องมือใดๆ ก็ให้แจ้งแก่ผู้อำนวยการหลักสูตร หรือเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบก็สามารถยืมนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ได้ นอกจากนี้หาก นักศึกษาประสงค์ให้หลักสูตรเพิ่มเติมอุปกรณ์ใดๆ ก็สามารถแจ้งความจำนงค์แก่หลักสูตรได้ เพื่อประสานงานเสนอแก่ทางมหาวิทยาลัยต่อไป

นอกจากนี้ทางหลักสูตรฯ ได้มีการจัดเอกสารในการขอใช้ห้องประชุมและห้องปฏิบัติการต่างๆ มีการจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดของมหาวิทยาลัยอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้ทันสมัยอยู่เสมอ ทางคณะฯ มีคณะกรรมการ ด้านวัสดุอุปกรณ์การฝึกปฏิบัติด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อการปฏิบัติการและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไว้สำหรับนักศึกษาและคณาจารย์สามารถเข้าถึงได้

หลักสูตรฯ ร่วมมือกับสำนักห้องสมุด จัดการปฐมนิเทศเพื่อให้ความรู้การใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาและคณาจารย์ถึงวิธีการสืบค้นข้อมูลและขั้นตอนการยืมหนังสือ และฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ทั้งไทยและต่างประเทศในเว็บไซต์ของสำนักหอสมุด (<http://library.rsu.ac.th/>) ซึ่งนักศึกษาสามารถสืบค้นได้โดยสะดวก

หลักสูตรมีแผนเพจ “ป โท-เขียนบทและกำกับภาพยนตร์ ม.รังสิต” เพื่อเป็นพื้นที่สำหรับการสื่อสาร การเรียนรู้ การรวมกลุ่ม และการแนะนำเรื่องเรียนเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ

หลักสูตรฯ แนะนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สื่อ-อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน และการเข้าใช้อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย ในกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่

จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ จัดได้ว่ามีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะกับหลักสูตรปริญญาโทการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์ และละครโทรทัศน์ มหาวิทยาลัยรังสิต ที่สามารถเข้าถึงอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างพอเพียงเป็นอย่างยิ่ง

ด้านสถานที่นั้น หลักสูตรมีห้องเรียนที่ใช้ในการสอนบรรยาย ซึ่งทุกห้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ อาทิ เครื่องฉายโปรเจกเตอร์ จอภาพ เครื่องขยายเสียง เครื่องปรับอากาศ หลอดไฟให้แสงสว่าง มีจำนวนเก้าอี้ โต๊ะที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ iMac จำนวน 7 ห้อง สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาได้ทั้งหมด นอกจากนี้ยังมีระบบของมหาวิทยาลัยรองรับการบริการนักศึกษาด้วย รวมเครื่องคอมพิวเตอร์กว่า 300 เครื่อง

สำหรับห้องเรียนและอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (การเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์) ที่มีความโดดเด่นมากคือ มีห้องฉายภาพยนตร์ที่ได้มาตรฐานสำหรับการเรียนและการนำเสนอผลงาน มีห้องสตูดิโอสำหรับการถ่ายทำและผลิตผลงาน คือสตูดิโอ 1 นอกจากนี้ยังมีห้องบันทึกเสียงที่มีคุณภาพดีมากและยังมีห้องตัดต่อที่เพียงพอกับความต้องการ โดยสิ่งสนับสนุนเหล่านี้เป็นต้นแบบที่ดีมากจนหน่วยงานภายนอกขอเข้าเยี่ยมชมเป็นประจำเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงานของตน

กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรฯ มีการประเมินความพึงพอใจในการใช้ทรัพยากรต่างๆ ที่เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยดำเนินการปีละ 1 ครั้ง ทุกๆ สิ้นปีการศึกษา และมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเข้าที่ประชุมหลักสูตร เพื่อพิจารณาข้อบกพร่องและหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขอย่างเหมาะสม และวางแผนการบริหารจัดการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

โดยในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ มีการประเมินประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ โดยผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.16

จากผลการประเมินทางหลักสูตรยังพบอีกว่า มีข้อเสนอแนะจากนักศึกษาที่อยากให้ปรับปรุงคือ เรื่องระยะเวลาในการยืมอุปกรณ์ ที่นักศึกษายกให้ยืมใช้ได้นานขึ้น จาก 3 วัน เป็น 7 วัน ซึ่งทางหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวเข้าที่ประชุมหลักสูตร และนำเสนอเรื่องแจ้งแก่ทางวิทยาลัยนิเทศศาสตร์เพื่อขอขยายเวลาในการขอยืมอุปกรณ์ ซึ่งวิทยาลัยนิเทศศาสตร์ก็ได้อนุมัติให้สามารถยืมอุปกรณ์บางชิ้นที่ไม่มีนักศึกษาคืนอื่นจองไว้ได้เป็นเวลา 7 วันตามที่นักศึกษายกเสนอมา จึงสรุปได้ว่าทางหลักสูตรได้มีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสามารถปรับปรุงได้สัมฤทธิ์ผลดียิ่ง

จากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการนำร่องรอยของปัญหา/สาเหตุ ที่เกิดจากปีที่ผ่านมา นำมาขยายความ และทบทวนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 จนส่งผลให้นักศึกษามีความพึงพอใจมากขึ้นและสามารถดำเนินกิจกรรมด้านการเรียนได้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและมีความพึงพอใจ แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตร นำมาปรับปรุงพัฒนาได้ผลอย่างไรเป็นรูปธรรม

รายการเอกสารหลักฐาน

1. กขม.รายการวัสดุการศึกษา สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์
2. กขม.ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ 6.1

คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากคณะกรรมการประเมิน
3.00	3.00

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

1. ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้ประเมิน

หลักสูตรฯ เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลงานนักศึกษา และควรมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ และทางหลักสูตรควรวางแผนรับมือกับผลกระทบของโรคโควิด19 ต่อการจัดการเรียนการสอน

2. ความคิดเห็นของหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็น หรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ

ทางหลักสูตรวางแผนผลักดันให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานในช่องทางการเผยแพร่ที่หลากหลาย และวางแผนปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยมากขึ้น อีกทั้งการจัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษาอย่างเหมาะสมไม่ให้เกิดผลกระทบจากการระบาดของของโรคโควิด19

3.การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

หลักสูตรวางแผนปรับปรุงรายวิชาให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงทางสังคม และมีการจัดการเรียนออนไลน์เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนอย่างต่อเนื่องไม่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคโควิด19

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

1. การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน [ถ้ามี] ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

ผลกระทบจากการระบาดของโรคโควิด19 ทำให้นักศึกษาไม่สามารถทำงานสร้างสรรค์ได้ตามแผน เพราะมาตรการรักษาระยะห่างของรัฐ ทำให้การจัดการเรียนการสอนในวิชาปฏิบัติต้องขยายเวลาออกไป โดยทางหลักสูตรให้นักศึกษาส่งผลงานล่าช้าได้ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดเรื่องการส่งเกรดและการแก้ไขเกรดที่มีการขยายเวลาออกไปประมาณ 30 วัน

2. การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน [ถ้ามี] ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

จำนวนนักศึกษาลดลง เพราะการระบาดของโรคโควิด19 ภาวะเศรษฐกิจถดถอย นักศึกษาประสบปัญหาทางเศรษฐกิจรุนแรง

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผล ที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ส่งเสริมให้อาจารย์มี ผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น	ปีการศึกษา 2563	ผศ.ดร.อนิก ทวีชาชาติ และผู้อำนวยการหลักสูตร	สำเร็จบรรลุผล
ส่งเสริมให้อาจารย์ก้าวสู่ ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น	ปีการศึกษา 2565	ผศ.ดร.กฤษณ์กร เจริญกุล ผศ.ดร.อนิก ทวีชาชาติ และผู้อำนวยการหลักสูตร	อาจารย์กำลังสะสมผลงานเพื่อ ยื่นเสนอสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ สูงขึ้น

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2563 ทางหลักสูตรได้ดำเนินโครงการตามแผนงานที่สำคัญคือ โครงการจัดงาน
นวัตกรรมการถ่ายทำ ซึ่งในสถานการณ์โรคระบาดทำให้ การดำเนินการนอกสถานที่ เป็นสิ่งที่ไม่สามารถทำได้
ทางหลักสูตรจึงนำวิทยากรมาบรรยายในชั้นเรียน ซึ่งมีคณาจารย์และนักศึกษาร่วมงานจำนวนมาก และมีการ
ถ่ายทอดออนไลน์สำหรับผู้สนใจแต่ไม่ได้เข้ามาในมหาวิทยาลัยรังสิตด้วย

2. ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

2.1 ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร [จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก]

ไม่มี

2.2 ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา [การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการ สอน และการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา]

ทางหลักสูตรเน้นการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อสนองต่อนโยบายป้องกันโรคของรัฐบาล และประยุกต์
การเรียนรู้ให้สอดคล้องการใช้ชีวิตในยุคโรคระบาดโควิด19

2.3 กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ส่งเสริมให้อาจารย์ก้าวสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น และบุคลากรสายสนับสนุนมีการอบรม
พัฒนาตนเองเพิ่มขึ้นผ่านการฝึกอบรม เสวนาต่างๆ

3. แผนปฏิบัติการใหม่ สำหรับปี 2563

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

โครงการ	เวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ส่งเสริมให้อาจารย์ก้าวสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น	ปีการศึกษา 2565	ผู้อำนวยการหลักสูตร/อาจารย์

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- ☒ 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ☒ 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 1 ผศ.ดร.ฉลองรัฐ เอมมาลย์ชลมารค.

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง [เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA*]
[1] ฉลองรัฐ เอมมาลย์ชลมารค. (2563) “วิเคราะห์ศิลปะการเล่าเรื่องในภาพยนตร์ Post Horror” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 24 ฉบับที่ 1 (ม.ค-เม.ย.2563) หน้า 7-16
[2] ฉลองรัฐ เอมมาลย์ชลมารค. (2562) “การประกอบสร้างการก่อการร้ายในภาพยนตร์นานาชาติ” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 23 ฉบับที่ 1 (ม.ค-พ.ค.) หน้า 7-28
[3] ฉลองรัฐ เอมมาลย์ชลมารค. (2561) “ความสัมพันธ์ระหว่างภาพยนตร์กับการเมืองนานาชาติ” นิเทศศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 22 ฉบับที่ 1 (ก.ค-ธ.ค.) หน้า 8-28

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 ผศ.ดร. อานิก ทวีชาชาติ.

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง [เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA*]
[1] Anick Thavichachart. (2019). “Infographic Communication among the Nurturing Volunteer Spirit Workshop for the Campaign on Adolescent Love and Safe Sex in School-age students.” Phatuntani : RSU National and International Research Conference on Science and Technology, Social Sciences, and Humanities 2019.
[2] อานิก ทวีชาชาติ. (2562). “ไม่เคยเปลี่ยนไป”. หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร. 7-9 พฤษภาคม 2562.
[3] อานิก ทวีชาชาติ (2564) “Grab” หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร. 20-22 เมษายน 2564.

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 ผศ.ดร.กฤษฎีกร เจริญกุล

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง [เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA*]
[1] กฤษฎีกร เจริญกุล และ วรินดา เนินเพิ่มพิสุทธิ์ (2562) “กลยุทธ์การบริหารภาพลักษณ์ศิลปินไอศดอลรุ่น SWEAT 16” การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2562
[2] กฤษฎีกร เจริญกุล และณานิกา ทองประยูร (2562) “กระบวนการสื่อสารการตลาดของสโมสรฟุตบอลบางกอกกลาส (BGFC)” การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2562
[3] กฤษฎีกร เจริญกุล และกัญญานันท์ กุลกนก (2562) “ภาพลักษณ์การเป็นสังคมแห่งการให้ของมหาวิทยาลัยรังสิตผ่านการสื่อสารการตลาด” การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2562

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

- | | |
|---|--------------|
| 1. ประธานหลักสูตร จลองรัฐ เอมมาลย์ชลมารค | ลายเซ็น..... |
| 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อานิก ทวีชาติ | ลายเซ็น..... |
| 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กฤษณ์กร เจริญกุล | ลายเซ็น..... |

หัวหน้าสาขาวิชา: [ระบุชื่อ] จลองรัฐ เอมมาลย์ชลมารค ลายเซ็น :

วันที่รายงาน 30 กรกฎาคม 2564

เห็นชอบโดย

คณบดี / อธิการ : [ระบุชื่อ]

ลายเซ็น :วันที่รายงาน วันที่รายงาน 30 กรกฎาคม 2564

บทที่ 2

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

จุดเด่นและแนวทางเสริม

มีการจัดกิจกรรมเชิงวิชาการจำนวนมาก และอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

ควรเร่งประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.84	
2.2 (ปริญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.99	



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน การประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

องค์ประกอบ	จำนวนตัวป้งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.92	4.92	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.67	-	-	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		4.00	3.50	4.92	3.99	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการประเมิน

1. ชื่อเกณฑ์การประเมิน: มาตรฐานคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ. 2563

2. รายละเอียดผลการประเมิน

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยสะท้อนผลการดำเนินงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมไปถึงการรายงานผลเพิ่มเติมที่ครอบคลุม และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เมื่อแยกตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	หลักสูตรผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีผลการประเมิน	4.92	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีผลการประเมิน	3.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีผลการประเมิน	4.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีผลการประเมิน	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีผลการประเมิน	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง

3. รายการหลักฐาน

1. มคอ.7 หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ฉบับสมบูรณ์
2. รายงานผลการประเมิน ปีการศึกษา 2563

คะแนนผลการประเมิน 3.71 คะแนน

คะแนนหรือผลการประเมินสำหรับระบบอื่นๆ

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ มีผลการประเมิน เท่ากับ 3.76 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดี

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

ลำดับ	รายการ	ข้อมูล
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
1	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	3
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	3
3	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.6
4	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	100
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 [ระดับปริญญาโท] ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		
5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	3
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ [ระดับปริญญาโท] [ชิ้น]		
6	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง [0.10]	
7	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ [0.20]	
8	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. [0.40]	
9	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร [0.40]	
10	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 [0.60]	6
11	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. [0.80]	
12	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 [0.80]	
13	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติตามประกาศ ก.พ.อ. [1.00]	
14	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร [1.00]	
15	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ [ระดับปริญญาโท] [ชิ้น]		
16	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online [0.20]	

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

ลำดับ	รายการ	ข้อมูล
17	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน [0.40]	
18	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ [0.60]	
19	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ [0.80]	
20	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ [1.00]	
21	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์	
22	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
23	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100
24	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3
25	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100
26	ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเทียบคะแนนเต็ม 5	5
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
27	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3
28	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100
29	ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คะแนนเต็ม 5	5
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ		[ชั้น]
30	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ [0.20]	0
31	บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ [0.20]	
32	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. [0.40]	0
33	บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. [0.40]	

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

ลำดับ	รายการ	ข้อมูล
34	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร [0.40]	
35	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 [0.60]	
36	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 [0.60]	6
37	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. [0.80]	
38	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. [0.80]	
39	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 [0.80]	
40	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 [0.80]	
41	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. [1.00]	
42	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. [1.00]	
43	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร [1.00]	
44	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว [1.00]	
45	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ [1.00]	
46	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน [1.00]	
47	ตำราที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว [1.00]	
48	หนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว [1.00]	
49	ตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ [1.00]	
50	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ [1.00]	
51	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	3.6
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ /ชิ้น		
52	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online [0.20]	
53	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน [0.40]	

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

ลำดับ	รายการ	ข้อมูล
54	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ [0.60]	
55	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ [0.80]	
56	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ [1.00]	1
57	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์	1.0
58	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 25 สิงหาคม 2564

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน			☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.84 คะแนน			4.84 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงาน ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	3.60	60%	5.00	3.60	60%	5.00
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.92 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.92 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุมหาวิทยาลัยที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60	153.33%	5.00	4.60	153.33%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุมหาวิทยาลัยที่ได้ 4: มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นต่อเนื่องสามปีการศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.67 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.33 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คแนน		ระดับดี	3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.84	4.84
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.99	3.76

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.92	4.92	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.57	3.50	4.92	3.76	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้สำเร็จ
2. หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จนทำให้อัตราการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีการเพิ่มเติมช่องทางเผยแพร่ ตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา
2. หลักสูตรควรมีกระบวนการเร่งรัดให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนด