



## ประกาศมหาวิทยาลัยรังสิต

### แนวทางและแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหน่วยงานสนับสนุนการศึกษา

#### ปีการศึกษา 2567 สำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุนการศึกษา ของมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ รวมถึงเพื่อให้สะท้อนการบริหารจัดการของสำนักงานหน่วยงานอย่างมีคุณภาพ และเพื่อให้กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหน่วยงานสนับสนุนการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะอนุกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยรังสิต จึงได้กำหนดแนวทางและแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุนการศึกษา ปีการศึกษา 2567 สำหรับคณะกรรมการประเมินฯ ไว้ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาทำความเข้าใจตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุนการศึกษา [Link: https://qa.rsu.ac.th/download/folder/587](https://qa.rsu.ac.th/download/folder/587) หรือสามารถศึกษาผ่านวิดีโอที่ช่องทาง YouTube ของสำนักงานประกันคุณภาพ [Link: https://www.youtube.com/watch?v=Ghy7qZSAAUs](https://www.youtube.com/watch?v=Ghy7qZSAAUs)

2. ดำเนินการตรวจประเมินฯ โดยคณะกรรมการประเมินฯ ศึกษา และอ่าน (SAR) รายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานฯ เพื่อสรุปและตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินในทุกตัวบ่งชี้ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง และจัดทำรายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้น ตาม Email ที่ได้รับจากสำนักงานประกันคุณภาพ และตรวจสอบรายการหลักฐานผ่านระบบฐานเอกสารกลาง (Document Base System: DBS) และส่งกลับมายังสำนักงานประกันคุณภาพ ภายใน 3 วันทำการหลังการตรวจประเมินฯ เพื่อทางสำนักงานประกันคุณภาพจะได้นำส่งผลการประเมินฯ (Feedback) ให้หน่วยงานรับทราบต่อไป (หากผู้ประเมินไม่พบรายการเอกสารหลักฐานในระบบ DBS ของหน่วยงานที่ท่านตรวจประเมิน ขอให้แจ้งมายังสำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป)

3. แนวทางการพิจารณาผลการดำเนินงาน มีดังนี้

3.1 พิจารณาว่าตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ที่รายงาน สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้หรือไม่

- |                                 |                                  |
|---------------------------------|----------------------------------|
| - หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 2 | ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 1.00 |
| - หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 3 | ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 2.00 |
| - หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 4 | ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 3.00 |
| - หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 6 | ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 4.00 |
| - หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 7 | ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 5.00 |

3.2 พิจารณาว่าตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ ตัวบ่งชี้ที่ 2, 3, 4 และ 6 ที่รายงาน สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้หรือไม่

- |                                 |                                  |
|---------------------------------|----------------------------------|
| - หากมีการดำเนินการ ข้อ 1       | ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 1.00 |
| - หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 2 | ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 2.00 |
| - หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 3 | ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 3.00 |

- หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 4 ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 4.00

- หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 5 ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 5.00

3.3 พิจารณาว่าตัวบ่งชี้เชิงผลลัพธ์ที่รายงาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้หรือไม่

#### ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

- บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการดำเนินงาน ร้อยละ 0-20

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 1.00

- บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการดำเนินงาน ร้อยละ 21-40

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 2.00

- บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการดำเนินงาน ร้อยละ 41-60

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 3.00

- บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการดำเนินงาน ร้อยละ 61-80

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 4.00

- บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการดำเนินงาน ร้อยละ 81-100

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 5.00

#### ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 1.00

- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 2.00

- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 3.00

- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 4.00

- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 5.00

4. การพิจารณาผลการดำเนินงานในรายตัวบ่งชี้ขอให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของหน่วยงาน เป็นสำคัญ

5. ขอให้คณะกรรมการประเมินฯ ถือปฏิบัติตามประกาศอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ของหน่วยงานสนับสนุนการศึกษา ปีการศึกษา 2567 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน 2568



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เอื้ออัมมาสัย)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ