



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สารบัญ

คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน	หน้า
คณะวิทยาศาสตร์	5
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์	
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์	
วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและเทคโนโลยีสารสนเทศ	22
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการแพทย์	
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศวิสาหกิจ	
7. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสร้างสรรค์	
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการลงทุน	
10. หลักสูตรสารสนเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม	
11. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	
12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	
13. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	
14. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เกมมัลติมีเดีย	

สารบัญ

คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน

หน้า

วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

99

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการซ่อมบำรุงอากาศยาน
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
5. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
6. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีซ่อมบำรุงอากาศยาน
7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
8. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
9. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีระบบราง
10. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
11. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์
12. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
13. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
14. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
15. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร

177

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร
3. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรมการเกษตร
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

สารบัญ

สถาบันการบิณ	198
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานักบิณพาณิชย์	
วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์	204
1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์	
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์	
3. หลักสูตรวิศวกรรมดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์	

คณะวิทยาศาสตร์

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์
2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะวิทยาศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ คณะวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....

[ผศ.ศิริวรรณ วาสุกรี]

ประธานกรรมการ

.....

[รศ.ดร.กาญจนา จันทร์ประเสริฐ]

กรรมการ

.....

[รศ.ปัญญา มณีจักร์]

กรรมการ

.....

[นางสาวราณี ถนอมภูมิ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

คณะวิทยาศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.42 คะแนน			4.42 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละ ของบัณฑิตปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	22	64.70%	3.23	22	64.70%	3.23
	34			34		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.83 คะแนน		ระดับ ดี	3.83 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	6.60	132%	5.00	6.60	132%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ผลที่เกิดกับอาจารย์มีแนวโน้มดีขึ้น ทั้งอัตราการคงอยู่ของ อาจารย์ และความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทุกประเด็น</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.81 คะแนน		ระดับ ดี	3.81 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50	คะแนน	ระดับ ดี	3.50	คะแนน	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการสำรวจถึงความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และพบว่าไม่เพียงพอ จึงมีกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติม เป็นผลให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากเครื่องมือที่ทันสมัย เช่น เครื่อง PCR เป็นต้น</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00	คะแนน	ระดับ ดี	4.00	คะแนน	ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.83	3.83	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.35	3.75	3.83	3.55	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- 1.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกครบทุกคน แสดงถึงศักยภาพทางวิชาการ
- 2.อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ100 ต่อเนื่อง เป็นเวลา 3ปี ทำให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการครบทั้ง 5 คน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยสร้างผลงานวิชาการร่วมกันมากขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะวิทยาศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

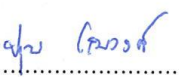
คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



 [ผศ.ดร.ชเนศ พงศ์ธีรรัตน์]

ประธานกรรมการ



 [ผศ.ดร.ภก.ปฐม โสมวงศ์]

กรรมการ



 [รศ.ดร.กาญจนา จันทร์ประเสริฐ]

กรรมการ



 [นางสาวธนัญชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

คณะวิทยาศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน			4.50 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	100	5.00	5	100	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.75		ระดับ ดีมาก	4.75		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีขั้นตอนการปฏิบัติชัดเจนในการดูแล และมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี ให้คำปรึกษาด้าน วิชาการแก่นักศึกษา ทำให้มีผลลัพธ์ในการดำเนินงานที่ดี นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลาไม่มีนักศึกษา ตกค้าง นอกจากนี้หลักสูตรยังได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตลอดปีการศึกษา ทำ ให้นักศึกษามีผลงานที่ดี เช่น การได้รับรางวัลในเวทีการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติ และนานาชาติ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33	ระดับ ดี		3.33	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : การบริหารและพัฒนา มีระบบและขั้นตอนในการรับ และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ชัดเจน มี ระบบการบริหารอาจารย์และพัฒนาส่งเสริมอาจารย์ที่เห็นได้ในเชิงประจักษ์ และทำให้อาจารย์มีพัฒนาการ ทางด้านงานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	16.67%	4.17	1	16.67%	4.17
	6			6		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	66.67%	5.00	4	66.67%	5.00
	6			6		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	6.6	110%	5.00	6.6	110%	5.00
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ 4.2	4.72 คะแนน			4.72 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎมวาระบูรเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.24		ระดับ ดีมาก	4.24		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียน	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎมวาระบูรเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการวางระบบผู้สอนที่ชัดเจน ในมคอ.3 – 7 นอกจากนี้ยังมีการกำหนดผู้สอนที่มีความ เชี่ยวชาญมีประสบการณ์ ในทางปฏิบัติที่ตรงกับวิชาที่ทำการเรียนการสอน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการกับ งานวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมครบถ้วน ทำให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.75		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และจัดหาปรับปรุงพัฒนา ทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2562 ดีขึ้นจากปีการศึกษา 2561						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.75	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.24	-	-	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.67	4.00	4.75	3.94	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ และนักศึกษาในทุกๆ ด้าน ซึ่งเห็นผลเป็นรูปธรรมชัดเจน
2. บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรเคมีประยุกต์ ได้งานทำภายหลังจากสำเร็จการศึกษาใน 1 ปี 100%
3. อาจารย์มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน และงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ควรสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านให้มีผลงานทางวิชาการ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562


ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะวิทยาศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 4 สิงหาคม พ.ศ. 2563


คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ คณะวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

ถ้ารับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


..... ประธานกรรมการ
[ผศ.ดร.วราพร ลักษณมัย]


..... กรรมการ
[ผศ.ดร.ปก.ชนภัทร ทองศักดิ์]


..... กรรมการ
[ผศ.ดร.ดาวัญษ์ วิจารย์]


..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาววราภรณ์ เกศน้อย]

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

คณะวิทยาศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.71	คะแนน		4.71	คะแนน
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	0.6 1	60%	5.00	0.6 1	60%	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
			ระดับ ดีมาก			ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67	คะแนน	ระดับ ดี	3.67	คะแนน	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3.2	64%	5.00	3.2	64%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4หรือ 5: หลักสูตรมีการพัฒนาอาจารย์เป็นไปตามแผนที่วางไว้						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33 คะแนน	ระดับ ดีมาก		4.33 คะแนน	ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนครบทุกด้าน ด้วยวิธีการประเมินที่ หลากหลาย						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00 คะแนน	ระดับ ดี		4.25 คะแนน	ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับ ดี		4.00 คะแนน	ระดับ ดี	

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.86	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.00	4.25	4.86	4.21	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีแผนพัฒนาตนเองที่มีความก้าวหน้าและโดดเด่น
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเอาใจใส่นักศึกษา
3. เป็นหลักสูตรที่มีการบูรณาการองค์ความรู้ทางการแพทย์ที่มีความหลากหลายและมีความทันสมัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ขึ้นไปตามเป้าหมาย
2. ควรหาแนวทางให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการแพทย์
2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร [นนช.]
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
6. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศวิสาหกิจ
7. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสร้างสรรค์
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ [online]
9. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการลงทุน
10. หลักสูตรสารสนเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม
11. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
13. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
14. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เกมมัลติมีเดีย



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขการแพทย์
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขการแพทย์ วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....

[ผศ.นิศากร จุฬารักษ์ชา]

ประธานกรรมการ

.....

[อาจารย์สุพานิช อังศิริกุล]

กรรมการ

.....

[ผศ.จุติกร นวลสมศรี]

กรรมการ

.....

[นางสาวธนัญชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการแพทย์

วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.76 คะแนน			4.76 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	87	100%	5.00	87	100%	5.00
	87			87		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.88		ระดับ ดีมาก	4.88		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	N/A คะแนน			N/A คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยสนับสนุนให้ นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ และได้รับรางวัลจากการประกวดผลงาน โครงการงานที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอก						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.50		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.4	28%	5.00	1.4	28%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ 4.2	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความต่อเนื่อง 100% และความพึงพอใจของอาจารย์มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.63		ระดับ ดี	3.63		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร เพื่อผลักดันให้นักศึกษา สามารถนำผลงานไปเผยแพร่และตีพิมพ์ลงในวารสารวิชาการระดับชาติได้						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการกำหนดผู้สอน โดยให้ความสำคัญกับเรื่องของ ความเชี่ยวชาญ เพื่อให้นักศึกษาได้ประสบการณ์จากผู้ที่มีความรู้ในศาสตร์นั้นอย่างแท้จริง และมีการบูรณา การรายวิชาเข้ากับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งผลให้นักศึกษามี ผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติและมีโครงการบริการชุมชนร่วมกับหน่วยงานภายนอก						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะทางที่ช่วย สนับสนุนการจัดทำโครงการนวัตกรรม จนสามารถส่งผลงานวิจัยเข้าแข่งขันและได้รับรางวัลในระดับชาติ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.50	-	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.65	4.00	4.88	3.97	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีรายวิชาที่สนับสนุนการสร้างโครงงานนวัตกรรมและผลงานวิจัยที่สามารถส่งเข้าแข่งขันและได้รับรางวัลระดับชาติ
2. หลักสูตรมีกระบวนการคัดเลือกสถานประกอบการเข้าร่วมสหกิจศึกษา ที่ส่งผลให้นักศึกษาได้ฝึกสหกิจตรงกับทักษะวิชาชีพที่ต้องการ และมีการทำโครงการที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการแพทย์อย่างแท้จริง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

สนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มากขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
 [อาจารย์สุพานิช อังศิริกุล] ประธานกรรมการ

.....
 [ผศ.ดร.วงศกร เจริญพานิชเสรี] กรรมการ

.....
 [ผศ.ชวลีกร นवलสมศรี] กรรมการ

.....
 [นางสาวราณี ถนอมภูมิ] กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.78 คะแนน			4.78 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	25	100%	5.00	25	100%	5.00
	25			25		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.89		ระดับ ดีมาก	4.89		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎมณเฑาะพทุผลที่ไ้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรการปรับปรุงกระบวนการที่ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาจากปีการศึกษา 2560-2562 จนเห็นผลสัมฤทธิ์ และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมทดสอบแข่งขัน ประกวดและพัฒนาตนเองจนได้รับรางวัล และประกาศนียบัตร						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎมรรบเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานด้านการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ อัตราคงอยู่ของนักศึกษา และความพึงพอใจของนักศึกษาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับ ดี	3.67		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.80	16%	4.00	0.80	16%	4.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.11 คะแนน			4.11 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00		คะแนน	3.00		คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.81 คะแนน		ระดับ ดี	3.37 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00		คะแนน	3.00		คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00		คะแนน	3.00		คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00		คะแนน	3.00		คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00		คะแนน	5.00		คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00		คะแนน	3.00		คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ปาน กลาง	3.00		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.89	4.89	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.37	-	-	3.37	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.44	3.50	4.89	3.68	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาจนสามารถเข้าร่วมทดสอบแข่งขันประกวดและพัฒนาตนเองจนได้รับรางวัล และประกาศนียบัตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- 1.ควรมีการปรับปรุงการกำกับดูแลนักศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ฯ
- 2.ควรรายงานการปรับปรุงกระบวนการการพัฒนาหลักสูตรให้ชัดเจน และสอดคล้องกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร [นนช.]
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและเทคโนโลยีสารสนเทศ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร [นนช.] วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

สุจิตา วัฒนวิทย์
.....
[ผศ.ดร.สุจิตา วัฒนวิทย์]

ประธานกรรมการ

สุภาวดี เกษมสวัสดิ์
.....
[อาจารย์สุภาวดี เกษมสวัสดิ์]

กรรมการ

วิไลลักษณ์ ศรีพิช
.....
[ผศ.วิไลลักษณ์ ศรีพิช]

กรรมการ

นางสาวธนัญชนก พิทักษ์ศิลป์
.....
[นางสาวธนัญชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร [นานาชาติ]

วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัล และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.33	คะแนน		4.33	คะแนน
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4	100%	5.00	4	100%	5.00
	4			4		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		4.67	ระดับ ดีมาก		4.67	ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00		ระดับ ดี	3.00		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	0			0		
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ 4.2	2.22 คะแนน			2.22 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกเรื่อง						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.07		ระดับ ดี	3.07		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน		5.00 คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับ ปาน กลาง	3.00		ระดับ ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.67	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.03	3.50	4.67	3.43	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีการพัฒนานักศึกษาด้วยการจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพในศตวรรษที่ 21 ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำทุกคน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิจัย และเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรมีกระบวนการที่ลดการต้อออกของนักศึกษา เพื่อให้การคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและเทคโนโลยีสารสนเทศ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
[ผศ.ดร.ชุติมา เกี้ยวไข่มุกข์] ประธานกรรมการ

.....
[ผศ.ดร.วงศกร เจริญพานิชเสรี] กรรมการ

.....
[ผศ.ดร.ไววิทย์ จันทร์วิมลเรือง] กรรมการ

.....
[นางสาวราณี ถนอมภูมิ] กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.29	คะแนน		4.29	คะแนน
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	3.00	60%	5.00	3.00	60%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		4.65	ระดับ ดีมาก		4.65	ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3.00	คะแนน	3.00	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		4.00	คะแนน	4.00	คะแนน	
<p>กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน :หลักสูตรมีระบบและกลไกในการพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพ มีโครงการพัฒนานักศึกษา มีการปรับวิธีการให้การพัฒนานักศึกษาด้านวิจัย และพบว่านักศึกษาตีพิมพ์ TCI 2 ได้ถึง 6 บทความ</p>						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00	คะแนน	3.00	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.33	ระดับ ดี	3.33	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		4.00	คะแนน	4.00	คะแนน	
<p>กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน :หลักสูตรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทำให้มีจำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี</p>						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	4.17	2	66.67%	4.17
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.80	193%	5.00	5.80	193%	5.00
	3			3		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.72 คะแนน			4.72 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00		คะแนน	3.00		คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.91		ระดับ ดี	3.91		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00		คะแนน	3.00		คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00		คะแนน	4.00		คะแนน
กฎมระเบบเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกในการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ มี โครงการสัมมนา เพื่อเตรียมความพร้อมด้านวิจัยให้นักศึกษา มีการกำหนดผู้สอบวิทยานิพนธ์ จนทำให้การ ควบคุมวิทยานิพนธ์มีประสิทธิภาพ						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00		คะแนน	3.00		คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00		คะแนน	5.00		คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00		ระดับ ดี	3.75		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00		คะแนน	3.00		คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	3.00		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.65	4.65	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.53	3.75	4.65	3.77	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. นักศึกษามีคุณภาพสูงมาก เนื่องจากมีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่อยู่ในวารสาร TCI ทุกคน
2. หลักสูตรมีกระบวนการในการควบคุมดูแลและให้คำปรึกษางานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ควรรหาวิธีการเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.สมชาย เล็กเจริญ]

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.สุมาลย์ ปานคำ]

กรรมการ

[ผศ.ดร.วงศกร เจริญพานิชเสรี]

กรรมการ

[นางสาวธัญชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		NA	คะแนน		NA	คะแนน
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และสำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	0.6 1	60%	5.00	0.6 1	60%	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		5.00	ระดับ ดีมาก		5.00	ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	NA คะแนน			NA คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ระดับ ปาน กลาง	3.00		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	4.17	2	66.67%	4.17
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.2	73.33%	5.00	2.2	73.33%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.72 คะแนน			4.72 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้น						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.91		ระดับ ดี	3.91		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	2.00 คะแนน		2.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน		5.00 คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.25		ระดับ ดี	3.25		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับ ปาน กลาง	3.00		ระดับ ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5	4	2.00	3.67	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.29	3.50	5.00	3.52	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรวางแผนเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่เหลืออยู่ในหลักสูตร
2. ควรมีการจัดประชุมนักศึกษาเพื่อวางแผนในการทำวิจัย



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศวิสาหกิจ
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
 ระบบสารสนเทศวิสาหกิจ วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2562 โดยได้
 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของ
 หลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ
 มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้
 คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
 [อาจารย์สุพานิช อังศิริกุล] ประธานกรรมการ

.....
 [อาจารย์มนตรี อินทโชติ] กรรมการ

.....
 [ผศ.ดร. โกวิทย์ ทรัพย์พิศาล] กรรมการ

.....
 [นางสาวราณี ถนอมภูมิ] กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศวิสาหกิจ

วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.65 คะแนน			4.65 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	17	100%	5.00	17	100%	5.00
	17			17		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.83		ระดับ ดีมาก	4.83		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	NA คะแนน			NA คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรูณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : เนื่องจากหลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษามีผลงานวิชาการครบทุกคน และนักศึกษาได้รับทุนแลกเปลี่ยนนานาชาติอย่างต่อเนื่อง						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ทำให้อัตราการสำเร็จการศึกษา การคงอยู่ และความพึงพอใจดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0.00	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.80	36%	5.00	1.80	36%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.78		ดี	3.78		ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ส่งผลให้นักศึกษามี ผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.83	4.83	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.72	3.75	4.83	3.92	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการสนับสนุนและส่งเสริมนักศึกษาให้มีผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีการดูแลนักศึกษาให้มีอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จของนักศึกษาสูง
3. หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานวิชาการและก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
2. ควรส่งเสริมเรื่องของภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสร้างสรรค์
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสร้างสรรค์ วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
 [ผศ.ดร.วุฒิพงษ์ ชินศรี] ประธานกรรมการ

.....
 [อาจารย์มนตรี อินทโชติ] กรรมการ

.....
 [ผศ.วิไลกษณ์ ตรีพีช] กรรมการ

.....
 [นางสาวราณี ถนนอมฤมิ] กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสร้างสรรค์

วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.86 คะแนน			4.86 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของ บัณฑิตปริญาตรีที่ดำเนินงานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	18	100%	5.00	18	100%	5.00
	18			18		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.93		ระดับ ดีมาก	4.93		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : เนื่องจากทางหลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวด โครงการ XCampus Ad Idea Challenge อย่างต่อเนื่องติดต่อกัน 3 ปีและในทุก ๆ ปีมีการประเมินและ ปรับปรุงกระบวนการจนส่งผลให้นักศึกษาสามารถเข้ารอบในโครงการนี้ได้มากขึ้น</p>						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00		ระดับ ดี	3.33		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0.00%	0.00	0	0.00%	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	0	0.00%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.0	20%	5.00	1.0	20%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	1.67			1.67		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานที่นำไปสู่การมีอัตราคงอยู่ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีแนวโน้มดีขึ้น และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่ดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.22		ระดับ ดี	2.89		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : เนื่องจากในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตร โดยเน้นให้วิชา CMT323 มีการจัดการเรียนการสอนในเชิงปฏิบัติการมากยิ่งขึ้น และมีการปรับจากรายวิชาซีฟเลือกเป็นรายวิชาซีฟบังคับ ประกอบกับสถานการณ์ในช่วงเวลาดังกล่าวเริ่มมีการสร้าง Vlog ทางหลักสูตรจึงมีการนำ Vlog มาสอนในรายวิชาดังกล่าวด้วย และได้ดำเนินการต่อเนื่องมาจน ปีการศึกษา 2562 ซึ่งทางหลักสูตรได้เล็งเห็นว่าวิชานี้มีประโยชน์กับนักศึกษาเป็นอย่างมาก จึงได้มีการขอทุนจากกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์มาใช้ในการส่งเสริมให้นักศึกษาในรายวิชาดังกล่าวได้เกิดประสบการณ์ในการสร้าง Vlog พร้อมทั้งเป็นทีมงานร่วมกันกับอาจารย์ในโครงการ RSU Creative Vlog ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาได้เข้ารอบในโครงการประกวด XCampus Ad Idea Challenge</p>						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : เนื่องจากในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรได้มีการบูรณาการรายวิชา CMT323 กับการบริการวิชาการโดยพยายามให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นผู้ช่วยวิทยากร ซึ่งหลักสูตรเล็งเห็นว่าแนวทางดังกล่าวเป็นแนวทางที่ดี น่าจะได้รับการส่งเสริม จึงได้ขอทุนจากกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ซึ่งได้นำมาใช้ในการจัดอบรมถึง 5 รอบ และนักศึกษาในรายวิชาทุกคนมีส่วนร่วมกับการอบรมทั้งเป็นทีมงาน พี่เลี้ยง และผู้อบรม นอกจากนั้นยังมีการจัดสัมมนาในหัวข้อ Vlogative by Mr.Beam เพิ่มเติม เพื่อเน้นให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้รับความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ Vlog</p>						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25	ระดับ ดีมาก		3.75	ระดับ ดี	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : เนื่องจากในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรประเมินกระบวนการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แล้วพบว่าขาดการพูดคุยเพื่อวางแผนในการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่จะใช้ในแต่ละรายวิชา ประกอบกับเมื่อมีการจัดการเรียนการสอนได้รับข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่จะเสริมให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทางหลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการให้มีการพิจารณาเกี่ยวกับอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะใช้ในรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณประจำปี ซึ่งในปีการศึกษา 2562 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการตามกระบวนการที่ปรับปรุง และสามารถดำเนินการจนได้ผลลัพธ์ คือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความจำเป็นในรายวิชา ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.93	4.93	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.24	4.00	4.93	3.73	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- 1.หลักสูตรสามารถบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 2.หลักสูตรมีกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาซึ่งส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลในเวทีประกวดระดับชาติและนานาชาติ
- 3.หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งวิชาการรวมถึงคุณวุฒิปริญญาเอก



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ [ระบบการศึกษาทางไกลทางอินเทอร์เน็ต]
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน	วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและเทคโนโลยีสารสนเทศ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน	17 กรกฎาคม พ.ศ. 2563


คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ [ระบบการศึกษาทางไกลทางอินเทอร์เน็ต] วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


..... ประธานกรรมการ
[ผศ.ดร.วิศิณ ชูประเสริฐ]


..... กรรมการ
[ผศ.ดร.สุมาลย์ ปานคำ]


..... กรรมการ
[ผศ.ดร.โกวิท ทรัพย์พิศาล]


..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาวราณี อินอมง]

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ

(ระบบการศึกษาทางไกลทางอินเทอร์เน็ต)

วิทยาลัยนวัตกรรมดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.29	คะแนน		4.29	คะแนน
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	2.6	43.33	5.00	2.6	43.33	5.00
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		4.65	ระดับ ดีมาก		4.65	ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.00	ปาน กลาง		3.00	ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2.6	86.67%	5.00	2.6	86.67%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00			5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.67	ระดับ ดี		3.67	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาใน หลักสูตร		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50	ระดับ ดี		3.50	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00	ปาน กลาง		3.00	ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.65	4.65	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.29	3.50	4.65	3.56	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีกระบวนการในการกำกับ ดูแล ติดตามกระบวนการวิทยานิพนธ์ และหรือโครงการค้นคว้าอิสระ อย่างมีประสิทธิภาพและส่งเสริมประสิทธิผลให้เกิดขึ้น คือ ผลงานของนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลอ้างอิงดัชนีวารสารไทยทั้งในกลุ่ม 1 และ 2 (TCI 1, TCI 2)

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1.ให้อาจารย์ทุกคนในหลักสูตรนำโครงการศุภรชราไปปรับใช้ในการกำกับดูแล และติดตามวิทยานิพนธ์/โครงการค้นคว้าอิสระ และให้หลักสูตรได้นำผลลัพธ์จากการใช้โครงการดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับผลของปีการศึกษาที่ผ่านมา

2.ให้หลักสูตรศึกษาข้อดีหรือข้อเสียการเรียนการสอนแบบ Block Course เนื่องจากในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 พบว่า รายวิชาที่สอนแบบ Block Course จำนวน 4 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา CIM612 CIM617 CIM691 และITM611 นักศึกษาติด IP 100% เนื่องจากไม่สามารถพัฒนาโครงการของรายวิชาได้ทันตาม Block ที่กำหนด

3.ให้หลักสูตรหากลไกในการคงไว้ซึ่งจำนวนนักศึกษา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการลงทูน
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการลงทูน วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.ศิริวรรณ วาสุกรี]

ประธานกรรมการ

[ผศ.นิตสาร จุลรัถยา]

กรรมการ

[อาจารย์มนตรี อินทโชติ]

กรรมการ

[นางสาวราณี ถนอมภูมิ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการลงทุน

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.78 คะแนน			4.78 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	12	100%	5.00	12	100%	5.00
	12			12		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.89		ระดับ ดีมาก	4.89		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>การบูรณาการเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบกลไกสามารถนำไปสู่การปฏิบัติการได้ และมีกระบวนการที่ขับเคลื่อนให้การรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ หลังจากนั้นหลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการที่เห็นว่าไม่ได้ผลลัพธ์ที่ชัดเจน ทำให้ส่งผลในเรื่องการรับนักศึกษามีนักศึกษาแรกเข้าและอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้น</p>						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบกลไกในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา โดยการวางแผนการดูแลให้คำปรึกษา การส่งเสริมศักยภาพด้วยโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อการไปสอบใบประกอบวิชาชีพ และมีกระบวนการที่ขับเคลื่อนให้การพัฒนานักศึกษา สามารถสัมฤทธิ์ผลตามแผนที่ตั้งไว้</p>						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00		ระดับ ดี	3.67		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.4	28%	5.00	1.4	28%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานอันนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เหมาะสม และมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.15 คะแนน	ระดับ ดีมาก		3.81 คะแนน	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00	คะแนน		3.00	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	คะแนน		3.00	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	คะแนน		4.00	คะแนน	
<p>กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรใช้กระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาด้านการสอบใบประกอบวิชาชีพ มีการปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับแบบทดสอบที่มีลักษณะคล้ายกับการสอบใบประกอบวิชาชีพ เป็นผลให้นักศึกษาคุ่นเคย และมั่นใจในการที่จะตัดสินใจสมัครสอบ ทำให้นักศึกษาสามารถผ่านการสอบจาก 1 หลักสูตร เป็น 3 หลักสูตร</p>						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	คะแนน		5.00	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25	ระดับ ดีมาก		3.75	ระดับ ดี	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00		คะแนน	3.00		คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับดี	3.00		ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.89	4.89	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.63	3.75	4.89	3.86	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทางด้านสารสนเทศการลงทุน
2. หลักสูตรมีกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาด้านการสอบใบประกอบวิชาชีพ ทำให้นักศึกษาสามารถผ่านการสอบจาก 1 หลักสูตร เป็น 3 หลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผลิตผลงานให้ได้ตามเกณฑ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารสังคม
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารสังคม วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[รศ.ดร.ปณิธิ เนตินันท์]

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.ไววิทย์ จันทร์วิเมื่อง]

กรรมการ

[ผศ.ดร.สิริพร สุภราทิตย์]

กรรมการ

[นางพรรณนิภา แดงเลิศ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรสารสนเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม

วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.73 คะแนน			4.73 คะแนน	
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	13.60	56.67%	5.00	13.60	56.67%	5.00
	24			24		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		4.87 คะแนน	ระดับ ดีมาก		4.87 คะแนน	ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาอย่างชัดเจน และมีการปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้เพิ่มกระบวนการการเตรียมความด้านภาษาอังกฤษ RSU 2TEST ในการให้คำแนะนำเรื่องการเรียนการสอน การวิจัย และการเตรียมความพร้อมการสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาสามารถอ่านบทความ งานวิจัยภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น โดยเห็นได้จากนักศึกษาสามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 จำนวน 4 บทความ และ TCI กลุ่ม 2 จำนวน 14 บทความ และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 2 บทความ						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตามการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาอย่างชัดเจน มีการประเมินกระบวนการ/ปรับปรุงพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ปีการศึกษา 2561 นักศึกษาสามารถจบการศึกษาได้ภายใน 1 ปี และในปีการศึกษา 2562 ได้เพิ่มกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ โดยต้องมีคณะกรรมการภายนอก 1 คน ภายใน 2 คน และหลักสูตรส่งเสริมนักศึกษาเขียนงานวิจัยนอกสถานที่หลังจากที่ปรับปรุงกระบวนการผลลัพธ์ที่ได้ คือ นักศึกษาสามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI 1 จำนวน 4 บทความ และ TCI 2 จำนวน 14 บทความ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกเรื่อง โดยอัตราการคงอยู่นักศึกษา ปีการศึกษา 2559 -2560 -2561 คงอยู่ 100% อัตราการสำเร็จของนักศึกษา ปีการศึกษา 2559 เท่ากับ 80% ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 87% และปีการศึกษา 2561 เท่ากับ 96.7% ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และความพึงพอใจของนักศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้นทั้ง 3 ปีการศึกษา เท่ากับ 4.32 – 4.40-4.43						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : <p>หลักสูตรมีระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจนและมีผลการประเมินกระบวนการพัฒนาปรับปรุงการสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีศักยภาพในการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม และสามารถนำผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่มาใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และขอทุนวิจัยภายนอก ส่งผลให้ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 ท่าน และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI 1 จำนวน 6 บทความ ฐานข้อมูล TCI 2 จำนวน 14 บทความ ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 4 บทความ และการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 8 บทความ</p>						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	14.80	493.30%	5.00	14.80	493.30 %	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตรา การคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33 คะแนน	ระดับ ดีมาก	4.33 คะแนน	ระดับ ดีมาก		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อปรับให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง พบว่าเนื้อหาบางรายวิชาไม่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับสื่อสังคม ทำใ้ นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาตนเองสร้างความพึงพอใจอย่างมากแก่ผู้ใช้บัณฑิตโดยสังเกต จากการประเมินความพึงพอใจที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ ผลงานของนักศึกษาอย่างชัดเจน โดยมีนำเครื่องมือตรวจสอบ ได้แก่ Turnitin และอักขวิสุทธิ์ มาใช้ในการ ตรวจสอบเป็นผลที่น่าพอใจและปัญหาการลอกเลียนวรรณกรรมลดลง แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาการกำกับ ดูแลและการตรวจสอบวิทยานิพนธ์อย่างเป็นรูปธรรม และส่งผลให้งานวิจัยของนักศึกษามีคุณภาพสูง สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 และ TCI กลุ่ม 1						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามระบบและกลไก มีการติดตามและประเมินผล และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานได้อย่างชัดเจน ส่งผลให้นักศึกษามีคุณภาพได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 และ TCI กลุ่ม 1						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับอาจารย์และนักศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอน โดยได้สรรหาเครื่องคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นและผลิตผลงานร่วมกันของอาจารย์และนักศึกษา และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.87	4.87	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.14	4.25	4.87	4.29	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความสามารถส่งเสริมผลักดัน สนับสนุนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามเกณฑ์การศึกษาเป็นจำนวนมาก
2. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีผลงานได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ได้มาตรฐานตามที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษากำหนด

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ การศึกษาค้นคว้าอิสระ
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาในหลักสูตรตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติแทนการประชุมวิชาการระดับชาติ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
 [ผศ.ดร.สมชาย เล็กเจริญ]

ประธานกรรมการ

.....
 [ผศ.ดร.สุมาลย์ ปานคำ]

กรรมการ

.....
 [ผศ.ดร.ไววิทย์ จันทร์วิเมลิ้อง]

กรรมการ

.....
 [นางพรรณิภา แดงเลิศ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.50 คะแนน			4.50 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	2.00	25%	3.13	2.00	25%	3.13
	8			8		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.82 คะแนน		ระดับ ดี	3.82 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กฎมรรษะบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา อย่างชัดเจน และมีการปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนการสอนและจบการศึกษาตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด</p>						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหา ร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหา ร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กฎมรรษะบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตามการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่นบัณฑิตศึกษาอย่างชัดเจน มีการประเมินกระบวนการ/ปรับปรุงพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาสามารถจบการศึกษาตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด</p>						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กฎมรรษะบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกเรื่อง อัตราการคงอยู่นักศึกษาร้อยละ 100 อัตราการสำเร็จการศึกษาดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสามารถจบการเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด และความพึงพอใจของนักศึกษาดีมาก</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน	ระดับ ดี		4.00 คะแนน	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กฎมรรษะบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างชัดเจน มีการตั้งเป้าหมายการส่งเสริมอาจารย์ให้ขอทุนวิจัยภายนอกเพื่อเสริมสร้างงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ ในระดับประเทศ จากผลการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนวิจัยภายนอก จำนวน 1 ทุน ได้แก่ รศ.ดร.ปณิธิ เนตินันท์</p>						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหา ร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหา ร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.20	106%	5.00	3.20	106%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		4.33 คะแนน	ระดับ ดีมาก	4.33 คะแนน	ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาอย่างชัดเจน โดยมีนำเครื่องมือตรวจสอบ ได้แก่ Turnitin และอักษวิสุทธิ มาใช้ในการตรวจสอบเป็นผลที่น่าพอใจและปัญหาการลอกเลียนวรรณกรรมลดลง แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาการกำกับดูแลและการตรวจสอบวิทยานิพนธ์อย่างเป็นรูปธรรม และนักศึกษาสามารถจบการศึกษาตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหา ร			ตัวหา ร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน	ระดับ ดี		3.75 คะแนน	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน และช่วย สนับสนุนพัฒนาการเรียน การทำวิจัยแก่นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและชัดเจน โดยมี ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์อินเทอร์เน็ตสรรพสิ่ง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับ ดี		4.00 คะแนน	ระดับ ดี	

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.82	3.82	ระดับคุณภาพดี
3	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.00	4.00	3.82	3.97	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. คณาจารย์ของหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ
2. คณาจารย์ของหลักสูตรสามารถผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติให้มากขึ้น
2. ควรพัฒนากิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักศึกษา เพื่อนำความรู้ด้านวิจัยพัฒนาสู่ภาคอุตสาหกรรม



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
 [ผศ.ดร.สมชาย เล็กเจริญ]

..... กรรมการ
 [ผศ.ดร.สุมาลย์ ปานคำ]

..... กรรมการ
 [ผศ.ดร.ไววิทย์ จันทร์วิมลส่อง]

..... กรรมการและเลขานุการ
 [นางพรรณิกา แดงเลิศ]

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.46 คะแนน			4.46 คะแนน	
(ปริญญาเอก) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่		N/A			N/A	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		4.46 คะแนน	ระดับ ดีมาก		4.46 คะแนน	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎนาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างชัดเจน มีการตั้งเป้าหมายการส่งเสริมอาจารย์ให้ขอทุนวิจัยภายนอกเพื่อเสริมสร้างงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ในระดับประเทศ จากผลการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่องส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนวิจัยภายนอก จำนวน 1 ทุน ได้แก่ รศ.ดร.ปณิธิ เนตินันท์						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3 3	100%	5.00	3 3	100%	5.00
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3 3	100%	5.00	3 3	100%	5.00
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3.20 3	106.67 %	5.00	3.20 3	106.67 %	5.00
- จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร (ปริญญาเอก)	9 3	3.00	5.00	9 3	3.00	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33 คะแนน	ระดับ ดีมาก	4.33 คะแนน	ระดับ ดีมาก		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน	ระดับ ดี	3.50 คะแนน	ระดับ ดี		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎระเบียบเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน และช่วยสนับสนุนพัฒนาการเรียน การทำวิจัยแก่นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและชัดเจน โดยมีห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์อินเทอร์เน็ตสรรพสิ่ง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.46	4.46	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.57	3.75	4.46	3.71	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

คณาจารย์ของหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามเกณฑ์ของหลักสูตร
2. ควรมีกิจกรรมที่จะส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีแนวทางในการทำวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
 วิทยาการคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2562 โดยได้
 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของ
 หลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการ
 ดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้
 คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
 [อาจารย์สุมนิษา เกษมสวัสดิ์]
 ประธานกรรมการ

.....
 [ผศ.วิไลลักษณ์ ตรีพีช]
 กรรมการ

.....
 [ผศ.นิศากร จุฬรัทยา]
 กรรมการ

.....
 [นางสาววารภรณ์ เกิดน้อย]
 กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.56 คะแนน			4.56 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	14	100%	5.00	14	100%	5.00
	14			14		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.78 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.78 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎมณเฑาะพหุผลที่ไ้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถสอบมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ ในระดับชาติ หรือเข้าร่วมการแข่งขันและได้รับทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์จนสามารถสอบและได้รับ ประกาศนียบัตรในระดับสากล						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ รับผิดชอบหลักสูตร	0.4	8%	2.00	0.4	8%	2.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.89 คะแนน			2.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.52 คะแนน		ระดับ ดี	3.30 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.27	3.50	4.78		ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	3.57	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาทำให้นักศึกษาได้รับทุนการศึกษา ได้รับรางวัล และสามารถสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพได้อย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้สามารถสอบและได้รับประกาศนียบัตรในระดับสากล

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิจัยเพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรมีกระบวนการจัดการการตักออกของนักศึกษาให้ลดน้อยลง



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เกมมัลติมีเดีย
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เกมมัลติมีเดีย วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
 [ผศ.ดร. วุฒิพงษ์ ชินศรี]

..... กรรมการ
 [ผศ.วิไลกษณ์ ตรีพีช]

..... กรรมการ
 [อาจารย์พูนลาภ ตั้งอาสะวิทย์]

..... กรรมการและเลขานุการ
 [นางสาวราณี ถนอมภูมิ]

เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เกมมัลติมีเดีย

วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.79 คะแนน			4.79 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	21	100%	5.00	21	100%	5.00
	21			21		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.90		ระดับ ดีมาก	4.90		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ปาน กลาง	2.67		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กฎณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : เนื่องจากหลักสูตรมีการปรับปรุงเกี่ยวกับเป้าหมายด้านการขอ ทุนสนับสนุนเพื่อใช้ในการพัฒนาอาจารย์และการเรียนการสอนซึ่งถือว่าการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ด้านหนึ่งประกอบด้วยผลลัพธ์จากการปรับปรุงดังกล่าวส่งผลให้ปีการศึกษา 2562 ทางหลักสูตรได้รับทุน สนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก 2 โครงการซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561</p>						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1 5	20%	5.00	1 5	20%	5.00
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2 5	40%	3.33	2 5	40%	3.33
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.60 5	32%	5.00	1.60 5	32%	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00		คะแนน	4.00		คะแนน
<p>กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานอันนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เหมาะสม และมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.81		ระดับดี	4.15		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00		คะแนน	4.00		คะแนน
<p>กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : เนื่องจากทางหลักสูตรได้มีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรด้าน AR และ VR ซึ่งหลักสูตรพิจารณาแล้วเป็นเทคโนโลยีที่ควรนำมาสอนเพื่อให้นักศึกษามีความรู้และประสบการณ์ในด้านดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ผลของการปรับปรุงส่งผลให้นักศึกษาในหลักสูตรสามารถเข้ารอบในการแข่งขันสูงขึ้น</p>						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00		คะแนน	3.00		คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00		คะแนน	3.00		คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00		คะแนน	5.00		คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00		ระดับดี	3.75		ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5.00		คะแนน	4.00		คะแนน
<p>การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : เนื่องจากผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการวางแผนร่วมกันในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำมาใช้ในรายวิชาเกี่ยวกับ AR และ VR ต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 โดยมีการปรับกระบวนการให้สามารถมีการสั่งซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากต่างประเทศได้ ซึ่งส่งผลให้หลักสูตรได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลให้นักศึกษาสามารถนำผลงานจากการเรียนการสอนเข้าร่วมประกวดและผ่านเข้ารอบ</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	5.00		ระดับ ดีมาก	4.00		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
1		ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.90	4.90	ระดับคุณภาพดีมาก	
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4	3	4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก	
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี	
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน		3.49	3.75	4.90	3.79	ระดับคุณภาพดี	
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. มีการพัฒนาหลักสูตรส่งผลให้บัณฑิตมีงานทำตรงตามสายวิชาชีพในอุตสาหกรรม ร้อยละ 100 อย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่ทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ให้นักศึกษาได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรหาแนวทางในการปรับปรุงด้านอัตราการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามแผนการศึกษา และอัตราการคงอยู่ให้เพิ่มขึ้น

วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการซ่อมบำรุงอากาศยาน
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
5. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
6. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีซ่อมบำรุงอากาศยาน
7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
8. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
9. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีระบบราง
10. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
11. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์
12. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
13. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
14. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
15. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



 [ผศ.สมศักดิ์ เอื้ออักษมาลัย]

ประธานกรรมการ



 [ดร.รพี อูซชิน]

กรรมการ



 [ผศ.ดร.สถาพร คำหอม]

กรรมการ



 [นางสาววารารณ์ เกิดน้อย]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	9	64.29%	3.21	9	64.29%	3.21
	14			14		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.61 คะแนน		ระดับดี	3.61 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กฎณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ระยะยาว 4 ปี มีผลการดำเนินงานที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านได้เข้าร่วมการพัฒนาในหัวข้อศาสตร์สาขาที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง มีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างน้อย 1 รายการในรอบปีการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่อการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการโดยต่อเนื่องและสำเร็จในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562</p>						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4 6	66.67%	5.00	4 6	66.67%	5.00
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3 6	50.00%	4.17	3 6	50.00%	4.17
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6.60 6	110%	5.00	6.60 6	110%	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.72 คะแนน			4.72 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : แนวโน้มดีทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.24 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.24 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.61	3.61	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.24	-	-	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.53	3.50	3.61	3.53	ระดับคุณภาพระดับดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ระยะยาว 4 ปี มีผลการดำเนินงานที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านได้เข้าร่วมการพัฒนาในหัวข้อศาสตร์สาขาที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง มีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างน้อย 1 รายการในรอบปีการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่อำนาจการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและสำเร็จในปีการศึกษา 2561 และ 2562
2. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในลักษณะการทวนสอบวิชาชีพเฉพาะ 8 รายวิชา ด้วยลักษณะข้อสอบคล้ายการสอบใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. กระบวนการรับและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานั้น มีความสำคัญที่จะทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษา มีอัตราการคงอยู่ดี (ร้อยละ 90 ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต 2560 - 2564) หลักสูตรควรประชุมการปรับกระบวนการให้ได้ผลลัพธ์บรรลุหรือใกล้เคียง เป้าหมายยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

2. รายการเอกสารหลักฐานไม่ได้กล่าวถึงระบบการเก็บข้อมูลนักศึกษา การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา (ข้อมูลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงต้อออก หรือ สำเร็จการศึกษาล่าช้า) และขาดรายงานผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษารายบุคคล

3. หลักสูตรควรรายงานการปรับปรุงกระบวนการ รวมทั้งควรรายงานผลสำเร็จร้อยละนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน literacy ต่าง ๆ ผ่านโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เห็นถึงแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการต่อไป

4. ควรแสดงหลักฐานเอกสารรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา เพื่อติดตามการรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ว่าดีกว่าปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ชัด และควรแสดงเอกสารหลักฐานรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับมาตรฐานหลักสูตรถึงการตรวจสอบกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562


ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมการซ่อมบำรุงอากาศยาน
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการซ่อมบำรุงอากาศยาน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบ ข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


..... ประธานกรรมการ
[ผศ.ร.ต.หญิง ดร.วรินทร์ สุขสาตร]


..... กรรมการ
[ผศ.ดร.ศิริกุล จันทร์สว่าง]


..... กรรมการ
[ผศ.ดร.ลาวัณย์ วิจารณ์]


..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาวธรรณูชนก พิทักษ์ศิลป์]

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน: วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการซ่อมบำรุงอากาศยาน
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.43	คะแนน		4.43	คะแนน
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	6 7	100%	5.00	6 7	100%	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		4.72	คะแนน		4.72	คะแนน
			ดีมาก			ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	2.33 คะแนน		ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	2.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0.8	16%	4.00	0.4	8%	2.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.00 คะแนน			2.33 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	2.67 คะแนน	ปาน กลาง		2.78 คะแนน	ปาน กลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	2.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	2.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน			4.50 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	2.63 คะแนน	ปาน กลาง		3.38 คะแนน	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน	ปาน กลาง		3.00 คะแนน	ปาน กลาง	

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.72	4.72	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.78	-	-	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.90	3.38	4.72	3.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
ระดับคุณภาพ		ระดับปานกลาง	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีการเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน IELTS เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาสำหรับใช้ในการเรียนรู้ในวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรยังขาดความครบถ้วนในการรายงานผลการดำเนินงานตามหลักการของ PDCA
2. หลักสูตรต้องพัฒนากระบวนการในการพัฒนาอาจารย์ในเรื่องวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย
3. หลักสูตรต้องพัฒนากระบวนการในการผลักดันให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการมากขึ้น
4. หลักสูตรต้องพัฒนากระบวนการในการควบคุม ดูแล ทางวิชาการและกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา เพื่อลดอัตราการตกออกและเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
 [ผศ.ดร.ปดมาพร สุขปลั่ง] ประธานกรรมการ

.....
 [ผศ.ดร.วราพร ลักษณ์ลม้าย] กรรมการ

.....
 [รศ.ดร.ดวงอาทิตย์ ศรีมูล] กรรมการ

.....
 [นางพรนิกา แดงเลิศ] กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี

วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.39 คะแนน			4.39 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	18	100%	5.00	18	100%	5.00
	18			18		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.70 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.70 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎมรรษะบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ถึงแม้หลักสูตรจะรับนักศึกษาได้น้อย แต่มีกระบวนการเตรียมความพร้อมและปรับปรุงกระบวนการจนสามารถรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาได้ดี						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎมรรษะบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีกระบวนการพัฒนาบริหารอาจารย์ที่เห็นผลลัพธ์เชิงประจักษ์						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	66.67%	5.00	4	66.67%	5.00
	6			6		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	6	100%	5.00	6	100%	5.00
	6			6		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.20	36.67%	5.00	2.20	36.67%	5.00
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.70	4.70	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.57	3.50	4.70	3.72	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้มีคุณวุฒิและมีประสบการณ์สูง มีผลงานวิจัยเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

วิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการสนับสนุน หรือการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อเสริมความเด่นของหลักสูตร ซึ่งอาจจะส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษาสนใจมาเรียนมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. เนื่องจากหลักสูตรมีผู้สมัครเข้าเรียนน้อย หลักสูตรควรได้รับความร่วมมือจากวิทยาลัยในการส่งเสริมประชาสัมพันธ์ในเรื่องที่หลักสูตรมีความโดดเด่นเพื่อเป็นข้อมูลให้มหาวิทยาลัยได้ใช้ประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์
2. หลักสูตรควรรหาแนวทางเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายมากขึ้น
3. เนื่องจากผลการประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ หลักสูตรยังต้องการการส่งเสริมและสนับสนุนจากระดับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ รวมทั้งต้องมีงบประมาณสนับสนุนการซ่อมบำรุงอุปกรณ์และเครื่องมือเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัย
4. วิทยาลัยและหลักสูตรควรมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้เครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็น ซึ่งหลักสูตรไม่สามารถจัดหาได้เนื่องจากงบประมาณจำกัด



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีซ่อมบำรุงอากาศยาน
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีซ่อมบำรุงอากาศยาน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
 [รศ.ดร.ดวงอาทิตย์ ศรีมูล]

..... กรรมการ
 [ผศ.ดร.วราพร ลักษณ์ม้าย]

..... กรรมการ
 [ผศ.ดร.ชนวรรณ อัสวไพบูลย์]

..... กรรมการและเลขานุการ
 [นางสาวราณี ถนอมภูมิ]

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีซ่อมบำรุงอากาศยาน

วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.35 คะแนน			4.35 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	9	100%	5.00	9	100%	5.00
	9			9		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.68		ระดับ ดีมาก	4.68		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ปาน กลาง	2.67		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1 5	20%	5.00	1 5	20%	5.00
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0 5	0.00%	0.00	0 5	0.00%	0.00
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.2 5	24%	5.00	1.2 5	24%	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.11		ระดับ ดี	3.11		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75	ระดับ ดี		3.25	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00	ปาน กลาง		3.00	ปาน กลาง	

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.68	4.68	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.00	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.90	3.25	4.68		ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ระดับดี	ระดับดีมาก	3.28	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น

- 1.หลักสูตรได้รับความสนใจจากนักเรียนมัธยมปลายเข้ามาศึกษาต่อจำนวนมาก
- 2.บัณฑิตมีงานทำในสายวิชาชีพสูง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- 1.หลักสูตรควรมีมาตรการในการเตรียมความพร้อม และดูแลให้นักศึกษาสามารถเรียนให้สำเร็จจนจบหลักสูตร
- 2.ควรมีแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และส่งเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
- 3.ส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์แต่ละท่านผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการ ตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....

[ผศ.พัชรี คำธิตา]

ประธานกรรมการ

.....

[ผศ.ดร.ไพศาล งามจรรยาภรณ์]

กรรมการ

.....

[ดร.รพี อุชชิน]

กรรมการ

.....

[นางสาววารัตน์ เกิดน้อย]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.90 คะแนน			3.90 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	12	85.71%	4.28	12	85.71%	4.28
	14			14		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.09 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.09 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการสนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40.00%	5.00	2	40.00%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	80.00%	5.00	4	80.00%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.80	36.00%	5.00	1.80	36.00%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : แนวโน้มดีทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33 คะแนน	ระดับ ดีมาก	ระดับ	4.33 คะแนน	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับดี	3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.09	4.09	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.57	3.50	4.09	3.63	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งมากขึ้น โดยดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในด้านตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ที่มีความก้าวหน้าที่มีผู้เขียนร่วมเป็นผู้เขียนหลัก เพื่อเตรียมพร้อมในการประเมินขอรับตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรมีระบบการบริหารอาจารย์ที่มอบหมายภาระงานสอนที่เหมาะสมกับความรู้และความชำนาญ และมีผลประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องครบทุกด้าน
3. หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย เช่น การเพิ่มรายวิชา IOT การประยุกต์ใช้ Microsoft Excel กับกรณีศึกษาโรงงานอุตสาหกรรม ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในศาสตร์ความรู้ที่มีส่วนสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรม 4.0

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาเพื่อเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาให้มากขึ้น อันจะเป็นผลดีต่อกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา ในการเตรียมพร้อมเข้าสู่การทำงานในภาคอุตสาหกรรมและใช้เป็นจุดแข็งของหลักสูตรในการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา
2. หลักสูตรควรส่งเสริมพัฒนาในด้านภาษาอังกฤษโดยกระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการใช้ภาษาในการประกอบอาชีพ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


 ประธานกรรมการ
 [ผศ.ดร.สถาพร คำหอม]


 กรรมการ
 [ผศ.ดร.สุพัฒนา นirkhannakorn]


 กรรมการ
 [ผศ.ดร.อภิวัฒน์ สุขะโพธิ์]


 กรรมการและเลขานุการ
 [นางสาวราณี อินอมภูมิ]

หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.48 คะแนน			4.48 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	20	90.91%	4.55	20	90.91%	4.55
	22			22		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.52		ระดับ ดีมาก	4.52		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎมระเบุเหตุผลที่ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา และส่งเสริมให้มีผลงานส่งเข้าประกวดจนได้รับรางวัลที่เห็นผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับดี	3.33		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2.8	56%	5.00	2.8	56%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33		ระดับ ดีมาก	3.67		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75	ระดับ ดี		3.50	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00	ปาน กลาง		3.00	ปาน กลาง	

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.52	4.52	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.43	3.50	4.52	3.62	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น

1.หลักสูตรมีกระบวนการในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานส่งเข้าประกวดจนได้รับรางวัล

2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรมีการกำกับดูแลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนการศึกษา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
 [ผศ.ศิริวรรณ วาสูกรี]

..... กรรมการ
 [ผศ.ดร.เพียงจันทร์ โกญจนาท]

..... กรรมการ
 [ผศ.ดร.ไพศาล งามจรรยาภรณ์]

..... กรรมการและเลขานุการ
 [นางสาวราณี ถนอมภูมิ]

หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.18 คะแนน			4.18 คะแนน		
(ปริญญาตรี)	18	90%	4.50	18	90%	4.50
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	20			20		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.34		ระดับ ดีมาก	4.34		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรุณาระบุเหตุผลที่ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบกลไกนำไปสู่การปฏิบัติในเรื่องการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการปรับกระบวนการจนทำให้สามารถผลิตผลงานของนักศึกษาเข้าประกวดในระดับชาติได้ต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2562</p>						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับ ดี	3.33		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	2	2
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	167	1	20%	167
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.80	16%	4.00	0.80	16%	4.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.56 คะแนน			3.56 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน		4.00 คะแนน			
<p>กรณาระบุเหตุผลที่ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานอันนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เหมาะสม และมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.19		ระดับ ดี	3.52		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน		5.00 คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ปาน กลาง	3.00		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.34	4.34	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.52	-	-	3.52	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.37	3.50	4.34	3.56	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านการสร้างผลงานและสิ่งประดิษฐ์ส่งเข้าประกวดจนได้รับรางวัลต่อเนื่องในระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- ยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปสู่วารสารวิชาการและการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
- หาแนวทางเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามแผนการศึกษา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 3 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
 [รศ.ดร.ดวงอาทิตย์ ศรีมูล]

..... กรรมการ
 [ผศ.ดร.สถาพร คำหอม]

..... กรรมการ
 [ผศ.ดร.อภิวัฒน์ สุขะ โปธ]

..... กรรมการและเลขานุการ
 [นางพรนิกา แดงเลิศ]

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.17 คะแนน			4.17 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	41	80.39%	4.02	41	80.39%	4.02
	51			51		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.10 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.10 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.40	28%	5.00	1.40	28%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.67 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน	ระดับ ดีมาก		3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับ ดี		3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.10	4.10	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.29	3.50	4.10	3.48	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความพร้อมและสมบูรณ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการครบทุกท่าน และสามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง
2. เป็นหลักสูตรที่ได้รับความสนใจจากผู้ที่จะเข้ามาเรียนเป็นอย่างมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีกระบวนการในการดูแลนักศึกษาให้สามารถจบได้ตรงเวลามากขึ้น
2. ควรมีกระบวนการการทวนสอบในรายวิชาต่างๆ ให้มีความชัดเจนมากขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 4 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
 [ผศ.ดร.สุพัฒนา นirkขนานภรณ์]

..... กรรมการ
 [ผศ.ดร.ศิริพร ศรีพิบูลย์]

..... กรรมการ
 [ดร.อากาศกร วัฒนนะ]

..... กรรมการและเลขานุการ
 [นางพรนันทา แดงเลิศ]

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.27	คะแนน		4.27	คะแนน
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	0.80	20%	2.50	0.80	20%	2.50
	4			4		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		3.39	คะแนน		3.39	คะแนน
			ระดับ ดี			ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ส่งผลให้ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างชัดเจน โดยมีการพัฒนาความร่วมมือ ทางด้านงานวิจัยกับต่างประเทศ การขอทุนและได้รับทุนวิจัยจากภายนอก ส่งผลให้อาจารย์ร่วมทำงานวิจัย อย่างเข้มแข็ง ได้รับสิทธิบัตรจากต่างประเทศอย่างชัดเจน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.80	60%	5.00	1.80	60%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานด้านอัตราคงอยู่ และความพึงพอใจ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		4.33 คะแนน	ระดับ ดีมาก	4.33 คะแนน	ระดับ ดีมาก	
ผล องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ส่งผลให้ มีนักศึกษสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ระดับ ดี	3.75 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.39	3.39	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.71	3.75	3.39	3.67	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้เกิดความร่วมมือด้านงานวิจัยกับต่างประเทศ ได้รับทุนวิจัยจากภายนอก และมีผลงานที่มีคุณภาพได้รับสิทธิบัตรจากต่างประเทศ
2. หลักสูตรมีการกำกับและติดตามให้นักศึกษาสามารถจบการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ผลักดันให้นักศึกษามีผลงานวิจัยเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 4 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
 [ผศ.ดร.สุพัฒนา นirkมณาภรณ์]

..... กรรมการ
 [ผศ.ดร.ศิริพร ศรีพิบูลย์]

..... กรรมการ
 [ดร.ฮาภากร วัฒนนะ]

..... กรรมการและเลขานุการ
 [นางพรรณิภา แดงเลิศ]

หลักสูตรวิศวกรรมดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		N/A			N/A	
(ปริญญาเอก) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่		N/A			N/A	
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		N/A			N/A	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างชัดเจน โดยมีการพัฒนาความร่วมมือ ทางด้านงานวิจัยกับต่างประเทศ การขอทุนและได้รับทุนวิจัยจากภายนอก ส่งผลให้อาจารย์ร่วมทำงานวิจัย อย่างเข้มแข็ง ได้รับสิทธิบัตรจากต่างประเทศอย่างชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.80	60%	5.00	1.80	60%	5.00
	3			3		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
- จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร (ปริญญาเอก)	4	1.33%	2.67	4	1.33%	2.67
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	4.42 คะแนน			4.42 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานด้านอัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.14 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.14 คะแนน		ระดับ ดีมาก
ผล องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	n/a	n/a	-
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.14	-	-	4.14	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.49	3.50	n/a	3.49	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	-		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้เกิดความร่วมมือด้านงานวิจัยกับต่างประเทศ ได้รับทุนวิจัยจากภายนอก และมีผลงานที่มีคุณภาพได้รับสิทธิบัตรจากต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ควรกำกับและติดตามให้นักศึกษาสามารถจบการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีระบบราง
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 6 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีระบบราง วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.ศิริวรรณ วาสุกรี]

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.พจน์ พิธิเกษม]

กรรมการ

[ผศ.ดร.ศิริกุล จันทร์สว่าง]

กรรมการ

[นางสาววารุณี เกื่อน้อย]

กรรมการและเลขานุการ

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีระบบราง
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A			N/A		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	N/A	-	-	N/A
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	N/A			N/A		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.8	16%	4.00	0.4	8%	2.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.00 คะแนน			2.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	2.78 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.00 คะแนน	ปาน กลาง		3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน	ปาน กลาง		3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	N/A	N/A	N/A
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.78	-	-	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.90	3.50	N/A	3.12	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับปานกลาง	ระดับดี	N/A		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีระบบกลไกในการดูแลนักศึกษาจนทำให้การตกรอกของนักศึกษาน้อยมาก
2. หลักสูตรมีความร่วมมือและ MOU กับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานชั้นนำในต่างประเทศ ซึ่งตรงกับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีระบบราง
3. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีได้รับทุนไปเรียนต่อที่ Central South University ประเทศจีน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีการผลักดันอย่างเร่งด่วนในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. หลักสูตรช่วยกันหาแนวทางในการผลักดันให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตร
3. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

กมล งาม

..... ประธานกรรมการ
 [อาจารย์กิตติศักดิ์ ไตรพิพัฒพรชัย]

ดร.ดวงอาทิตย์ ศรีมูล

..... กรรมการ
 [รศ.ดร.ดวงอาทิตย์ ศรีมูล]

ดร.อากาศ วัฒนนะ

..... กรรมการ
 [ดร.อากาศ วัฒนนะ]

นางสาวธนัญชนก พัทธ์ศิศิลป์

..... กรรมการและเลขานุการ
 [นางสาวธนัญชนก พัทธ์ศิศิลป์]

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.67 คะแนน			4.67 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	300	100%	5.00	300	100%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.84		ระดับ ดีมาก	4.84		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	NA คะแนน			NA คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00	ระดับ ปาน กลาง		3.00	ระดับ ปาน กลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	20%	5.00	100	20%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100	20%	1.67	100	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	100	20%	5.00	100	20%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน :						
อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.92		ระดับ ดี	3.92		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน		5.00 คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับ ปาน กลาง	3.00		ระดับ ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.84	4.84	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.32	3.50	4.84	3.63	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิการศึกษาสูงขึ้น
2. เป็นหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา 100%
3. อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ศึกษา ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และชุมชนมากขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการ ตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
 [รศ.ดร.ดวงอาทิตย์ ศรีมูล] ประธานกรรมการ

.....
 [ผศ.พัชรี คำธิตา] กรรมการ

.....
 [ดร.รพี อุชชิน] กรรมการ

.....
 [นางสาววารภรณ์ เกิดน้อย] กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.54 คะแนน			4.89 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2	100%	5.00	2	100%	5.00
	2			2		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.77 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.95 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			N/A		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	2.67 คะแนน		ปาน กลาง	2.00 คะแนน		ระดับ น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.11 คะแนน	ระดับดี		3.11 คะแนน	ระดับดี	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับดี	3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.95	4.95	ระดับคุณภาพดีมาก
3	2	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4	3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.62	3.50	4.95	3.52	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับปานกลาง	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในด้านการฝึกทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น จากการทำกิจกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชน ทำให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อม
2. คุณสมบัตินักศึกษารับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทำให้ได้รับตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น เช่น Facebook YouTube เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ดี มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ นักศึกษาเรียนจบแล้วมีงานรองรับหลากหลายด้าน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 30 กรกฎาคม พ.ศ.2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบ ข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.สถาพร คำหอม]

กรรมการ

[ผศ.ดร.อังคณา พันธุ์หล่อ]

กรรมการ

[ดร.อาภากร วัฒนะ]

กรรมการและเลขานุการ

[นางสาววารภรณ์ เกิดน้อย]

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.72	คะแนน		4.72	คะแนน
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	1.20 2	60%	5.00	1.20 2	60%	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		4.86	คะแนน		4.86	คะแนน
			ระดับ ดีมาก			ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.4	46.70%	5.00	1.4	46.70%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00 คะแนน		ระดับดี	3.67 คะแนน		ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.25 คะแนน		ระดับดี	3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.86	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.29	3.50	4.86	3.59	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกท่าน มีผลงานวิจัยเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีกลไกและการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เพื่อพัฒนางานวิจัย และเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการอย่างชัดเจนและดำเนินการได้ตามแผน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรมีแนวทางในการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จบการศึกษาตามเกณฑ์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....

ประธานกรรมการ

[อาจารย์กิตติศักดิ์ ไตรพิพัฒพรชัย]

.....

กรรมการ

[ผศ.ดร.ปถมพร สุขปลั่ง]

.....

กรรมการ

[ผศ.กนกพร อนันต์ชื่นสุข]

.....

กรรมการและเลขานุการ

[นางสาววารารณ์ เกิดน้อย]

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.18 คะแนน			4.18 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	14	100%	5.00	14	100%	5.00
	14			14		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.59 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.59 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.6	12%	3.00	0.6	12%	3.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.77 คะแนน			3.77 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.26 คะแนน		ระดับ ดี	2.92 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน	ระดับดี		3.50 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับดี		3.00 คะแนน	ปาน กลาง	

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.59	4.59	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.92	-	-	2.92	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.97	3.50	4.59		ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับปานกลาง	ระดับดี	ระดับดีมาก	3.38	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรได้รับการยอมรับจากผู้เรียน มีผู้สนใจสมัครเข้าศึกษาและรับเข้าได้ตามเป้าหมาย
2. หลักสูตรเน้นการเรียนการสอนแบบปฏิบัติจริง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรร่วมกันหากระบวนการรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและดำเนินการให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตร โดยเฉพาะระยะเวลาการทำโครงการของนักศึกษา
2. หลักสูตรควรเพิ่มเติมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นทักษะทางภาษาอังกฤษด้วย

วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร
3. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตร
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
 [ผศ.ดร.นันทวัฒน์ วิเศษสรรพ] ประธานกรรมการ

.....
 [ดร.เฉลิมพร เข็นเขือก] กรรมการ

.....
 [ดร.ขวัญหทัย แซ่ทอง] กรรมการ

.....
 [นางพรรณนิภา แดงเลิศ] กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร
คณะเทคโนโลยีอาหาร วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.61 คะแนน			3.61 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	14	100 %	5.00	14	100 %	5.00
	14			14		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.31 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.31 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ผลที่เกิดกับนักศึกษามีแนวโน้มดีขึ้น ทั้งอัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และความพึงพอใจของนักศึกษาครบทุกประเด็น						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.80	56%	5.00	2.80	56%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.81 คะแนน		ระดับ ดี	3.48 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตรอย่างชัดเจน มีการทบทวนกระบวนการ และสามารถดำเนินการปรับปรุงการประเมินผู้เรียนโดยเน้นการประเมินในทุกมิตินอกจากความรู้และปัญญา และจัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบ Module ส่งผลให้นักศึกษามีแนวโน้มการเรียนที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อนๆ						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.75 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.31	4.31	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.35	3.75	4.31	3.62	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีปรับการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนานักศึกษาให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการสร้างผลิตภัณฑ์อาหาร และเกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจน
2. มีความร่วมมือกับองค์ภาคธุรกิจมากขึ้น สามารถรองรับความต้องการฝึกงานของนักศึกษาซึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี
3. การออกแบบหลักสูตรมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติโดยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พอเพียงและทันสมัยส่งผลให้นักศึกษาได้รับการฝึกฝนตามวัตถุประสงค์การสอนรายวิชา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินงานในด้านการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สามารถดำเนินการและการติดตามการประเมินผลลัพธ์อย่างมีประสิทธิภาพและส่งผลให้เกิดการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้
2. ควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนการสอน (มคอ.3) การรายงานผลการดำเนินการสอน (มคอ.5) เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
3. การกำกับติดตามการพัฒนาอาจารย์ ควรมีแผนที่ชัดเจนและส่งผลให้การพัฒนาบรรลุเป้าหมาย



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....

ประธานกรรมการ

[อาจารย์กิตติศักดิ์ ไตรพิพัฒนพรชัย]

.....

กรรมการ

[ผศ.กนกพร อนันต์ชื่นสุข]

.....

กรรมการ

[ผศ.ดร.วราพร ลักษณะลม้าย]

.....

กรรมการและเลขานุการ

[นางพรรณนิภา แดงเลิศ]

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร

วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.31 คะแนน			4.31 คะแนน	
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	9 9	100 %	5.00	9 9	100 %	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		4.66 คะแนน	ระดับ ดีมาก		4.66 คะแนน	ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับกระบวนการด้านส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาอย่างต่อเนื่องผ่านกิจกรรมที่มีความหลากหลายเห็นเป็นที่ประจักษ์						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.60	52%	5.00	2.60	52%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.81 คะแนน		ระดับ ดี	3.48 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00	คะแนน	ระดับ ดี	3.50	คะแนน	ระดับ ดี
ผล องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00	คะแนน	ระดับ ดี	3.00	คะแนน	ระดับ ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.66	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.35	3.50	4.66	3.60	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ ซึ่งตรงตามความต้องการของผู้เรียน
3. หลักสูตรมีความร่วมมือกับองค์กรภาคธุรกิจมากขึ้น สามารถรองรับความต้องการฝึกงานของนักศึกษาซึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินงานในเชิงกระบวนการ เพื่อให้สามารถดำเนินการและการติดตามการประเมินผลลัพท์อย่างมีประสิทธิภาพ
2. หลักสูตรควรรหาแนวทางประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เข้าใจการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร รวมถึงแนวทางการทำงาน

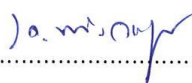


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตร
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตร วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



[ผศ.ร.ต.หญิง ดร. วรฉัตร สุขสาตรา]

ประธานกรรมการ



[ผศ.กนกพร อนันต์ชินสุข]

กรรมการ



[ดร.วัชรินทร์ จงกลสถิตย์]

กรรมการ



[นางพรนภษา แดงเลิศ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร

วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	12	100 %	5.00	12	100 %	5.00
	12			12		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.50 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.50 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.60	52%	5.00	2.60	52%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.63 คะแนน		ระดับ ดี	3.63 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน :</p> <p>หลักสูตรมีการสรรหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาเป็นที่ประจักษ์</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.27	3.75	4.50		ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	3.61		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
2. หลักสูตรเน้นการฝึกปฏิบัติจริงทั้งในห้องปฏิบัติการและในพื้นที่จริง เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตและสภาพความเป็นไปของบริบทของสังคม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินงานในเชิงกระบวนการ เพื่อให้สามารถดำเนินการและการติดตามการประเมินผลลัพท์อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพิ่มการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 เช่น ด้านภาษาอังกฤษ และไอที เป็นต้น
3. เพิ่มความชัดเจนในกระบวนการของการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา
4. เพิ่มการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ ซึ่งจะนำไปสู่การดำรงตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
5. เพิ่มการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในการบริหารหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร
6. เพิ่มความชัดเจนและความต่อเนื่องในกระบวนการของการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาและอาจารย์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร. วราพร ลิขณนภัย]

.....

กรรมการ

[ดร.นพพล สุวรรณทรัพย์]

.....

กรรมการ

[รศ.ดร.กาญจนา จันทร์ประเสริฐ]

.....

กรรมการและเลขานุการ

[นางสาวธนัญชนก พิทักษ์ศิลป์]

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			NA คะแนน			NA คะแนน
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	-	-	NA	-	-	NA
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		NA	ระดับ NA		NA	ระดับ NA
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		3.00	คะแนน		4.00	คะแนน
กฎมราระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : นักศึกษามีผลงานเป็นที่ประจักษ์						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับ ดี	3.33		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ มีระบบการติดตามและระบบพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรฯ โดยยึดแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านและแผนปฏิบัติงาน ส่งผลให้อาจารย์มีการขอผลงานวิชาการ และทุนเพิ่มมากขึ้น</p>						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	400 60	6.67%	5.00	400 60	6.67%	5.00
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100 80	1.25%	1.25	100 80	1.25%	1.25
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	560 40	14%	5.00	500 40	12.5%	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.75 คะแนน			3.75 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.92		ระดับ ดี	3.92		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับ ปาน กลาง	3.00		ระดับ ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	NA	NA	NA
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.92	-	-	3.92	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.54	3.50	NA	3.52	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	NA		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา
2. มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นเกินเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. มีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ภายใน 2 ปี
2. มีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันการบิน

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานักบินพาณิชย์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานักบินพาณิชย์
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน สถาบันการบิน
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 5 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
 นักบินพาณิชย์ สถาบันการบิน ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน
 ผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบ
 เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ
 มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้
 คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....

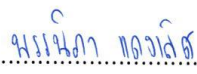
 [รศ.ดร.ปณิธิ เนตินันท์] ประธานกรรมการ

.....

 [ผศ.ดร.เพียงจันทร์ โกญจนาง] กรรมการ

.....

 [ดร.ไพกานท์ รักษาสุทธิพันธ์] กรรมการ

.....

 [นางพรนิกา แดงเลิศ] กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานักบินพาณิชย์

สถาบันการบิน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.82 คะแนน			4.82 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	24	85.71%	4.28	24	85.71%	4.28
	28			28		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.55 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.55 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ผล องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2 5	40%	5.00	2 5	40%	5.00
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1 5	20%	1.67	1 5	20%	1.67
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0.20 5	4%	1.00	0.20 5	4%	1.00
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	2.56 คะแนน			2.56 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตรา การคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์กรประกอบที่ 4	3.52 คะแนน		ระดับ ดี	3.19 คะแนน		ระดับ ดี
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน	ระดับ ดี	ระดับ	3.50 คะแนน	ระดับ ดี	ระดับ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการสรรหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้มีอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่ทันต่อเทคโนโลยีในด้านการบินเป็นไปตามมาตรฐานสากล						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับ ดี	ระดับ	4.00 คะแนน	ระดับ ดี	ระดับ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.55	4.55	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.19	-	-	3.19	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.08	3.75	4.55	3.51	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีความสามารถในการรักษาให้อาจารย์คงอยู่และบริหารหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันต่อเทคโนโลยีในด้านการบินเป็นไปตามมาตรฐานสากล

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. ควรมีแผนและกลยุทธ์ในการบริหารจัดการเรื่องการคงอยู่และตักออกของนักศึกษาที่สามารถนำมาปฏิบัติได้ในระยะยาว
3. ควรผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการผลิตผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมชีวการแพทย์ วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.สมศักดิ์ เอื้ออัมมาลัย]

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.ปดมาพร สุกปลั่ง]

กรรมการ

[ผศ.พัชรี คำธิตา]

กรรมการ

[นางสาวราณี อินอมภูมิ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์

วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.04 คะแนน			4.04 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	34	100%	5.00	34	100%	5.00
	34			34		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.52		ระดับ ดีมาก	4.52		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : กระบวนการรับและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานั้น มีความสำคัญที่จะทำให้ได้บัณฑิตที่มีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษา มีอัตรา การคงอยู่ดี (ร้อยละ90 ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ มรส.2560-2564)						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		5.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานที่นำไปสู่อัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษา และมีความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรที่มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		5.00	ระดับ ดีมาก		3.67	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		5.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการปรับปรุงกระบวนการบริหารเพิ่มประสิทธิภาพองค์กร แล้วมีผลการดำเนินการที่ชัดเจนอย่างไรตามโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการวิทยาลัยที่ทรงประสิทธิภาพ และเป็นองค์กรแห่งความสุข รวมทั้งผลการดำเนินงานที่ชัดเจนในการมอบหมายภาระหน้าที่ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์</p>						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5.60	112%	112%	5.60	112%	5.00
	5			5		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		5.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานที่นำไปสู่การมีอัตราคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีแนวโน้มดีขึ้น และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	5.00		ระดับ ดีมาก	4.33		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าและความทันสมัยของภาคอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ โดยมีวัตถุประสงค์ปรับเปลี่ยนจากผู้ใช้เครื่องมือแพทย์มาเป็นผู้พัฒนาเครื่องมือทางการแพทย์ โดยการเสริมความรู้ระบบหุ่นยนต์ ระบบปัญญาประดิษฐ์ และฟิสิกส์ของร่างกายมนุษย์</p>						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	5.00		ระดับ ดีมาก	3.75		ระดับ ดี
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการพัฒนาห้องวิจัยมากถึง 7 ห้อง เพื่อสนับสนุนการวิจัยเป็นฐานในการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	5.00		ระดับ ดีมาก	4.00		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.52	4.52	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.00	3.75	4.52	4.00	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาสอดคล้องกับความก้าวหน้าและความทันสมัยของภาคอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ โดยมีวัตถุประสงค์ปรับเปลี่ยนจากผู้ใช้เครื่องมือแพทย์มาเป็นผู้พัฒนาเครื่องมือทางการแพทย์ โดยการเสริมความรู้ระบบหุ่นยนต์ ระบบปัญญาประดิษฐ์ และฟิสิกส์ของร่างกายมนุษย์

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี หลายรายการต่อท่าน

3. มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นพื้นฐาน ใช้กรณีศึกษาเป็นพื้นฐาน และใช้งานวิจัยเป็นพื้นฐาน ตลอดจนสร้างชมรมเครื่องมือแพทย์อาร์เอสยูเพื่อสังคมและมีสมาคมศิษย์เก่าวิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์ มหาวิทยาลัยรังสิตเพื่อเป็นฐานการเรียนรู้และการวิจัยของนักศึกษา

4. มีการติดตามและนำผลการประเมินตามแผนการดำเนินงานของหลักสูตรมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานจนเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย เช่น การลดอัตราการต้อออกของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 การฝึกทักษะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมให้กับนักศึกษานับได้รับรางวัลในระดับประเทศผ่านโครงการ start up Thailand league และมีการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาภาษาอังกฤษโดยมีเป้าหมายให้ นศ. สอบผ่าน CEFR test ระดับ B1 ด้วยการมีโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษที่นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 41 คนสอบผ่าน B1 จำนวน 36 คน เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรไม่ได้ นำเสนอว่ามีการปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลฯ จากผลการประเมินในกระบวนการทั้ง 5 ข้อและรายการ เอกสารหลักฐานก็ไม่ได้กล่าวถึงระบบการจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา การจัดการความเสี่ยง ด้านนักศึกษา (ข้อมูลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงตกออก หรือ สำเร็จการศึกษาล่าช้า)

2. การรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการต่าง ๆ ควรรายงานถึง การปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินในรอบปีก่อนให้ชัดเจน แล้วรายงานผลลัพธ์การดำเนินการ ลงในเนื้อหาประเด็นนั้น ๆ

3. การจะเข้าถึงการเป็นแนวปฏิบัติที่ดี หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นถึงผลความสำเร็จเชิงประจักษ์ตาม เป้าหมาย (มีผลงานที่โดดเด่นเทียบเคียงหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน) ต้องแสดงหลักฐานของ การจัดการความรู้ที่ได้สรุปแนวปฏิบัติ ความรู้ และประสบการณ์บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ ให้หน่วยงานภายใน และภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์

4. มีข้อสังเกตว่าถึงแม้แนวโน้มอัตราคงอยู่นักศึกษาดี (รหัส57 58 และ59) แต่ค่าอัตราคงอยู่ต่ำกว่าร้อยละ 90 จะต้องสังเกตการณ์ต่อไปว่ากระบวนการที่ทำให้อัตราคงอยู่นักศึกษาชั้นปี 1 ชั้นปี 2 ดีขึ้นและ ถึงร้อยละ 90 นั้นจะดีต่อเนื่องต่อไปถึงชั้นปี 3 และ ปี4 หรือไม่ หากผลสำเร็จชัดเจนเป็นรูปธรรมจริง ก็น่าสนใจที่หลักสูตรจะสรุปเป็นแนวปฏิบัติและเผยแพร่ให้หลักสูตรในกลุ่มสถาบันเดียวกันนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ เพื่อยืนยันความเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

5. ควรแสดงหลักฐานเอกสารรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาเพื่อติดตามการรายงานผลลัพธ์ การเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ว่าดีกว่าปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ชัด หรือผลการทวนสอบ แสดงให้เห็นถึงการมีทักษะในด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาเป็นไปตามที่คาดหวัง



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์ วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบ ข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.สุพัฒนา นirkhannakorn]

กรรมการ

[ดร.ภญ.ทิพย์สุชน เอี่ยมสะอาด]

กรรมการ

[ดร.ไชยรัช เมฆแก้ว]

กรรมการและเลขานุการ

[นางพรรณนิภา แดงเลิศ]

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์
วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.88 คะแนน			4.88 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	N/A			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.88 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.88 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎมรรษะบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับกลไกการรับนักศึกษาด้วยการเพิ่มแผนการเรียน 4+1 ทำให้มีจำนวนนักศึกษาเข้าศึกษาต่อเพิ่มขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎมรรษะบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาที่ชัดเจน สร้างเครือข่ายและได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอก และผลักดันให้นักศึกษาได้ทำงานวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม และมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ และสามารถต่อยอดงานวิจัยเพื่อผลิตเป็นอุปกรณ์การแพทย์ต้นแบบเพื่อพัฒนาสู่การผลิตทางพาณิชย์ต่อไป						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน	ระดับ ดี		3.67 คะแนน	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎมรรษะบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกในการพัฒนาส่งเสริมอาจารย์ที่ชัดเจน สร้างเครือข่ายและได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอก เพื่อพัฒนาอาจารย์ และผลักดันให้อาจารย์ไปร่วมงานกับภาคอุตสาหกรรม และมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ส่งผลให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	80%	5.00	5	80%	5.00
	4			4		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5.60	112%	5.00	5.60	112%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ 4.2	5.00 คะแนน		5.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน		5.00 คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน			
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นในการทำงานวิจัย และจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือให้อาจารย์และนักศึกษาเพื่อทำงานวิจัยได้อย่างชัดเจน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.71	3.75	4.88	3.82	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม ส่งผลให้ได้รับทุนสนับสนุนการดำเนินงานหลักสูตร พัฒนาอาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งสร้างงานวิจัยที่สามารถต่อยอดใช้งานจริงได้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ควรกำกับติดตามการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรให้อยู่ในกรอบระยะเวลาของหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
 วิศวกรรมชีวการแพทย์ วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล
 ประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)
 และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ
 มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้
 คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
 [ผศ.ดร.สุพัฒนา นirkขนารณณ์]

..... กรรมการ
 [ผศ.ดร.ชนวรรณ อัสวไพบูลย์]

..... กรรมการ
 [ผศ.ดร.วราพร ลักษณะม้วย]

นางนันทา กองสัด
 กรรมการและเลขานุการ
 [นางพรรณิภา แดงเลิศ]

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์
วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		N/A			N/A	
(ปริญาเอก) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่		N/A			N/A	
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		N/A			N/A	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3.00	คะแนน		2.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		3.00	คะแนน		2.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00	คะแนน		2.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้)		3.00	คะแนน	ปานกลาง	2.00	คะแนน น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3.60	120%	5.00	3.60	120%	5.00
	3			3		
- จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร (ปริญญาเอก)	2	0.66	1.32	2	0.66	1.32
	3			3		
คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ 4.2	4.08 คะแนน			4.08 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.69 คะแนน		ระดับ ดี	3.03 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร		3.00	คะแนน		2.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน		3.00	คะแนน		2.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		2.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50	คะแนน		2.75	คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	n/a	n/a	-
3	3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4	3	3.03	-	-	3.03	ระดับคุณภาพดี
5	4	2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.44	3.00	n/a	2.64	ระดับคุณภาพปานกลาง
ระดับคุณภาพ		ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	-		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม ส่งผลให้ได้รับทุนสนับสนุนการดำเนินงานหลักสูตร พัฒนาอาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งสร้างงานวิจัยที่สามารถต่อยอดใช้งานจริงได้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ควรส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และความต้องการของสังคมในปัจจุบัน