



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สารบัญ

คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน	หน้า
คณะบัญชี	4
1. หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต	
2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต [นานาชาติ]	
3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	
วิทยาลัยการท่องเที่ยว และการบริการ	24
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการอุตสาหกรรมบริการ [หลักสูตรนานาชาติ]	
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและเทคโนโลยีการประกอบอาหาร	
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ	
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจด้านการบิน	
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและภัตตาคาร	
คณะบริหารธุรกิจ	50
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ [วิทยาลัยนานาชาติ]	
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต [หลักสูตรนานาชาติจีน]	
3. หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ	
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการลงทุน	
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล	
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	
8. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต	
9. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	
10. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัลและนวัตกรรมการค้าปลีก	
11. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	

สารบัญ

คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน

หน้า

วิทยาลัยนฤๅศาสตร์

109

1. หลักสูตรนฤๅศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยุและโทรทัศน์มัลติแพลตฟอร์ม
2. หลักสูตรนฤๅศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
3. หลักสูตรนฤๅศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมกาโฆษาและสื่อสร้างสรรค์
4. หลักสูตรนฤๅศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอนเทนต์และสื่อดิจิทัล
5. หลักสูตรนฤๅศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการภาพยนตร์ดิจิทัล
6. หลักสูตรนฤๅศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการแสดง
7. หลักสูตรนฤๅศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาดดิจิทัล
8. หลักสูตรนฤๅศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชามัลติมีเดีย
9. หลักสูตรนฤๅศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานฤๅศาสตร์การกีฬา
10. หลักสูตรนฤๅศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานฤๅศาสตร์ [นานาชาติ]
11. หลักสูตรนฤๅศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์
12. หลักสูตรนฤๅศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์
13. หลักสูตรนฤๅศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานฤๅศาสตร์
14. หลักสูตรนฤๅศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานฤๅศาสตร์

สถาบันเศรษฐศาสตร์

188

1. หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต
2. หลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล

วิทยาลัยการออกแบบ

198

1. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
2. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
3. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาแฟชั่นดีไซน์
4. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะภาพถ่ายและสื่อทัศนภาพ
5. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน
6. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ

คณะบัญชี

1. หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต
2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต [นานาชาติ]
3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะบัญชี

วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
[ดร.สุมาลี สว่าง] ประธานกรรมการ

.....
[ดร.นพพล สุวรรณทรัพย์] กรรมการ

.....
[ผศ.ดร.คณิตศร เทอดเผ่าพงศ์] กรรมการ

.....
[นางพรนิภา แดงเลิศ] กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณะบัญชี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.59 คะแนน			4.59 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	2.20	44%	5.00	2.20	44%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.80 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.80 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงาน การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน การทบทวนการดำเนินงานอย่างชัดเจน และมีการปรับปรุงกระบวนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระทำให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในการพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัย และส่งผลให้งานวิจัยของนักศึกษามีคุณภาพสูงสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI และการประชุมวิชาการระดับชาติ						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามระบบและกลไก มีการติดตามและประเมินผล และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานได้อย่างชัดเจน ส่งผลให้นักศึกษามีคุณภาพได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI และการประชุมวิชาการระดับชาติ						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25	คะแนน	ระดับ ดีมาก	4.25	คะแนน	ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรรมาระบุมเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตรงตามความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยของนักศึกษาอย่างชัดเจน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.80	4.80	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.00	4.25	4.80	4.20	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก
2. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนมาก
3. ผลงานวิชาการของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับนักศึกษาใหม่ เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น
2. ควรติดตามการวัดผลการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาให้ได้ตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต [นานาชาติ]
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะบัญชี
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต [นานาชาติ] คณะบัญชี ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษา วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
 [ดร.ณกมล จันทร์สม]

..... กรรมการ
 [ผศ.ดร.นันทวล วิเศษสรรพ]

..... กรรมการ
 [อาจารย์วัฒน์ รัมมะพ้อ]

..... กรรมการและเลขานุการ
 [นางพรนิภา แดงเลิศ]

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)

คณะบัญชี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.61 คะแนน			4.61 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	9	100%	5.00	9	100%	5.00
	9			9		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.80 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.80 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.50 คะแนน		ดี	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.00	คะแนน		3.50	คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
			ระดับ ดี			ระดับ ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.32	3.50	4.81	3.63	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีแผนงานโครงการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และมีกระบวนการติดตาม ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง
2. หลักสูตรควรมีการวางมาตรการ หรือแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ผลิตผลงานทางวิชาการ วิจัยที่มีคุณภาพสูงขึ้น ได้แก่ การทำวิจัยร่วมกัน ระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย โดยหัวหน้าหลักสูตรซึ่งมีผลงานวิจัยที่โดดเด่นมาก
3. หลักสูตรควรปรับปรุงระบบและกลไกในการทวนสอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มากขึ้นและเห็นผลเป็นรูปธรรม
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีความเข้าใจในการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ. 7) เพราะมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน กำกับ ติดตามการดำเนินงานต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. หลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นของสถาบัน โดยกำหนดเป้าหมายผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถวัดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมได้และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

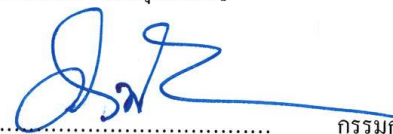
ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะบัญชี
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2563


คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบัญชี ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


..... ประธานกรรมการ
[ดร.สุมาลี สว่าง]


..... กรรมการ
[ดร.ภัทรนัชชา โชติคุณากิตติ]


..... กรรมการ
[อาจารย์อำพร พัวประดิษฐ์]


..... กรรมการและเลขานุการ
[นางพรนิภา แดงเลิศ]

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.00	40%	5.00	2.00	40%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	2.78 คะแนน			2.78 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานที่มีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2562 ในอัตราร้อยละ 66.67 -80 -100 และมีค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น คือ ปีการศึกษา 2560 ได้ 4.93 คะแนน ปีการศึกษา 2561 ได้ 4.95 คะแนน และปีการศึกษา 2562 ได้ 4.97 คะแนน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.59 คะแนน		ระดับ ดี	3.59 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างชัดเจนตามมาตรฐาน 5 ด้านโดยคณะกรรมการทวนสอบ และหลักสูตรยังได้มีจัดการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพ โดยแบ่งเป็นสมรรถนะวิชาชีพนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 โดยใช้ข้อสอบที่พัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพตามที่กำหนด ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 พัฒนากฎนิศึกษา และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 พัฒนาด้านการทำงานทางวิชาชีพ การปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์แวดล้อม การแก้ไขปัญหา ส่งผลการประเมินจากหัวหน้างานของนักศึกษาในโครงการสหกิจได้คะแนนระดับดีมาก 90.15						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างชัดเจนด้านการเรียนการสอน เช่น โปรแกรม Tableau มาสอนในรายวิชา ACC467 ซึ่งเป็นรายวิชาที่นักศึกษาต้องใช้ข้อมูลขนาดใหญ่สำหรับการวิเคราะห์ธุรกิจ รายวิชา ACC457 ได้เพิ่ม Application Finansia hero เพื่ออำนวยความสะดวกทางการเงิน และรายวิชา ACC333 โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี มีการอัปเดตเวอร์ชัน โปรแกรม express เป็นต้น						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.71	4.71	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.50	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.59	-	-	3.59	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.68	4.25	4.71	4.02	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนมาก และมีคุณภาพสูง
2. นักศึกษาของหลักสูตรได้รับรางวัลในการแข่งขันระดับชาติจำนวนมาก
3. หลักสูตรมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยในยุคดิจิทัล

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมากขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
3. ควรวางแผนปรับปรุงการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการอุตสาหกรรมบริการ [หลักสูตรนานาชาติ]
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและเทคโนโลยีการประกอบอาหาร
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจด้านการบิน
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและภัตตาคาร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการอุตสาหกรรมบริการ [หลักสูตรนานาชาติ]
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 20 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการอุตสาหกรรมบริการ [หลักสูตรนานาชาติ] ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
[อาจารย์กิตติศักดิ์ ไตรพิพัฒพรชัย]

..... กรรมการ
[อาจารย์อภัยพร ช่วยชู]

..... กรรมการ
[อาจารย์สุกัลยา วงศ์บุญ]

..... กรรมการและเลขานุการ
[นางพรรณิภา แดงเลิศ]

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการ (นานาชาติ)

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.70 คะแนน			4.70 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	6	100%	5.00	6	100%	5.00
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.85 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.85 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.20	24%	5.00	1.20	24%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.33 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.85	4.85	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.13	3.50	4.85	3.51	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับ ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรได้มีการออกแบบตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการที่หลากหลาย ส่งผลให้บัณฑิตได้งานทำ 100% และเป็นที่ยอมรับของภาคอุตสาหกรรมบริการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมหาแนวทางในการเพิ่มอัตราการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา
2. ควรบริหารจัดการการเปิดรายวิชาให้มีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาศิลปะและเทคโนโลยีการประกอบอาหาร
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 21 สิงหาคม พ.ศ. 2563


คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและเทคโนโลยีการประกอบอาหาร วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


..... ประธานกรรมการ
[ผศ.อรรณงา พิกุลพ่วงโรจน์]


..... กรรมการ
[ผศ.นิตุขสรณ์ จุตามงระ]


..... กรรมการ
[อาจารย์นิตุพล คุปต์ชนโรจน์]


..... กรรมการและเลขานุการ
[นางพรรณนิภา แดงเลิศ]

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและเทคโนโลยีการประกอบอาหาร

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.65 คะแนน			4.65 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	87	100%	5.00	87	100%	5.00
	87			87		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.83 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.83 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	5.00 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.20	24%	5.00	1.20	24%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	2.22 คะแนน			2.22 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.41 คะแนน		ระดับ ดี	2.41		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.50 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการศึกษา เพื่อการเสริมทักษะและประสบการณ์ ด้านวิชาชีพให้กับนักศึกษาของหลักสูตรอย่างครบถ้วน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.83	4.83	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.41	-	-	2.41	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		2.75	3.75	4.83	3.37	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับปานกลาง	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในการสร้างชื่อเสียงให้กับหลักสูตร และทำให้หลักสูตรเป็นที่ยอมรับ
2. หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการศึกษา เพื่อการเสริมทักษะและประสบการณ์ด้านวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
2. หลักสูตรควรมีแนวทางการบริหารจัดการเรื่องอัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ และการคงอยู่ของหลักสูตร
3. ควรมีระบบและกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ซึ่งเป็นผลมาจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
4. ควรมีการจัดอบรมการเขียนรายงานผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเข้าใจในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รวมทั้งเกณฑ์การประเมินคุณภาพอย่างแท้จริง และสามารถปรับปรุงการเขียนรายงานได้ถูกต้องและตรงประเด็น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 24 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
[อาจารย์ปวิศร ช่อมศิลป์]
ประธานกรรมการ

.....
[อาจารย์สุธินี ชีรานนท์]
กรรมการ

.....
[อาจารย์ดุสิต ศิริสมบัติ]
กรรมการ

.....
[นางสาวธนัญชนก พิทักษ์ศิลป์]
กรรมการและเลขานุการ

ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ
วิทยาลัยการท่องเที่ยวและบริการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.43 คะแนน			4.43 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	70	100%	5.00	70	100%	5.00
	70			70		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.72		ระดับ ดีมาก	4.72		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ปาน กลาง	3.00		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3.60	72%	5.00	3.60	72%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.22 คะแนน			2.22 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	2.41		ระดับ ปาน กลาง	2.41		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการบูรณาการเข้ากับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย ส่งผลให้นักศึกษาได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ และได้รับรางวัล จากการประกวดแข่งขัน						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.75	ระดับ ดี		3.75	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีสิ่งสนับสนุนที่มีคุณภาพเพียงพอต่อ การเรียนการสอนในหลักสูตร และมีการนำผลประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ระดับ ดี		4.00	ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.72	4.72	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.41	-	-	2.41	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		2.75	4.00	4.72	3.43	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีความโดดเด่นด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น การเปิดรายวิชาใหม่ที่สอดคล้องกับการตลาด และมีการนำนโยบายการท่องเที่ยวระดับชาติมาปรับใช้ในหลักสูตร
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถผลิตผลงานได้อย่างรวดเร็วภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด ทั้งๆที่มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ครบถ้วนและทันสมัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรสนับสนุนอาจารย์ให้ผลิตผลงานวิชาการในระดับนานาชาติมากขึ้น
2. ควรปรับปรุง และทบทวนกระบวนการการบริหารอาจารย์เพื่อรักษาอัตราคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจด้านการบิน
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 25 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจด้านการบิน วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
[รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ]

..... กรรมการ
[อาจารย์ชัญญาณี โยธาสุมทร]

..... กรรมการ
[อาจารย์วรพล มหาแก้ว]

..... กรรมการและเลขานุการ
[นางพรนิภา แดงเลิศ]

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจด้านการบิน

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.18 คะแนน			4.18 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	125	100%	5.00	125	100%	5.00
	125			125		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.59 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.59 คะแนน	
ระดับดีมาก						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจของนักศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมอาจารย์ที่ชัดเจน เห็นผลเป็นที่ประจักษ์ คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านสามารถมีผลงานทางวิชาการครบทุกท่าน และจากการส่งเสริมและประเมินกระบวนการดังกล่าวอาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านได้รางวัลชมเชยนักวิจัยรุ่นใหม่						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.80	36%	5.00	1.80	36%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.30 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.30 คะแนน		ระดับ ดี
ผลการ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการดำเนินการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม เช่น ห้องเรียนและ ห้องปฏิบัติการทางด้านวิชาชีพที่นักศึกษาสามารถเรียนรู้และนำไปปฏิบัติงานได้จริง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.59	4.59	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.41	3.75	4.59	3.70	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงกับสาขาวิชาและสาขาที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และในปีการศึกษา 2562 มีผลงานวิจัยทุกคนซึ่งทำให้มีคุณสมบัติสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาพ.ศ. 2558 ซึ่งหลักสูตรจะครบรอบในการพัฒนาในปีการศึกษา 2563

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การพัฒนาหลักตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรควรทบทวนการออกแบบสาระหลักสูตร รายวิชาในหลักสูตรรวมทั้งการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ.2558 โดยเฉพาะการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ให้ครบถ้วนและวางระบบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาทฤษฎีและวิชาปฏิบัติและให้ผู้สอนรายวิชานำไปปฏิบัติ
2. ควรทบทวนวิธีการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้เห็นระบบกลไกของกระบวนการดำเนินงานของตัวบ่งชี้มีการทบทวนผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายการดำเนินงานและมีวิธีการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายและมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและภัตตาคาร
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 26 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและภัตตาคาร วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

Yodan 15/10/2563

[ผศ.ดร.รุติมา เปี้ยวไข่มุข]

ประธานกรรมการ

adunt R

[อาจารย์คุณิต ศิริสมบัติ]

กรรมการ

อาจารย์รัฐศรัชย์ พรเอี่ยม

[อาจารย์รัฐศรัชย์ พรเอี่ยม]

กรรมการ

พรนิภา ดวงเลิศ

[นางพรนิภา ดวงเลิศ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและภัตตาคาร

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.34 คะแนน			4.34 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	46	100%	5.00	46	100%	5.00
	46			46		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.67 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.67 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกเรื่อง โดยอัตราการคงอยู่นักศึกษาดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ปีการศึกษา 2557 -2558 -2559 เท่ากับ 9.73-46.62-54.12) อัตราการสำเร็จของนักศึกษา ปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 29.45% ปีการศึกษา 2558 เท่ากับ 30.08% และปีการศึกษา 2559 เท่ากับ 41.18 % ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และความพึงพอใจของนักศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้นทั้ง 3 ปีการศึกษา เท่ากับ 3.88 – 4.06-4.26						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างชัดเจน มีผลงานเชิงประจักษ์						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.60	32%	5.00	1.60	32%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.07 คะแนน		ระดับ ดี	3.07 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับอาจารย์และนักศึกษา เพื่อ อำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอน และพร้อมในการทำงานจริง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.67	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.17	3.75	4.67	3.58	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพ
2. หลักสูตรมีการสรรหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและพร้อมในการทำงานจริง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรวิเคราะห์อัตราการตกออกของนักศึกษา และการสำเร็จการศึกษา พร้อมหาแนวทางการแก้ไข
2. หลักสูตรควรพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีผลงานทางวิชาการ และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

คณะบริหารธุรกิจ

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ [วิทยาลัยนานาชาติ]
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต [หลักสูตรนานาชาติจีน]
3. หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการลงทุน
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
8. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต
9. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ
10. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัลและนวัตกรรมการค้าปลีก
11. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
(วิทยาลัยนานาชาติ)
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะบริหารธุรกิจ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา
ธุรกิจระหว่างประเทศ (วิทยาลัยนานาชาติ) คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล
ประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)
และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ
มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้
คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


.....
[ผศ.ดร.นันทนวล วิเศษสรพ์]

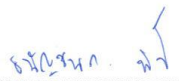
ประธานกรรมการ


.....
[ดร.สมิตา กลิ่นพงศ์]

กรรมการ


.....
[ดร.นพพล สุวรรณทรัพย์]

กรรมการ


.....
[นางสาวธัญชนก พัทธกษิธิ์]

กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ																																
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน																														
	ตัวหาร			ตัวหาร																																
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน																																
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการพัฒนานักศึกษาโดยใช้กิจกรรมและโครงการพัฒนา ที่หลากหลายเหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งนำไปสู่การ ปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานในด้านการพัฒนานักศึกษาได้ผลเป็นที่ประจักษ์																																				
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน																																
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.33		ระดับ ดีมาก	3.67		ระดับ ดี																														
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																																				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน																																
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ <table border="1"> <tbody> <tr> <td>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>2</td><td rowspan="2">33.33%</td><td rowspan="2">5.00</td><td>2</td><td rowspan="2">33.33%</td><td rowspan="2">5.00</td></tr> <tr> <td></td><td>6</td><td>6</td></tr> <tr> <td>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>0</td><td rowspan="2">0.00%</td><td rowspan="2">0.00</td><td>0</td><td rowspan="2">0.00%</td><td rowspan="2">0.00</td></tr> <tr> <td></td><td>6</td><td>6</td></tr> <tr> <td>- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร</td><td>8</td><td rowspan="2">13.33%</td><td rowspan="2">3.33</td><td>8</td><td rowspan="2">13.33%</td><td rowspan="2">3.33</td></tr> <tr> <td></td><td>6</td><td>6</td></tr> </tbody> </table>							- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	33.33%	5.00	2	33.33%	5.00		6	6	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	0	0.00%	0.00		6	6	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	8	13.33%	3.33	8	13.33%	3.33		6	6
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	33.33%	5.00	2	33.33%	5.00																														
	6			6																																
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	0	0.00%	0.00																														
	6			6																																
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	8	13.33%	3.33	8	13.33%	3.33																														
	6			6																																
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.77 คะแนน			2.78 คะแนน																																
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน																																
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง																																				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.59	ระดับ ดี		3.26	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
การบูรณาการที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรมีความชัดเจน มีจุดมุ่งหมายของการผลิตบัณฑิตและสะท้อนในให้ เห็นได้ในโครงสร้างหลักสูตร มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทางธุรกิจระหว่างประเทศในปัจจุบัน มีความทันสมัย ในรายวิชาที่ได้ปรับปรุง						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25	ระดับ ดีมาก		3.75	ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านกายภาพ และในด้านของการศึกษาเพียงพอ และทันสมัย การดำเนินการจัดหา มีระบบในการดูแลบำรุงรักษาเพื่อให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ ทำให้นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.50	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.26	-	-	3.26	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.54	3.75	4.50	3.75	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อัตราการได้งานทำสูง และคุณภาพของบัณฑิตเป็นที่พอใจของนายจ้าง
2. ในปีการศึกษา 2562 มีผลงานของนักศึกษาในหลักสูตรที่เกิดจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน ควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนได้พัฒนาศักยภาพของตนเองตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
3. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรควรปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เพื่อให้ศึกษามีอัตราการสำเร็จที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องเช่นกัน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การบริหารพัฒนาอาจารย์ควรวางเป้าหมายให้ชัดเจน ทั้งในด้านการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของหลักสูตร และความสุขในการทำงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรควรมีแนวทางหรือมาตรการที่จะส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เพื่อให้สามารถนำความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งพัฒนาศักยภาพทางวิชาการให้เห็นเป็นรูปธรรม
2. การแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่พบว่ามีปัญหาเรื่องการลงทะเบียนซ้ำซ้อน จำนวนห้องเรียนไม่เหมาะสม รวมทั้งการสื่อสารกับฝ่ายทะเบียน ทางหลักสูตร ควรกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหา โดยประสานงานกับหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง หากเห็นว่าปัญหานี้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา
3. หลักสูตรควรใช้แนวทางของ PDCA ในทุกกิจกรรม เพื่อให้สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต [หลักสูตรนานาชาติ]
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะบริหารธุรกิจ
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต [หลักสูตรนานาชาติ] คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
 [ดร.ภัทธัชชา โชติคุณากิตติ]

..... กรรมการ
 [อ.วัฒน์ รัมมะพ้อ]

..... กรรมการ
 [ดร.เจลิมพร เข็นเขือก]

..... กรรมการและเลขานุการ
 [นางสาวราณี ถนอมภูมิ]

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต [หลักสูตรนานาชาติ]

คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.74 คะแนน			4.74 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	10	100%	5.00	10	100%	5.00
	10			10		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.87		ระดับ ดีมาก	4.87		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับ ดี	3.00		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	33.33%	5.00	2	33.33%	5.00
	6			6		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	0	0.00%	0.00
	0			0		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.4	6.67%	1.67	0.4	6.67%	1.67
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.22 คะแนน			2.22 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.07		ระดับ ดี	2.74		ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ปาน กลาง	3.00		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.87	4.87	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.74	-	-	2.74	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.89	3.50	4.87	3.38	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- 1.หลักสูตรควรวางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2.ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ในแหล่งเผยแพร่ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะบริหารธุรกิจ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


..... ประธานกรรมการ
[ดร.สุมาลี สว่าง]


..... กรรมการ
[ดร.สมิตา กลิ่นพงศ์]


..... กรรมการ
[ดร.ชนันท์ ม่วงวิเชียร]


..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาวธนัญชนก พิทักษ์ศิลป์]

หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ

คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51 คะแนน			4.51 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	7	25.92%	3.24	7	25.92%	3.24
	27			27		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.88			ระดับ ดี	3.88	
					ระดับ ดี	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนาและควบคุมดูแลนักศึกษาในด้านวิทยานิพนธ์ ทำให้นักศึกษามี ผลงานตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67		ระดับ ดี	3.33		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ส่งผลให้อาจารย์มี ศักยภาพในการผลิตผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	300	60%	5.00	300	60%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100	20%	1.25	100	20%	1.25
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	680	136%	5.00	680	136%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.75 คะแนน			3.75 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
กรรมารระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : แนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.92	ระดับ ดี		3.92	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50	ระดับ ดี		3.50	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ระดับ ดี		3.00	ระดับ ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.88	3.88	ระดับคุณภาพดี
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.92	-	-	3.92	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.54	3.50	3.88	3.58	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษามีจำนวนมาก
2. หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาที่ทันสมัย มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
3. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรอยู่ในระดับดี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย ควรส่งเสริมให้ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
2. ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษามีค่าน้ำหนักน้อย และเป็นการตีพิมพ์เผยแพร่ในช่องทางของมหาวิทยาลัยเท่านั้น ควรส่งเสริมให้ตีพิมพ์เผยแพร่ภายนอกมหาวิทยาลัย
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการ และตีพิมพ์เผยแพร่เป็นของตนเอง



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการลงทุน
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะบริหารธุรกิจ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการลงทุน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
[ดร.ณกมล จันทร์สม]

..... กรรมการ
[ดร.เฉลิมพร เข่นเขือก]

..... กรรมการ
[อาจารย์อภิรัฐ ศิริวงษ์]

..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาวธนัญชนก พัทธกัญศิลป์]

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการลงทุน

คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.36 คะแนน			4.36 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	21	100%	5.00	21	100%	5.00
	21			21		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.68			ระดับ ดีมาก	4.68 ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการในการรับนักศึกษาเข้า ทำให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง และมีการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่ดี						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับ ดี	3.33		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0.00	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	200	40%	3.33	200	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	140	28%	5.00	140	28%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.78 คะแนน			2.78 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.26		ระดับ ดี	3.26		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับดี	3.50		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับปานกลาง	3.00		ระดับปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.68	4.68	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.26	-	-	3.26	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.25	3.50	4.68	3.55	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่วิชาการมีจำนวนเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะบริหารธุรกิจ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จาก การศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิง ต่างๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ดร.วิชรินทร์ จงกลสถิต]

ประธานกรรมการ

[ดร.สมิตา กลิ่นพงศ์]

กรรมการ

[อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ภูธรธรรม โยธิน]

กรรมการ

[นางสาวธนัญชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.75 คะแนน			4.75 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	19.40	21.32	2.66	19.40	21.32	2.66
	91			91		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.71		ระดับ ดี	3.71		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย มีกระบวนการพัฒนาและ ควบคุมดูแลนักศึกษาในด้านวิทยานิพนธ์ ทำให้นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67		ระดับ ดี	3.33		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	7	87.5%	5.00	7	87.5%	5.00
	8			8		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	12.5%	0.78	1	12.5%	0.78
	8			8		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	6.80	85%	5.00	6.80	85%	5.00
	8			8		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.59 คะแนน			3.59 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.53	ระดับ ดี		3.53	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน		4.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.75	ระดับ ดี		3.50	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านห้องเรียน มาปรับปรุงสภาพ ห้องเรียนรวมถึงสิ่งสนับสนุนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้หลักสูตรยังได้มีการพัฒนาเพิ่มเติมวารสารทางวิชาการที่เอื้อประโยชน์ต่อการค้นคว้าของผู้เรียน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ระดับ ดี		4.00	ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.71	3.71	ระดับคุณภาพดี
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.53	-	-	3.53	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.37	3.75	3.71	3.54	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีกิจกรรมหรือโครงการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา ซึ่งเอื้อประโยชน์ต่อสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการของนักศึกษารวมทั้งพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำและทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของนักศึกษา
2. หลักสูตรมีการสนับสนุนให้นักศึกษานำผลงานทางวิชาการเผยแพร่ทั้งภายในและภายนอก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษานำผลงานทางวิชาการเผยแพร่ในเวทีระดับนานาชาติ
2. หลักสูตรควรมีมาตรการในการเตรียมความพร้อมและการจัดการกับปัญหาที่ทำให้นักศึกษาไม่สามารถศึกษาต่อได้จนจบหลักสูตร เช่น การเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการแบ่งเวลา และการคัดเลือกผู้เรียน หรือมีมาตรการสำหรับผู้เรียนที่มีปัญหาทางการเงิน
3. หลักสูตรควรจัดหาวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นที่รู้จักในแวดวงวิชาการ วิชาชีพมาร่วมจัดการเรียนการสอน หรือร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักศึกษา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะบริหารธุรกิจ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.ดร.วิศิณ ชูประเสริฐ]

ประธานกรรมการ

[ดร.นพพล สุวรรณทรัพย์]

กรรมการ

[ดร.นพพล สุวรรณทรัพย์]

กรรมการ

[นางสาวณัฏชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการโลจิสติกส์

คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.19 คะแนน			4.19 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	3.40	26.15%	3.27	3.40	26.15%	3.27
	13			13		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.73		ระดับ ดี	3.73		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.00	ปาน กลาง		3.00	ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.25	1	20%	1.25
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3.40	68%	5.00	3.40	68%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		3.75	คะแนน		3.75	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.58	ระดับ ดี		3.58	ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	3.00		ระดับ ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.73	3.73	ระดับคุณภาพดี
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.58	-	-	3.58	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.25	3.50	3.73	3.40	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดีทำให้อัตราการคงอยู่ 100%
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถบริหารหลักสูตรทำให้นักศึกษาจบการศึกษาตามแผนการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการเพื่อผลักดันให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์มากขึ้น
2. หลักสูตรควรแบ่งภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เท่ากันๆ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรบริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะบริหารธุรกิจ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรบริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จาก การศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิง ต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
[รศ.ดร.ปณิธิ เนตินันท์]

ประธานกรรมการ

.....
[ดร.ณกมล จันทร์สม]

กรรมการ

.....
[ผศ.ดร.พัฒน์ พิสิขเกษม]

กรรมการ

.....
[นางสาวธนัญชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.69 คะแนน			4.69 คะแนน		
(ปริญญาดอก) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	NA			NA		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.69		ระดับ ดีมาก	4.69		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.31	ระดับ ดี		3.31	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50	ระดับ ดี		3.50	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00	ระดับ ปาน กลาง		3.00	ระดับ ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.69	4.69	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.31	-	-	3.31	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.13	3.50	4.69	3.38	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างสม่ำเสมอและมีจำนวนมาก

2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลงในระยะเวลา 4 ปี ทำให้การบริหารจัดการหลักสูตรทำได้อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการครบร้อยละ 100
2. ควรส่งเสริมและผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามเกณฑ์ของหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะบริหารธุรกิจ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
[ดร.ณกมล จันทร์สม]

..... กรรมการ
[อาจารย์อำพร พัวประดิษฐ์]

..... กรรมการ
[ดร.พัชรหทัย จารุทวีผลบุญ]

..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาวธัญชนก พัทธ์ศิลป์]

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.33 คะแนน			4.33 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	112	100%	5.00	112	100%	5.00
	112			112		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.67		ระดับ ดีมาก	4.67		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ปาน กลาง	3.00		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการบริหารและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร ส่งผลให้อาจารย์มีศักยภาพในการเผยแพร่ผลงานวิจัย ระดับนานาชาติ และส่งผลให้อาจารย์สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	6	60%	5.00	6	60%	5.00
	10			10		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	20%	1.67	2	20%	1.67
	10			10		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3.80	38%	5.00	3.80	38%	5.00
	10			10		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.96		ระดับ ดี	3.96		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50	ระดับ ดี		3.50	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00	ระดับ ปาน กลาง		3.00	ระดับ ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.67	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.96	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.41	3.50	4.67	3.63	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. ผลงานวิชาการการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดระยะเวลา 3 ปี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ควรสนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562


ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการตลาดดิจิทัลและนวัตกรรมการค้าปลีก
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะบริหารธุรกิจ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 3 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัลและนวัตกรรมการค้าปลีก คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบ ข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


..... ประธานกรรมการ
[รศ.ดร.ปณิธิ เนตินันท์]


..... กรรมการ
[ดร.ณกมล จันทร์สม]


..... กรรมการ
[อาจารย์อภิรัฐ ศิริวงศ์]


..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาวณัฐชนก พิทักษ์ศิลป์]

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัลและนวัตกรรมค้าปลีก

คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.56 คะแนน			4.56 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	77	100	5.00	77	100	5.00
	77			77		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.78			4.78		
	ระดับ ดีมาก			ระดับ ดีมาก		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.60	32%	5.00	1.60	32%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.96		ระดับ ดี	3.96		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับดี	3.50		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับดี	3.00		ระดับปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.96	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.56	3.50	4.78	3.73	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์มีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง จำนวนมาก
2. อาจารย์ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขันและเขียนแผนการสื่อสารการตลาดกับองค์กรภายนอกอย่างต่อเนื่อง
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรได้ทันต่อยุคสมัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพสูงขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานไม่น้อยกว่าร้อยละ 75



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562


ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์และซัพพลายเชน
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะบริหารธุรกิจ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 4 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบ ข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


..... ประธานกรรมการ
[ผศ.ดร.พจน์ พิธิยเกษม]


..... กรรมการ
[ดร.กฤษฎา มุอัมหมัด]


..... กรรมการ
[ดร.ณกมล จันทร์สม]


..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาวธนัญชนก พิทักษ์ศิลป์]

หลักสูตรธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.89 คะแนน			4.89 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	208	100%	5.00	208	100%	5.00
	208			208		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.95			ระดับ ดีมาก	4.95 ระดับ ดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	300	50%	5.00	200	50%	5.00
	6			6		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100	16.67%	1.39	100	16.67%	1.39
	6			6		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	240	40%	5.00	240	40%	5.00
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.80 คะแนน			3.80 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.93		ระดับ ดี	3.93		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.00	ระดับ ดี		3.50	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน :</p> <p>หลักสูตรมีกระบวนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีสิ่งสนับสนุนที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อการเรียนในหลักสูตร มีการนำผลประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ระดับ ดี		4.00	ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.95	4.95	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.50	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.93	-	-	3.93	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.69	3.75	4.95	3.90	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีโครงการที่ใช้สำหรับส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเป็นจำนวนมาก
2. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เด่นชัดคือ คลังสินค้าจำลอง RBS Warehouse
3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีค่าถ่วงน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น
4. หลักสูตรมียอดนักศึกษารับเข้าตามเป้าตลอด 4 ปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ควรสนับสนุนให้เพิ่มผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะบริหารธุรกิจ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 7 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา
ธุรกิจดิจิทัล คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน
ผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบ
เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ
มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้
คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
[ดร.ณกมล จันทร์สม]

..... กรรมการ
[อาจารย์วัฒน์ รัมมะพ้อ]

..... กรรมการ
[อาจารย์อภิรัฐ ศิริวงษ์]

..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาวธนัญชนก พัทธยาศัย]

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ระดับ ปาน กลาง	3.33		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	12.5%	3.13	100	12.5%	3.13
	8			8		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	0	0.00%	0.00
	8			8		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	100	12.5%	3.13	100	12.5%	3.13
	8			8		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.09 คะแนน			2.09 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.36		ระดับ ดี	3.03		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับดี	3.50		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับปานกลาง	3.00		ระดับปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.62	4.62	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.03	-	-	3.03	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.16	3.50	4.62	3.49	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด เป็นผลมาจากการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย
2. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการมีค่าถ่วงน้ำหนักที่สูงขึ้น และระดับคุณภาพของผลงานที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

1. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุและโทรทัศน์มัลติแพลตฟอร์ม
2. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
3. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการโฆษณาและสื่อสร้างสรรค์
4. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอนเทนต์และสื่อดิจิทัล
5. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการภาพยนตร์ดิจิทัล
6. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการแสดง
7. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาดดิจิทัล
8. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามัลติมีเดีย
9. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์การกีฬา
10. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ [นานาชาติ]
11. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบท และการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์
12. หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์
13. หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์
14. หลักสูตรนิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
[อาจารย์สุรัตน์ ทองหรี]

ประธานกรรมการ

.....
[ผศ.พิมพ์รัฐชา สัจจาศิลป์]

กรรมการ

.....
[อาจารย์พรนภา แก้วลาย]

กรรมการ

.....
[นางสาวราณี ถนอมภูมิ]

กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51 คะแนน			4.51 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้อ่านทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	26	83.87%	4.19	26	83.87%	4.19
	31			31		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.35		ระดับ ดีมาก	4.35		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้วยการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการจัดโครงการร่วมกับหน่วยงานภายนอก ซึ่งเป็นการบูรณาการ ความรู้ในห้องเรียน สร้างนักศึกษาให้มีความเป็นพลเมือง (Civic engagement)						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับ ดี	3.00		ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	1	60%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6.80	136%	5.00	6.80	136%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.67		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.00	ระดับ ดี		3.50	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00	ปาน กลาง		3.00	ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.35	4.35	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.29	3.50	4.35	3.52	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- 1.หลักสูตรมีการบูรณาการร่วมกับชุมชน และหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างนักศึกษาให้มีความเป็นพลเมือง (Civic engagement)
- 2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ และมีผลงานวิชาการทั้งระดับชาติ และนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- 1.ควรพิจารณาเรื่องอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จตามแผนการศึกษาของนักศึกษา
- 2.ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยุและโทรทัศน์มัลติแพลตฟอร์ม
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 4 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุและโทรทัศน์มัลติแพลตฟอร์ม วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


.....
[ผศ.ดร.จิตติ วิทยธรณะ]

ประธานกรรมการ


.....
[ผศ.ดร.กฤษณ์กร เจริญกุล]

กรรมการ

๒๙คนจ ๖๓๖๖
.....
[อาจารย์เข็มนิจ มาลาเว]

กรรมการ


.....
[นางสาวราณี ถนอมภูมิ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุและโทรทัศน์มัลติแพลตฟอร์ม

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	85	68.54%	3.42	85	68.54%	3.42
	124			124		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.93		ระดับ ดี	3.93		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการจัดโครงการเพื่อเตรียมความพร้อม นักศึกษาจนสามารถส่งผลให้เป็นพื้นฐานในการศึกษาในรายวิชาของหลักสูตรและพัฒนาให้นักศึกษา มีศักยภาพในการสร้างและผลิตผลงานสร้างสรรค์จนได้รับรางวัลอย่างเป็นรูปธรรม						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้วยการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มเติมจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ส่งผลให้นักศึกษาสามารถสร้างสรรค์ ผลงานจนได้รับรางวัลจากการประกวดระดับชาติ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67		ระดับ ดี	3.67		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3.8	76%	5.00	3.8	76%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานอันนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เหมาะสม และมีอัตรากำลังของอาจารย์ และความพึงพอใจต่อการบริหาร หลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.63 คะแนน		ระดับ ดี	3.63 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรสามารถนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน ด้วยการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจน พัฒนาการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวสามารถแก้ปัญหาเรื่องทักษะการวางแผนของนักศึกษาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00		ระดับ ดี	3.75		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงพัฒนาจนสามารถดำเนินการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา และส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.93	3.93	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.56	4.00	3.93	3.75	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพจนส่งผลให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้รับการยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิตในระดับสูงทั้งด้านการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านคุณธรรมและจริยธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรมีการประเมินแผนการพัฒนาดตนเองของอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกอย่างเป็นรูปธรรม



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมการโฆษณาและสื่อสร้างสรรค์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 6 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการโฆษณาและสื่อสร้างสรรค์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.สรพงษ์ วงศ์ธีระธรณ์]

กรรมการ

[ดร.นุติ หนูไพโรจน์]

กรรมการ

[อาจารย์พีพิมล ไชยเสนาะ]

กรรมการและเลขานุการ

[นางสาวราณี ถนนภูมิ]

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาทำให้นักศึกษาได้รับรางวัล ในระดับชาติ ระดับสถาบัน รวมถึงการพัฒนารายวิชาที่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติในภาคธุรกิจต่าง ๆ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.33		ระดับ ดีมาก	3.67		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการเตรียมความพร้อมและมีกลไกในการพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น รวมถึงการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ และรวมไปถึง ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่มีแนวทางชัดเจน เช่น การขอทุนวิจัย และการทำวิจัยร่วม						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.0	60%	5.00	3.0	60%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.22 คะแนน			2.22 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25		ระดับ ดีมาก	4.00		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการประเมินแนวทางในการพัฒนาและจัดหาอุปกรณ์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับยุคสมัยของสื่อที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อนำไปใช้ในการ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา การบริการวิชาการ และการบริการทางสังคม						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.75	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.41	-	-	3.41	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.60	4.00	4.75	3.90	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- 1.มีการพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย และส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างอาจารย์ นักศึกษา หน่วยงานภาคธุรกิจ และชุมชน
- 2.มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาที่เห็นผลเป็นรูปธรรม ได้แก่ รางวัลการประกวดในระดับชาติ โครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานธุรกิจ และชุมชน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- 1.การพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิการศึกษา และตำแหน่งวิชาการ
- 2.ความต่อเนื่องในการส่งเสริมการผลิตผลงานวิชาการ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอนเทนต์และสื่อดิจิทัล
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 7 สิงหาคม พ.ศ. 2563


คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอนเทนต์และสื่อดิจิทัล วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


..... ประธานกรรมการ
[ผศ.ดร.สำราญ แสงเดือนฉาย]


..... กรรมการ
[อาจารย์พิพรรณ กลยณี]


..... กรรมการ
[ผศ.ดร.ฉลองรัฐ เณอมาลย์ชลมารค]


..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาวราณี ถนอมภูมิ]

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับ ดี	3.33		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณารับเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการในการพัฒนาอาจารย์อย่างชัดเจน โดยมีการวางแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละท่านมีคุณวุฒิสูงขึ้น ซึ่งในปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจบการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ท่าน และกำลังศึกษาต่ออีก 1 ท่าน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	1	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.20	64%	5.00	3.20	64%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณารับเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานอันนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เหมาะสม และมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.15 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.15 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการบูรณาการการวิจัยร่วมกับการจัดการเรียน การสอนในรายวิชาจนสามารถทำให้นักศึกษาจบการศึกษาก่อนเกณฑ์ตามระยะเวลาของหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75		ระดับ ดี	3.75		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ปาน กลาง	3.00		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.90	3.90	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.63	3.75	3.90	3.71	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- 1.หลักสูตรมีกระบวนการในการพัฒนาอาจารย์อย่างชัดเจน โดยมีการวางแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละท่านมีคุณสมบัติสูงขึ้น
- 2.หลักสูตรมีกระบวนการในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอย่างชัดเจน ทำให้มีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของโครงการสหกิจศึกษา จนได้รับรางวัลและเป็นที่ยังพอใจของสถานประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ควรติดตาม ส่งเสริม และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการภาพยนตร์ดิจิทัล
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 10 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการภาพยนตร์ดิจิทัล วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.วรวุฒิ อ่อนน่วม]

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดารุเรศ กาศโอสถ]

กรรมการ

[อาจารย์ศศโสฬส จิตรวานิชกุล]

กรรมการ

[นางสาวราณี ถนอมภูมิ]

กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.36 คะแนน			4.36 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละ ของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้่งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	158 177	89.26%	4.46	158 177	89.26%	4.46
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.41			ระดับ ดีมาก		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การุณาระบุนเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตรที่มีแนวโน้มดีขึ้น และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับ ดี	3.33		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการในส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก และการผลิตผลงานวิชาการเพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการในอนาคต						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.0	60%	5.00	3.0	60%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานอันนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เหมาะสม และมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.44 คะแนน		ระดับ ดี	3.78		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50		ระดับ ดี	3.50	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
กฎณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ เพื่อจัดหาอุปกรณ์ในการผลิตภาพยนตร์ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยที่หลักสูตรมีความพยายามในการขับเคลื่อน เพื่อให้ได้มาซึ่งอุปกรณ์ในการผลิตภาพยนตร์ในระดับมืออาชีพ ผลที่เกิดขึ้นคือนักศึกษาได้รับรางวัล ระดับชาติ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00		ระดับดี	4.00	ระดับดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.41	4.41	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.48	3.75	4.41	3.70	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 ย้อนหลัง 3 ปี
2. หลักสูตรมีแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่สูง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. มีข้อสังเกตว่าถึงแม้แนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ดี (รหัส 57 58 และ 59) แต่มีค่าอัตราการสำเร็จตามเกณฑ์ยังต่ำ
2. ควรมีระบบที่ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการอย่างเร่งด่วน
3. แม้ว่าจะมีโครงการพัฒนานักศึกษา แต่เป็นการพัฒนาเฉพาะด้าน Hard Skills ควรเพิ่มการพัฒนานักศึกษาในด้าน Soft Skills เช่น วินัยในการทำงาน การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562


ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการแสดง
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 11 สิงหาคม พ.ศ. 2563


คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการแสดง วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


..... ประธานกรรมการ
[อาจารย์ณัฐพรชัย พรเอี่ยม]


..... กรรมการ
[ดร.ฉัตรต อิมระัญ]


..... กรรมการ
[อาจารย์อายุวัฒน์ รงคะประชูร]


..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาวราณี ถนอมภูมิ]

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.59 คะแนน			4.59 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละ ของบัณฑิตปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	6	100%	5.00	6	100%	5.00
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.80			4.80		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับกระบวนการพัฒนานักศึกษาให้ตอบรับ กับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และนักศึกษามีศักยภาพในการร่วมกิจกรรมระดับชาติ เช่น พิธีเปิดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 47						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับ ดี	3.33		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณารับเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และมีผลจากการปรับปรุงกลไกดังกล่าว โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่าน และมีกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมพร้อมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในอนาคต</p>						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.0	100%	5.00	5.0	100%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณารับเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานอันนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เหมาะสม และมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.15 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.15 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ปาน กลาง	3.00		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.80	4.80	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.63	3.50	4.80	3.77	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- 1.หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการในการดูแลนักศึกษา จนมีผลทำให้การคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น
- 2.มีกระบวนการในการพัฒนาอาจารย์ เพื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- 1.มีข้อสังเกตว่าถึงแม้แนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ดี (รหัส57 58 และ59) แต่มีค่าอัตราการสำเร็จตามเกณฑ์ยังต่ำ
- 2.ควรมีกระบวนการในการทำความเข้าใจกับนักศึกษาเรื่องระเบียบวินัย การตรงต่อเวลา เพื่อลดการถอนรายวิชาในอนาคต



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาดดิจิทัล
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 13 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาดดิจิทัล วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

ประธานกรรมการ

[ผศ.ชิราภรณ์ กลิ่นสุคนธ์]

กรรมการ

[อาจารย์ภูร นิยมมล]

กรรมการ

[ดร.ชวัญชนก โชติมุขตะ]

กรรมการและเลขานุการ

[นางสาววรารณ์ เกิดน้อย]

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.6	32%	5.00	1.6	32%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33 คะแนน		ดีมาก	4.33 คะแนน		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีระบบและกลไกด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งของส่วนกลาง และของหลักสูตรที่รองรับการเรียนรู้และการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีการประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.33	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.00	3.75	4.33	3.97	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีจุดแข็งเกี่ยวกับคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดี โดยมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 ท่าน และมีตำแหน่งทางวิชาการ 4 ท่าน
2. หลักสูตรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการหลักสูตรและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นอย่างดี
3. หลักสูตรมีระบบการคัดกรองนักศึกษาเทียบโอนที่ดี สามารถสร้างความเข้าใจให้กับนักศึกษาที่จะเทียบโอนเกี่ยวกับหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่มุ่งเน้นการอบรมและการพัฒนาตนเอง เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2. หลักสูตรควรมีการเพิ่มกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มากขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามัลติมีเดีย
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 14 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามัลติมีเดีย วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
[อาจารย์ณฤณดา ไกรนรา]

..... กรรมการ
[อาจารย์วาทวิมล เดชเกตุ]

..... กรรมการ
[ดร.ชวพร ธรรมนิยกุล]

..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาวราณี ถนอมภูมิ]

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามัลติมีเดีย

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.49 คะแนน			4.49 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	47	70.15%	4.00	47	70.15%	3.51
	67			67		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.00 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีระบบกลไกในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านทักษะ วิชาชีพ โดยผลักดันให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมประกวดในระดับชาติจนได้รับรางวัล						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.33 คะแนน	ระดับ ดี		3.33 คะแนน	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีระบบกลไก การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการทบทวน และประเมินกระบวนการ และมีการพัฒนาการดำเนินการในการส่งเสริมอาจารย์ให้ได้รับตำแหน่งทาง วิชาการ 1 ท่าน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานสร้างสรรค์เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		4.44 คะแนน			4.44 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น มีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหาร หลักสูตร มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปี						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		4.15 คะแนน	ระดับ ดีมาก		4.15 คะแนน	ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีการประเมินผลการดำเนินการจากปีที่ผ่านมา และมีการปรับปรุงพัฒนาเนื้อหาสาระรายวิชาและวิธีการสอน ส่งผลให้นักศึกษานำผลงานในรายวิชาส่งประกวดและได้รับรางวัลระดับชาติ						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ สามารถนำผลงานของนักศึกษาในรายวิชาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริงในองค์กรภาครัฐ และหน่วยงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน	ระดับ ดี		4.00 คะแนน	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดีขึ้น มีการปรับปรุงระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่รองรับการปฏิบัติงานของนักศึกษาสอดคล้องกับองค์กรวิชาชีพ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับ ดี		4.00 คะแนน	ระดับ ดี	

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.00	4.00	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.78	4.00	4.00	3.88	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวดและได้รับรางวัลในระดับชาติ
3. หลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชาร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนโดยนำผลงานนักศึกษาไปใช้เผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ในสังคม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิชาการหรือผลงานสร้างสรรค์ให้เพิ่มขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์การกีฬา
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 17 สิงหาคม พ.ศ. 2563


คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์การกีฬา วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


..... ประธานกรรมการ
[ดร.อนิก ทวีชาติ]


..... กรรมการ
[ดร.นิตู ประมวญ]


..... กรรมการ
[อาจารย์พรหมพงษ์ แก้วดวงเด่น]


..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาวราณี ถนอมภูมิ]

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.36 คะแนน			4.36 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	16	100%	5.00	16	100%	5.00
	16			16		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.68 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.68 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีการปรับปรุง กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาจากปีการศึกษา 2561 และมีผลการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็น รูปธรรม โดยมีโครงการ Starting SPC ที่ช่วยเรื่องการเตรียมความพร้อมสร้างความเข้าใจหลักสูตรให้แก่ นักศึกษาได้เป็นอย่างดี						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยการบูรณาการรายวิชาสู่การเป็นนักนิเทศศาสตร์การกีฬาอย่างมืออาชีพ และมีช่องทางในการพัฒนาทักษะของนักศึกษาสู่สาธารณชน ควรเป็นต้นแบบในการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาหลักสูตรอื่นๆ						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.67 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีระบบในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมีการพัฒนากระบวนการที่เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6.80	136%	5.00	6.80	136%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4.00 คะแนน			4.00 คะแนน
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกด้าน และมีผลที่ดีขึ้นทุกปี						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		4.15 คะแนน	ระดับ ดีมาก	4.15 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			4.00 คะแนน			4.00 คะแนน
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5 หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยมีการปรับหลักสูตรและปรับสาระรายวิชาทำให้นักศึกษามีศักยภาพและทักษะที่เพิ่มขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน			4.00 คะแนน			4.00 คะแนน
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5 หลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการทางสังคม เช่น การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 47 และมีการทำความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00 คะแนน			3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00 คะแนน			5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.00 คะแนน	ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการโดยเพิ่มช่องทางการฝึกทักษะในการสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ด้านวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง จากการจัดตั้งศูนย์ข่าวกีฬาฟุตบอลในการแข่งขันกีฬาแห่งมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 47						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.68	4.68	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.92	4.00	4.68	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาโดยใช้กิจกรรมโครงการวิชาชีพ ทำให้นักศึกษาได้เพิ่มทักษะการเรียนรู้อย่างมืออาชีพจากองค์กรวิชาชีพ
2. หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษา โดยมีการเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาได้มีการเผยแพร่ผลงานให้เป็นที่ประจักษ์สู่สาธารณะ เป็นมาตรฐานการสร้างสรรค์ผลงานที่สมบูรณ์แบบ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีแนวทางในการดูแลและติดตามอัตราการคงอยู่และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้น
2. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น และส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (นานาชาติ)
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 18 สิงหาคม พ.ศ. 2563


คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (นานาชาติ) วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


..... ประธานกรรมการ
[ดร.ชญญา สุกญา]


..... กรรมการ
[ดร.มัตติกร บุญคง]


..... กรรมการ
[อาจารย์นรากร อมรฉัตร]


..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาวราณี ถนนอมภูมิ]

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ดำเนินงานผ่านการสร้างรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และพัฒนา ศักยภาพในเชิงวิชาชีพ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2.80	56%	5.00	2.80	56%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน 3 ปี และ มีคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดีขึ้น						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.96 คะแนน		ระดับ ดี	3.63 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.67	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.41	3.50	4.67	3.63	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการวิเคราะห์จุดเด่นของนักศึกษาในเชิงพหุวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดการดูแลนักศึกษารายบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาด้านจิตวิทยาการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
2. หลักสูตรมีกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมและพัฒนานักศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการในการดูแลนักศึกษา เพื่อให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น
2. หลักสูตรควรมีการติดตามนักศึกษาในการทำปริญญานิพนธ์ เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

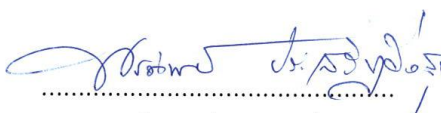
ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการเขียนบท และการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 19 สิงหาคม พ.ศ. 2563


คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบท และการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


..... ประธานกรรมการ
[ผศ.อรรถธญา พิกุลพ่วงโรจน์]


..... กรรมการ
[อาจารย์คมศร สอนองคุณ]


..... กรรมการ
[อาจารย์พรทิพย์ ประเสริฐยิ่งสุข]


..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาววราภรณ์ เกิดน้อย]

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.48 คะแนน			4.40 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	12	85.71%	4.29	12	85.71%	4.29
	14			14		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.39 คะแนน		ดีมาก	4.35 คะแนน		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยสามารถพัฒนาทักษะทางวิชาชีพทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ทำให้ทางหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.80	76%	5.00	3.80	76%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี แนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.44 คะแนน		ระดับ ดี	3.78 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับดี	3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปานกลาง	3.00 คะแนน		ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.35	4.35	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.48	3.50	4.35	3.62	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีกระบวนการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทำให้นักศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์และได้รับรางวัลระดับชาติอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีระบบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเป็น 100 เปอร์เซ็นต์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรมีการส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 20 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


..... ประธานกรรมการ
[รศ.ดร.ลัภษณา คล้ายแก้ว]


..... กรรมการ
[ผศ.ดร.ดวงทิพย์ เจริญรุกษ์]


..... กรรมการ
[รศ.ดร.กฤษดา เกิดดี]


..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาววราภรณ์ เกิดน้อย]

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60 คะแนน			4.60 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	1.80	60%	5.00	1.80	60%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.80 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.80 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	4.17	2	66.67%	4.17
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.80	193%	5.00	5.80	193%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.72 คะแนน			4.72 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.24 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.91 คะแนน		ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน		5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน	ระดับดี	3.50 คะแนน	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน	ปานกลาง	3.00 คะแนน	ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.80	4.80	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.39	3.50	4.80	3.64	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีแนวทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย
2. หลักสูตรควรมีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 21 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
[ผศ.ดร.นุปผา บุญสมสุข]

ประธานกรรมการ

.....
[ผศ.ดร.จิตติ วิทย์สรณะ]

กรรมการ

.....
[ผศ.ดร.วรทัย ราวีนิจ]

กรรมการ

.....
[นางสาววรารักษ์ เกิดน้อย]

กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	6.80	136%	5.00	6.80	136%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน		ระดับ ดีมาก	5.00 คะแนน		ระดับ ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.67 คะแนน		ระดับ ดี	3.67 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีระบบการติดตามให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนการของหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00 คะแนน		ระดับดี	3.75 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปานกลาง	3.00 คะแนน		ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.96	4.96	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.43	3.75	4.96	3.76	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีความสามารถในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในด้านการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนเพิ่มสูงขึ้น นอกจากนี้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษายังมีคุณสมบัติเป็นที่ยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิตในระดับสูงหลายด้าน ได้แก่ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านคุณธรรมจริยธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารเพื่อการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.36 คะแนน			4.36 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	16	100%	5.00	16	100%	5.00
	16			16		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.68 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.68 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีการปรับปรุง กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาจากปีการศึกษา 2561 และมีผลการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็น รูปธรรม โดยมีโครงการ Starting SPC ที่ช่วยเรื่องการเตรียมความพร้อมสร้างความเข้าใจหลักสูตรให้แก่ นักศึกษาได้เป็นอย่างดี						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยการบูรณาการรายวิชาสู่การเป็นนักนิเทศศาสตร์การกีฬาอย่างมืออาชีพ และมีช่องทางในการพัฒนาทักษะของนักศึกษาสู่สาธารณชน ควรเป็นต้นแบบในการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาหลักสูตรอื่นๆ						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.67 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีระบบในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมีการพัฒนากระบวนการที่เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6.80	136%	5.00	6.80	136%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4.00 คะแนน			4.00 คะแนน
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกด้าน และมีผลที่ดีขึ้นทุกปี						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		4.15 คะแนน	ระดับ ดีมาก	4.15 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			4.00 คะแนน			4.00 คะแนน
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยมีการปรับหลักสูตรและปรับสาระรายวิชาทำให้นักศึกษามีศักยภาพและทักษะที่เพิ่มขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน			4.00 คะแนน			4.00 คะแนน
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการทางสังคม เช่น การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 47 และมีการทำความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00 คะแนน			3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00 คะแนน			5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.00 คะแนน	ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการโดยเพิ่มช่องทางการฝึกทักษะในการสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ด้านวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง จากการจัดตั้งศูนย์ข่าวกีฬาฟุตบอลในการแข่งขันกีฬาแห่งมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 47						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.68	4.68	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.92	4.00	4.68	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1.หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาโดยใช้กิจกรรมโครงการวิชาชีพ ทำให้นักศึกษาได้เพิ่มทักษะการเรียนรู้อย่างมืออาชีพจากองค์กรวิชาชีพ

2.หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษา โดยมีการเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาได้มีการเผยแพร่ผลงานให้เป็นที่ประจักษ์สู่สาธารณะ เป็นมาตรฐานการสร้างสรรค์ผลงานที่สมบูรณ์แบบ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1.หลักสูตรควรมีแนวทางในการดูแลและติดตามอัตราการคงอยู่และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้น

2.หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น และส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.40 คะแนน			4.40 คะแนน		
(ปริญญาดอก)						
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาดอกที่ได้รับการตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่	3.00	100%	5.00	3.00	100%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.70 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.70 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีระบบ กลไกในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเห็นผล ชัดเจนเป็นรูปธรรม						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีระบบและกลไกนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อเนื่อง และมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	3.67 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	80%	4.00	4	80%	4.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	6.80	136%	5.00	6.80	136%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.67 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.67 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.58 คะแนน		ระดับ ดี	3.58 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีระบบและกลไกที่นำไปสู่การปฏิบัติและดำเนินการที่ก่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ นักศึกษาในหลักสูตรสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ และมีผลงานวิชาการที่ถูกเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับ TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีระบบและกลไกในการประเมินคุณวิญ์พันธ์ที่สามารถสร้างมาตรฐานทางวิชาการคือได้รับการประเมินคุณภาพในระดับ ดีเยี่ยม และเป็นองค์ความรู้ใหม่ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.70	4.70	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.58	-	-	3.58	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.54	4.00	4.70	3.86	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรสามารถบริหารจัดการอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในลักษณะการบูรณาการ “จากรากเหง้าสู่สากล”
3. หลักสูตรมีการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีการพัฒนาพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้
2. หลักสูตรควรมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย

สถาบันเศรษฐศาสตร์

1. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
2. หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน สถาบันเศรษฐศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 3 กันยายน พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล สถาบันเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
[รศ.ดร.ปณิธิ เนตินันท์]

..... กรรมการ
[ดร.ปิยภรณ์ ชูชีพ]

..... กรรมการ
[ดร.นรุตม์ คุปต์ธนโรจน์]

..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาววรารักษ์ เกิดน้อย]

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล

สถาบันเศรษฐศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.06 คะแนน			4.06 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	3.90	30%	3.75	5.50	42.30%	5.00
	13			13		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.91 คะแนน		ระดับ ดี	4.53 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	4.20	84%	5.00	4.20	84%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน		ระดับ ดีมาก	5.00 คะแนน		ระดับ ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.67 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับดี	3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.53	4.53	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.14	3.50	4.53	3.47	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับ ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความสามารถในการทำการค้นคว้า วิจัย สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานตามเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการเป็นจำนวนมาก
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทำการค้นคว้าวิจัยและตีพิมพ์ผลงานอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรเร่งดำเนินการให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด โดยมีระยะสำเร็จการศึกษาภายใน 2 ปี
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาโดยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

สถาบันเศรษฐศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.53 คะแนน			4.53 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละ ของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	15	100%	5.00	15	100%	5.00
	15			15		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.77 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.77 คะแนน ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน			ระดับ ดี	3.00 คะแนน ปาน กลาง	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ	คะแนน
	ตัวหาร	สัดส่วน)		ตัวหาร	สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.40	28%	5.00	1.40	28%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน		ระดับ ดีมาก	5.00 คะแนน		ระดับ ดี
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.67 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	5.00 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.77	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.29	3.50	4.77	3.58	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับ ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก 3 ท่าน และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 ท่าน
2. หลักสูตรมีการสนับสนุนและผลักดันให้นักศึกษาทุกคนในรายวิชา ECO 496 สามารถนำเสนอผลงานวิจัย ด้วยตนเองผ่านการประชุมวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีโครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เน้นกลุ่มนักเรียนเพื่อเป็นช่องทางในการเพิ่มจำนวน นักศึกษาใหม่
2. หลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ให้เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม

วิทยาลัการออกแบบ

1. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
2. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
3. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาแฟชั่นดีไซน์
4. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะภาพถ่ายและสื่อทัศนภาพ
5. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน
6. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยการออกแบบ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 25 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ วิทยาลัยการออกแบบ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.สมศักดิ์ เอื้ออัมมาสัย]

ประธานกรรมการ

[อาจารย์ยณนา ไกรนรา]

กรรมการ

[อาจารย์ชินภัทร์ กันตะบุตร]

กรรมการ

[นางสาววรารณ์ เกศน้อย]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์

วิทยาลัยการออกแบบ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.46 คะแนน			4.46 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	19	100%	5.00	19	100%	5.00
	19			19		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.73 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.73 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีผลการดำเนินงานชัดเจน ทั้งคะแนนประเมินกิจกรรม คะแนน GPAวิชา ART110 (จาก 3.36 เป็น 3.80) มีแนวโน้มดีทั้งอัตราคงอยู่, อัตราการสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจของนักศึกษา และมีจำนวนนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการรายงานการปรับปรุงกระบวนการโดย Mapping กิจกรรมกับ Literacy ต่าง ๆไว้อย่างชัดเจน						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการปรับปรุงตามข้อร้องเรียนนักศึกษาในด้านการ จัดหาอุปกรณ์ การดูแลการใช้งานห้องปฏิบัติการนอกเวลาเรียน และการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และมี อัตราการสำเร็จการศึกษาในแนวโน้มที่ดี						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5.80	116%	5.00	5.80	116%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.22 คะแนน		ปาน กลาง	2.22 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.07 คะแนน		ปาน กลาง	3.07 คะแนน		ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00 คะแนน		ระดับดี	3.75 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.73	4.73	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.46	3.75	4.73	3.74	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1.หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา ทำให้ได้นักศึกษาใหม่ชาวต่างชาติเพิ่มมากขึ้นอย่างชัดเจน

2.หลักสูตรมีผลงานสร้างสรรค์คิดเป็นค่าถ่วงน้ำหนักโดยรวมดี ทั้งนี้ ควรเพิ่มการมีผลงานวิชาการในรูปแบบบทความวิชาการ บทความวิจัย ซึ่งจะช่วยเสริมการบูรณาการการเรียนการสอนกับ กระบวนการวิจัย ตลอดจนเพิ่มจำนวนทุนวิจัยของคณะ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1.หลักสูตร ควรรายงานผลสำเร็จร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน Literacy ต่าง ๆ ผ่านโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เห็นถึงแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการต่อไป

2.หลักสูตร ควรให้มีการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ให้การฝึกงานและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำมาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน

3.หลักสูตร ควรรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาเพื่อติดตามผลการเรียนรู้ว่าดีกว่าปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ชัด

4.หลักสูตร ควรแสดงเอกสารหลักฐานรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ถึงการตรวจสอบกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้

5.หลักสูตร ควรรายงานการติดตามผลจากการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ว่าสามารถแก้ปัญหาได้อยู่ในระดับใด เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานต่อไป



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยการออกแบบ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 26 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ วิทยาลัยการออกแบบ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.นิมิต วิชาสรรพ]

.....

กรรมการ

[อาจารย์รัฐฉวี สิมันตร]

.....

กรรมการ

[ผศ.ศิริเพ็ญ ชนายนันทกิจ]

.....

กรรมการและเลขานุการ

[นางสาววราภรณ์ เกิดน้อย]

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์

วิทยาลัยการออกแบบ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51 คะแนน			4.51 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	73	97.33%	4.86	73	97.33%	4.86
	75			75		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.69 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.69 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00	100%	5.00	5.00	100%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.44 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.15 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.15 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณีการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดและวิวัฒนาการในศาสตร์ รวมทั้งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี หลักสูตรจึงมีความทันสมัยและ สามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีระบบกลไกในการกำหนดผู้สอน มีการติดตามประเมินผลการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร และการปรับปรุงความทันสมัยของสาระรายวิชา การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนการสอน นำไปสู่การปรับปรุงการสอน ทำให้เกิดสัมฤทธิ์ผลการเรียน โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยคะแนนรายวิชา รวมทั้งความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอน จึงเห็นว่ากลยุทธ์การสอนมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา และผลที่เกิดขึ้นในปีดีขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมา						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีระบบกลไกในการประเมินผู้เรียน ทั้งในระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร มีการสอบถามข้อคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน ทำให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นที่พอใจของผู้ใช้บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน	ระดับ ดีมาก		4.25 คะแนน	ระดับ ดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีระบบกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและการเอื้ออำนวยต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ มีสิ่งสนับสนุนทั้งในลักษณะของอุปกรณ์ วัสดุ และในรูปแบบของโครงการ เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการใช้ประโยชน์ มีการติดตามประเมินผลการใช้จากข้อคิดเห็นของนักศึกษา มีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและเกิดผลลัพธ์ต่อผู้เรียนตามเป้าหมาย ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับ ดีมาก						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน			ระดับ ดี	4.00 คะแนน ระดับ ดี	

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.69	4.69	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.87	4.25	4.69	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีความทันสมัยตรงกับความต้องการของตลาดและกลุ่มเป้าหมาย
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน
3. หลักสูตรมีโครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งในศาสตร์และการใช้ชีวิต

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำผลงานทางวิชาการ ทางด้านการวิจัยเพิ่มเติมจากงานสร้างสรรค์ เพื่อความก้าวหน้าในการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาแฟชั่นดีไซน์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยการออกแบบ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 27 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาแฟชั่นดีไซน์ วิทยาลัยการออกแบบ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จาก การศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิง ต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


[อาจารย์ณัฐศรัชย์ พรเอี่ยม]

ประธานกรรมการ


[ผศ.ดร.วรรณพร ชูจิตารมย์]

กรรมการ


[อาจารย์สุเทพ โลหะจรรณ]

กรรมการ


[นางสาววรารัตน์ เกิดน้อย]

กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.32 คะแนน			4.32 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	31	100%	5.00	31	100%	5.00
	31			31		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.66 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.66 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการพัฒนาการรับนักศึกษาจนทำให้ได้นักศึกษาจาก กิจกรรมทดลองเรียนและนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้น รวมทั้งมีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาส่งผลให้การ เรียนของนักศึกษาดีขึ้น						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ส่งผลให้ นักศึกษาได้รับรางวัล						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน	ระดับดี	4.00 คะแนน	ระดับดี		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการกำหนดกลไกการแต่งตั้งอาจารย์และการ บริหารงานอาจารย์ที่ดี จึงมีผลทำให้ระดับความพึงพอใจสูงขึ้นและสามารถดำเนินการขอตำแหน่งทาง วิชาการ รวมถึงมีการได้รับทุนจากสถาบันวิจัย						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	4.00	80%	5.00	4.00	80%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	1.67 คะแนน		ระดับ น้อย	1.67 คะแนน		ระดับ น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.22 คะแนน		ระดับดี	3.22 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎมระบเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตร จนนำไปสู่ การได้รับรางวัลของนักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.75 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.66	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.22	-	-	3.22	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.67	3.50	4.66	3.77	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีแผนการรับนักศึกษาที่ดีขึ้น โดยสามารถรับนักศึกษาต่างชาติได้เพิ่มขึ้น
2. หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนานักศึกษา จนนำไปสู่การได้รับรางวัลจากการประกวด

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรมีการส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะภาพถ่ายและสื่อทัศนภาพ
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยการออกแบบ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 28 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะภาพถ่ายและสื่อทัศนภาพ วิทยาลัยการออกแบบ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
[ผศ.ดร.สรพงษ์ วงศ์ธีระธรณ์]

..... กรรมการ
[ผศ.ดร.วรรณพร ชูจิตารมย์]

..... กรรมการ
[อาจารย์กำจร แซ่เจียง]

..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาววราภรณ์ เกิดน้อย]

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะภาพถ่ายและสื่อทัศนภาพ

วิทยาลัยการออกแบบ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.39 คะแนน			4.39 คะแนน		
(ปริญญาตรี)ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละ ของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	46	100%	5.00	46	100%	5.00
	46			46		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.70 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.70 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ในการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา ทำให้เกิดผลงานนักศึกษาที่ถูกเผยแพร่ในเวทีต่างๆ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ในเชิงวิชาการ ซึ่งส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00	100%	5.00	5.00	100%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.44 คะแนน		ระดับ ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.15 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.81 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรและมีรายวิชาที่ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งมีผลงานที่ได้รับรางวัลและมีการแสดงผลงานในเวทีต่างๆ						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยมีผลงานของนักศึกษาที่ชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน	ระดับดี		4.00 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีระบบและกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับดี		4.00 คะแนน	ระดับดี	

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.70	4.70	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.63	4.00	4.70	3.91	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาหลักสูตร ทำให้นักศึกษามีพื้นที่ในการแสดงผลงาน และได้รับรางวัล
2. หลักสูตรมีบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานในอัตราสูง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรพิจารณาแนวทางเพิ่มเติมในการรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น
2. หลักสูตรควรมีแนวทางการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนเข้ารับการศึกษ เพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจต่อหลักสูตรและการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัย



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยการออกแบบ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 1 กันยายน พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ วิทยาลัยการออกแบบ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
[ดร.นพพล สุวรรณทรัพย์]

..... กรรมการ
[ดร.สุชีพ วรรณสุด]

..... กรรมการ
[ดร.นรินทร์ คุปต์ธนโรจน์]

..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาววราภรณ์ เกิดน้อย]

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ

วิทยาลัยการออกแบบ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.00 คะแนน			4.38 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงาน ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่	1.40	20%	2.50	1.40	20%	2.50
	7			7		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	2.75 คะแนน		ปาน กลาง	3.44 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีระบบกลไกในการรับนักศึกษาที่ชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานวิชาการและทุนวิจัย อย่างเด่นชัดตามกระบวนการของหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	3.75	3	60%	3.75
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	6.60	132%	5.00	6.60	132%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.92 คะแนน		ปาน กลาง	2.92 คะแนน		ปาน กลาง
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.78 คะแนน		ระดับดี	3.64 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25	คะแนน	ระดับ ดีมาก	3.50	คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	คะแนน	ระดับดี	3.00	คะแนน
						ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.44	3.44	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.64	-	-	3.64	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.42	3.50	3.44	3.45	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการในระดับสูงเป็นจำนวนมาก
2. หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรแสวงหาทุนวิจัยภายนอกมากขึ้น
3. หลักสูตรมีกระบวนการสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์อย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีกระบวนการพัฒนาให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ
2. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
3. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตรงตามกำหนดที่วางไว้



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยการออกแบบ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 31 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน วิทยาลัยการออกแบบ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.ศิริวรรณ วาสური]

ประธานกรรมการ

[อาจารย์จิรพร รักษาพล]

กรรมการ

[ผศ.ชินภัทร์ กันตะบุตร]

กรรมการ

[นางสาววารภรณ์ เกิดน้อย]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน

วิทยาลัยการออกแบบ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.59 คะแนน			4.59 คะแนน		
(ปริญญาดริ) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละ ของบัณฑิตปริญญาดริที่ไดงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	28 28	100%	5.00	28 28	100%	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.80 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.80 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรสามารถพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการสร้างผลงาน และนวัตกรรมให้กับชุมชน ท้องถิ่น ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง เช่น โมเดลความคิดเชิงธุรกิจ เป็นโมเดลที่ สามารถเป็นต้นแบบให้กับชุมชนได้						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.00	60%	5.00	3.00	60%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	1.67 คะแนน		ระดับ น้อย	1.67 คะแนน		ระดับ น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	2.89 คะแนน		ปาน กลาง	2.56 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย และมีจำนวนเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา เช่น โปรแกรมช่วยในการออกแบบ (Auto CAD) และ 3Ds Max ซึ่งเป็นโปรแกรมที่สำนักงานออกแบบทั่วโลกนิยมใช้ นอกจากนี้ยังมีมหาวิทยาลัยต่างประเทศมาเยี่ยมชมการจัดนิทรรศการเพื่อแสดงผลงานของนักศึกษา และมีมหาวิทยาลัยในประเทศมาศึกษาการออกแบบของหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.80	4.80	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	2.56	-	-	2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.10	4.25	4.80	3.71	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรมีความโดดเด่นในด้านการออกแบบหลักสูตร จนทำให้มหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศมาเยี่ยมชมดูงาน
2. หลักสูตรได้มีการบูรณาการระหว่างรายวิชาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 ร่วมกันทำโครงการวิจัย ชุมชนและนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษเฉพาะทาง
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรมีการกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการครบทุกท่าน
3. หลักสูตรควรรหาแนวทางในการรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์