



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สารบัญ

คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน

หน้า

คณะดิจิทัลอาร์ต

1. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต
2. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาวิชวลเอฟเฟค
3. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต

วิทยาลัยครูสุริยเทพ

1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์
2. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระบบสองภาษา
3. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
4. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
5. หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา

คณะศิลปศาสตร์

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส
6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิสลามศึกษาและภาษาอาหรับ
7. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ

วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการพัฒนา
ระหว่างประเทศ
2. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชญวิทยาและนิติวิทยาศาสตร์

สารบัญ

คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน

หน้า

วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์

4. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชญาวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม
5. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
6. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชญาวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม
7. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
8. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
9. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการทูตและการต่างประเทศ

วิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม

1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจและการเมือง [online]
2. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง
3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจและการเมือง
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจและการเมือง

คณะนิติศาสตร์

1. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
2. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต [ระบบการศึกษาทางไกลทางอินเทอร์เน็ต]
3. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
4. หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต

วิทยาลัยดนตรี

1. หลักสูตรดุริยางคศาสตรมหาบัณฑิต
2. หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต
3. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาการผลิตดนตรี

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

คณะดิจิทัลอาร์ต

1. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต
2. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาวิชวลเอฟเฟค
3. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต





รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562


ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะดิจิทัลอาร์ต
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน อ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


..... ประธานกรรมการ
[อาจารย์กัจกร แซ่เจียง]


..... กรรมการ
[อาจารย์ฐนวิษณ์ ไกรเพิ่ม]


..... กรรมการ
[อาจารย์ชินธิป ตั้งศิริพัฒน์]


..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาวธนัญชนก พัทธ์ศิลป์]

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต

คณะดิจิทัลอาร์ต

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.36 คะแนน			4.36 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	78	96.30	4.82	78	96.30	4.82
	86			86		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.59		ดีมาก	4.59		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย และก้าวไปสู่ระดับประเทศ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากโครงการประกวดระดับนานาชาติหลายรายการ						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67		ดี	3.33		ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบกลไก การประเมิน และผลการปรับปรุงการ บริหารอาจารย์และพัฒนาส่งเสริมอาจารย์ที่เห็นได้ในเชิงประจักษ์ ส่งผลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงาน สร้างสรรค์ทุกท่าน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	16.7%	4.18	100	16.7%	4.18
	6			6		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	300	50%	4.17	300	50%	4.17
	6			6		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	780	130%	5.00	780	130%	5.00
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.45 คะแนน			4.45 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.82		ดี	3.82		ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00		ดี	3.50		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ปานกลาง	3.00		ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.59	4.59	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.82	-	-	3.82	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.49	3.50	4.59	3.66	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานสร้างสรรค์และผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ
2. นักศึกษาได้รับรางวัลระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
3. หลักสูตรมีความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
2. หลักสูตรควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อปริญญาเอก
3. ควรมีระบบกลไกในการติดตามนักศึกษาในเรื่องอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะดิจิทัลอาร์ต
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 6 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า คณะดิจิทัลอาร์ต ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการ ประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสาร หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการ ดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.ศิริเพ็ญ ธนนานันท์กิจ]

ประธานกรรมการ

[อาจารย์พนัส โกศทวี]

กรรมการ

[อาจารย์วรพล มหาแก้ว]

กรรมการ

[นางสาวณัญชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา

คณะดิจิทัลอาร์ต

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.18 คะแนน			4.18 คะแนน		
(ปริญญาดัง)	32	100%	5.00	32	100%	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดังที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	32			32		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.59			ดีมาก	4.59	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33			ดี	2.67	
					ปานกลาง	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีระบบและขั้นตอน ในการรับ และแต่งตั้งอาจารย์ที่ชัดเจน มีระบบการบริหารอาจารย์และพัฒนาส่งเสริมอาจารย์ที่เห็นได้ในเชิง ประจักษ์ และทำให้อาจารย์มีพัฒนาการอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	300	60%	5.00	300	60%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	1.67 คะแนน			1.67 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี แนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.92		ระดับ ดี	3.22		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้จัดทำ ปรับปรุง และพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ ทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2562 ดีขึ้น และไม่เกิดปัญหาหรือข้อเรียกร้องใดๆ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.59	4.59	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.00	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.22	-	-	3.22	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		2.95	3.75	4.59	3.45	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีความโดดเด่นเรื่องคุณภาพของผลงานนักศึกษา มีผลงานที่ได้รับรางวัลทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่องทุกปีในเวทีระดับชาติและนานาชาติ
2. หลักสูตรมีความทันสมัยเรื่องเทคโนโลยี มีอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยในการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรสนับสนุนส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรในเรื่องการวางแผนคุณภาพที่เพิ่มขึ้น และการขอตำแหน่งทางวิชาการ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชา
คอมพิวเตอร์อาร์ต คณะดิจิทัลอาร์ต
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 7 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชา
คอมพิวเตอร์อาร์ต คณะดิจิทัลอาร์ต ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน
ผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบ
เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ
มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้
คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ดร.นครเทพ ทิพย์สุกราษฎร์]

ประธานกรรมการ

[ดร.สุชีพ กรรณสูต]

กรรมการ

[ผศ.ดร.กฤษณิกร เจริญกุล]

กรรมการ

[นางสาววราภรณ์ เกิดน้อย]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต

คณะดิจิทัลอาร์ต

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.95 คะแนน			4.95 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	2.40	21.82%	2.73	2.40	21.82%	2.73
	11			11		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.84 คะแนน		ดี	3.84 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: มีการปรับปรุงขั้นตอนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัล						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ดี	3.33 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ดี	3.33 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	4.40	88%	5.00	4.40	88%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและมีคะแนนความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่ดีขึ้นทุกปีการศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.96 คะแนน		ดี	3.96 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ดี	3.50 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปานกลาง	3.00 คะแนน		ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.84	3.84	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.96	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.56	3.50	3.84	3.58	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. นักศึกษาทุกคนเลือกศึกษา แผน ก. ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความแข็งแกร่งในด้านวิจัยของหลักสูตร
2. หลักสูตรมีระบบการให้คำปรึกษาและดูแลการทำวิทยานิพนธ์ที่ดี ทำให้นักศึกษามากกว่าครึ่งสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา
3. หลักสูตรมีระบบการดูแลนักศึกษาโดยรวมที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่สูง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาเผยแพร่ในช่องทางที่มีค่าน้ำหนักสูง เช่น วารสารวิชาการในฐาน TCI เพิ่มมากขึ้น
2. หลักสูตรควรพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรเอง เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชา
คอมพิวเตอร์อาร์ต คณะดิจิทัลอาร์ต
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 7 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชา
คอมพิวเตอร์อาร์ต คณะดิจิทัลอาร์ต ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน
ผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบ
เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ
มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้
คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ดร.นครเทพ ทิพย์สุกราษฎร์]

ประธานกรรมการ

[ดร.สุชีพ กรรณสูต]

กรรมการ

[ผศ.ดร.กฤษณีกร เจริญกุล]

กรรมการ

[นางสาววราภรณ์ เกิดน้อย]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต

คณะดิจิทัลอาร์ต

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.95 คะแนน			4.95 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	2.40	21.82%	2.73	2.40	21.82%	2.73
	11			11		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.84 คะแนน		ดี	3.84 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: มีการปรับปรุงขั้นตอนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัล						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ดี	3.33 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ดี	3.33 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	4.40	88%	5.00	4.40	88%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและมีคะแนนความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่ดีขึ้นทุกปีการศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.96 คะแนน		ดี	3.96 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ดี	3.50 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปานกลาง	3.00 คะแนน		ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.84	3.84	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.96	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.56	3.50	3.84	3.58	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. นักศึกษาทุกคนเลือกศึกษา แผน ก. ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความแข็งแกร่งในด้านวิจัยของหลักสูตร
2. หลักสูตรมีระบบการให้คำปรึกษาและดูแลการทำวิทยานิพนธ์ที่ดี ทำให้นักศึกษามากกว่าครึ่งสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา
3. หลักสูตรมีระบบการดูแลนักศึกษาโดยรวมที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่สูง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาเผยแพร่ในช่องทางที่มีค่าน้ำหนักสูง เช่น วารสารวิชาการในฐาน TCI เพิ่มมากขึ้น
2. หลักสูตรควรพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรเอง เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

วิทยาลัยครูสุริยเทพ

1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์
2. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระบบสองภาษา
3. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
4. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
5. หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยครูสุริยเทพ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 26 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยครูสุริยเทพ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ดร.นครเทพ ทิพย์สุราษฎร์]

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.สรพงษ์ วงศ์ธีระชนม์]

กรรมการ

[ผศ.ดร.เรนศ พงศ์ธีรรัตน์]

กรรมการ

[นางธนัญชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์

วิทยาลัยครูสุริยเทพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51 คะแนน			4.51 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	3.4	22.67%	2.83	3.4	22.67%	2.83
	15			15		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.67		ดี	3.67		ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	2.67		ปาน กลาง	2.67		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	2.50	2	40%	2.50
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.17 คะแนน			4.17 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณีระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.72		ดี	3.72		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ดี	3.50		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	3.00		ระดับ ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน

2	2	-	-	3.67	3.67	ระดับคุณภาพดี
3	3	4.00	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.72	-	-	3.72	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.17	3.50	3.67	3.35	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทุกท่าน มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์
2. หลักสูตรมีกระบวนการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีการควบคุมดูแลนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ให้แล้วเสร็จตามเวลา และติดตามนักศึกษาให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูลในระดับที่สูงขึ้น เช่น วารสารวิชาการในฐานข้อมูล TCI
2. หลักสูตรควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของหลักสูตร เช่น ข้อมูลทางออนไลน์ และควรมีการประชาสัมพันธ์นักศึกษาในหลักสูตรให้รับทราบ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระบบสองภาษา
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยครูสุริยเทพ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 27 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระบบสองภาษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


[ดร.วัชรินทร์ จงกลสถิต]

ประธานกรรมการ


[รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ]

กรรมการ


[ดร.กัลยรัตน์ หล่อมนรินทร์]

กรรมการ


[นางพรรณนิภา แดงเลิศ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระบบสองภาษา

วิทยาลัยครูสุริยเทพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.38 คะแนน			4.38 คะแนน		
(ปริญญโท)						
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	0.80	26.67%	3.34	0.80	26.67%	3.34
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.86 คะแนน		ดี	3.86 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	2.67 คะแนน		ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.40	46.67%	5.00	1.40	46.67 %	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.67 คะแนน		ดี	3.67 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.86	3.86	ระดับคุณภาพดี
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.14	3.50	3.86	3.36	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรที่มีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการทางด้านการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันที่การสอนในระบบสองภาษามีความต้องการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความรู้และประสบการณ์ในด้านนี้
2. คณาจารย์เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการและประสบการณ์ในการทำงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งภายในและต่างประเทศ ซึ่งจะเอื้อต่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

แนวทางเสริม

หลักสูตรควรหาแนวทางในการรับรองหลักสูตรผ่านคุรุสภา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรเร่งดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ และตรงตามกำหนดเวลาของหลักสูตร
2. หลักสูตรควรมีแนวทางในการจรรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้สามารถบริหารหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง และเกิดสัมฤทธิ์ผลต่อผู้เรียนสูงสุด



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยครูสุริยเทพ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 28 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครูสุริยเทพ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

ประธานกรรมการ

[ดร.วรชาติ เจิดชมจันทร์]

กรรมการ

[ผศ.ดร.ประทุมทอง ไตรรัตน์]

กรรมการ

[ผศ.ดร.จุลรัตน์ เจริญพร]

กรรมการและเลขานุการ

[นางพรรณนิภา แดงเลิศ]

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.55 คะแนน			4.55 คะแนน		
(ปริญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	12	44.44%	5.00	12	44.44%	5.00
	27			27		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.78 คะแนน		ดีมาก	4.78 คะแนน		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการรับนักศึกษาอย่างชัดเจน มีการ ประเมินกระบวนการรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพิ่มกระบวนการประชาสัมพันธ์ในการเจาะกลุ่มเป้าหมายที่ หลักสูตรต้องการทำให้มียอดจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นทุกปี และหลักสูตรพร้อมที่จะบริหารจัดการนักศึกษา ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ดี	3.33 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	33.33%	2.08	1	33.33%	2.08
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	11.60	387%	5.00	11.60	387%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.03 คะแนน			4.03 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎระเบียบเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.01 คะแนน		ดีมาก	3.68 คะแนน		ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25	คะแนน		3.50	คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการสรรหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาและอาจารย์อย่างเพียงพอ และเหมาะสม						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.68	-	-	3.68	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.43	3.75	4.78	3.74	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีระบบบริหารจัดการในกระบวนการทำงานวิจัยของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริม ผลักดันให้ผลงานวิจัยของนักศึกษาสามารถตีพิมพ์ลงในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานที่สูงขึ้น
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรวางระบบการประเมินผู้เรียนให้ครอบคลุมตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้เข้มข้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยครูสุริยเทพ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 31 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
[ผศ.ร.ต.หญิง ดร.วรรณิ์ สุขสาตร]

ประธานกรรมการ

.....
[ผศ.ดร.ศิริกุล จันทร์สว่าง]

กรรมการ

.....
[ดร.นิภาพร เกลิมนิรันดร์]

กรรมการ

.....
[นางพรรณนิภา แดงเลิศ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

วิทยาลัยครูสุริยเทพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.42 คะแนน			4.42 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	6.60	41.25%	5.00	6.60	41.25%	5.00
	16			16		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.71 คะแนน		ดีมาก	4.71 คะแนน		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ดี	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	33.33%	2.08	1	33.33%	2.08
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	4.60	153.33%	5.00	4.60	153.33 %	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	4.03 คะแนน			4.03 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.01 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.34 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ดี	3.50 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ดี	3.00 คะแนน		ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.71	4.71	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.34	-	-	3.34	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.15	3.50	4.71	3.50	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีการวางแผนให้นักศึกษาทำวิจัยด้านบริหารการศึกษาในแผนของวิทยานิพนธ์ ซึ่งสามารถนำไปพัฒนางานด้านบริหารการศึกษาได้ครบถ้วนตามกระบวนการของงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรต้องมีความชัดเจนในกระบวนการและแรงจูงใจในการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรต้องมีความชัดเจนในการผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการในวารสารระดับนานาชาติ
3. หลักสูตรต้องมีความชัดเจนในการนำความคิดเห็นของผู้ใช้มหาวิทยาลัยและผู้สำเร็จการศึกษา รวมถึงนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่มาพัฒนาหลักสูตรทั้งในเรื่องโครงสร้างของหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรมาจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตร
4. หลักสูตรต้องมีความชัดเจนในกระบวนการที่จะควบคุมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในโครงสร้างของหลักสูตร
5. หลักสูตรต้องมีความชัดเจนในแนวทางการรายงานประจำปีของหลักสูตรในรูปแบบ PDCA



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยครูสุริยเทพ
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 1 กันยายน พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ดร.วิชรินทร์ จงกลสถิต]

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.ชุลล สรรพชัยพงษ์]

กรรมการ

[รศ.ดร.กาญจนา จันทร์ประเสริฐ]

กรรมการ

[นางพรรณนิภา แดงเลิศ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา

วิทยาลัยครูสุริยเทพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.09 คะแนน			4.09 คะแนน		
(ปริญญาดอก) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่	2.20	6.87%	5.00	2.20	6.87%	5.00
	2			2		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.55 คะแนน		ดีมาก	4.55 คะแนน		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับและการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาของหลักสูตรจนทำให้หลักสูตรฯ สามารถดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาที่มีความพร้อมในการศึกษาซึ่งเป็นนักศึกษาต่างชาติได้จำนวน 17 คน มีความพร้อมที่จะศึกษาในหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ดี	3.67 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ มีการพัฒนาระบบและกลไกการพัฒนาอาจารย์ ประจำของหลักสูตร โดยการกำหนดให้อาจารย์ประจำมีผลงานทางวิชาการที่มีค่าน้ำหนักไม่น้อยกว่า 0.40 ซึ่งเป็นกลวิธีสำคัญที่เอื้อต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำของหลักสูตร จนมีผลการ ดำเนินการเห็นเป็นที่ประจักษ์ คือ ดร.พิมพ์อุไร ลิ้มปัทม์ มีผลงานที่สามารถขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ได้ในปีการศึกษา 2562						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5.80	193.33	5.00	5.80	193.33	5.00
	3	%		3	%	
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้)	4.00 คะแนน		ดี	4.00 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยนำสภาพปัญหาจากปีการศึกษาที่ผ่านมาที่จัดการเรียนการสอนเป็น 5 Modul มาปรับปรุงและพัฒนาเป็น 7 Modul และเน้นการเรียนการสอนแบบผสมผสานทำให้เกิดวิธีการสอนที่หลากหลายสามารถจัดการ เรียนการสอนในสภาวะที่เกิดการระบาดของไวรัส COVID-19 จนเห็นผลเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00 คะแนน		ดี	3.75 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ดี	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
------------	--------------------	---	---	---	-----------------	--------------

1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.55	4.55	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.57	3.75	4.55	3.78	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรได้รับการออกแบบให้มีความยืดหยุ่นทั้งในแง่ของสาระของหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิและมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัย ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนและการพัฒนาการศึกษาของชาติต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตร
2. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่นที่จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาเอกในบริบทที่ใกล้เคียงกัน อาทิ การจัดสัมมนา การประชุมวิชาการร่วมกัน
3. หลักสูตรควรมีการจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน (Professional Learning Community – PLC)

คณะศิลปศาสตร์

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส
6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิสลามศึกษาและภาษาอาหรับ
7. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะศิลปศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 10 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

วิมล งาม

[อาจารย์กิตติศักดิ์ ไตรพิพัฒพรชัย]

ประธานกรรมการ

ดร.นฤตม์

[ดร.นฤตม์ คุปต์ธนโรจน์]

กรรมการ

สมิต

[อาจารย์ดุสิต ศิริสมบัติ]

กรรมการ

ณัฏฐา นก

[นางสาวณัฏฐา นก พัทธ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.61 คะแนน			4.61 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	154	100%	5.00	154	100%	5.00
	154			154		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.81			ดีมาก		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบกลไก ในการรับและการเตรียมความพร้อมของ นักศึกษา หลักสูตรได้นำผลการดำเนินงานปีที่แล้ว มาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการรับและการเตรียม ความพร้อมนักศึกษา มีการติดตามประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการ แสดงผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมตาม วัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อมทางด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงผลประเมินความพึง พอใจเรื่องการบริหารบริการด้านเตรียมความพร้อมสูงขึ้น						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีขั้นตอนการปฏิบัติชัดเจนในการดูแล และมีระบบ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี และหลักสูตรยังได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตลอดปี การศึกษา ส่งผลให้นักศึกษานำประสบการณ์จากการร่วมกิจกรรมในสาขาวิชาที่มีการปรับปรุงขั้นตอนให้ได้ มีโอกาสสร้างปฏิสัมพันธ์กับชาวต่างชาติมากขึ้น ไปต่อยอดทำให้ได้รับงานจากหน่วยงานภายนอก						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ผลดำเนินงานมาแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00		ดี	4.00		ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการบริหารและการพัฒนาอาจารย์ที่ ดี ส่งผลทำให้อาจารย์ได้เผยแพร่ผลงานวิชาการตามเป้าหมายที่วางเอาไว้						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	240	48%	5.00	240	48%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.22 คะแนน			2.22 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.41		ระดับ ดี	3.41		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน			
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย ก้าวหน้าตามศาสตร์ ส่งผลให้นักศึกษาได้เพิ่มพูนทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และยังสามารถต่อยอดแนวคิดและใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน			
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกของการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมที่หลากหลาย ที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะตามเป้าหมายของหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน			
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการประเมินผู้เรียนที่ดี และนำผลการประเมินจากรอบด้านมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนานักศึกษา มีการปรับปรุงขั้นตอนการประเมินผลในรายวิชา						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน		5.00 คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25		ระดับ ดีมาก	4.25		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีสิ่งสนับสนุนที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการเรียนในหลักสูตร และมีการนำผลประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	6.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.41	-	-	3.41	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.75	4.25	4.81	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีกิจกรรมพัฒนาส่งเสริมคุณลักษณะตามกรอบคุณวุฒิ 5 ด้าน จำนวนมาก
2. หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
2. หลักสูตรควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
3. หลักสูตรควรบริหารจัดการเพื่อให้อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตรเพิ่มขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

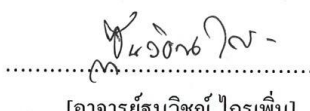
ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะศิลปศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 11 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


[ผศ.อรรถญา พิกุลพารุ่งโรจน์]

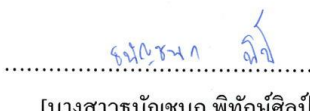
ประธานกรรมการ


[อาจารย์ฐนวิช ไกรเพิ่ม]

กรรมการ


[ผศ.ฉัฐสรณ์ จุลตามระ]

กรรมการ


[นางสาวธนัญชนก พัทธศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาญี่ปุ่น

คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.15 คะแนน			4.15 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	41	100%	5.00	41	100%	5.00
	41			41		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.58			ดีมาก		ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีแผนการพัฒนานักศึกษาคัดเจน ทำให้มี กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย จากการพัฒนากิจกรรมส่งผลให้นักศึกษาได้ทุนการศึกษา และรับรางวัลระดับประเทศหลายรางวัล						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00		ดี	3.33		ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยมีการปรับปรุง ระบบและกลไก ทำให้มีผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	200	40%	5.00	0	0%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	200	40%	5.00	200	40%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.78		ดี	3.78		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	คะแนน		3.00	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	คะแนน		4.00	คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการในการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนที่ดี โดยเน้นการบูรณาการการบริการวิชาการ การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในรายวิชาต่างๆ ส่งผลให้ทีมนักศึกษาได้รับรางวัลระดับประเทศ						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	คะแนน		3.00	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	คะแนน		5.00	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25		ดีมาก	3.75		ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงและวิเคราะห์ความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอน ส่งผลให้คณาจารย์ และ นักศึกษามีความพึงพอใจสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ดี		4.00	ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.58	4.58	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.48	4.00	4.58	3.81	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานทางวิชาการดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และอยู่ในฐาน TCI 1
2. หลักสูตรปรับปรุงกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาได้รับทุนการศึกษาและรางวัลระหว่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรสนับสนุนและผลักดันให้นักศึกษาเข้าสู่แผนการเรียนสหกิจศึกษามากขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะศิลปศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 13 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.อรรถนุชา พิกุลพารุ่งโรจน์]

ประธานกรรมการ

[อาจารย์ณัฐพล คุปต์ธนโรจน์]

กรรมการ

[อาจารย์วรพล มหาแก้ว]

กรรมการ

[นางสาวณัฐชนก พิกิต์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน

คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน			4.50 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	48	100%	5.00	48	100%	5.00
	48			48		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.75			ดีมาก		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกิจกรรมพัฒนาทักษะนักศึกษาที่ชัดเจน กิจกรรม ความหลากหลาย นักศึกษามีการพัฒนาตนเอง ส่งผลให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเองและเข้าร่วมการแข่งขัน ทักษะภาษาจีนต่างๆ มากขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25	ดีมาก		3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงและวิเคราะห์ความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งฐานข้อมูล CNKI ห้องสมุดออนไลน์ที่ใหญ่ที่สุดของประเทศไทย เพื่อสืบค้นบทความวิชาการหรืองานวิจัยภาษาจีนได้ที่สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต มาใช้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ส่งผลให้มีจำนวนบทความวิชาการหรืองานวิจัยภาษาจีนในบทบทวนวรรณกรรมและอ้างอิงในบรรณานุกรมที่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ระดับดี		4.00	ระดับดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.75	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.50	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.62	3.75	4.75	3.83	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย ส่งผลให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลระดับสากลที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ
2. หลักสูตรมีการสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะศิลปศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 14 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.ดร.จูติ วิทยสรณะ]

ประธานกรรมการ

[อาจารย์จรัสสรชัย พรเอี่ยม]

กรรมการ

[อาจารย์ชลธิรา คงรักษ์]

กรรมการ

[นางสาวณัฐชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.29 คะแนน			4.29 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	14	100%	5.00	14	100%	5.00
	14			14		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.65			ระดับ ดีมาก	4.65	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้า โดยเริ่มจากการใช้ชีวิตและด้านวิชาการโดยเฉพาะอย่างยิ่งยังปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพจนส่งผลให้ นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ถึงร้อยละร้อยอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 - 2562						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายด้านวิชาการ กิจกรรมสร้างสรรค์ทางสังคม และพัฒนาทักษะชีวิตโดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมสร้างทักษะทางด้านวิชาการ ที่มีการส่งเสริมทักษะด้านการเขียนเรียงความทั้งสาขาวิชาเพื่อไปสู่การแข่งขันเขียนเรียงความจนได้รับ รางวัล 2 ปีต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีความสามารถในการบริหารจัดการเรื่องอัตราการคง อยู่ของนักศึกษาจนส่งผลให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาครบ 100 % ต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2559						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00			ดี	4.00 ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตร มีแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลตั้งแต่ปี 2560 จนถึงปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการประเมินผลทุกปี จนนำผลมาปฏิบัติจนสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม มี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับตำแหน่งวิชาการเป็นปีแรก						

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	20%	5.00	100	20%	5.00
	5			5		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100	20%	1.67	100	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	160	32%	5.00	160	32%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.63		ดี	3.63		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบ กลไก การวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงรายวิชา ในหลักสูตร ส่งผลให้หลักสูตรมีความทันสมัย และสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความ ต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น						

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนด้วยการบูรณาการการ วิจัย ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาค้นคว้าอิสระ เมื่อได้เข้ารับการศึกษแล้ว		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
สามารถเรียนรู้และมีทักษะการทำวิจัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งมีนักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นนักวิจัยผู้ช่วยของอาจารย์และส่งผลให้สามารถพัฒนาทักษะความรู้จนได้รับการประเมินผลเกรด A เป็นต้น						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00		ดี	4.00		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการนำผลการประเมินในปีการศึกษา 2561 มาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาจนมีระดับความพึงพอใจที่สูงขึ้นอย่างชัดเจน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับดี	4.00		ระดับดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.65	4.65	ระดับคุณภาพดีมาก

3	3	6.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.84	4.00	4.65	4.01	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีความสามารถในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพจนส่งผลให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถมีงานทำและสามารถประกอบอาชีพได้ภายในระยะเวลา 1 ปีได้ถึง 100% อีกทั้งยังมีคุณสมบัติที่ได้รับการยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิตในระดับสูงทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านคุณธรรม จริยธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรสนับสนุนและส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรปรับปรุงกระบวนการการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมโดยให้ยึดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาเป็นหลัก และบริหารจัดการให้ดี



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะศิลปศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 17 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[อาจารย์ปวีศร ช่อมศิลป์]

ประธานกรรมการ

[อาจารย์ณัฐพล คุปต์ธนโรจน์]

กรรมการ

[ผศ.สมศักดิ์ เอื้ออัมมสาธิต]

กรรมการ

[นางสาวนันทนุช พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส

คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.75 คะแนน			4.75 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	14	100%	5.00	14	100%	5.00
	14			14		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.88			ดีมาก		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบกลไกในการเตรียมความพร้อมนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ได้นำผลการดำเนินงาน มาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการรับและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา มีการติดตามประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการ และแสดงผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมตามวัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อม						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้ประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมและโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ส่งผลให้มีกิจกรรมที่หลากหลายตรงตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และนักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติถึง 3 รางวัล						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67		ระดับดี	3.67		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	20%	5.00	100	20%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100	20%	1.67	100	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	60	12%	3.00	60	12%	3.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.22 คะแนน			3.22 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.41		ดี	3.07		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25	ระดับ ดีมาก		3.50	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีสิ่งสนับสนุนที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการเรียนในหลักสูตร มีการจัดหาแหล่งสืบค้นข้อมูลออนไลน์ขององค์กร มาสนับสนุนการทำรายงานการค้นคว้าของนักศึกษา มีการนำผลประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ระดับ ดี		4.00	ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
------------	--------------------	---	---	---	-----------------	--------------

1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.50	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.32	3.75	4.88	3.69	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีความร่วมมือกับองค์กรระหว่างมหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศสมาชิกผู้พูดภาษาฝรั่งเศส AUF มีโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนมาโดยตลอด

2. หลักสูตรมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาจำนวนมากถึง 22 กิจกรรม และมีนักศึกษาได้รับรางวัลประกวดสุนทรพจน์ภาษาฝรั่งเศส ทั้งนี้ในส่วนการปรับปรุงงานกิจกรรมดังกล่าว หลักสูตรควรรายงานว่าแต่ละกิจกรรมส่งเสริมทักษะใด วัดผลสำเร็จค่าร้อยละจำนวนนักศึกษาที่บรรลุการเรียนรู้ทักษะนั้น ๆ ตาม kpi เพื่อให้เห็นแนวทางการปรับปรุงกระบวนการจากการประเมินต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. กระบวนการรับและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานั้นมีความสำคัญที่จะทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ดี (ร้อยละ 90 ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ มรส.2560-2564) หลักสูตรควรประชุมการปรับกระบวนการให้ได้ผลลัพธ์บรรลุหรือใกล้เคียงเป้าหมายยุทธศาสตร์ มรส.

2. รายการเอกสารหลักฐานไม่ได้กล่าวถึงระบบการจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา (ข้อมูลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงต้อออก ย้ายสาขา หรือ สำเร็จการศึกษาล่าช้า) และขาดรายงานผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษารายบุคคล

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

3. หลักสูตรควรรายงานการปรับปรุงกระบวนการ รวมทั้งควรรายงานผลสำเร็จร้อยละนักศึกษาที่ได้รับ การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน literacy ต่าง ๆ ผ่านโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เห็นถึง แนวทางในการปรับปรุงกระบวนการต่อไป

4. ควรรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาเพื่อติดตามผลการเรียนรู้ว่าดีกว่าปีที่ผ่านมาอย่างเห็น ได้ชัด และควรแสดงเอกสารหลักฐานรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับมาตรฐานหลักสูตรถึงการตรวจสอบ กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้

5. หลักสูตรควรดำเนินการให้มีการประเมินการดำเนินการหลักสูตรโดยกรรมการอิสระดังหมวดที่ 6 หน้า 111 และดำเนินการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบกับหลักสูตรในหมวดที่ 7 เพื่อนำมาใช้ประกอบในการ วางแผนการดำเนินงานของหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะศิลปศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 19 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.ดร.จูติ วิทษรณะ]

ประธานกรรมการ

[ดร.ไพกานท์ รักษาสุทธิพันธ์]

กรรมการ

[ดร.เจลิมพร เชนเชือก]

กรรมการ

[นางสาวณัฐชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ

คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.62 คะแนน			4.62 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	3.20	40%	5.00	3.20	40%	5.00
	8			8		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.81		ดีมาก	4.81		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ปาน กลาง	3.00		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรสามารถพัฒนาและบริหารอาจารย์ให้สามารถผลิตผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในการประชุมระดับชาติ/นานาชาติ และในวารสารวิชาการในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 เพิ่มมากขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	66.67%	5.00	2	66.67%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.66%	4.17	2	66.66%	4.17
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.80	93.33%	5.00	2.80	93.33%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.72 คะแนน			4.72 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.91		ดี	3.91		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75		ดี	3.50		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรสามารถแสดงผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์จากกระบวนการในปีการศึกษา 2561 นำมาพัฒนาการดำเนินงานจนประสบผลสำเร็จจนเป็นรูปธรรมในปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ดี	4.00		ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
------------	--------------------	---	---	---	-----------------	--------------

1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.39	3.75	4.81	3.72	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีความสามารถในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพในด้านการพัฒนาผลงานทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผลงานของนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนเพิ่มสูงขึ้น อีกทั้งบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษายังมีคุณสมบัติเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตในระดับสูงหลายด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคล และด้านคุณธรรมจริยธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรเน้นส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะที่หลักสูตรกำหนดเพิ่มมากขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิสลามศึกษาและภาษาอาหรับ
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะศิลปศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 18 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิสลามศึกษาและภาษาอาหรับ คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


..... ประธานกรรมการ
[อาจารย์กิตติศักดิ์ ไตรพิพัฒพรชัย]


..... กรรมการ
[อาจารย์จักรพร รักษาพล]


..... กรรมการ
[อาจารย์วรพล มหาแก้ว]


..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาวธนัญชนก พัทธภัยศิลป์]

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3.40	68%	5.00	3.40	68%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี แนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.63		ดี	3.63		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25	ดีมาก		3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ดี		3.00	ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.32	3.50	4.78	3.62	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรได้วางแผนให้คณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
2. หลักสูตรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกสถานที่ เพื่อฝึกทักษะการสื่อสารภาษาอาหรับ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรวางแผนให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดตามหลักสูตร
2. หลักสูตรควรวางแผนผลิตผลงานวิชาการ และตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ

วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการพัฒนาระหว่างประเทศ
2. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีววิทยาและนิติวิทยาศาสตร์
4. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีววิทยา และการบริหารงานยุติธรรม
5. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
6. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีววิทยา และการบริหารงานยุติธรรม
7. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
8. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
9. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการทูตและการต่างประเทศ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและนิติวิทยาศาสตร์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และ โลกาภิวัตน์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 17 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและนิติวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และ โลกาภิวัตน์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ดร.วัชรินทร์ จงกลสถิตย์]

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.จุฬารัตน์ เจริญพร]

กรรมการ

[ดร.กัญญา นุ่มหมัด]

กรรมการ

[นางพรรณนิภา แดงเลิศ]

กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A			N/A		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	N/A			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	N/A			N/A		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	2.67 คะแนน		ปาน กลาง	2.33 คะแนน		ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	66.67%	5.00	4	66.67%	5.00
	6			6		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	16.67%	1.39	1	16.67%	1.39
	6			6		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1	16.67%	4.17	1	16.67%	4.17
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	3.52 คะแนน			3.52 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	2.84 คะแนน		ปาน กลาง	2.84 คะแนน		ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ดี	3.00 คะแนน		ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	N/A	N/A	N/A
3	3	3.50	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.84	-	-	2.84	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.65	3.00	N/A	2.77	ระดับคุณภาพปานกลาง
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	-		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. เป็นหลักสูตรใหม่ที่มีความน่าสนใจ สอดคล้องกับกระบวนการยุติธรรมในปัจจุบัน

2. หลักสูตรมีคณาจารย์ที่มีความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ในการสอนในหลากหลายสาขาวิชาซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในสาขาอาชีวศึกษาและนิติวิทยาศาสตร์
2. ควรเร่งสนับสนุนการทำผลงานวิจัยในสาขาอาชีวศึกษาและนิติวิทยาศาสตร์ของคณาจารย์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 18 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.ดร.นิมมล วิเศษสรรพ์]

ประธานกรรมการ

[รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ]

กรรมการ

[ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร]

กรรมการ

[นางพรรณนิภา แดงเลิศ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม

คณะ อาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.18 คะแนน			4.18 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	1.60	10.67%	1.33	1.60	10.67%	1.33
	15			15		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	2.76 คะแนน		ปาน กลาง	2.76 คะแนน		ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้)	3.67 คะแนน		ดี	3.00 คะแนน		ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณีระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ และสร้างชื่อเสียงให้แก่หลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	66.67%	5.00	2	66.67%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	4.17	2	66.67%	4.17
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.80	93.33%	5.00	2.80	93.33%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	4.72 คะแนน			4.72 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.24		ดีมาก	3.91 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน		ดีมาก	3.50 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ดี	3.00 คะแนน		ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	2.76	2.76	ระดับคุณภาพปานกลาง
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.39	3.50	2.76	3.33	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับ ปานกลาง		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในระดับสูงในศาสตร์อาชีวศึกษาและการบริหารกระบวนการยุติธรรม มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษาและวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูง โดยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายอาจารย์ ที่มีการกำหนดเป้าหมายชัดเจน วางมาตรการหรือแผนงานที่สอดคล้องกับเป้าหมาย และติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ
2. การสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาหลักสูตร และอัตราการคงอยู่ ยังอยู่ในระดับต่ำ ขอให้หลักสูตรปรับปรุงกระบวนการรับและเตรียมความพร้อมนักศึกษา เพื่อเอื้อต่อการพัฒนาทักษะวิจัยและการเขียนรายงานทางวิชาการให้กับนักศึกษา และส่งผลต่อการเพิ่มอัตราการร้อยละของการสำเร็จการศึกษาและการคงอยู่
3. ปรับปรุงการทวนสอบ โดยกำหนดกระบวนการและวิธีการให้เหมาะสมกับเป้าหมายผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร โดยเฉพาะการทวนสอบรายวิชา ที่จะส่งผลต่อประสิทธิภาพการทวนสอบในระดับหลักสูตร
4. การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา ควรมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ และความสามารถในการสำเร็จการศึกษา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และ โลกาวัดน์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 19 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และ โลกาวัดน์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ดร.วชิรินทร์ จงกลสถิต]

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.ดวงทิพย์ เจริญรักษ์]

กรรมการ

[ผศ.ดร.จุลรัตน์ เจริญพร]

กรรมการ

[นางพรนิภา แดงเลิศ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์

สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์และนโยบายสาธารณะ วิทยาลัยรัฐกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.53 คะแนน			4.53 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	2.40	20%	2.50	2.40	20%	2.50
	12			12		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.52 คะแนน		ดี	3.52 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาจนทำให้ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาแผน ข ได้รับการนำเสนอและตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องการประชุมทางวิชาการในระดับชาติ ซึ่งเป็นผลจากการดำเนินงานพัฒนากระบวนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาของหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน	ดี		3.33 คะแนน	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.00	66.67%	5.00	2.00	66.67%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00 คะแนน	ดีมาก		3.67 คะแนน	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ดี	3.50 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปานกลาง	3.00 คะแนน		ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.52	3.52	ระดับคุณภาพดี
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.43	3.50	3.52	3.46	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรฯ มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการของสาขารวมทั้งมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรฯ มีความพยายามในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา โดยเฉพาะการผลักดันให้นักศึกษาในแผนกฯ นำเสนอผลของการค้นคว้าอิสระในการประชุมวิชาการระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรฯ ควรมีแนวทางในการผลักดันให้นักศึกษาของหลักสูตรสำเร็จการศึกษาตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. หลักสูตรฯ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 19 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
รัฐศาสตร์ วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล
ประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)
และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ
มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้
คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


[อาจารย์รัฐศรัชัย พรเอี่ยม]

ประธานกรรมการ


[อาจารย์อังคณา ไตรภวานนท์]

กรรมการ


[อาจารย์ณณดา ไกรนรา]

กรรมการ


[นางสาวราณี ถนอมภูมิ]

กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ดี	3.33		ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.40	8%	2.00	0.40	8%	2.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.44 คะแนน			3.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.48		ดีมาก	3.15		ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50	ดี		3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00	ดี		3.00	ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.01	4.01	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.15	-	-	3.15	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.21	3.50	4.01	3.42	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด
2. ควรมีมาตรการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น และมีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรมีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีความชัดเจนในแต่ละด้าน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 20 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ดร.วัชรินทร์ จงกลสถิต]

ประธานกรรมการ

[ดร.นพพล สุวรรณทรัพย์]

กรรมการ

[ดร.ชนันท์ ม่วงวิเชียร]

กรรมการ

[นางสาวธนัญชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม

คณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.57 คะแนน			4.57 คะแนน		
(ปริญาเอก) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่	2.20	73.33%	4.58	2.20	73.33%	4.58
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.58		ดีมาก	4.58		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ปาน กลาง	3.00		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3.20	106.67%	5.00	3.20	106.67 %	5.00
	3			3		
- จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร (ปริญญาเอก)	25	8.33%	5.00	25	8.33%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00		ดี	3.67		ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50	ดี		3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ดี		3.00	ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.58	4.58	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.29	3.50	4.58	3.55	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรมีการเสริมกิจกรรมการเรียนรู้นอกหลักสูตรที่เน้นประสบการณ์จริง
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการที่เผยแพร่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรเร่งการประชาสัมพันธ์ และหาแนวทางเพื่อให้รับนักศึกษาได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด
2. หลักสูตรควรปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาตรงตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
3. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาและบัณฑิตมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารหรือเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 21 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
[ผศ.ร.ต.หญิง ดร.วรรณิ์ สุขสาตร]

..... กรรมการ
[ผศ.ดร.วัลลภา เกลิมวงศาเวช]

..... กรรมการ
[ผศ.ดร.ดวงทิพย์ เจริญรักษ์]

..... กรรมการและเลขานุการ
[นางสาวธนัญชนก พัทธกัศศิลป์]

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง

วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.71 คะแนน			3.71 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	1.80	20%	2.50	1.80	20%	2.50
	9			9		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.11		ดี	3.11		ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้)	3.67		ดี	3.00		พอใช้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.20	44%	5.00	2.20	44%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.40	48%	5.00	2.40	48%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.17 คะแนน			4.17 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.39		ดีมาก	3.39		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25	ดีมาก		3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ดี		3.00	ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.11	3.11	ระดับคุณภาพดี
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.39	-	-	3.39	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.17	3.50	3.11	3.26	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ผลิตผลงานทางวิชาการ และก้าวสู่ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีความชัดเจนในการนำข้อเสนอแนะเรื่องการปรับปรุงรายวิชาและการพัฒนาหลักสูตรมาปรับปรุงหลักสูตร
2. ควรส่งเสริมให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักในกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น
3. หลักสูตรควรสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษานำผลงานวิชาการไปตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานให้มากยิ่งขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการทูตและการต่างประเทศ
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 25 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการทูตและการต่างประเทศ วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.ดร.นิมิต วัฒนทรัพย์]

ประธานกรรมการ

[ดร.นพพล สุวรรณทรัพย์]

กรรมการ

[ดร.เฉลิมพร เข็นเขือก]

กรรมการ

[นางสาวธนัญชนก พัทธศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการทูตและการต่างประเทศ

สถาบันการทูตและการต่างประเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.33 คะแนน			4.33 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	0.40	8%	1.00	0.40	8%	1.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	2.67		ปาน กลาง	2.67		ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้)	3.33		ดี	3.00		พอใช้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ มีระบบการติดตามและระบบพัฒนาการดำเนินงาน ของหลักสูตรฯ โดยยึดแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านและแผนปฏิบัติงาน ส่งผล ให้อาจารย์มีผลงานวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	2.50	2	40%	2.50
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0.08	16%	2.00	0.80	16%	2.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.17 คะแนน			3.17 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ความพึงพอใจของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.72		ดี	3.72		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.75	ดี		3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีระบบกลไกในการจัดหาดูแลติดตามการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งมีเพียงพอและตรงกับความต้องการและความจำเป็น สำหรับการศึกษาในหลักสูตร มีการสำรวจความพึงพอใจจากนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจในระดับมากที่สุด</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ดี		4.00	ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	2.67	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.72	-	-	3.72	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.31	3.75	2.67	3.35	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ปานกลาง		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
2. หลักสูตรที่เปิดดำเนินการสอนมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ จึงควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ตรงกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การพัฒนาอาจารย์หลักสูตรควรวางแผนในการพัฒนาอาจารย์ประจำให้ครบทุกท่านอย่างเหมาะสมโดยควรระบุเป้าหมายในความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์ชัดเจน และมีการติดตามประเมินผลเป็นระยะๆ เพื่อให้สามารถรายงานผลที่เกิดขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. หลักสูตรควรสรุปประเด็นปัญหาของนักศึกษาในด้านต่างๆ ให้ชัดเจน เช่น ความสามารถในการเขียนเอกสารทางวิชาการ การนำเสนอด้วยวาจา การใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร รวมทั้งการมีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาหลักสูตรในสัดส่วนที่น้อย เป็นต้น เพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงโดยคุยกับนักศึกษาเป็นรายบุคคล และการวางมาตรการป้องกันแก้ไขเพื่อให้หลักสูตรสามารถเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาให้มากขึ้น รวมทั้งความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
3. หลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ไขปัญหาการกระจายคะแนนที่ผิดปกติอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งสาเหตุอาจเกิดจากคุณภาพของผู้เรียนที่มาจากกระบวนการรับและคัดเลือกนักศึกษา รวมทั้งกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน
4. หลักสูตรควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการประกันคุณภาพที่จะต้องเชื่อมโยงกับการบริหารหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
 รัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 26 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
 รัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบ
 ข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร
 (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ
 มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้
 คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

..... ประธานกรรมการ
 [รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ]

..... กรรมการ
 [ผศ.ดร.จุลรัตน์ เจริญพร]

..... กรรมการ
 [ดร.นพพล สุวรรณทรัพย์]

..... กรรมการและเลขานุการ
 [นางสาวราณี ถนอมภูมิ]

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

วิทยาลัยรัฐกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.31 คะแนน			4.31 คะแนน		
(ปริญาเอก) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่	5.40	270%	5.00	5.40	270%	5.00
	2			2		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.66		ดีมาก	4.66		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ปาน กลาง	3.00		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.00	33.33%	2.78	1.00	33.33%	2.78
	3			3		
- จำนวนบทความของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอก ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2.00	0.67	5.00	2.00	0.67	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (4 ตัวบ่งชี้)	4.45 คะแนน			4.45 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.33		ระดับดี	3.33		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50	ระดับดี		3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00	ปาน กลาง		3.00	ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.66	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.21	3.50	4.66	3.52	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- 1.หลักสูตรกำหนดระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน โดยมีการกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินงาน
- 2.หลักสูตรมีบุคลากรผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชา และมีความเชี่ยวชาญที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ และระดับสากล

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- 1.หลักสูตรควรกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งรายงานผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนในทุกตัวบ่งชี้
- 2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีแผนงานที่น่านักศึกษาเข้าร่วมงานวิชาการ หรืองานวิจัย เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการทำงานวิชาการและงานวิจัยในสถานการณ์จริง
- 3.หลักสูตรควรผลักดันให้นักศึกษาในหลักสูตรสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดให้มากขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการพัฒนาระหว่างประเทศ
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 13 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการพัฒนาระหว่างประเทศ วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....

[ผศ.ศิริเพ็ญ ธนानันท์ทกิจ]

ประธานกรรมการ

.....

[ผศ.ดร.รัชฎ์พัทธ์ ไกรวานิช]

กรรมการ

.....

[ผศ.ฉัฐสรณ์ จุลตามระ]

กรรมการ

.....

[นางพรนิกา แดงเลิศ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการพัฒนาระหว่างประเทศ (นานาชาติ)
 สถาบันการทูตและการต่างประเทศ วิทยาลัยรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และโลกาภิวัตน์
 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.41 คะแนน			4.41 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.71 คะแนน		ดีมาก	4.71 คะแนน		ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่มีผลลัพธ์เป็นรูปธรรม มีการทบทวนปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา โดยเริ่มจากการทำกรณีศึกษาแบบปฐมภูมิ และได้ปรับกระบวนการนำเสนอให้เป็นการมีส่วนร่วมของผู้เข้าชม โดยได้ปรับหัวข้อที่เป็นไปได้ในการนำไปใช้ โดยได้นำโครงการดังกล่าวไปนำเสนอ ทำให้ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนประเทศไทย เป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน และเห็นผลชัดเจนในปี 2561 -2562 โดยได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขันต่างๆ ซึ่งมาจากอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และนักศึกษาของหลักสูตรมีความรู้ความสามารถมีทักษะไม่น้อยไปกว่ามหาวิทยาลัยอื่นๆในประเทศและในภูมิภาคอาเซียน						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ดี	3.33 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	66.67%	5.00	4	66.67%	5.00
	6			6		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
	6			6		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.80	46.67	5.00	2.80	46.67	5.00
	6			6		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.78 คะแนน		ดี	3.44 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00 คะแนน		ดี	3.50 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ดี	3.00 คะแนน		ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.71	4.71	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.33	3.50	4.71	3.60	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจำนวนมาก
2. นักศึกษาสามารถเข้าทำงานได้หลายสาขาอาชีพในระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรวางแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรรายบุคคลให้ชัดเจน
2. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านทำผลงานวิชาการ การวิจัย และวางแผนตำแหน่งทางวิชาการ

วิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม

1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง [online]
2. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง
3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562


ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง (Online)
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 27 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง (Online) ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


[ผศ.ดร.ลาวัณย์ วิจารณ์]


ประธานกรรมการ


[ผศ.ดร.จุลรัตน์ เจริญพร]

กรรมการ


[ผศ.ดร.นุพผา บุญสมสุข]

กรรมการ


[นางสาวธนัญชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.94 คะแนน			4.94 คะแนน		
(ปริญญโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	7.20	60%	5.00	7.20	60%	5.00
	12			12		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.97		ดีมาก	4.97		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนาและควบคุมดูแลนักศึกษาในด้าน วิทยานิพนธ์ ทำให้นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : การบริหารจัดการหลักสูตรฯ ทำให้อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ และความพึงพอใจของนักศึกษามีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00		ดี	3.67		ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการส่งเสริม และแผนพัฒนา อาจารย์ในหลักสูตรฯ ที่ดี ส่งผลให้คณาจารย์มีผลงานวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	3.75	3	60%	3.75
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			4.58 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.19		ดีมาก	3.86		ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและสารของรายวิชาเพื่อเน้นการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างความเป็นผู้นำในองค์กรต่างๆ						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการประเมินผู้เรียนที่ดี และนำผลการประเมินจากรอบด้านมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00	ดี		4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทำให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ส่งผลให้คุณภาพในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ กิจกรรม และผลงานวิจัยดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00	ดี		4.00	ดี	

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.97	4.97	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.50	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.86	-	-	3.86	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.80	4.00	4.97	4.04	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- 1.คณาจารย์ในหลักสูตรมีประสบการณ์หลากหลาย และมีความโดดเด่นในด้านการเผยแพร่ผลงานวิชาการ
- 2.มีกลยุทธ์ในการผลักดันให้ผู้เรียนสามารถกำหนดหัวข้อ และนำเสนอผลงานวิชาการได้ตามเวลากำหนดจนสำเร็จการศึกษา
- 3.ความใส่ใจในการดูแลนักศึกษา สนับสนุน ส่งเสริม และลดปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาได้ตามเกณฑ์กำหนด

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- 1.การพัฒนาการจัดการเรียน online ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- 2.ถอดบทเรียน การแก้ไขปัญหาอุปสรรค ที่ประสบความสำเร็จ และแนวทางการปฏิบัติที่ดีของหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการ
- 3.ถอดบทเรียน ประสบการณ์และความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่ผ่านมาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน online เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดีของหลักสูตร และหน่วยงานที่สนใจนำไปประยุกต์ใช้



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 28 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง วิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบ ข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
[ดร.นครเทพ ทิพย์สุราษฎร์]

ประธานกรรมการ

.....
[ผศ.ดร.ดวงทิพย์ เจริญรักษ์]

กรรมการ

.....
[ผศ.ดร.รัตพงษ์ สอนสุภาพ]

กรรมการ

.....
[นางสาวธนัญชนก พัทธภัยศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.54 คะแนน			4.54 คะแนน		
(ปริญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	4.40	36.67%	4.58	4.40	36.67%	4.58
	12			12		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.56		ดีมาก	4.56		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการในการรับนักศึกษาเข้า ทำ ให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 อย่างต่อเนื่อง และมีการเตรียมความพร้อม สำหรับนักศึกษาที่ดีขึ้น ทำให้นักศึกษามีความรู้ด้านภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการปรับปรุงระบบและช่องทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระทำให้สัดส่วนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงเวลา 3 ปี ถือเป็นผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67		ดี	3.67		ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00		ดี	3.67		ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการปรับปรุงระบบการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระโดยใช้โครงการ “คลินิกวิจัย” ทำให้โครงการวิจัยของนักศึกษามีคุณภาพสูงขึ้นและนักศึกษสามารถสอบเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้เร็วขึ้นอย่างต่อเนื่อง ถือเป็นผลการปรับปรุงกระบวนการที่เป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25	ระดับดีมาก		3.75	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00	ดี		3.00	ปานกลาง	

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.56	4.56	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.50	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.57	3.75	4.56	3.78	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกครบทุกท่าน
2. อาจารย์เกือบทุกท่านมีตำแหน่งทางวิชาการ
3. อาจารย์ทุกท่านมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้เผยแพร่ผลงานในช่องทางสูงขึ้น เช่น วารสารในฐานข้อมูล TCI ในกลุ่มที่ 1 หรือ 2
2. หลักสูตรควรพัฒนาฐานข้อมูลออนไลน์ที่ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรเอง



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 31 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
ผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน
ผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบ
เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ
มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้
คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


[ดร.วชิรินทร์ จงกลสถิต]


ประธานกรรมการ


[ผศ.ดร.รัตพงษ์ สอนสุภาพ]

กรรมการ


[ดร.เจลิมพร เข็นเชือก]

กรรมการ


[นางสาวณัฏชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจและการเมือง

วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.90 คะแนน			4.90 คะแนน		
(ปริญญาเอก) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่	4.60	41.82%	2.61	4.60	41.82%	2.61
	11			11		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.76			3.76		
	ดี			ดี		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.4	68%	5.00	3.4	68%	5.00
	5			5		
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปริญญาเอก)	2	0.4	5.00	2	0.4	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33		ดีมาก	4.00		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25		ดีมาก	3.50		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ดี	3.00		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.76	3.76	ระดับคุณภาพดี
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.57	3.50	3.76	3.58	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ รวมทั้งเป็นบุคคลมีชื่อเสียงในระดับชาติและนานาชาติ หลักสูตรควรใช้ศักยภาพให้เต็มที่
2. หลักสูตรเป็นหลักสูตรสหวิทยาการที่มีความสอดคล้องต่อความต้องการของบริบททางสังคมมีการจัดกระบวนการวิชาที่เอื้อให้ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับสังคมและประเทศชาติได้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรเร่งประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนเป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้
2. หลักสูตรควรมีการพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอน การกำกับติดตามวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์
3. หลักสูตรควรสนับสนุนส่งเสริมให้ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์และนักศึกษาได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในเวทีระดับนานาชาติ ทั้งงานประชุมทางวิชาการ และวารสารทางวิชาการ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 1 กันยายน พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง วิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล
ประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)
และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ
มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้
คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.สมศักดิ์ เอื้ออัมมสาสัย]

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.สุธีรัตน์ เจริญพร]

กรรมการ

[อาจารย์อจจรา โหตรถวานนท์]

กรรมการ

[นางสาวธณัญชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจและการเมือง

วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.72 คะแนน			4.72 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	110	100%	5.00	110	100%	5.00
	110			110		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.86		ดีมาก	4.86		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67		ดี	3.00		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีระบบและกลไกในการบริหาร ที่มีการปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินตาม10เป้าหมาย16ตัวบ่งชี้(บรรลุ14ตัวบ่งชี้) เพื่อให้อาจารย์มีภาระงานที่สอดคล้องกับ มหาวิทยาลัย สามารถผลิตผลงานวิชาการได้ตามเป้าหมายและใช้ประโยชน์ในการขอดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.81		ดี	3.81		ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการปรับปรุงกระบวนการและรายงานการกำหนดผู้สอนตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และงานวิจัยชัดเจนและมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมผ่านรายวิชา						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25		ดีมาก	3.75		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ใช้ประโยชน์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนเพื่อคุณภาพในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ กิจกรรม และผลงานวิจัย และความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีมากต่อเนื่องกันทุกปี						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ดี	4.00		ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.86	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.35	4.00	4.86	3.78	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. มีระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ ที่มีการปรับปรุงกระบวนการจากการประเมินตาม 10 เป้าหมาย 16 ตัวบ่งชี้ (บรรลุ 14 ตัวบ่งชี้) เพื่อให้อาจารย์มีภาระงานที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย สามารถผลิตผลงานวิชาการได้ตามเป้าหมายและใช้ประโยชน์ในการขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

2. หลักสูตรมีผลงานสร้างสรรค์เป็นค่าถ่วงน้ำหนักโดยรวมดี ควรเพิ่มการมีผลงานวิชาการในระดับฐานที่สูงเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรรายงานการปรับปรุงกระบวนการ รวมทั้งควรรายงานผลสำเร็จร้อยละนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน literacy ต่าง ๆ ผ่านโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เห็นถึงแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการต่อไป

2. หลักสูตรควรนำผลการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ให้การฝึกงานและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำมาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน

3. หลักสูตรควรรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาเพื่อติดตามผลการเรียนรู้ว่าดีกว่าปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ชัด

4. ควรรายงานการติดตามผลจากการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ว่าสามารถแก้ปัญหาได้อยู่ในระดับใด เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานต่อไป

คณะนิติศาสตร์

1. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต
2. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต [ระบบการศึกษาทางไกลทางอินเทอร์เน็ต]
3. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
4. หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะนิติศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 6 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

ประธานกรรมการ

[อาจารย์กิตติศักดิ์ ไตรพิพัฒพรชัย]

กรรมการ

[อาจารย์สุกัลยา วงศ์ขมบุญ]

กรรมการ

[ผศ.ดร.สุธีรัตน์ เจริญพร]

กรรมการและเลขานุการ

[นางพรรณิภา แดงเลิศ]

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.82 คะแนน			4.82 คะแนน		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	15	100%	5.00	15	100%	5.00
	15			15		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.91 คะแนน		ดีมาก	4.91 คะแนน		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ดี	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ผล องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0.40	8%	2.00	0.40	8%	2.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	0.67 คะแนน			0.67 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	2.56 คะแนน		ปานกลาง	2.56 คะแนน		ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ดี	3.50 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปานกลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.91	4.91	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.56	-	-	2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.81	3.50	4.91	3.35	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. มีกิจกรรมการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงในแต่ละสาขาของกฎหมายอย่างต่อเนื่อง
2. มีหลักสูตรออนไลน์สามารถเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษาภาคปกติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรวางแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การทำผลงานทางวิชาการ และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
2. ควรหาแนวทางในการลดจำนวนนักศึกษาตกออก และเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์
3. ควรเรียบเรียงรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต [ระบบการศึกษาทางไกลทางอินเทอร์เน็ต]
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะนิติศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 7 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต [ระบบการศึกษาทางไกลทางอินเทอร์เน็ต] คณะนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
 [ดร.กฤษฎา มุขัมหมัด] ประธานกรรมการ

.....
 [อาจารย์สุกัลยา วงศ์ขมบุญ] กรรมการ

.....
 [ผศ.ดร.วัลลภา เฉลิมวงศาเวช] กรรมการ

.....
 [นางพรรณิภา แดงเลิศ] กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (ระบบการศึกษาทางไกลทางอินเทอร์เน็ต)

คณะนิติศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A			N/A		
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2	100%	5.00	2	100%	5.00
	2			2		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	5.00 คะแนน		ดีมาก	5.00 คะแนน		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ดี	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ผล องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.00	20%	5.00	1.00	20%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	1.67 คะแนน			1.67 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.22 คะแนน		ดี	2.56 คะแนน		ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ดี	3.50 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ดี	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.56	-	-	2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.81	3.50	5.00	3.22	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้ามาศึกษาได้ทุกสถานที่และทุกเวลา และช่วยต่อยอดความรู้ทางกฎหมายให้กับผู้เรียนที่จบปริญญาตรีในทุกสาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรควรกำหนดขั้นตอนแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจน
2. ควรมีระบบดูแล และติดตามนักศึกษา เพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ และสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์
3. ควรกระตุ้น สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะนิติศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 10 สิงหาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
[รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ] ประธานกรรมการ

.....
[ผศ.ดร.ชูลีรัตน์ เจริญพร] กรรมการ

.....
[ดร.สลิลา กลั่นเรืองแสง] กรรมการ

.....
[นางพรนิภา แดงเลิศ] กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.33 คะแนน			4.33 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	1.00	20%	2.50	1.00	20%	2.50
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.42 คะแนน		ดี	3.42 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ปานกลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	33.33%	2.08	1	33.33%	2.08
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.40	46.67%	5.00	1.40	46.67%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	4.03 คะแนน			4.03 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.68 คะแนน		ดี	3.68 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ดี	3.50 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.42	3.42	ระดับคุณภาพดี
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.68	-	-	3.68	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.29	3.50	3.42	3.37	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงกับสาขาวิชาและสาขาที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีความเชี่ยวชาญและเหมาะสมกับหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรทบทวนการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ให้ครบถ้วนและวางระบบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาทฤษฎีและวิชาปฏิบัติและให้ผู้สอนรายวิชานำไปปฏิบัติ
2. ควรทบทวนวิธีการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้เห็นระบบกลไกของกระบวนการดำเนินงานของตัวบ่งชี้มีการทบทวนผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายการดำเนินงานและมีวิธีการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายและมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะนิติศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 11 สิงหาคม พ.ศ.2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.นันทพล วิเศษสรพร]

.....

กรรมการ

[ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก]

.....

กรรมการ

[ผศ.ดร.มงคล เชียรประเทืองชัย]

.....

กรรมการและเลขานุการ

[นางพรนิตา แดงเลิศ]

หลักสูตรนิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์

คณะ นิติศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		N/A			N/A	
(ปริญญาดอก) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่		N/A			N/A	
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		N/A			N/A	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		4.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.67 คะแนน	ดี		3.00 คะแนน	ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ที่ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาและใช้ศักยภาพที่มีในการผลิตผลงานวิชาการ และการ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในวงการศึกษาและวิชาชีพ ที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	66.67%	3.33	2	66.67%	3.33
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	3.33	2	66.67%	3.33
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.00	33.33	2.78	1.00	33.33	2.78
	3			3		
- จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร (ปริญญาเอก)	1	0.33	5.00	1	0.33	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	3.61 คะแนน			3.61 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้)	3.87 คะแนน		ดี	3.87 คะแนน		ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ดี	3.50 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ปานกลาง	3.00 คะแนน		ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	N/A	N/A	-
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.87	-	-	3.87	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.37	3.50	N/A	3.42	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	-		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ และเป็นนักวิชาการด้านนิติศาสตร์ที่มีความสามารถและมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ผลักดันให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร
2. ควรทบทวนวิธีการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้เห็นระบบกลไกของกระบวนการดำเนินงานของตัวบ่งชี้มีการทบทวนผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายการดำเนินงานและมีวิธีการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายและมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง

วิทยาลัยดนตรี

1. หลักสูตรดุริยางคศาสตรมหาบัณฑิต
2. หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต
3. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตดนตรี



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยดนตรี
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยดนตรี ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษา วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

ประธานกรรมการ

[ดร.ภัทรณัชชา ไขติคุณากิตติ]

กรรมการ

[ดร.ชนันันท์ ม่วงวิเชียร]

กรรมการ

[ดร.กัญญ์กนิษฐ์ กมลกิตติวงศ์]

กรรมการและเลขานุการ

[นางพรรณิภา แดงเลิศ]

**หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
วิทยาลัยดนตรี**

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.64 คะแนน			4.64 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	4.40	40%	5.00	4.40	40%	5.00
	11			11		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.82 คะแนน		ดีมาก	4.82 คะแนน		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ดี	2.67 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	16.20	324%	5.00	16.20	324%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33 คะแนน		ดีมาก	3.67 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ดี	3.50 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการสรรหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและ เหมาะสม เช่น เครื่องดนตรีและอุปกรณ์ ที่ได้มาตรฐานสำหรับใช้ในการแสดงดนตรี และนักศึกษา สามารถเรียนรู้วิธีปฏิบัติการ โดยมีอาจารย์และเจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือและให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด และที่ สำคัญนักศึกษาและอาจารย์สามารถใช้อาคารศาลาดนตรีสุริยเทพสำหรับการจัดการแสดงคอนเสิร์ตเต็ม รูปแบบ นอกจากห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ทันสมัยและพอเพียง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ดี	4.00 คะแนน		ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.82	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.14	3.75	4.82	3.59	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ และมีผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558
2. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลให้ชัดเจนในการทำตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
3. ควรวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางแก้ไขให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยดนตรี
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยดนตรี ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษา วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
[ผศ.ดร.ชุติมา เบี้ยวไข่มุก] ประธานกรรมการ

.....
[ผศ.วิไลลักษณ์ ตรีพีช] กรรมการ

.....
[อาจารย์วัฒน์ รัมมะพ้อ] กรรมการ

.....
[นางพรรณิภา แดงเลิศ] กรรมการและเลขานุการ

**หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต
วิทยาลัยดนตรี**

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.65 คะแนน			4.65 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	24	100%	5.00	24	100%	5.00
	24			24		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.83 คะแนน		ดีมาก	4.83 คะแนน		ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการตั้งเป้าหมายในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอย่างชัดเจน โดยการนำแนวทางการเรียนรู้และการพัฒนาของดนตรีปัจจุบันเข้ามามีบทบาทในชั้นเรียนทั้งรายวิชาบรรยายและวิชาปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมและเทคโนโลยี เช่น การใช้สื่อโซเชียลในการศึกษา พบว่าในปีการศึกษาที่ผ่านมาแนวโน้มการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ดีขึ้น และหลักสูตรได้ผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันการประกวดที่เกี่ยวข้องกับทางด้านดนตรีในระดับประเทศและระดับชาติจนได้รับรางวัลมาหลายรายการ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ดี	3.33 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	23.08%	5.00	3	23.08%	5.00
	13			13		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	15.38%	1.28	2	15.38%	1.28
	13			13		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	19.80	152.30%	5.00	19.80	152.30%	5.00
	13			13		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	3.76 คะแนน			3.76 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.59 คะแนน		ดี	3.25 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00 คะแนน		ดี	3.50 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการสรรหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม เช่น เครื่องดนตรีและอุปกรณ์ ที่ได้มาตรฐานสำหรับใช้ในการแสดงดนตรี และนักศึกษาสามารถเรียนรู้วิธีปฏิบัติการ โดยมีอาจารย์และเจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือและให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด และที่สำคัญนักศึกษาและอาจารย์สามารถใช้อาคารศาลาดนตรีสุริยเทพสำหรับการจัดการแสดงคอนเสิร์ตเต็มรูปแบบ นอกจากห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ทันสมัยและพอเพียง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ดี	4.00 คะแนน		ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.83	4.83	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.25	-	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.25	3.75	4.83	3.65	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. คณาจารย์มีผลงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ
2. นักศึกษาได้งานทำ 100% และมีผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับชาติและระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรหาแนวทางในการลดอัตราการตกออกของนักศึกษา
2. ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตดนตรี
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยดนตรี
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตดนตรี วิทยาลัยดนตรี ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
[อาจารย์รัฐฉติ สัมพันธ์]

ประธานกรรมการ

.....
[ดร.ชนันท์ ม่วงวิเชียร]

กรรมการ

.....
[อาจารย์ชินธิป ตั้งศิริพัฒน์]

กรรมการ

.....
[นางพรรณิกา แดงเลิศ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตดนตรี
วิทยาลัยดนตรี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		N/A			N/A	
(ปริญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี		N/A			N/A	
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		N/A			N/A	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการตั้งเป้าหมายในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอย่างชัดเจน โดยการนำแนวทางการเรียนรู้และการพัฒนาของดนตรีปัจจุบันเข้ามามีบทบาทในชั้นเรียนทั้งรายวิชาบรรยายและวิชาปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมและเทคโนโลยี เช่น การใช้สื่อโซเชียลในการศึกษา ซึ่งพบว่าในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีแนวโน้มการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ดีขึ้น และหลักสูตรได้ผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันการประกวดที่เกี่ยวข้องกับทางด้านดนตรีในระดับประเทศและระดับชาติจนได้รับรางวัลมาหลายรายการ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ดี	3.33 คะแนน		ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	8.20	164%	5.00	8.20	164%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	2.76 คะแนน			2.76 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00 คะแนน	ดี		4.00 คะแนน	ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	N/A	N/A	-
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.26	-	-	3.26	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.25	3.75	N/A	3.43	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	-		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีความทันสมัยตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ทำให้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร
2. หลักสูตรมีกิจกรรมการส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษาทางด้านการผลิตดนตรีที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
2. ควรกระตุ้นให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.20 คะแนน			4.20 คะแนน		
(ปริญญาดัง) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดังที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	168	100%	5.00	168	100%	5.00
	168			168		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.60		ดีมาก	4.60		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ปาน กลาง	3.00		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2.80	56%	5.00	2.80	56%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน :หลักสูตรมีผลการดำเนินงานอันนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เหมาะสม และมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.67		ดี	4.00		ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.50	คะแนน		4.50	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.88	ดี		3.38	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00	ปานกลาง		3.00	ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.60	4.60	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.43	3.38	4.60	3.59	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงคุณภาพการสอนจากการประเมินรายวิชาที่เปิดสอนครบถ้วน โดยละเอียดทุกรายวิชา
2. หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับกิจกรรมหรือโครงการทางด้านการวิจัยในลักษณะ Research based learning การบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคมที่ทำให้เกิดการพัฒนาทักษะในสภาพงานจริง และการบูรณาการกับการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่ทำให้เกิดการปลูกฝังจิตสำนึกทางด้านสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. มีการเขียนรายงานที่ดีขึ้นในบางตัวบ่งชี้ แต่ตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการยังมีความจำเป็นต้องปรับปรุงในการนำเสนอเป้าหมาย ระบบกลไก การปรับปรุงกระบวนการจากผลประเมินในปีที่ผ่านมา แล้วรายงานผลการดำเนินงานให้ชัดเจน
2. กระบวนการรับและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานั้น มีความสำคัญที่จะทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาเรียนของหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ดี (ร้อยละ 90 ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ มรส.2560-2564) หลักสูตรควรประชุมการปรับกระบวนการให้ได้ผลลัพธ์บรรลุหรือใกล้เคียงเป้าหมายยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
3. รายการเอกสารหลักฐานไม่ได้กล่าวถึงระบบการจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา (ข้อมูลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงตกออก หรือ สำเร็จการศึกษาล่าช้า) และขาดรายงานผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา
4. หลักสูตรควรรายงานการปรับปรุงกระบวนการ รวมทั้งควรรายงานผลสำเร็จร้อยละนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน Literacy ต่าง ๆ ผ่านโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เห็นถึงแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการต่อไป
5. ควรแสดงหลักฐานเอกสารรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาเพื่อติดตามการรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ว่าดีกว่าปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ชัด และควรแสดงเอกสารหลักฐานรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับมาตรฐานหลักสูตรถึงการตรวจสอบกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้
6. ในการประเมินการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรเน้นการประเมินในส่วนที่เป็นสภาพแวดล้อมพื้นที่และความพร้อมห้องเรียน ควรมีการประเมินเพิ่มในส่วนที่เป็นอุปกรณ์ Lab. Software Computer และบริการ Internet เพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุงกระบวนการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้