มหาวิทยาลัยรังสิต
RANGSIT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยรังสิต
เมืองเอก ถ.พหลโยธิน
จ.ปทุมธานี 12000

Rangsit University
Muang-Ake, Paholyothin Rd.
Pathumthani 12000, Thailand

T. (66) 2997 2200-30
F. (66) 2791 5757
E. info@rsu.ac.th

ประกาศมหาวิทยาลัยรังสิต
แนวทางและแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหน่วยงานสนับสนุนการศึกษา
ปีการศึกษา 2568 สำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุนการศึกษา ของมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ รวมถึงเพื่อให้สะท้อนการบริหารจัดการของสำนักงานหน่วยงานอย่างมีคุณภาพ และเพื่อให้กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหน่วยงานสนับสนุนการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะอนุกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยรังสิต จึงได้กำหนดแนวทางและแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุนการศึกษา ปีการศึกษา 2568 สำหรับคณะกรรมการประเมินฯ ไว้ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาทำความเข้าใจตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุนการศึกษา Link: https://qa.rsu.ac.th/download/folder/587 หรือสามารถศึกษาผ่านวิดิทัศน์ได้ที่ช่องทาง YouTube ของสำนักงานประกันคุณภาพ Link: https://www.youtube.com/watch?v=Ghy7qZSAAUs

2. ดำเนินการตรวจประเมินฯ โดยคณะกรรมการประเมินฯ ศึกษา และอ่าน (SAR) รายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานฯ เพื่อสรุปและตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินในทุกตัวบ่งชี้ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง และจัดทำรายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้น ตาม Email ที่ได้รับจากสำนักงานประกันคุณภาพ และตรวจสอบรายการหลักฐานผ่านระบบฐานเอกสารกลาง (Document Base System: DBS) และส่งกลับมายังสำนักงานประกันคุณภาพ **ภายใน 3 วันทำการหลังการตรวจประเมินฯ** เพื่อทางสำนักงานประกันคุณภาพจะได้นำส่งผลการประเมินฯ (Feedback) ให้หน่วยงานรับทราบต่อไป **(หากผู้ประเมินไม่พบรายการเอกสารหลักฐานในระบบ DBS ของหน่วยงานที่ท่านตรวจประเมิน ขอให้แจ้งมายังสำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการในขั้นตอนอื่นต่อไป)**

3. แนวทางการพิจารณาผลการดำเนินงาน มีดังนี้

3.1 พิจารณาว่า**ตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ ตัวบ่งชี้ที่ 1** ที่รายงาน สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้หรือไม่

- หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 2 **ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 1.00**
- หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 3 **ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 2.00**
- หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 4 **ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 3.00**
- หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 6 **ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 4.00**
- หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 7 **ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 5.00**

3.2 พิจารณาว่า**ตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ ตัวบ่งชี้ที่ 2, 3, 4 และ 6** ที่รายงาน สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้หรือไม่

- หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 **ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 1.00**
- หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 2 **ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 2.00**
- หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 3 **ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 3.00**

- หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 4 **ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 4.00**

- หากมีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 5 **ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 5.00**

3.3 พิจารณาว่า**ตัวบ่งชี้เชิงผลลัพธ์**ที่รายงาน **ตัวบ่งชี้ที่ 5** สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้หรือไม่

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

- บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการดำเนินงาน ร้อยละ 0-20

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 1.00

- บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการดำเนินงาน ร้อยละ 21-40

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 2.00

- บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการดำเนินงาน ร้อยละ 41-60

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 3.00

- บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการดำเนินงาน ร้อยละ 61-80

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 4.00

- บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดการดำเนินงาน ร้อยละ 81-100

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 5.00

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 1.00

- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 2.00

- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 3.00

- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 4.00

- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00

ผลการประเมิน คือ ระดับคะแนน 5.00

4. การพิจารณาผลการดำเนินงานในรายตัวบ่งชี้ขอให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของหน่วยงาน เป็นสำคัญ

5. ขอให้คณะกรรมการประเมินฯ ถือปฏิบัติตามประกาศอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหน่วยงานสนับสนุนการศึกษา ปีการศึกษา 2568 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2569

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เอื้ออัชฌาสัย)
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดี