



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
A Report of Internal Education Quality Assessment at the
Program Level with the AUN-QA Criteria

ปีการศึกษา 2568
(1 มิถุนายน 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (2.5 ปี)
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยรังสิต

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยรังสิต ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต (2.5 ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) คณะพยาบาลศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา **2568** (วันที่ **1 มิถุนายน 2568 - 31 พฤษภาคม 2569**) ในวันที่ 14 กันยายน 2569 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรดังกล่าว เกิดประโยชน์โดยรวมกับคณะพยาบาลศาสตร์ และมหาวิทยาลัยรังสิต

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

(รศ.ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล)

สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ลงชื่อ.....กรรมการ

(ผศ.สุภาวดี ทับกล้า)

คณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ลงชื่อ.....กรรมการ

(รศ.ดร.มนทิชา พุทธชาคำ)

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

บทสรุปคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตร พยาบาลศาสตบัณฑิต (2.5 ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต เป็นหลักสูตร ใหม่ พ.ศ. 2565 จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์ คุณภาพ ASEAN University Network–Quality Assurance at Programme Level Version 4.0 ในรอบปี การศึกษา 2568 โดยมีผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ซึ่งเป็นการดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ดำเนินการได้ตามเกณฑ์การประเมินครบทุกข้อ สรุปผลการ ประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่าน และผลการประเมินตนเอง จำนวน 8 Criteria พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับคะแนน 3 ตามการแสดงรายละเอียดดังนี้

ตารางการประเมินคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ / Criteria		Overall Opinions
องค์ประกอบ 1.1	การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	ผ่าน
Criterion 1	Expected Learning Outcome	3
Criterion 2	Program Structure and Content	3
Criterion 3	Teaching and Learning Approach	3
Criterion 4	Student Assessment	3
Criterion 5	Academic Staff	4
Criterion 6	Student Support Service	3
Criterion 7	Facilities and Infrastructure	4
Criterion 8	Output and Outcomes	3
Overall Verdict		3

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรม (สป.อว.) เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท พ.ศ. 2565

หลักสูตร : พยาบาลศาสตบัณฑิต (2.5 ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)	N/A
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (สำหรับหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา)	N/A
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)	N/A
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)	N/A
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)	N/A
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน

หมายเหตุ

1. กรณีหลักสูตรระดับปริญญาตรี ให้กรอกเฉพาะข้อ 1-4 และ 10
2. กรณีหลักสูตรระดับปริญญาโท หรือเอก ให้กรอกทุกข้อ

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1

☒ เป็นไปตามเกณฑ์ (ต้องผ่านทุกข้อ)

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ในข้อที่[คลิกพิมพ์]

ข้อสังเกต : [คลิกพิมพ์] ถ้ามี-ระบุ....

องค์ประกอบที่ 2 ผลการประเมินของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565) ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA version 4.0 ในปีการศึกษา 2568 ดังนี้

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
1. Expected Learning Outcomes	Overall Score		3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 59-62 - หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) พัฒนาขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปตรี 2558 ตาม มคอ 1 กำหนด PLOs 8 ข้อ ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ 6 ด้าน ตาม TQF - แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLO 8 ข้อ กับ ปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์บัณฑิต - คำนึงถึง ระดับมหาวิทยาลัยและ คณะตามตาราง 1.1-1 - มีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา แหล่งฝึก/พยาบาลพี่เลี้ยง ผู้ใช้บัณฑิต ตามตาราง 1.1-2	ในการปรับปรุงหลักสูตร 2570 พิจารณา - การพิจารณาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกในการกำหนด PLOs และการสื่อสาร PLOs	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR หน้า 62-71 และหลักฐาน มคอ 2 - แสดงการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม TQF (จุดดำ จุดขาว) ลงสู่รายวิชาในหลักสูตร หมวดศึกษาทั่วไป มคอ 2 p 102-105 และ หมวดวิชาเฉพาะ มคอ 2 p 112-115	ในการปรับปรุงหลักสูตร 2570 พิจารณา การนำ PLOs ที่ได้จาก 1.1 มาออกแบบรายวิชาตามหลักการของ Backward curriculum design	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก SAR หน้า 72-74 - ตารางที่ 1.3-1 PLOs 8 ข้อประกอบด้วย generic outcomes 2 ข้อ และ subject specific outcomes 6 ข้อ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 74-80 - ตารางที่ 1.4-1 แสดงความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรกับข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งประกอบด้วย มหาวิทยาลัย คณะ สภาการพยาบาล มคอ 1		4
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 81-84 - ประเมินสมรรถนะสะสมของผู้เรียนตามระดับพัฒนาการในแต่ละช่วงเวลา โดยใช้การสอบผ่านการเรียนในรายวิชาและในชั้นปีที่ 3 (ปีสุดท้าย) ใช้การสอบ OSCE ควบคู่กับการสอบประเมินความรู้รอบยอด (Comprehensive Examination) รายละเอียดของกระบวนการและเครื่องมือประเมินแสดงในตารางที่ 1.5-1	หลักสูตรพึงพิจารณา แสดงระบบและกลไกเพื่อแสดงว่า บัณฑิต ในหลักสูตรสามารถบรรลุ PLOs ที่กำหนดไว้ ซึ่งอาจทำได้ทั้ง Direct ที่นำเสนอ and indirect assessment โดยแสดงวิธีการและเครื่องมือใน R4.5 และ แสดงผลลัพธ์ใน R8.4	3
2. Programme Structure and Content	Overall Score		3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 86-88 - เผยแพร่ program spec (มคอ 2) ผ่านเว็บไซต์ คณะพยาบาลศาสตร์ - แสดงวิธีการเผยแพร่หลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ อาจารย์ นักศึกษา แหล่งฝึก/พยาบาลพี่เลี้ยง/ผู้ใช้บัณฑิต ตามตารางที่ 2.1-1 - Course spec รายงานใน RQF.3 และ RQF.4 ของทุกรายวิชา ก่อนเปิดภาคการศึกษา - แสดงวิธีการเผยแพร่หลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ อาจารย์ นักศึกษา แหล่งฝึก/พยาบาลพี่เลี้ยง/ผู้ใช้บัณฑิต ตามตารางที่ 2.1-2	หลักสูตรพึงพิจารณา - การพิจารณาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกในการสื่อสาร program spec และ Course spec - พัฒนาระบบการที่ใช้ในประเมินประสิทธิภาพของวิธีการ/ช่องทางที่ใช้ในการสื่อสาร เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการสื่อสาร	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 88-96 -หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม TQF 6 ด้าน 28 หัวข้อย่อย และจัดทำ Curriculum Mapping เชื่อมโยง LOs กับทุกรายวิชา และ TQF 6 ด้าน ตามตารางที่ 2.2-2 หลักสูตรกำหนด PLOs 8 ข้อ และจัดทำจัดทำ Curriculum Mapping เชื่อมโยง LOs กับทุกรายวิชา ตามตารางที่ 2.4-2 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้จาก TQF มาออกแบบรายวิชาในหลักสูตร แล้วจึงพิจารณาความสอดคล้องกับ PLOs ที่กำหนดร่วมกัน	ในการปรับปรุงหลักสูตร 2570 พังพิจารณา การนำ PLOs มาออกแบบหลักสูตร (รายวิชา คำอธิบาย รายวิชา Mapping วิธีการสอน การประเมิน)	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 98-101 หลักสูตรรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ อดีตักขณ์ และศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย พันธกิจของ คณะพยาบาลศาสตร์ แผนยุทธศาสตร์ และผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยและคณะ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หัวหน้ากลุ่ม วิชาและคณาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์ปัจจุบัน ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2558 และสมรรถนะของพยาบาลวิชาชีพทั่วไป ตามประกาศสภา การพยาบาล พ.ศ. 2561 มาจัดทำหลักสูตร ดังตารางที่ 2.3-1	ในการปรับปรุงหลักสูตร 2570 พังพิจารณา -การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร -วิธีการรวบรวม/กำหนดช่องทางการรับผลตอบกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -วิธีการวิเคราะห์ผลตอบกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -มีการนำผลตอบกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ใน ออกแบบหลักสูตร	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR หน้า 101-105 - แสดงการกระจายความรับผิดชอบของ PLOs ไปยังทุก รายวิชาในหลักสูตร ตามตารางที่ 2.4-2- มีระบบให้ ผู้รับผิดชอบรายวิชานำเสนอ มคอ.3/มคอ.4 ต่อ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อ	-จาก Curriculum Mapping พบว่าบางรายวิชา (เช่น BCH 100, MIC 201) ในตาราง 2.4.1 ไม่ได้ทำเครื่องหมาย ความรับผิดชอบต่อ PLO ใดไว้ ควรทบทวนการกระจาย ความรับผิดชอบให้ชัดเจนว่ารายวิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์ สุขภาพสนับสนุน PLO ข้อใด ในการปรับปรุงหลักสูตร 2570 พังพิจารณา	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ แผนการสอน และการประเมินผลกับ PLOs ที่ได้รับมอบหมาย	-พิจารณา Mapping ว่าแต่ละ PLOs มีการกระจายสู่วิชา -รายวิชาในหลักสูตรสามารถผลักดันให้บรรลุ PLOs ได้ทั้งหมด	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	จาก SAR หน้า 106-107 -หลักสูตร 125 หน่วยกิต มีการจัดลำดับการเรียนรู้ 3 ชั้นปี (2.5 ปี): ชั้นปีที่ 1 เน้นพื้นฐานวิทยาศาสตร์สุขภาพและหลักการพยาบาลพื้นฐาน, ชั้นปีที่ 2 เรียนวิชาชีวะเฉพาะสาขาและฝึกปฏิบัติการพยาบาล, ชั้นปีที่ 3 เรียนวิชาขั้นสูงภาวะผู้นำ และการฝึกปฏิบัติการพยาบาลที่เลือกสรร (BNE 495) มีการจับคู่รายวิชาทฤษฎีและปฏิบัติคู่ขนาน- -มีรายวิชาบูรณาการ คือ BNE 462 การพยาบาลสุขภาพชุมชนและ BNE 495 ปฏิบัติการพยาบาลที่เลือกสรร		4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR หน้า 108-109 หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต (ปี 1 ภาคฤดูร้อน และปี 2 ภาคการศึกษาที่ 2) โดยมีขั้นตอนสำรวจความต้องการและให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ รวมถึงมีรายวิชา BNE 495 ปฏิบัติการพยาบาลที่เลือกสรร (5 หน่วยกิต) ที่ให้นักศึกษาเลือกฝึกปฏิบัติตามความสนใจ	หลักสูตรพึงพิจารณา การเพิ่มตัวเลือกวิชาเลือกเสรี (Electives) ที่ส่งเสริมทักษะเฉพาะทาง หรือทักษะภาษาต่างประเทศเพิ่มเติม เพื่อให้ นักศึกษามีทางเลือกที่หลากหลายตรงตามแผนการเติบโตในสายอาชีพของตนเอง	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 109-111 มีรอบการปรับปรุงหลักสูตรใหญ่ทุก 5 ปี (รอบถัดไป พ.ศ. 2570) และมีกระบวนการทบทวนรายวิชาประจำปีโดยใช้ข้อมูลจาก RQF.5, RQF.6 และรายงานการทวนสอบ มีตัวอย่างการปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชา BNE 231 (การพยาบาลเด็กฯ) และ BNE 351 (การพยาบาล	หลักสูตรพึงพิจารณา แสดงการทบทวนภาพรวมของหลักสูตร ในระดับ Program Level นอกเหนือจากรายวิชา เพื่อติดตามความทันสมัย และความก้าวหน้าของการดูแลสุขภาพในยุคดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	สุขภาพจิตฯ) โดยนำ SBL และ OSCE มาใช้พัฒนาทักษะการตัดสินใจทางคลินิก		
3. Teaching and Learning Approach	Overall Score		3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 112 - มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา - หลักสูตรสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนด ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา แหล่งฝึกปฏิบัติการพยาบาล และบุคคลทั่วไปผ่านทางช่องทางและวิธีการที่หลากหลาย - คณะฯ นำปรัชญาการศึกษามาวิเคราะห์แล้วใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในหลักสูตร	หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวนการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนด	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 116-117 - หลักสูตร มีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนในขอบเขตที่สามารถทำได้ เช่น ในรายวิชา BNE 493 ปฏิบัติการพัฒนาคณาการพยาบาล นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่จะเลือกพัฒนาคณาการพยาบาลได้ พัฒนาและสร้างนวัตกรรมทางการพยาบาลเพื่อแก้ไขปัญหาการพยาบาล เลือกประเด็นการศึกษาหัวข้อได้อย่างอิสระ จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า มีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน	-	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 117-125 - หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาออกแบบกิจกรรมที่เป็นการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) มีการประยุกต์ใช้วิธีการเรียนรู้หลากหลายวิธีการสืบค้นข้อมูล	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	ผ่านฐานข้อมูลเชิงวิชาการ การวิเคราะห์กรณีศึกษา การอภิปรายกลุ่ม การวางแผนการพยาบาลสำหรับผู้รับบริการ ผู้ป่วยและครอบครัว เป็นต้น - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ active learning		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR หน้า 125-127 - หลักสูตรฯ กำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ และทักษะทั่วไป โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long learning) ให้สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เน้นวิธีการ ด้วยการฝึกคิด ตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์ วิเคราะห์ปัญหา ค้นหาเพื่อประเมินหาช่องว่างของความรู้ ตระหนักรู้ถึงความรู้และความสามารถของตนเอง ระบุสิ่งที่ยังต้องเรียนรู้ ตั้งเป้าหมายของการเรียนรู้ จากนั้นแสวงหาและประเมินข้อมูลจากแหล่งที่เหมาะสม มุ่งเน้นสืบค้น ค้นหาหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based practice) หรือแนวปฏิบัติทางคลินิก (Clinical practice guideline) จากฐานข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และทันสมัยเป็นแนวทาง นำมาวิเคราะห์ ประเมินค่าและประเมินผลข้อมูล แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ อภิปรายร่วมกันในทีม วางแผน นำเสนอแนวทางและปฏิบัติการทางการพยาบาลเพื่อการแก้ปัญหาการทำงาน สะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเองได้ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง และกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ครั้งต่อไป	จาก SAR ยังไม่พบการกำหนดนิยามหรือกรอบองค์ประกอบของ Lifelong Learning (LLL) ที่ชัดเจนเพื่อใช้เป็นความเข้าใจร่วมกัน ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่ามีความเข้าใจเกี่ยวกับ LLL แตกต่างกัน หลักสูตรพึงพิจารณาสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new	จาก SAR หน้า 127-130	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนและเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด ความคิดสร้างสรรค์	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรฯ ได้มองเห็นคุณค่าของการบ่มเพาะปลูกฝังให้นักศึกษาเป็นนักคิด นักพัฒนา และนวัตกรรมภายใต้การใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based practice) หรือแนวปฏิบัติทางคลินิก (Clinical practice guideline) ที่ทันสมัยเป็นแนวทาง รวมทั้งแนวคิดเชิงผู้ประกอบการ โดยบูรณาการทักษะดังกล่าวไว้ในรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน โดยขอความร่วมมือให้แต่ละรายวิชา มีการส่งเสริมปลูกฝังทักษะดังกล่าวอย่างน้อย 1 ด้านตามบริบท และลักษณะของรายวิชา มีเพียงบางรายวิชาในชั้นปีที่ 4 ที่สามารถบ่มเพาะทักษะได้อย่างครบถ้วน	ความคิดเชิงนวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงแนวคิดดังกล่าวกับการพัฒนางานหรือการแก้ปัญหาในบริบทวิชาชีพได้	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 130-132 - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและนำข้อมูลไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นวงรอบที่ชัดเจน	หลักสูตรพึงพิจารณา รวบรวมความต้องการของแหล่งฝึกมาวิเคราะห์ และนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ และติดตามผลของการปรับปรุง	3
4. Student Assessment			3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 133-138 - หลักสูตรมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายทั้งในรายวิชาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การสอบข้อเขียนทั้งในรูปแบบข้อสอบปรนัยแบบเลือกตอบ และข้อสอบอัตนัย การสอบประเมินทักษะทางคลินิกแบบสถานการณ์จำลอง การประเมินด้วยสถานการณ์จำลอง การประเมินภาคปฏิบัติทางคลินิก การประเมินตนเองและการประเมินโดยเพื่อน เป็นต้น	หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวนความสอดคล้องระหว่าง CLOs กับวิธีการประเมินในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของวิธีประเมินกับลักษณะและระดับของผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อให้สามารถประเมินการบรรลุ CLOs ได้อย่างชัดเจนและครอบคลุม	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 138-139 - หลักสูตรได้กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการประเมินผลผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน โดยแจ้งให้นักศึกษาทราบตั้งแต่สัปดาห์แรกของการเรียนผ่าน Course Specification และการปฐมนิเทศรายวิชา มีการกำหนดขั้นตอนการอุทธรณ์ และสื่อสารให้กับนักศึกษา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบระบบการอุทธรณ์	-	4
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 140-141 - หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาไว้อย่างชัดเจนในมคอ.2 และประกาศข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยรังสิตและคู่มือการศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต - กำหนดการติดตามการสำเร็จการศึกษาดำเนินการโดยอาจารย์ที่ปรึกษาประจำแต่ละชั้นปี - หลักสูตรยังมีระบบติดตามและสำรวจ แนวโน้มการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้ตรวจสอบจากผลการเรียนนักศึกษาในระบบ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ารับทราบเกณฑ์การจบการศึกษา	-	4
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 141-143 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา -หลักสูตรกำหนดกรอบแนวทางและวิธีการวัดและประเมินผลใน RQF3-4 ของทุกรายวิชา ทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยกำหนดรายละเอียดของการประเมินไว้ใน RQF3, 4 ครอบคลุมรูปแบบการประเมิน สัดส่วนน้ำหนักคะแนน เกณฑ์การตัดสิน ระยะเวลาการประเมิน	หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวนและกำหนดแนวทางการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เกณฑ์การประเมิน และเกณฑ์การให้คะแนน (rubric) ให้มีความชัดเจน	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	ตลอดจนระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง โดยอาจารย์ผู้สอนจะชี้แจงรายละเอียดดังกล่าวให้นักศึกษาทราบในช่วงโมงแรกของการเรียนการสอน มีการกำหนดแบบประเมิน rubric ในการประเมินการสังเกตพฤติกรรม และการประเมินชิ้นงาน		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 143-146 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรมีการเชื่อมโยง PLOs-CLOs กับวิธีการและเครื่องมือประเมินในรายวิชา และมีการติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปี (YLOs)	หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวนความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินกับ PLOs แต่ละข้อ เพื่อให้วิธีการและข้อมูลที่ใช้สามารถสะท้อนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรได้อย่างเหมาะสมและครอบคลุม	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 147-148 และการสัมภาษณ์นักศึกษา - หลักสูตรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและทันต่อการนำไปใช้ปรับปรุงการเรียนรู้ รวมทั้งมีการติดตามและให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์	-	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 148-149 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรมีการทบทวนการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่องโดยใช้ข้อมูลจากผลการประเมินผู้เรียน การวิเคราะห์ข้อสอบ ความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ และแหล่งฝึกปฏิบัติ เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของวิธีและเครื่องมือประเมินกับผลลัพธ์การเรียนรู้และบริบทการปฏิบัติงาน	หลักสูตรพึงพิจารณา รวบรวมความต้องการและข้อเสนอแนะจากแหล่งฝึกปฏิบัติ เพื่อนำมาใช้ประกอบการทบทวน และพิจารณาทบทวนและปรับปรุงการประเมินผู้เรียนโดยคำนึงถึงทั้งความสอดคล้องกับ CLOs และความต้องการของแหล่งฝึกปฏิบัติหรือภาคการทำงาน	3
5. Academic Staff		Overall Score	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 151-152 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรได้ดำเนินการร่วมกับคณะพยาบาลศาสตร์ในการจัดทำแผนประมาณการอัตรากำลังอาจารย์ประจำล่วงหน้า 5 ปี (ปีการศึกษา 2565–2569) โดยคำนวณควบคู่กับสัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	-	4
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 153 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - คณะฯ มีระบบและกลไกการวัดและกำกับติดตามภาระงานของอาจารย์ผู้สอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดหน่วยภาระงานของอาจารย์ประจำ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่มีตำแหน่งบริหาร โดยอ้างอิงเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยรังสิตและสภาการพยาบาล - มีการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2568 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เท่ากับ 350.56 คน ต่ออาจารย์ประจำที่สังกัดหลักสูตร 57.5 คน คิดเป็นสัดส่วน 1:6.26 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยและสภาการพยาบาลกำหนด (1:6.00–6.99)	-	4
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 154-156 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - คณะพยาบาลศาสตร์กำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอน โดยอ้างอิงกรอบสมรรถนะบุคลากรของมหาวิทยาลัยรังสิต ตามแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ. 2565-2569 (ฉบับปรับปรุง 2567-2569) ซึ่งประกอบด้วยสมรรถนะหลัก (Core Competency) 6 และสมรรถนะประจำตำแหน่งงาน (Functional Competency) 3 ด้าน	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	และสมรรถนะด้านวิชาการตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา (Professional Standards Framework: PSF) - คณะพยาบาลศาสตร์ประเมินสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีตามแนวทางของมหาวิทยาลัยรังสิต โดย 1) อาจารย์ประเมินตนเองทั้งด้านปริมาณและคุณภาพงานตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัยและแบบฟอร์มเฉพาะของคณะ 2) ประเมินโดยเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด - หลักสูตรฯ มีกลไกประเมินสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะ ผ่าน 1) กระบวนการวิพากษ์รายละเอียดของรายวิชา (RQF3 และ RQF4) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2) การประเมินการจัดการเรียนการสอนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา ทีมอาจารย์ผู้สอน และแหล่งฝึกปฏิบัติ - คณะพยาบาลศาสตร์สื่อสารสมรรถนะที่คาดหวังและผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนผ่านหลายช่องทาง เช่น การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ การประชุมกลุ่มวิชาและการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff	จาก SAR หน้า 156-157 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - คณะพยาบาลศาสตร์จัดสรรและมอบหมายภาระหน้าที่การสอนแก่อาจารย์ผู้สอนผ่านโครงสร้างการบริหารกลุ่ม	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	วิชา 6 กลุ่มวิชา โดยมีหัวหน้ากลุ่มวิชาทำหน้าที่บริหารจัดการอัตรากำลังและภาระงานของอาจารย์ในกลุ่มวิชา โดยจัดสรรอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาสอดคล้องกับ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของอาจารย์ในแต่ละกลุ่มวิชา		
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 157-158 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - คณะฯ ดำเนินการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ตามระบบคุณธรรม (Merit System) โดยยึดหลักเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการของสภามหาวิทยาลัยและ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) - คณะฯ สนับสนุนอาจารย์ในกระบวนการขอตำแหน่งทาง วิชาการอย่างเป็นระบบ มีการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ ตลอดกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้ง สนับสนุนงบประมาณค่าตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ ผ่านสถาบันวิจัย	-	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 158-159 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - คณะพยาบาลศาสตร์กำหนดบทบาท หน้าที่ ความสัมพันธ์ และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้สอนไว้ อย่างชัดเจนตามโครงสร้างการบริหารงานของคณะฯ - ด้านสิทธิและสวัสดิการ เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยรังสิต - ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ ปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพและสมรรถนะด้านจริยธรรม จรรยาบรรณ และกฎหมายตามประกาศสภาการพยาบาล พ.ศ. 2561 และกรอบสมรรถนะประจำตำแหน่งงานสาย งานสอนของมหาวิทยาลัย	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	- มีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจร่วมกันในหมู่อาจารย์ผ่านการประชุมกลุ่มวิชาและการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 160-161 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - คณะฯ ระบุความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาของอาจารย์อย่างเป็นระบบผ่านแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) ซึ่งอาจารย์ทุกคนจัดทำเป็นประจำทุกปีการศึกษา	หลักสูตรพึงพิจารณา - กระบวนการที่เป็นระบบในการกำหนดความต้องการ (needs) ของหลักสูตรในการอบรมและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ	4
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 161-162 และการสัมภาษณ์อาจารย์ - คณะฯ มีระบบการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่เชื่อมโยงกับการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติ โดยประเมินจากคุณภาพด้านการเรียนการสอนและการวิจัยเป็นหลัก ดังนี้ 1) การประเมินผลการสอน โดยนักศึกษาทุกภาคการศึกษา 2) มหาวิทยาลัยรังสิตมีการยกย่องและมอบรางวัลให้อาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่นในระดับชาติและนานาชาติ ประกาศยกย่องผ่าน website มหาวิทยาลัยและคณะฯ	-	4
6. Student Support Service	Overall Score		3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 164-166 - หลักสูตรฯ มีการกำหนดนโยบาย เกณฑ์การรับเข้าศึกษา คุณสมบัติผู้สมัคร และกระบวนการรับเข้าศึกษาอย่างชัดเจนและเป็นขั้นตอน	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	- หลักสูตรฯ สื่อสารและเผยแพร่นโยบายการรับ เกณฑ์การรับ และกระบวนการรับเข้าศึกษาผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ Facebook Page คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต และระบบสมัคร online ของมหาวิทยาลัยรังสิต มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันก่อนการเปิดรับสมัครแต่ละรอบ		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 166-168 - หลักสูตรฯ มีการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวเกี่ยวกับการบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการอย่างเป็นระบบตามวงจรคุณภาพ PDCA - มหาวิทยาลัยฯ มีแผนพัฒนางานบริการเพื่อสนับสนุนผู้เรียนและโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล พ.ศ. 2568-2572 (ระยะ 5 ปี) ทั้งแผนระยะสั้น และแผนระยะยาว ที่จัดทำโดยศูนย์บริการทางวิชาการ ซึ่งกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ด้าน Smart Learning Ecosystem, AI-Personalized Learning และ Digital Badge	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ไม่พบแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวในด้านการบริการด้านวิชาการและบริการด้านอื่น ๆ แก่นักศึกษา ที่ชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณา - จัดทำแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวในด้านการบริการด้านวิชาการและบริการด้านอื่น ๆ แก่นักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าการบริการสนับสนุนมีประสิทธิภาพ เพียงพอ และนำไปสู่คุณภาพของการให้บริการสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 169-171 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรฯ มีระบบสำหรับติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ผลการเรียนรู้ และภาระการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย 1) ระบบทะเบียนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยรังสิต (REG4) ผ่านเว็บไซต์ www.reg4.rsu.ac.th ซึ่งนักศึกษาและอาจารย์สามารถเข้าตรวจสอบผลการเรียนได้ 2) แฟ้มประวัตินักศึกษา (Student Profile) ที่อาจารย์ที่ปรึกษาใช้บันทึกเกรดและบันทึกการติดตามนักศึกษาเป็นรายบุคคล	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	- หลักสูตรควบคุมภาระการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านระบบหน่วยกิตและแผนการเรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดในมคอ.2 และมีการตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรังสิต - อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ติดตามผลการเรียนจากระบบทะเบียน ให้คำปรึกษากรณีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเมื่อพบความเสี่ยง (ผลการเรียนที่เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 171-174 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรฯ มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาทุกคนต้องเข้าร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของข้อกำหนดหลักสูตรในแต่ละชั้นปี เช่น กิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่วิชาชีพ สำหรับนักศึกษาใหม่ กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม แยกตามพัฒนาการชั้นปีที่ 1-4 โครงการพัฒนาคุณลักษณะ และอัตลักษณ์บัณฑิตพยาบาลตามค่านิยมสถาบัน และโครงการเตรียมความพร้อมด้านความรู้เพื่อสอบขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	หลักสูตรพึงพิจารณา - สำรวจความต้องการด้านทักษะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เช่น นักศึกษา และผู้ประกอบการ เพื่อนำมาจัดโครงการหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ทำให้นักศึกษابรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ เสริมสร้างประสบการณ์ในการเรียน และความสามารถที่จำเป็นในภาคการทำงาน	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and	จาก SAR หน้า 174-177 และการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน - คณะพยาบาลศาสตร์กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานให้บริการผู้เรียนตามคู่มือขอบเขตหน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยงานและบุคลากร คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2568-2570	จาก SAR หน้า 174-177 และการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน - บุคลากรสายสนับสนุนไม่ทราบสมรรถนะของตนเอง - ไม่พบการประเมินสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนด้านการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มารับบริการ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- กำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนต้องได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะของมหาวิทยาลัยรังสิต ได้แก่ สมรรถนะหลัก 3 ด้าน สมรรถนะเฉพาะตามตำแหน่งงาน 2 ด้าน และ Job Description เฉพาะตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษารายตำแหน่ง - คณะฯ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามแนวทางของมหาวิทยาลัยรังสิต ดังนี้ 1) บุคลากรประเมินตนเองทั้งด้านปริมาณและคุณภาพตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัยและแบบฟอร์มเฉพาะของคณะ 2) ประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน	- การประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มารับบริการ หลักสูตรพึงพิจารณา - กำหนดวิธีการ/ช่องทางที่ชัดเจนในการสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานให้บริการผู้เรียนเพื่อให้ทุกคนรับรู้และมีความเข้าใจที่ตรงกัน - กำหนดกระบวนการที่เป็นระบบในการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนด้านการให้บริการ รวมทั้งการนำผลไปปรับปรุงการบริการ เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มารับบริการได้อย่างมีราบรื่นและมีประสิทธิภาพ	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 178-179 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรและคณะพยาบาลศาสตร์ประเมินผลบริการสนับสนุนผู้เรียนโดยยึดวงจรคุณภาพ PDCA แบบทำยกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาแต่ละโครงการ และการสำรวจความพึงพอใจรายด้าน - หลักสูตรมีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงบริการสนับสนุนผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA ของแต่ละโครงการ - หลักสูตรประเมินบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษาโดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการข้อมูลข่าวสารและการให้บริการของเจ้าหน้าที่	จาก SAR หน้า 178-179 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ไม่พบการนำผลประเมินความพึงพอใจในการให้บริการไปเทียบเคียง (benchmarking) และการนำมาใช้ในการปรับปรุงการให้บริการ หลักสูตรพึงพิจารณา - กำหนดกระบวนการที่เป็นระบบในการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษา - พิจารณาเทียบเคียง (benchmarking) กระบวนการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานด้านการบริการนักศึกษาที่ดีกว่าเพื่อนำผลการเทียบเคียงมาพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการให้บริการนักศึกษาของหลักสูตร ฯ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
7. Facilities and Infrastructure	Overall Score		4
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 181-183 การสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา - คณะพยาบาลศาสตร์มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการหลักสูตรฯ อย่างเป็นระบบ มีความเพียงพอและพร้อมใช้ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้ติดตาม กำกับ การจัดหา ตรวจสอบความพร้อมใช้งานของทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา - หลักสูตรฯ มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการวิเคราะห์ผลการประเมิน และนำเสนอผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อการวางแผนพัฒนาและจัดสรรทรัพยากรในปีการศึกษาถัดไป	-	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 184-185 การสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ - คณะพยาบาลศาสตร์ มีการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยมีหน่วยงานรับผิดชอบชัดเจน มีการวางแผน การจัดสรรงบประมาณ การบำรุงรักษา การประเมินประสิทธิภาพการใช้งาน และการนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	-	4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 187-191 การสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ห้องสมุดและนักศึกษา - มหาวิทยาลัยฯ พัฒนาระบบห้องสมุดดิจิทัล (Digital	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	Library) เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การค้นคว้าวิจัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร โดยมุ่งให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศที่มีคุณภาพได้ทุกที่ ทุกเวลา - สำนักหอสมุดและคณะพยาบาลศาสตร์มีการติดตามและประเมินความต้องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อพัฒนาการให้บริการและปรับปรุงช่องทางการให้บริการสารสนเทศ		
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 191-192 การสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา - คณะพยาบาลศาสตร์ ใช้ระบบสารสนเทศกลางของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวกับการสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น ระบบบริการการศึกษา (Registrar System) ระบบประเมินผลการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา ระบบของสำนักมาตรฐานวิชาการ ระบบบันทึกภาระงานสอนและการลา ระบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน และระบบจองใช้ห้องเรียน ภาคปฏิบัติการของศูนย์การเรียนรู้ทางการพยาบาล เป็นต้น	-	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 192-194 การสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา - มหาวิทยาลัย มีระบบอินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต และสัญญาณ Wi-Fi ความเร็วสูง ครอบคลุมทุกพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย พร้อมระบบเครื่องแม่ข่าย (Server) และศูนย์จัดเก็บข้อมูล (Data Center) ที่ทันสมัย รวมทั้งให้บริการซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ที่ได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 194-197 - มหาวิทยาลัยและคณะมีการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และด้านการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ โดยมีหน่วยงานรับผิดชอบและมาตรการรองรับ เช่น การบำรุงรักษาอาคารและอุปกรณ์ การซ่อมแซมฉุกเฉิน การให้บริการสุขภาพ ระบบรักษาความปลอดภัย และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงอาคาร	-	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 197 - หลักสูตรและมหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และความเป็นอยู่ของนักศึกษา โดยมีสิ่งอำนวยความสะดวก พื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้ และระบบอาจารย์ที่ปรึกษารายบุคคลที่ดูแลนักศึกษาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4	หลักสูตรพึงพิจารณา แนวทางการสนับสนุนด้าน Psychosocial ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และความเป็นอยู่ของนักศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 199-201 - มหาวิทยาลัยมีการกำหนดกรอบสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน และมีระบบประเมินสมรรถนะโดยการประเมินตนเองร่วมกับผู้บังคับบัญชา รวมทั้งมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการประกอบการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยและคณะพึงพิจารณา ทบทวนการกำหนดสมรรถนะเฉพาะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และประเมินสมรรถนะดังกล่าวโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้ใช้บริการ เพื่อให้ทักษะของบุคลากรยังคงสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 202-203 มหาวิทยาลัยและคณะมีการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการสนับสนุน ครบคลุมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา โดยใช้ผลการประเมินและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงบริการ	มหาวิทยาลัยและคณะพึงพิจารณา นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการมาใช้ในการกำหนดการปรับปรุงและติดตามผลให้ครอบคลุมสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการสนับสนุนทุกด้าน เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
8. Output and Outcomes	Overall Score		3
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR p 206-207 หลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (2.5 ปี) ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยพบว่า นักศึกษาที่ส 65 สำเร็จการศึกษา 24 คน (ร้อยละ 100) และร 66 สำเร็จการศึกษา 14 คน จาก 16 คน (ร้อยละ 87.5) มีการวิเคราะห์สาเหตุของการออกกลางคันซึ่งมักเกิดขึ้นในภาคการศึกษาแรก พร้อมทั้งกำหนดมาตรการบริหารความเสี่ยง เช่น การปรับเกณฑ์รับเข้า ($GPAX \geq 2.50$, การทดสอบสภาพจิตใจ และการประเมินความพร้อมทางการเงิน) รวมถึงมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการสอนซ่อมเสริม - แสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคันของนักศึกษา 2 รุ่น ตามตารางที่ 8.1-1	-	4
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR p.208-209 หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการได้งานทำ ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อไว้ $\geq$ ร้อยละ 90 มีระบบการติดตามบัณฑิตผ่าน Google Form และการประสานงานของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยผลการสำรวจบัณฑิตร 65 (สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567) พบว่ามีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระร้อยละ 100 (ได้งานทำภายใน 6 เดือน ร้อยละ 33.33 และภายใน 1 ปี ร้อยละ 66.67) เงินเดือนเฉลี่ยเริ่มต้น 34,318.18 บาท	หลักสูตรพึงพิจารณา - เก็บข้อมูลอื่น ๆ เช่น ข้อมูลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของบัณฑิต ในครั้งแรก และปีแรก เพื่อนำมาใช้เทียบเคียงและปรับปรุง รวมทั้งนำมาหากระบวนการในการช่วยเหลือหรือพัฒนาบัณฑิตให้มีอัตราการสอบขึ้นทะเบียนฯ ครบทุกวิชาได้มากขึ้น	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR p. 209-211 หลักสูตรมีระบบสนับสนุนและพัฒนางานวิจัยผ่าน คณะกรรมการพัฒนาผลงานวิชาการและวิจัย ระบบ อาจารย์พี่เลี้ยง และเงินทุนสนับสนุน ในปี 2568 อาจารย์ ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยเผยแพร่รวม 29 เรื่อง (TCI 1 จำนวน 9 เรื่อง, TCI 2 จำนวน 13 เรื่อง, นานาชาติ 7 เรื่อง) คิดเป็นคะแนนถ่วงน้ำหนักเฉลี่ยต่ออาจารย์ 50.43 (สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ≥ 30) สำหรับนักศึกษา มี ผลงานนวัตกรรมจากรายวิชา BNE 493 จำนวน 3 เรื่อง และนำเสนอแบบบรรยายในเวทีภายนอก 1 เรื่อง	หลักสูตรพึงพิจารณา - หาคู่เทียบและนำการเรียนรู้จากคู่เทียบเพื่อการปรับปรุง กระบวนการจัดการผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีอยู่ ซึ่งรวมถึงงานวิจัยและนวัตกรรมของนักศึกษา เพื่อกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุง	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR p.211-216 - หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการบรรลุ PLO ของนักศึกษา แต่ละด้าน $\geq$ ร้อยละ 60 มีการประเมินระหว่างเรียนผ่าน CLOs (RQF.5/6), การสอบประมวลความรู้ (ปี 1), และการสอบ OSCE (ปี 2-3) สำหรับการประเมินปลาย หลักสูตร ใช้การประเมินจากวิชา BNE 495, โครงการงาน BNE 493, การสอบ OSCE และให้นักศึกษาประเมินตนเอง ตาม PLOs 8 ข้อ (รหัส 65-68 ได้คะแนนเฉลี่ยรวม 4.52 เต็ม 5 อยู่ในระดับมากที่สุด)	-ข้อมูลการบรรลุ PLOs ที่นำเสนอใน SAR (ตาราง 8.4-1) ยังคงเป็นข้อมูลจากการประเมินตนเองของนักศึกษา ซึ่ง เป็นการประเมินทางอ้อม (Indirect Assessment) หลักสูตรพึงพิจารณา ระบบและกลไกในการประเมินการบรรลุ PLOs ของ นักศึกษาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (R1.5) ซึ่งสอดคล้อง กับวิธีการวัด เครื่องมือประเมินใน R4.5	3
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR p.216-218 หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมิน ความพึงพอใจ ได้แก่ นักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต แหล่ง ฝึก และอาจารย์ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (รหัส 65-68) เฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.57 เต็ม 5 (ระดับมากที่สุด)	อัตราการตอบกลับของผู้ใช้บัณฑิตยังค่อนข้างต่ำ คือ 8 คน จาก 24 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 หลักสูตรพึงพิจารณา - ปรับกระบวนการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ การเพิ่มอัตราการตอบกลับ เพื่อให้สามารถเทียบเคียงและปรับปรุงอย่างมีประสิทธิภาพ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตรหัส 65 เฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.82 เต็ม 5 (ระดับมากที่สุด) มีการนำผลประเมินเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อวางแผนพัฒนา	รวมทั้งเพิ่มการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่น เช่น แหล่งฝึกปฏิบัติการพยาบาล - หาคู่เทียบและนำการเรียนรู้จากคู่เทียบเพื่อการปรับปรุงกระบวนการจัดการผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีอยู่	
		Overall Score	3

จุดเด่น

- ผู้บริหาร อาจารย์ และ บุคลากรมีความมุ่งมั่น พุ่งเทในการพัฒนาการเรียนการสอนการบริการนักศึกษาให้มีคุณภาพ
- บัณฑิตมีทัศนคติที่ดีในวิชาชีพ มี service mind และความรับผิดชอบต่อสูง

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

- นำผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร รายวิชา ต่าง ๆ มาร่วมกันในการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอนในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2570 เช่น
- PLOs กับ learning taxonomy และความสอดคล้องของ learning level ใน CLOs
- ทบทวนวิธีการ เครื่องมือ ในการประเมินการบรรลุ CLOs, PLOs
- ทบทวนตัววัดที่ใช้ในการนำมาปรับปรุงกระบวนการ เช่น segmentation ของกลุ่มนักศึกษาที่เลือกเข้าศึกษาในหลักสูตร ตัวชี้วัดที่สะท้อน Employability อื่น ๆ (การสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผ่านในครั้งแรก ปีแรก ความสามารถด้าน digital ภาษาอังกฤษ) สถานที่/หน่วยงานที่บัณฑิตปฏิบัติหน้าที่ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะจากนักศึกษา

- พิจารณาแหล่งฝึกที่สามารถให้นักศึกษาสามารถฝึกฝนประสบการณ์ได้ตามคำอธิบายรายวิชา เช่น รายวิชา ดูแลผู้ป่วยฟุ้ง ซึ่งกำหนดให้ฝึกปฏิบัติงานในศูนย์ดูแลผู้ป่วย และ รพสต ซึ่งไม่มี case ผู้ป่วยฟุ้ง
- ที่พักในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลที่ต้องใช้เวลาเดินทาง เช่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา บางครั้งไม่มีที่พัก ทำให้นักศึกษาต้องเดินทางกลับไปกลับ หากคณะ จัดให้มีที่พักจะสะดวกยิ่งขึ้น
- เวลาในการเรียนทฤษฎี และปฏิบัติการพยาบาล เช่น เรียนทฤษฎีวันจันทร์ และ ฝึกปฏิบัติการพยาบาล วันอังคาร ถึงศุกร์ หากต้องเดินทางไกลมาก จะทำให้เหนื่อยล้า
- พิจารณาการลดภาระงานนักศึกษาเท่าที่เป็นไปได้ เช่น อนุญาตให้พิมพ์งานส่ง

ข้อเสนอแนะจาก ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต

- เพิ่มทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ
- เพิ่มการฝึกประสบการณ์ในการพยาบาลเร่งด่วน ชับซ้อน
- เพิ่มทักษะในการใช้ AI เทคโนโลยี