



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

A Report of Internal Education Quality Assessment at
the Program Level with the AUN-QA Criteria

ปีการศึกษา 2568
(1 มิถุนายน 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

คณะบัญชี
มหาวิทยาลัยรังสิต

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยรังสิต ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบัญชี ตามผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา 2568 (วันที่ 1 มิถุนายน 2568 - 31 พฤษภาคม 2569) ในวันที่ 11 กันยายน 2569 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรดังกล่าว เกิดประโยชน์โดยรวมกับคณะบัญชี และมหาวิทยาลัยรังสิต

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

(รศ.ดร.อำพล นววงศ์เสถียร)

คณบดีคณะบัญชีและวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยเซาธ์อีสต์บางกอก

ลงชื่อ.....กรรมการ

(ดร.พิเชษฐ์ มุสิกะโปดก)

ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ลงชื่อ.....กรรมการ

(ดร.ณกมล จันทร์สม)

อาจารย์ประจำวิทยาลัยบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยรังสิต

บทสรุปคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรบัญชี บัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network–Quality Assurance at Programme Level Version 4.0 ในรอบปีการศึกษา 2568 โดยมีผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ดำเนินการได้ตามเกณฑ์การประเมินครบทุกข้อ สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่าน และผลการประเมินตนเอง จำนวน 8 Criteria พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับคะแนน 3 ตามการแสดงผลละเอียดดังนี้

ตารางการประเมินคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ / Criteria		Overall Opinions
องค์ประกอบ 1.1	การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	ผ่าน
Criterion 1	Expected Learning Outcome	3
Criterion 2	Program Structure and Content	3
Criterion 3	Teaching and Learning Approach	3
Criterion 4	Student Assessment	3
Criterion 5	Academic Staff	3
Criterion 6	Student Support Service	3
Criterion 7	Facilities and Infrastructure	3
Criterion 8	Output and Outcomes	2
Overall Verdict		3

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรม (สป.อว.) เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

หลักสูตร : บัญชีบัณฑิต

หลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)	N/A
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)	N/A
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)	N/A
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)	N/A
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)	N/A
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน

หมายเหตุ

1. กรณีหลักสูตรระดับปริญญาตรี ให้กรอกเฉพาะข้อ 1-4 และ 10
2. กรณีหลักสูตรระดับปริญญาโท หรือเอก ให้กรอกทุกข้อ

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1

☒ เป็นไปตามเกณฑ์ (ต้องผ่านทุกข้อ)

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 ผลการประเมินของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA version 4.0 ในปีการศึกษา 2568 ดังนี้

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
1. Expected Learning Outcomes	Overall Score		3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 53-56 หลักสูตรกำหนด PLOs มีจำนวน 7 ข้อและมี SubPLOs ที่มาจาก Bloom' Taxonomy -หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ให้กับผู้มีส่วนได้เสียได้ทราบ -พบว่า PLOs ทั้ง 7 ข้อ สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย -มีการจำแนก PLO แต่ละข้อเป็น Cognitive, Affective, Psychomotor Domain	-มีบาง PLOs ที่ เช่น PLO1,PLO4,PLO5,PLO6,PLO7 “มี.....” ไม่เป็น Action Verb -พึงพิจารณาการจำแนก PLO แต่ละข้อเป็น Cognitive, Affective, Psychomotor Domain ให้สอดคล้องเหมาะสม	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 56-76 หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.3 ในรูปแบบของ CLOs ครบทุกวิชา และพบว่า CLOs ของบางวิชาสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	-หลักสูตรพึงพิจารณา CLOs ของแต่ละวิชาต้องสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 76-77 พบว่า หลักสูตรมีการจำแนก PLOs ออกเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปและผลลัพธ์เรียนรู้เฉพาะของหลักสูตร		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 78-82 และการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการในการรวบรวม Need ของ Stakeholders มาจัดทำ PLOs	- จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ ไม่พบกระบวนการกลั่นกรอง Need ของ Stakeholder ออกเป็น K, A, S เพื่อนำมาจัดทำ PLOs	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 82-88 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าหลักสูตรมีกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน โดยวัดผ่านวิธีการวัดทางตรง	- วิธีการวัดและประเมินผลยังไม่สามารถทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุ PLOs ได้ระหว่างเรียนและเมื่อสำเร็จการศึกษา หลักสูตรพึงพิจารณาออกแบบวิธีการวัด เกณฑ์การวัดและเครื่องมือในการวัด ทั้งแบบ Direct และ Indirect ทั้ง Formative และ Summative เพื่อให้มั่นใจได้ว่าวิธีการวัดและประเมินผลทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน	3
2. Programme Structure and Content	Overall Score		3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก มคอ. 2 และ SAR หน้า 88-91หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตร เผยแพร่ตรงกันทุกช่องทาง และมีการสื่อสารให้กับ Stakeholder ได้ทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัย คู่มือนักศึกษา	-หลักสูตรพึงพิจารณาให้รายละเอียดของหลักสูตร (The specifications of the programme) และ รายละเอียดของรายวิชา (The specifications of the course) มีความครบถ้วนตามคู่มือการตรวจประเมิน AUN-QA V.4 หน้า 20	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 92-93 พบว่า หลักสูตรมีโครงสร้างหลักสูตรที่มีความเหมาะสมผล - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ในการออกแบบหลักสูตรมีการใช้หลักการ Constructive Alignment	- จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ไม่พบว่า การได้มาซึ่งรายวิชาและเนื้อหาของรายวิชามาจากหลักการของ Backward Curriculum Design อย่างไร	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from	- จาก SAR หน้า 93-97 การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีการนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกมาปรับปรุงหลักสูตรครอบคลุมความรู้	-หลักสูตรพึงพิจารณานำ Feedback ของผู้มีส่วนได้เสียมาจัดทำหลักสูตร เช่น ปรับคำบรรยายรายวิชา เพิ่ม/ลดรายวิชาผ่าน สมอ.08	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
stakeholders, especially external stakeholders.	และทักษะวิชาชีพบัญชี การจัดทำรายงานการเงินตามมาตรฐาน จรรยาบรรณวิชาชีพ		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 97-108 พบว่าหลักสูตรมีการกระจายของรายวิชาเพื่อผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	-การกระจายของรายวิชาที่ใช้ในการผลักดันการบรรลุ PLOs ยังไม่สอดคล้องเหมาะสม เช่น มีการกระจายรายวิชาไปกระจุกตัวอยู่ที่บาง PLO ขณะที่บาง PLO หรือรายวิชาที่ไปผลักดันการบรรลุหรือรับผิดชอบ PLO ค่อนข้างน้อย	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	- จากมคอ.2 และ SAR หน้า 108-109 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าโครงสร้างหลักสูตรมีความสมเหตุสมผล มีลำดับวิชาก่อนหลังเพื่อจัดให้ผู้เรียน มีการบูรณาการรายวิชาภายในหลักสูตรซึ่งเป็นการใช้ความรู้จากหลากหลายศาสตร์ในการปฏิบัติงานจริงผ่านโครงการ สัมมนา และฝึกประสบการณ์วิชาชีพในชั้นปีสุดท้าย		4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จากมคอ.2 และ SAR หน้า 109 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าหลักสูตรมีวิชาเอกเลือกหรือวิชาเลือกเสรีให้ผู้เรียนได้เลือกเรียน	- หลักสูตรพึงพิจารณาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนอย่างเสรีตามความต้องการของผู้เรียนโดยไม่เป็นไปโดยการจัดเป็นกระเช้าให้นักศึกษาได้เลือกเรียน	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 110-111 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบเวลาทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้ตอบโจทย์ภาคการทำงานและมีความทันสมัย		4
3. Teaching and Learning Approach	Overall Score		3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา มีการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ โดยมีการนำปรัชญาการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนยังไม่ทราบถึงปรัชญาการศึกษา ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้เข้าถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนดไว้ และมีวิธีในการวัดการเข้าถึงของการสื่อสาร	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เช่น การอภิปรายในห้องเรียน การทำงานกลุ่ม	-	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ และผู้เรียน พบว่า ในการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ที่หลากหลาย	จาก SAR และ มคอ 3 ยังไม่พบว่าการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกสอดคล้องกับCLOs อย่างไร ดังนั้น หลักสูตรพึงมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกที่มีความสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้ และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน ศิษย์เก่า พบว่า นักศึกษามีความสามารถในการปรับตัวในการเรียนรู้และการทำงาน	จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์และผู้เรียน ยังไม่พบการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และวิธีการที่ส่งเสริมให้เกิดทักษะเหล่านั้น ดังนั้น หลักสูตรพึงมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่แสดงถึงการส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้	2
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมที่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้อภิปรายกลุ่มเพื่อกระตุ้นให้เกิดไอเดียใหม่ ๆ มีการระดมสมองเพื่อแก้ไขปัญหา	หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการอย่างเป็นระบบ	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of	จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการในการจัดการเรียนการสอน การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน การรวบรวมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหาและรูปแบบการสอน	จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์และผู้เรียน ยังไม่มีความเชื่อมโยงระหว่างปรับปรุงเนื้อหาและรูปแบบการสอนกับ PLOs ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาความสอดคล้องของการปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ ที่ส่งผลกับการบรรลุ PLOs อย่างต่อเนื่อง	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
industry and are aligned to the expected learning outcomes.			
4. Student Assessment	Overall Score		3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรมีระบบการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) รวมทั้งข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อนำมาวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการประเมิน เครื่องมือประเมิน และเกณฑ์การตัดสินผล	จาก SAR และ มคอ.3 พบว่า ถึงแม้หลักสูตรมีการประเมินวิธีการวัดและประเมินผลตามที่หลักสูตรที่หลากหลาย แต่การที่ CLO บางข้อยังไม่ SMART ทำให้การวัดและประเมินดังกล่าวไม่สอดคล้องกับ CLO หลักสูตรจึงควรจัดทำ CLO เพื่อให้มีวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ตรงตาม CLO หลักสูตรพึงพิจารณาวิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของรายวิชา	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรมีระบบการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) รวมทั้งข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อนำมาวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการประเมิน เครื่องมือประเมิน และเกณฑ์การตัดสินผล	หลักสูตรพึงพิจารณาระบบและกระบวนการจัดการจ้องเรียนและการอุทธรณ์ที่เป็นกลางหรือใช้บุคคลที่ 3	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรมีระบบการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) รวมทั้งข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	เพื่อนำมาวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการประเมินเครื่องมือประเมิน และเกณฑ์การตัดสินผล		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรมีระบบการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) รวมทั้งข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อนำมาวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการประเมินเครื่องมือประเมิน และเกณฑ์การตัดสินผล	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ยังเขียนไม่ชัดเจน บางข้อยังวัดและประเมินผลไม่ได้ จึงทำให้ผู้ประเมินยังไม่พบว่า วิธีการวัดผลและประเมินผลที่มีอยู่สามารถวัดความตรงเชิงเนื้อหาได้อย่างไร	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรมีระบบการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) รวมทั้งข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อนำมาวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการประเมินเครื่องมือประเมิน และเกณฑ์การตัดสินผล	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ยังเขียนไม่ชัดเจน บางข้อยังวัดและประเมินผลไม่ได้ จึงทำให้ผู้ประเมินยังไม่พบว่า วิธีการประเมินผล ที่มีความสามารถวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและผลการเรียนรู้ระดับรายวิชาอย่างชัด ครบทุกรายวิชาในหลักสูตร อย่างชัดเจนได้อย่างไร	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรมีระบบการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) รวมทั้งข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อนำมาวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการประเมินเครื่องมือประเมิน และเกณฑ์การตัดสินผล		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรมีระบบการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) รวมทั้งข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อนำมาวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการประเมินเครื่องมือประเมิน และเกณฑ์การตัดสินผล	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ยังเขียนไม่ชัดเจน บางข้อยังวัดและประเมินผลไม่ได้ จึงทำให้ผู้ประเมินยังไม่พบว่ากระบวนการวัดผลและประเมินผลมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและผลการเรียนรู้ระดับรายวิชาอย่างชัดเจนได้อย่างไร	3
5. Academic Staff	Overall Score		3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-จาก SAR พบว่า 1.หลักสูตรมีการกำหนดแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ อันทำให้ได้มาซึ่งคุณภาพและปริมาณตามความต้องการในพันธกิจต่างๆ ทั้งด้านการสอน การวิจัยและการบริการ	-การทบทวนว่าแผนอัตรากำลังนั้นตอบสนองต่อความต้องการจำเป็น และต่อเป้าหมายของหลักสูตรในการจัดการศึกษา ทำวิจัย และบริการวิชาการ หลักสูตรพึงพิจารณาให้ครอบคลุมพันธกิจทั้ง 3 ด้าน คือ การเรียนการสอน การวิจัยและการบริการ	3
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-จาก SAR พบว่า 1.การกำหนดภาระงานอาจารย์เป็นไปตามประกาศ เรื่อง เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำและการคำนวณ FTES อาจารย์และนักศึกษาของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์ โดยหลักสูตรได้กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการระบุภาระงานสอน ภาระงานวิจัย ภาระงานบริการวิชาการ	หลักสูตรจะต้องแสดงให้เห็นว่ามีการเก็บข้อมูลภาระงานของอาจารย์อย่างเป็นระบบ เช่น การคำนวณ FTE หรือชั่วโมงการทำงานจริง ข้อมูลนี้จะสะท้อนภาพรวมว่าภาระงานด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ มีการจัดสรรและกระจายตัวอย่างไร หากข้อมูลภาระงานแสดงว่าจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอที่จะรองรับภาระงานการสอนที่เพิ่มขึ้น หลักสูตรควรแสดงแผนการรับสมัครอาจารย์เพิ่มในแผนบุคลากร (เกณฑ์ 5.1)	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ไว้ในประกาศ ของมหาวิทยาลัยโดยมีการกำหนดคุณสมบัติทางด้านความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญที่ตรงกับกลุ่มวิชาเอกและใช้ใน การประกาศรับสมัครบุคลากรสายวิชาการ	หลักสูตรยังไม่ได้มีการประเมิน, หรือสื่อสารความสามารถ ของบุคลากรทางวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมถึง ไม่มีหลักฐานที่แสดงว่ามีการดำเนินการในด้านนี้อย่างเป็น ทางการ หลักสูตรจึงควรพิจารณาดำเนินการด้านสมรรถนะอย่าง ครบถ้วน เพื่อพัฒนาระบบการกำหนด, ประเมิน, และสื่อสาร ความสามารถของบุคลากรทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพ และ สามารถปรับปรุงคุณภาพการศึกษา, การวิจัย, และการบริการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-จาก SAR พบว่า หลักสูตรจัดสรรและมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบ เหมาะสมตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และความถนัด โดยดำเนินการวางตัวผู้สอนตามประสบการณ์และความ เชี่ยวชาญที่มีในตัวอาจารย์ มีการประเมินความสามารถของ อาจารย์และผลงานที่ผ่านมาของรายวิชานั้น เพื่อนำมา กำหนดอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสมกับความสามารถและ สามารถพัฒนาคุณภาพการสอนได้อย่างต่อเนื่องมีผลงาน ปรากฏชัดเจน		3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR พบว่า คณะ/มหาวิทยาลัย มีระบบการส่งเสริมอาจารย์ในด้าน Career Path ด้านวิจัยการทำตำแหน่งทางวิชาการ	หลักสูตรพึงพิจารณา ระบบในการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร สายวิชาการอย่างเป็นระบบ	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff,	- จาก SAR พบว่า ค่าจ้าง ค่าตอบแทนและสวัสดิการ ผลประโยชน์ต่างๆ เป็นไป ตามมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ทางวิทยาลัย ได้มีการกำหนดจรรยาบรรณทาง	รายละเอียดเกี่ยวกับจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ความเป็นอิสระทางวิชาการ ที่ต้องกำหนดชัด มีการสื่อสาร และทำความเข้าใจกับบุคลากร	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	วิชาชีพและความเป็นอิสระทางวิชาการ โดยออกเป็นประกาศและสื่อสารให้ทุกคนเข้าใจตรงกัน		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการพิจารณาความจำเป็นในการพัฒนาแต่ละคนทางวาจา และข้อมูลรายงานภาระงาน	หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการหา training and developmental needs อย่างเป็นระบบและนำมาจัดทำแผนพัฒนาและฝึกอบรมระยะสั้นและแผนระยะยาวต่อไป	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบการประเมินการปฏิบัติงานประจำปี และมีการสนับสนุนเงินรางวัลให้กับอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ มีการแสดงความยินดีทาง Website Facebook	หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่ามีการนำผลการประเมินสมรรถนะ (จากข้อ 5.3) มาวิเคราะห์เพื่อระบุช่องว่างหรือจุดที่ต้องพัฒนา (Gaps) อย่างเป็นระบบ ตัวอย่างเช่น หากผลการประเมินแสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีสมรรถนะด้านการวิจัยในระดับที่ต่ำกว่าที่คาดหวัง หลักสูตรก็ควรจะระบุ "ความต้องการในการพัฒนาด้านการวิจัย" เป็นสิ่งจำเป็น	3
6. Student Support Service	Overall Score		3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 196 หลักสูตรระบุว่า มหาวิทยาลัยรังสิต กำหนดและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัคร ขั้นตอนการรับสมัคร คณะที่เปิดรับ เอกสารประกอบการสมัคร ตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเข้าศึกษา ผ่านคู่มือรับสมัครนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ปีการศึกษา 2567-2568 และช่องทางการรับสมัครของมหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบออนไลน์และการให้บริการ ณ มหาวิทยาลัย เพื่อให้		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	ผู้สมัคร ผู้ปกครอง โรงเรียน และผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลเดียวกันได้อย่างถูกต้อง หลักสูตรมีการทบทวนข้อมูลและเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการรับนักศึกษาเป็นประจำตามรอบการรับสมัคร และประสานข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ฝ่ายแนะแนวและรับนักศึกษา ฝ่ายสื่อสารองค์กร สำนักงานทะเบียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อมูลคุณสมบัติ เกณฑ์การรับเข้า จำนวนที่เปิดรับ และข้อมูลหลักสูตรที่เผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ มีความถูกต้องและสอดคล้องกัน		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 202 หลักสูตรระบุว่า หลักสูตรมีแผนระยะสั้นในรูปของโครงการและกิจกรรมสนับสนุนผู้เรียนไว้ ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ - ด้านการเรียนการสอน - ด้านการวิจัย - การบริการสนับสนุนด้านการบริการวิชาการแก่สังคม - การบริการสนับสนุนที่ไม่ใช่วิชาการ	หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดแผนระยะยาวในการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษาทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ ที่นำไปสู่คุณภาพและความพึงพอใจเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการ	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 208 หลักสูตรระบุว่า หลักสูตรมีระบบในการกำกับติดตามข้อมูลความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ และภาระงานของนักศึกษา ดังต่อไปนี้ 1. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับดูแลและติดตามนักศึกษาตามชั้นปีและลักษณะของผู้เรียน 2. ระบบบันทึกแผนการเรียนรู้และผลการเรียนรายบุคคล ผ่านแบบตรวจสอบรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร 3. ระบบข้อมูลนักศึกษาออนไลน์ของสำนักงานทะเบียน สำหรับตรวจสอบการลงทะเบียน ผลการเรียนรู้ และสถานภาพนักศึกษา	จาก SAR หน้า 211 หลักสูตรระบุว่า หลักสูตรพบช่องว่างสำคัญในเรื่อง Student Workload Monitoring เนื่องจากปัจจุบันข้อมูลที่หลักสูตรใช้ติดตามเป็นข้อมูลเกี่ยวกับรายวิชาที่ลงทะเบียน ตารางเรียน ตารางสอบ และแผนการเรียนรู้ แต่ยังไม่มียระบบกลางที่รวบรวมและวิเคราะห์ Assignment, Project, Quiz, Presentation, Examination และกำหนดส่งงานจากทุกวิชาในช่วงเวลาเดียวกันจึงยังไม่สามารถประเมินได้อย่างเป็นระบบว่า ภาระงานจริงของนักศึกษามีความเหมาะสมหรือไม่ หรือมีการกระจุกตัวของงานและการประเมินผลในบางช่วงเวลาหรือไม่	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	4. ระบบติดตามนักศึกษาในกลุ่มเสี่ยง โดยเฉพาะนักศึกษาที่มี GPA ต่ำกว่า 2.00 หรือมีสถานภาพ Probation 5. ระบบประเมินผลการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ติดตามคุณภาพของการดูแลนักศึกษา โดยหลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามระบบที่กำหนดไว้		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 213 หลักสูตรระบุว่า หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยมุ่งเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีกับการปฏิบัติจริง รวมถึงพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ ทักษะดิจิทัล และ Soft Skills ที่จำเป็นต่อการทำงาน โดยในปีการศึกษา 2568 มีการดำเนินงานร่วมกับองค์กรวิชาชีพ หน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจอย่างหลากหลาย มีโครงการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ - โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพโดยความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพ - การเรียนรู้จากสถานประกอบการและแหล่งเรียนรู้ภายนอก - ด้านกิจกรรมการแข่งขันของนักศึกษา - ด้านบริการสนับสนุนผู้เรียนอื่น ๆ นอกเหนือจากกิจกรรมที่หลักสูตรจัดขึ้นโดยตรง นักศึกษาสามารถเข้าถึงบริการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย เช่น - กิจกรรมพัฒนานักศึกษา สโมสร และชมรม - การสนับสนุนด้านอาชีพและการเข้าสู่ตลาดแรงงาน จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันหลายรายการ	หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาทุกคนต้องเข้าร่วม และกิจกรรมเหล่านั้นส่งผลต่อการบรรลุ CLOs และ PLOs	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 217-221 หลักสูตรระบุว่า การบริหารบุคลากรสายสนับสนุนดำเนินการตามระบบของคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนด สมรรถนะ คุณสมบัติ บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ ให้เหมาะสมกับลักษณะงานของแต่ละตำแหน่ง และนำสมรรถนะดังกล่าวมาใช้ประกอบการสรรหา คัดเลือก จัดวาง มอบหมายงาน และประเมินผลการปฏิบัติงาน หลักสูตรยังใช้บริการจากหน่วยงานส่วนกลางที่มีสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะของบริการ เช่น ฝ่ายแนะแนวและรับนักศึกษาด้านการสื่อสาร การให้ข้อมูลและการจัดการข้อมูล ผู้สมัคร สำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศด้านระบบเครือข่าย Software, Hardware และ Cyber Security ศูนย์บริการทางวิชาการด้าน Digital Tools และ User Support และสำนักงานสวัสดิการสุขภาพด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และการช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน ในระดับมหาวิทยาลัย สำนักงานบุคคลกำหนด Functional Competency และ Service Mindset สำหรับใช้ในการสรรหา คัดเลือก และประเมินบุคลากรในช่วงทดลองงาน รวมทั้งใช้ผลการประเมินเพื่อพิจารณา Competency Gap และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	จาก SAR หน้า 221 หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดสมรรถนะการประเมินสมรรถนะรายบุคคลของเจ้าหน้าที่คณะบัญชีทั้ง 4 คน รวมทั้งหลักฐานการรับทราบ Job Description อย่างเป็นทางการ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าบริการต่าง ๆ ได้ตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจให้กับนักศึกษาได้	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 221-222 หลักสูตรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในประเด็นต่าง ๆ ตามรายละเอียดดังนี้ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.25 การสร้าง Line Group รายวิชา ค่าเฉลี่ย 4.42 Google Classroom ค่าเฉลี่ย 4.42	หลักสูตรพึงพิจารณาในการหาคู่เทียบ (Benchmark) เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษาใน R6.1-6.5	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	ช่องทางการติดต่ออาจารย์ผู้สอน ค่าเฉลี่ย 4.34 การใช้ E-book ค่าเฉลี่ย 4.03 Cyber U ค่าเฉลี่ย 4.13 RSU Connect ค่าเฉลี่ย 4.15 E-book ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ 4.21 โดยมีการเก็บนักศึกษาจำนวน 4 รุ่น ประกอบด้วย รหัส 65 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ 4.38 รหัส 66 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ 4.14 รหัส 67 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ 4.15 และ รหัส 68 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ 4.17		
7. Facilities and Infrastructure	Overall Score		3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 224-225 หลักสูตรแสดงจำนวนและขนาดของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สิ่งแวดล้อม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกในห้องเรียน และอาคาร ได้แก่ ไมโครโฟนและเครื่องขยายเสียง Projector ระบบแสงสว่าง ระบบปรับอากาศ Whiteboard แพลงสกระดาษ ลิฟท์ ห้องน้ำ โดยมีหน่วยงานย่อยประจำแต่ละอาคาร ที่พร้อมให้บริการ จะมีเบอร์โทร ติดตามห้องเรียน สามารถติดต่อได้ตลอดเวลา และสำนักหอสมุด เป็นหน่วยงานที่บริการ หนังสือ ตารา สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่เปิดบริการให้กับนักศึกษา ตลอด 24 ชั่วโมง โดยมีระบบการยืมคืน ทั้งทางออนไลน์ และ Onsite จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตรมีความเพียงพอ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 226-227 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์เทคโนโลยี ซึ่งมีจำนวนคอมพิวเตอร์ จำนวน 41 เครื่อง ที่ยังคงมีสภาพการใช้งานได้ดี มีประสิทธิภาพ และมีเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 คน เป็นผู้ดูแล อีกทั้งยังมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์เทคโนโลยี ส่วนกลาง ตึก 3 จำนวน 265 เครื่อง ตึก 5 จำนวน 246 เครื่อง ตึก 6 จำนวน 286 เครื่อง และตึก 11 จำนวน 130 เครื่อง - มีโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีทั้งระบบคลาวด์ และระบบ ERP ในการจัดทำบัญชีมาใช้ในการเรียนการสอน - มีฐานข้อมูลตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย SETSMART ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความสามารถในการสืบค้น การวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการเรียนการสอน - มีโปรแกรม Power BI ระบบหุ่นยนต์อัตโนมัติ (Robotic Process Automation: RPA) - มีโปรแกรม ODOO นำมาประกอบการเรียนการสอนที่มีการจำลองธุรกิจการผลิต จากการสัมภาษณ์นักศึกษานักศึกษาพบว่า หลักสูตรมีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่หลักสูตรจัดหาให้	หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงให้ถึงห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่หลักสูตรมี สามารถทำให้เกิดการบรรลุ CLOs และ PLOs	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 228 หลักสูตรระบุว่า สำนักหอสมุดจัดให้มีหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง สื่อโสตทัศน หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Books) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Journals) และฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชาของมหาวิทยาลัย ซึ่งจำนวนทรัพยากรสารสนเทศ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	ของสำนักหอสมุดมีจำนวนทั้งสิ้น 65,266,655 รายการ (หนังสือ 185,780 เล่ม วารสาร 537 ชื่อเรื่อง สื่อโสตทัศน์ 26,141 รายการ หนังสือพิมพ์ 2 ชื่อเรื่อง เอกสารจดหมาย เหตุ 3,029 รายการ) และมีจำนวนฐานข้อมูลที่บอกรับจำนวน 12 ฐาน โดยมีการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและผู้ใช้บริการ จากการสัมภาษณ์นักศึกษานักศึกษาพบว่า หลักสูตรมีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่หลักสูตรจัดหาให้		
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 230 หลักสูตรระบุว่า มหาวิทยาลัยรังสิต มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียนอย่างเพียงพอและเหมาะสม สามารถสนับสนุนการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการเรียนรู้ของทั้งนักศึกษาและบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีระบบสารสนเทศต่างๆ พร้อมใช้งาน ประกอบด้วย - ระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ (Admission online system) - ระบบงาน Soft Square - ระบบงานบริการข้อมูลและระบบงานต่างๆ ผ่านระบบ อินทราเน็ต (RSU intranet system) - ระบบประเมินการเรียนการสอน สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ (Teaching Evaluation System) - ระบบ RSU Service สำหรับนักศึกษา (RSU Service System (Student)) - ระบบ RSU Service สำหรับบุคลากร (RSU Service System (Staff))		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	- ระบบติดตามนักศึกษาทุน (RSU Follow Up Sc System) - RSU Connect สำหรับนักศึกษา (RSU Connect for Student) - ระบบการจัดการข้อมูลบุคลากร Personal Information (Personal Information System) - ระบบรายงานตัวบัณฑิต (Online Information System for Registered Graduates) - ระบบเช็คเกรด ตรวจสอบตารางเรียน (RSU Web portal System) - ระบบบริหารแผนพัฒนารายบุคคล (IDP System) - สำนักงานทะเบียน มีระบบที่พร้อมใช้งานที่สอดคล้องกับการดำเนินงานและการบริการสำหรับนักศึกษา ด้านการเรียนการสอน - มีโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีทั้งระบบคลาวด์ และระบบ ERP ในการจัดทำบัญชีมาใช้ในการเรียนการสอน - มีฐานข้อมูลตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย SETSMART ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษามีความสามารถในการสืบค้น การวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการเรียนการสอน - มีโปรแกรม Power BI ระบบหุ่นยนต์อัตโนมัติ (Robotic Process Automation: RPA) - มีโปรแกรม ODOO นำมาประกอบการเรียนการสอนที่มีการจำลองธุรกิจการผลิต		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network	จาก SAR หน้า 230-231 หลักสูตรระบุว่า มหาวิทยาลัยรังสิต มีโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานสนับสนุน ซึ่งอาจารย์และ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	นักศึกษา รวมถึงบุคลากรมหาวิทยาลัย ได้ใช้ประโยชน์ในการให้การเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงาน ดังนี้ - สำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ รับผิดชอบด้านระบบเครือข่าย และด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ - ศูนย์บริการทางวิชาการ รับผิดชอบ ระบบบริหารและจัดการการเรียนการสอน ระบบ RSU Cyber U ระบบการสอบวัดระดับสมรรถนะด้านดิจิทัล - สำนักงานบุคคล ยกระดับมาตรฐานการให้บริการโดยปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานจากรูปแบบเดิมสู่ Digital HR - สำนักหอสมุด จัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นข้อมูลและการศึกษาค้นคว้า ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ สำนักงานวางแผนและพัฒนา รับนโยบายและรับข้อมูลจากผู้บริหารแต่ละฝ่าย เพื่อนำมาพัฒนาระบบข้อมูล/ศูนย์รวมข้อมูล สำหรับประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารงานของผู้บริหารทุกระดับ		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 233-238 มหาวิทยาลัยรังสิต มีหน่วยงานสนับสนุนที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย การเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ ดังนี้ - สำนักงานอาคารและสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดนโยบาย มุ่งเน้นการบริหารจัดการพื้นที่อาคารและสภาพแวดล้อม ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ สะอาด ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	- สำนักงานสวัสดิการสุขภาพ กำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษอย่างต่อเนื่อง สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต ดำเนินงานภายใต้แนวคิด 3S ได้แก่ Serve – Secure – Smart โดยมุ่งเน้นการให้บริการแก่ผู้ใช้พื้นที่ (Serve) การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (Secure) และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านความปลอดภัย (Smart) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรมและการจัดการเหตุการณ์ต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 239-243 หลักสูตรระบุว่า มหาวิทยาลัยรังสิต มีหน่วยงานสนับสนุน ที่ทำงานร่วมกับคณะวิชาในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพชีวิตที่ดีของนักศึกษาและบุคลากร ดังนี้ 1. สำนักงานสวัสดิการสุขภาพ รับผิดชอบดำเนินงานสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อคุณภาพชีวิตส่วนบุคคลของนักศึกษา บุคลากร และผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง 2. สำนักงานอาคารและสิ่งแวดล้อม รับผิดชอบดูแลและสร้างสรรค์ สภาพแวดล้อมทางกายภาพอย่างเป็นระบบ เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีและสร้างความอุ่นใจในระดับจิตใจให้แก่ผู้รับบริการ (นักศึกษา บุคลากร ผู้มาติดต่อภายในมหาวิทยาลัย ตลอดจนชุมชนโดยรอบ) โดยสนับสนุนพื้นที่การเรียนรู้ยุคใหม่และการใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัยให้มีความพร้อมใช้งาน ทันสมัย และปลอดภัยภายใต้มาตรฐานสากล		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	สำนักงานกิจการนักศึกษา รับผิดชอบในการสร้างสรรค์กิจกรรม โครงการพัฒนานักศึกษา กากับดูแลวินัยนักศึกษา สอดคล้อง อัตลักษณ์ “คิดสร้างสรรค์ ยึดมั่นคุณธรรม นวัตกรรมเปลี่ยนแปลง” ที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมของนักศึกษา มีการสื่อสารที่เคารพกันระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร และมีบรรยากาศที่เป็นมิตร เสริมสร้างคุณภาพชีวิต		
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 243-249 หลักสูตรระบุหน่วยงานสนับสนุนภายในมหาวิทยาลัย ทุกหน่วยงานมีการกำหนดสมรรถนะและมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนการบริการที่สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับการเอื้ออำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าเป็นตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	หลักสูตรพึงพิจารณานำผลประเมินสมรรถนะไปพัฒนาคุณภาพบริการตาม R6.1-6.5	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 249-251 หลักสูตรแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่าง ๆ	หลักสูตรพึงพิจารณานำผลประเมินการบริการของหน่วยงานสนับสนุนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพหน่วยงาน	3
8. Output and Outcomes	Overall Score		2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 252-253 พบว่า หลักสูตรแสดงตัวเลขจำนวนอัตราคงอยู่ จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 5 ปีการศึกษาและมีการกำกับติดตามเพื่อให้ผลการดำเนินการมีแนวโน้มดีขึ้น	-หลักสูตรพึงพิจารณาหาคู่เทียบที่เหมาะสม ควรใช้ผลการเปรียบเทียบของคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่าหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินการที่ดีต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ปี และนำผลการดำเนินงานของผู้เทียบมาพัฒนาผลการดำเนินงานของหลักสูตร	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established,	-จาก SAR หน้า 253-254 พบว่า หลักสูตรแสดงตัวเลขอัตราการได้งานทำของนักศึกษา การประกอบอาชีพอิสระ การศึกษาต่อ ย้อนหลัง 5 ปี	-หลักสูตรพึงพิจารณากำกับติดตามข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้มีผลการดำเนินการที่มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง -หลักสูตรพึงพิจารณาหาคู่เทียบที่เหมาะสม ควรใช้ผลการเปรียบเทียบของคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่าหลักสูตร	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
monitored, and benchmarked for improvement.		โดยมีผลการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ปี และนำผลการดำเนินงานของผู้เทียบมาพัฒนาผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้ดีขึ้น	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 254-258 พบว่า หลักสูตรแสดงผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ย้อนหลัง 5 ปี และมีการกำกับติดตามข้อมูลดังกล่าวเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลการดำเนินงานที่ดี	-หลักสูตรพึงพิจารณารายงานผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ของนักศึกษาย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี และพึงพิจารณาหาคู่เทียบที่เหมาะสม ควรใช้ผลการดำเนินงานของคู่เทียบ อย่างน้อย 3 ปี โดยนำวิธีการดำเนินงานของคู่เทียบ มาปรับปรุงให้มีหลักสูตรมีผลลัพธ์ของการดำเนินการที่ดีขึ้น	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-จาก SAR หน้า 258-259 หลักสูตรได้แสดงข้อมูลการประเมินการบรรลุ PLOs โดยใช้ผลการประเมินผลการเรียนตามรายวิชา การสอบประมวลความรู้ด้านบัญชี และผลการประเมินสมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนด	-หลักสูตรพึงพิจารณาข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs ได้ระหว่างเรียนและเมื่อสำเร็จการศึกษาอย่างครบถ้วนได้อย่างไร	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 259-261 พบว่า หลักสูตรมีการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ประจำหลักสูตร สถานประกอบการที่ให้การฝึกงาน และผู้ใช้บัณฑิต	-หลักสูตรพึงพิจารณากำกับติดตามข้อมูลดังกล่าวเพื่อนำไปสู่แนวโน้มการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวที่ดีขึ้น -พึงพิจารณาคู่เทียบที่เหมาะสม ควรใช้ผลการเปรียบเทียบในแต่ละปี อย่างน้อย 3 ปี เพื่อนำการดำเนินงานของคู่เทียบมาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้ดีขึ้น	2

