

QR Code เอกสารประกอบการสัมมนา





ข้อพิจารณาสำหรับการปรับปรุงการดำเนินงาน
ด้านการประกันคุณภาพระดับคณะวิชา ระดับสถาบัน

- **เรามองเห็นข้อบกพร่อง**ในระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ?
 - องค์ประกอบ และ ตัวบ่งชี้ ที่สะท้อนถึงคุณภาพการศึกษา
 - เกณฑ์การประเมินที่ใช้ และการให้คะแนน
 - มาตรฐานของผู้ประเมิน
 - การทำรายงาน+ เอกสารหลักฐาน
- เราต้องการระบบและกลไกของการประกันคุณภาพใหม่?
 - ปรับปรุงระบบและกลไกเดิมให้เหมาะกับบริบทของ มรส. และเปรียบเทียบได้ในระดับสากล
 - พัฒนาใหม่ให้เปรียบเทียบได้ในระดับสากล

การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

ของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สิ่งที่เราสามารถแก้ไขได้

- การรายงานมีความคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง ทำให้ต้องสัมภาษณ์หรือขอข้อมูลเพิ่มเติม
- การรายงานไม่ถูกต้อง ทำให้ต้องแก้ไข
- การรายงานที่ไม่ครบถ้วน
- การรายงานที่ไม่ตรงประเด็นหรือเกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้



ข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

การศึกษาภายใน **ระดับคณะ**

สิ่งที่เราแก้ไขได้

- มาตรฐานของผู้ประเมินคุณภาพ ไม่เท่าเทียมกัน
- ระยะเวลาในการจัดส่งรายงานให้ผู้ประเมิน
- แบบรายงานและการกำหนดรหัส
- ข้อมูลส่วนกลาง
- ความพร้อมของเอกสารหลักฐาน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

การศึกษาภายใน **ระดับหลักสูตร**

ความรู้และเข้าใจการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ คงต้องซักซ้อมกันใหม่

ระดับหลักสูตร

ความหมายตัวบ่งชี้ 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

ลักษณะตัวบ่งชี้

เชิงปริมาณ: ข้อมูลสถิติ ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก ค่าเฉลี่ย อัตราส่วน อัตราร้อยละ

เชิงคุณภาพ: กระบวนการ P D C A

: ผลที่เกิดขึ้น การรายงานครบถ้วนตามข้อกำหนดขั้นต่ำ+แนวโน้ม

ข้อสังเกตจากคณะอนุกรรมการ

การดำเนินงานการประกันคุณภาพ

ความรู้และเข้าใจเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน [ให้คะแนน]

ระดับหลักสูตร คะแนนตัวบ่งชี้ทุกตัวที่เป็นเชิงปริมาณ ต้องเทียบเป็น 0-5 คะแนน

เกณฑ์ฯ กระบวนการ มี 0-5 คะแนน

0= ไม่มีระบบและไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตาม ไม่มีข้อมูลหลักฐาน

1= มีระบบและมีกลไก แต่ไม่มีการนำไปสู่การปฏิบัติ **[ไม่มีแผนงาน]**

2= มีระบบและมีกลไก มีการนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ แต่ไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง **[มีแผนงาน มีการกำกับติดตามการดำเนินงาน และมีการประเมินผลการดำเนินงาน]**

3= มีระบบและมีกลไก มีการนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง **[มีแผนงาน มีการกำกับติดตามการดำเนินงาน และมีการประเมินผลการดำเนินงาน การแก้ไขปรับปรุง]**

4 = มีระบบและมีกลไก มีการนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง และมีผลที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงเห็นได้ชัดเจนเป็นรูปธรรม

5 = มีระบบและมีกลไก มีการนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง และมีผลที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงเห็นได้ชัดเจนเป็นรูปธรรม และมี **Best Practice** โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เห็นผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้อย่างชัดเจน

ข้อสังเกตจากคณะอนุกรรมการการดำเนินงานการประกันคุณภาพ

ความรู้และเข้าใจเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน [ให้คะแนน]

ระดับคะแนน คะแนนตัวบ่งชี้ทุกตัวที่เป็นเชิงปริมาณ ต้องเทียบเป็น 0-5 คะแนน

เกณฑ์ฯ กระบวนการ มี 1-5 คะแนน **ขึ้นอยู่กับจำนวนข้อที่ปฏิบัติได้**

แต่การให้คะแนนจะต้องมีเหตุผล นอกเหนือจากจำนวนข้อที่ปฏิบัติได้ ดังต่อไปนี้ ซึ่งทำให้ไม่สามารถประเมินให้คะแนนได้ : **การไม่มีแผนงาน** [แสดงด้วยหลักฐาน] จะไม่มีการกำกับติดตามการดำเนินงานและการประเมินผลการดำเนินงาน และไม่มีการใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน : **ขาดการประเมินความสำเร็จ** ในระดับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ หรือระดับแผนปฏิบัติการ ประจำปี(โครงการ)

ข้อสังเกตจากคณะอนุกรรมการ

การดำเนินงานการประกันคุณภาพ