



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

ฝ่ายการต่างประเทศ

วัน เดือน ปีที่ประเมิน วันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ.2563

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน				
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ตนเอง	ระดับ คุณภาพ	กรรมการ	ระดับ คุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	7	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	12	4.92	ดีมาก	4.92	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5	31				
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมองค์ประกอบที่ 1-5		154.00		154.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1- 5		4.97	ดีมาก	4.97	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

[1] สำนักงานวิเทศสัมพันธ์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน				
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ตนเอง	ระดับ คุณภาพ	กรรมการ	ระดับ คุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	3	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	6	4.83	ดีมาก	4.83	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5	15				
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมองค์ประกอบที่ 1-5		74.00		74.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1- 5		4.93	ดีมาก	4.93	ดีมาก

จุดเด่น

1. มีโครงการที่มีรายรับ จากการจัดหลักสูตรระยะสั้นในต่างประเทศ P2A Journey on Campus 484,288 บาท
2. มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ โครงการ International Exchange Workshop และ Internship ในต่างประเทศ
3. มีการนำ กรอบความคิด CEP 2019 (cross-cultural, engineering, project 2019) ที่ได้จากการร่วมโครงการในต่างประเทศกลับมาประยุกต์และพัฒนาโครงการที่จัดขึ้นในมหาวิทยาลัยรังสิต
4. มีการลงนามเครือข่ายและความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ เพิ่มมากขึ้น 12 ประเทศ ได้แก่ อินโดนีเซีย มาเลเซีย ญี่ปุ่น เกาหลี ภูฏาน สิงคโปร์ ไต้หวัน ฮองกง จีน เนเธอร์แลนด์ เยอรมันนี และสหรัฐอเมริกา
5. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายชนิด มาใช้เป็นเครื่องมือในการทำงาน การสื่อสาร การบริหารองค์กร การตัดสินใจ รวมทั้งนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนข้ามวัฒนธรรมผ่าน Virtual ASIAN experiences เป็นต้น

ข้อสังเกต

1. มีการปรับแผนการดำเนินงาน และรูปแบบกิจกรรมให้ยืดหยุ่น สอดคล้องกับสภาวะการแพร่ระบาดของ Covid-19 โดยยังคงมีกิจกรรมต้อนรับการมาเยี่ยมชมและศึกษาตามหลักสูตร P2A Journey on Campus จาก สิงคโปร์ อินโดนีเซีย เวียดนาม และกัมพูชา ตามแผนที่วางไว้
2. มีการบูรณาการความเป็นสากลโดยรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนรายวิชา RSU102/103 ซึ่ง ซึ่งผลจากการไม่สามารถเดินทางไปต่างประเทศ จึงมีงบประมาณคงเหลือ จากโครงการ P2A ถึง 254,xxx บาท โดยใช้งบประมาณไปเพียง 27.18%
3. ในการเก็บข้อมูลสำรวจความพึงพอใจต่อสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ พบว่าในจำนวนทั้งหมด 51 คน เป็นอาจารย์และเจ้าหน้าที่ในมหาวิทยาลัยรังสิต แต่ไม่มีนักศึกษาร่วมประเมิน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

การจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนแบบ Massive Open Online Courseware (MOOC) และการใช้รูปแบบเสมือนจริงในการสื่อสาร เป็นเครื่องมือสู่มาตรฐานการจัดการศึกษาที่เป็นสากล สร้างความเป็นนานาชาติ จากโอกาสที่ได้มีความร่วมมือด้านวิชาการกับมหาวิทยาลัยคู่คิด หรือสถาบันอื่นในต่างประเทศ

[2] สถาบันจีน – ไทย

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน				
	จำนวนตัวบ่งชี้	ตนเอง	ระดับคุณภาพ	กรรมการ	ระดับคุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	6	5.00	ดีมาก	4.83	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5	16				
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมองค์ประกอบที่ 1-5		80.00		80.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1- 5		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

จุดเด่น

สถาบันจีน-ไทย สามารถประสานจัดทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศจีนได้อย่างต่อเนื่อง เป็นการเพิ่มโอกาสของคณะวิชาต่าง ๆ ในการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาไทยร่วมกับจีน เสริมศักยภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ทันต่อเทคโนโลยีได้อย่างต่อเนื่อง

บุคลากรของสถาบันจีน-ไทย ส่วนใหญ่เป็นคนจีนที่สามารถเข้าใจภาษาไทยได้อย่างคลอบคลุม รวมทั้งมีผู้นำที่มีความสามารถสื่อสารและมีวิสัยทัศน์ ทำให้สามารถติดต่อสื่อสารและเข้าถึงโครงสร้างของมหาวิทยาลัยจีนได้อย่างดี การติดต่อจึงราบรื่นและประสบความสำเร็จได้ดีมาก

ข้อสังเกต

ความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันจีน-ไทย และวิทยาลัยนานาชาติจีน รวมทั้งวิทยาลัยนานาชาติเกิดจากโครงสร้างของมหาวิทยาลัยที่จัดหมวดหมู่การดำเนินงานที่มีการทับซ้อนสร้างความสับสนให้คนทั่วไป

การประสานงานกับคณะวิชามีความยุ่งยากเนื่องจากภาระกิจของคณาจารย์ประจำในคณะวิชาต่าง ๆ มีมาก การผลักดันกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยในประเทศจีนเป็นสิ่งที่คณาจารย์ในคณะวิชาต้องใช้เวลาในการเรียนรู้ และจัดทำกิจกรรม ดังนั้นจึงต้องอาศัยความเข้าใจ ความอดทนของเจ้าหน้าที่ของสถาบันจีน-ไทย ในการผลักดันความร่วมมือที่จะช่วยการพัฒนาในทุกมิติของการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1) ด้านการเขียนรายงานประจำปี

- ขาดการชี้แจงรายละเอียดของโครงการ Bangkok business school ทั้งที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ

- โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรนานาชาติ ที่ดำเนินการไปแล้วเป็นการจัดทำของที่ระลึกควรนำเสนอในลักษณะที่หาข้อสรุปว่ากิจกรรมเหล่านั้นเสริมสร้างการเข้าถึงมหาวิทยาลัยรังสิตได้อย่างไร นอกจากนี้ ผู้ประเมินเห็นควรว่าการที่สถาบันจีน-ไทย จัดพวกโดยนำกิจกรรมงานเทศกาลต่าง ๆ มาเขียนรวมเป็นกิจกรรมการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์นั้น ไม่ตรงกับการสรุปใน PDCA กล่าวคือกิจกรรมของโครงการควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้

2) ด้านการพัฒนา

- ควรติดตามกระตุ้นการสร้างกิจกรรมระหว่างมหาวิทยาลัยจีนหลังการ MOU กับมหาวิทยาลัยรังสิตให้ต่อเนื่อง

- วิเคราะห์จำแนกปัญหาอุปสรรคของการติดต่อประสานงานทั้ง 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 การติดต่อประเทศจีน และส่วนที่ 2 การติดต่อในมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อหาจุดอ่อนนำมาปรับกลยุทธ์การดำเนินการ เช่นการวางแผนปรับทัศนคติของคณะวิชาโดยสื่อสารให้เห็นความสำคัญของการสร้างเครือข่ายกับประเทศจีน ทำให้คณะวิชาวางแผนพัฒนางานได้เหมาะสมจึงหะการสร้างเครือข่าย ส่งผลให้การดำเนินงานราบรื่นมากขึ้นเป็นต้น

- รวบรวมความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจากทุกภาคส่วนเพื่อนำมาพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไป