



## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

### ฝ่ายกิจการนักศึกษา

วัน เดือน ปีที่ประเมิน วันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ.2563

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน				
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ตนเอง	ระดับ คุณภาพ	กรรมการ	ระดับ คุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	12	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	27	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	36	4.92	ดีมาก	4.92	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	12	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	12	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5	99				
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมองค์ประกอบที่ 1-5		491.00		491.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1- 5		4.96	ดีมาก	4.96	ดีมาก

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

### [1] สำนักงานสวัสดิการสุขภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน				
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ตนเอง	ระดับ คุณภาพ	กรรมการ	ระดับ คุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	6	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	6	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
<b>รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5</b>	18				
<b>คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมองค์ประกอบที่ 1-5</b>		90.00		90.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1- 5</b>		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

### จุดเด่น

1. สามารถจัดหางบประมาณจากหน่วยงานภายนอกมาสนับสนุนการดำเนินงาน และกิจกรรมโครงการของหน่วยงานได้
2. เป็นสถานที่ฝึกงานสำหรับนักศึกษาคณะพยาบาล เกสซ์ เทคนิคการแพทย์ รวมถึงสาขาที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี
3. มีโครงการรณรงค์ และส่งเสริมสุขภาพมากมาย สำหรับนักศึกษา และบุคลากรมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการกระตุ้นการกระจายข่าวสารโครงการรณรงค์ และส่งเสริมสุขภาพ สำหรับนักศึกษา และบุคลากรมหาวิทยาลัย อย่างทั่วถึง และต่อเนื่อง เพื่อให้มีการมาใช้บริการมากขึ้น
2. ควรนำผลการปฏิบัติงานต่อผู้เข้ารับการรักษ และร่วมโครงการมาเขียนเป็นงานวิจัยเพื่อเผยแพร่เป็นผลงานให้ผู้อื่นได้รับทราบ

## [2] สำนักงานกิจการนักศึกษา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน				
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ตนเอง	ระดับ คุณภาพ	กรรมการ	ระดับ คุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	3	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	6	4.83	ดีมาก	4.83	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5	15				
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมองค์ประกอบที่ 1-5		74.00		74.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1- 5		4.93	ดีมาก	4.93	ดีมาก

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนานักศึกษา ควรพิจารณาความสอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังคนของประเทศ / พันธกิจของการพัฒนานิสิต นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา / กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) เป็นต้น
2. ควรกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในด้านการพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน รวมถึงจัดให้มีการถอดบทเรียนในกิจกรรมว่าสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของฝ่ายกิจการนักศึกษาหรือไม่
3. งบประมาณด้านการพัฒนานักศึกษาน้อยมาก อาจต้องหาแหล่งเงินเพิ่ม โครงการทำความเข้าใจร่วมกับเครือข่ายภาคเอกชนภายนอก

### [3] สำนักงานศิษย์เก่าและชุมชนสัมพันธ์

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน				
	จำนวนตัวบ่งชี้	ตนเอง	ระดับคุณภาพ	กรรมการ	ระดับคุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	6	4.83	ดีมาก	4.83	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5	16				
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมองค์ประกอบที่ 1-5		79.00		79.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1- 5		4.94	ดีมาก	4.94	ดีมาก

#### จุดเด่น

1. มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ แผนดำเนินการ การกำหนดนโยบายและการประเมินแผนงาน สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยรังสิต
2. มีการดำเนินการตามภาระงานหลักครบถ้วนและมีการประเมินผลเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงในปีต่อไป
3. มีการทำแผนการปฏิบัติงานและจัดทำประเด็นกลยุทธ์ให้ทันต่อสถานการณ์ จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าให้ทันสมัยสามารถใช้งานได้มากขึ้น รวมถึงข้อมูลของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นฐานข้อมูลให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. มีการจัดทำงบประมาณประจำปีตามกรอบที่กำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
5. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพประจำปีการศึกษาโดยมีการนำเอาผลการประเมินในปีการศึกษาก่อนมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ภาระงานในความรับผิดชอบของหน่วยงานมีมากแต่จำนวนบุคลากรมีน้อย ควรจัดทำโครงการหรือกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น คณะกรรมการบริการวิชาการ

2. งบประมาณที่หน่วยงานได้รับมีน้อยทำให้ไม่สามารถช่วยเหลือชุมชนได้อย่างทั่วถึง
3. การเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของชุมชนจะทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนมีจิตสำนึกในประโยชน์ส่วนรวม
4. การจัดทำโครงการหรือกิจกรรมควรร่วมมือกับหน่วยงานศึกษาที่มีความเข้มแข็งทางด้านความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า

## [4] สถาบันกีฬา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน				
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ตนเอง	ระดับ คุณภาพ	กรรมการ	ระดับ คุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	6	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
<b>รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5</b>	16				
<b>คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมองค์ประกอบที่ 1-5</b>		80.00		80.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1- 5</b>		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

## จุดเด่น

1. สถาบันกีฬามียุทธศาสตร์การบริหารและมีโครงสร้างการบริหารงานที่รองรับนโยบายการพัฒนาครบถ้วนทั้งสามด้านคือ การพัฒนางานด้านวิชาการ การพัฒนางานด้านบริหาร และการพัฒนางานด้านส่งเสริมและพัฒนากีฬา ประสบความสำเร็จในการนำมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 47(The Sun Games 2020)
2. การบริหารงานของสถาบันกีฬาเป็นไปตามวงจรการบริหารงานคุณภาพ
3. สถาบันกีฬามีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาอย่างสมบูรณ์ทั้งรายวิชารองรับสถานการณ์ covid2019 ได้เป็นอย่างดี
4. สถาบันกีฬามีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาพลศึกษาและนันทนาการที่เน้นการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมของผู้เรียน
5. สถาบันกีฬามีโครงการนอกแผนปฏิบัติงานร่วมกับองค์กรภายนอกในการจัดการแข่งกีฬาเพื่อเพิ่มความสามารถนักกีฬาหน้าใหม่สู่มาตรฐานโลก เปิดโอกาสให้สมาคมกีฬาสามารถตัดเพชรเม็ดงามป้อนสู่ระดับทีมชาติหลายโครงการ

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. อาจให้มีการรายงานผลการประเมินการสอนของทั้งรายวิชา และรายอาจารย์ผู้สอน ในทุกกลุ่มคือกลุ่มผลคะแนนประเมิน ดีมาก ดี และพอใช้ เพื่อนำข้อคิดเห็นไปปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป
2. อาจให้มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน คือให้มีการแยกกลุ่มโครงการตามวัตถุประสงค์ย่อยของแผนการดำเนินงานประจำปี แล้วตั้ง KPI วัดจำนวนโครงการ หรือ ค่าร้อยละของความสำเร็จของกลุ่มโครงการภายใต้วัตถุประสงค์นั้น ๆ ซึ่งจะทำให้สามารถอธิบายได้ถึงภาพรวมแนวทางการปรับปรุงแผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษาต่อไป
3. อาจสนับสนุนให้มีการตั้งเป้าการถอดบทเรียนจากการอบรมต่าง ๆ ในลักษณะ knowledge sharing เป็นจำนวนเรื่องต่อปี ต่อยอดสู่การนำความรู้ไปใช้ ตกผลึกเป็นความรู้ใหม่จากประสบการณ์ประยุกต์ใช้ความรู้ ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำไปสู่แผนการจัดการจัดการความรู้ต่อไป

## [5] สำนักงานหอพัก

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน				
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ตนเอง	ระดับ คุณภาพ	กรรมการ	ระดับ คุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	6	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	6	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
<b>รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5</b>	18				
<b>คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมองค์ประกอบที่ 1-5</b>		90.00		90.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1- 5</b>		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

## จุดเด่น

1. มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธานและวิสัยทัศน์ได้อย่างครบถ้วน
2. มีการดำเนินงานพัฒนานักศึกษาได้ครบถ้วนทุกด้าน ทั้งด้านการเรียนรู้และคุณภาพชีวิต รวมทั้งมีการมอบใบประกาศให้กับนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม
3. มีการอำนวยความสะดวกและบริการที่เหมาะสมกับนักศึกษาและรวมไปถึงคณะและหน่วยงานต่างๆ.
4. มีการพัฒนาปรับปรุงสถานที่และอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อปรับปรุงได้ตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรนำผลการประเมินการให้บริการ มาวิเคราะห์ในรายละเอียดหาสาเหตุเพื่อการพัฒนาปรับปรุงในด้านที่ได้คะแนนต่ำกว่าด้านอื่นๆ



## [6] ศูนย์พัฒนากีฬาเชียร์ลีดดิ้ง มหาวิทยาลัยรังสิต

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน				
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ตนเอง	ระดับ คุณภาพ	กรรมการ	ระดับ คุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	6	4.83	ดีมาก	4.83	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	4.50	ดี	4.50	ดี
<b>รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5</b>	16				
<b>คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมองค์ประกอบที่ 1-5</b>		78.00		78.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1- 5</b>		4.87	ดีมาก	4.87	ดีมาก

### จุดเด่น

1. ศูนย์ฯ มีความเป็นเอกลักษณ์โดดเด่นของตนเอง มีพันธกิจและแผนดำเนินการที่ชัดเจน สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน
2. มีโครงการ/กิจกรรมที่ช่วยในการพัฒนาวิชาการและศักยภาพของบุคลากร ทั้งในระดับชุมชน สถาบัน ระดับชาติและระดับนานาชาติ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรใส่เอกสารที่อ้างอิงในแต่ละข้อดำเนินการ ของตัวบ่งชี้ ให้ครบถ้วนตั้งแต่ข้อดำเนินการแรก เพื่อง่ายต่อการตรวจสอบข้อมูลความครบถ้วนของเอกสาร ถึงแม้ว่าเอกสารนั้นๆ ได้ใส่ไว้ในตัวบ่งชี้ก่อนหน้าแล้ว แต่ก็ควรนำมาใส่ไว้ในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องด้วย ตัวอย่างเช่น ตัวบ่งชี้ 2.1 ในแต่ละข้อดำเนินการ มีการอ้างอิงเอกสารตั้งแต่ แผนงาน การดำเนินการ และรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ตรวจสอบข้อมูลเห็นข้อมูลที่ครบถ้วน ในรายการเอกสารย่อยของตัวบ่งชี้ (บนระบบ DBS) ก็ควรใส่เอกสารที่เกี่ยวข้องให้ครบทุกรายการ
2. เอกสารบางรายการ ควรเพิ่มเติมรายละเอียดเพื่อนำข้อมูลที่ต้องการนำเสนอ ให้สอดคล้องกับข้อดำเนินการและตัวบ่งชี้ ที่ต้องการแสดงรายละเอียด เช่น ศพช.อ2.2.1.01 เอกสารการดำเนินงานการพัฒนาเชียร์ลีดดิ้งเข้าสู่กีฬาโอลิมปิก

3. ตัวบ่งชี้ 2.2 การพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้การฝึกสอนกีฬาเชียร์ลีดดิ้ง ควรตรวจสอบชื่อโครงการให้สอดคล้องกันระหว่างในเล่ม SAR (โครงการอบรมสร้างแกนนำนักกีฬาเชียร์ลีดดิ้ง) และเอกสารอ้างอิงใน DBS (โครงการสร้างเครือข่ายแกนนำการรักษภาพด้วยกีฬาเชียร์ลีดดิ้ง) โครงการ/กิจกรรม/การดำเนินงานของศูนย์ฯ มีความชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์ของศูนย์ฯ แต่ก็ยังอยู่ในวงเฉพาะผู้ที่อยู่ในวงการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องเท่านั้น ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ถึงเป้าหมายและการดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยรังสิต และชุมชนใกล้เคียง ทราบและมีส่วนร่วมร่วมกับโครงการ/กิจกรรมของศูนย์ฯ มากยิ่งขึ้น