



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

ฝ่ายรักษาการอธิการบดี

วัน เดือน ปีที่ประเมิน วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ.2563

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน				
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ตนเอง	ระดับ คุณภาพ	กรรมการ	ระดับ คุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	10	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	21	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	30	4.90	ดีมาก	4.90	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	10	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	10	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5	81				
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมองค์ประกอบที่ 1-5		402.00		402.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1- 5		4.96	ดีมาก	4.96	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

[1] สำนักงานงบประมาณ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน				
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ตนเอง	ระดับ คุณภาพ	กรรมการ	ระดับ คุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	6	4.83	ดีมาก	4.83	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5	13				
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมองค์ประกอบที่ 1-5		64.00		64.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1- 5		4.92	ดีมาก	4.92	ดีมาก

จุดเด่น

1. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ ซึ่งทำให้การดำเนินงานตามพันธกิจหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการประเมินเพื่อปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศนั้นอย่างต่อเนื่อง
2. มีการนำวงจร PDCA มาปรับใช้ในการบริหารงานของหน่วยงานในทุกดั่งบ่งชี้

ข้อสังเกต

หน่วยงานมีภารกิจในการบริการแก่ทุกหน่วยงานแต่มีบุคลากรเพียง 8 คน อาจส่งผลต่อภาระงานที่มากเกินไปของบุคลากรในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีแนวทางในการวิเคราะห์หาสาเหตุของคะแนนความพึงพอใจจากความคิดเห็นของการให้บริการของหน่วยงาน และนำมาพัฒนาเพื่อให้คะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงขึ้น

[2] สำนักงานบัญชี

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน				
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ตนเอง	ระดับ คุณภาพ	กรรมการ	ระดับ คุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	6	4.83	ดีมาก	4.83	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5	16				
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมองค์ประกอบที่ 1-5		79.00		79.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1- 5		4.94	ดีมาก	4.94	ดีมาก

จุดเด่น

1. มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรไว้อย่างชัดเจน
2. มีการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำมาหาแนวทางในการพัฒนาการให้บริการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

เนื่องจากสำนักงานบัญชีเป็นหน่วยงานปลายทาง ปัญหาในสำนักงานจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นเป็นส่วนใหญ่ เช่น Bank Statement หรือเอกสารใบเสร็จรับเงินเป็นฉบับสำเนา หรือข้อมูลการโอนเงินและการลงทะเบียนของนักศึกษาระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก เอกสารจากสำนักงานรับเงิน และสำนักงานจ่ายเงิน

1. ควรมีการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดมาตรการเกี่ยวกับเอกสารต่าง ๆ เพื่อลดปัญหาในการทำงานของสำนักงานบัญชี เช่น เอกสารใบเสร็จรับเงินต้องเป็นต้นฉบับเท่านั้น เมื่อสำนักงานจ่ายเงิน จ่ายเช็คหรือจ่ายเงิน จะต้องตรวจสอบเอกสารให้ครบถ้วนถูกต้องก่อนที่จะนำส่งให้กับสำนักงานบัญชี

2. อบรมให้ความรู้กับหน่วยงานเกี่ยวกับเอกสาร เช่น ข้อมูลการหัก ณ ที่จ่าย เลขที่บัตรประชาชน เอกสารการเคลียร์เงินทดรองจ่ายจะต้องเป็นใบเสร็จรับเงินต้นฉบับเท่านั้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

[3] สำนักงานวางแผน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน				
	จำนวนตัวบ่งชี้	ตนเอง	ระดับคุณภาพ	กรรมการ	ระดับคุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	3	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	6	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5	15				
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมองค์ประกอบที่ 1-5		75.00		75.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1- 5		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

จุดเด่น

1. สำนักงานวางแผนมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ จึงทำให้งานนโยบายและแผน การจัดเก็บ ติดตามรายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาฯ เป็นไปอย่างมีระบบซึ่งส่งผลให้เกิดข้อผิดพลาดที่ลดลงและ ได้ผลประมวผลที่รวดเร็วแม่นยำ
2. สำนักงานวางแผนให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรและส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรม เรียนรู้จากการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนเอง ซึ่งส่งผลให้บรรลุไปตามวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สำนักงานวางแผนมีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี มีการควบคุมค่าใช้จ่ายเป็นไปตามแผน ซึ่งส่งผลให้บรรลุตามนโยบายด้านการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จำนวนผู้สนใจในการขอทุนสนับสนุนงานด้านการวิจัยยังมีไม่มากนัก อาจสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เนื่องด้วยผลวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานวางแผนมีประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเป็นอย่างยิ่ง

[4] สำนักงานการเงิน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน				
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ตนเอง	ระดับ คุณภาพ	กรรมการ	ระดับ คุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	8	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	6	4.83	ดีมาก	4.83	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5	20				
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมองค์ประกอบที่ 1-5		99.00		99.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1- 5		4.95	ดีมาก	4.95	ดีมาก

ข้อสังเกต

1. ผู้รับผิดชอบแผนการดำเนินงานควรเป็นผู้อำนวยการสำนักงาน ซึ่งมีหน้าที่กำกับ ดูแล ควบคุมการดำเนินงานต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย หรือ ผู้ช่วย/ รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย เจ้าหน้าที่เป็นเพียงผู้ปฏิบัติงาน
2. แผนการดำเนินงานสำนักงานการเงิน 2560 – 2564 ช่อง “ผลการดำเนินงาน” สารระที่ระบุไว้เป็นกิจกรรมที่จะทำ ไม่ใช่ผลที่เกิดขึ้นแล้วตามหัวตาราง นอกจากนี้ ระบุปีการดำเนินงานไว้แค่ 2560 – 2562 เท่านั้น
3. สำนักงานการเงิน ควรกำหนดภาระหน้าที่บุคลากร กล่าวคือ กำหนดภาระหน้าที่บุคลากรตามโครงสร้างและระบบการบริหารของสำนักงานการเงิน ขณะที่ตัวบ่งชี้ 3.2 ต้องการให้มีการกำหนดภาระหน้าที่บุคลากร หรือกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job description) ของบุคลากรแต่ละตำแหน่งงานให้ชัดเจน เช่น เจ้าหน้าที่รับเงิน เจ้าหน้าที่ระบบสารสนเทศ ฯลฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การเขียนผลการดำเนินงานหลายตัวบ่งชี้ไม่ตรงกับเกณฑ์การประเมิน เช่น องค์ประกอบที่ 2 ภาระงานหลัก ที่ต้องกำหนดไว้ในแผนงานประจำปี เมื่อไม่มีการกำหนดไว้ ทำให้ประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้ออื่น ๆ ไม่ได้

ข้อเสนอแนะ ใช้เกณฑ์แต่ละข้อเป็นแนวทางการเขียนผลการดำเนินงาน จะช่วยให้เห็นผลการดำเนินงานได้ชัดเจนขึ้น และตรงตามเกณฑ์ประเมิน รวมทั้งเวลาอ้างอิงเอกสารประกอบก็จะสอดคล้องกัน นอกจากนี้ ข้อมูลในเอกสารอ้างอิงหลายรายการ เช่น สรุปผลการดำเนินงานของสำนักงานที่เสนอต่อผู้อำนวยการ ข้อความในรายงานการประชุมสำนักงาน ฯลฯ สามารถนำมาเขียนเป็นผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องได้

2. ควรกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job description) ของบุคลากรแต่ละตำแหน่งงาน เช่น เจ้าหน้าที่รับเงิน เจ้าหน้าที่ระบบสารสนเทศ ฯลฯ ให้ชัดเจน

3. ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีผลการประเมินความเสี่ยงสูง ๆ (มากกว่า 10) โดยเฉพาะความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อความเสียหายของมหาวิทยาลัย เช่น รายงานทางการเงินขาดความน่าเชื่อถือ (ทำให้ผู้บริหารนำข้อมูลไปตัดสินใจผิดพลาด) บุคลากรถูกร้องเรียน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน อุปกรณ์สำนักงานไม่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ฯลฯ

[5] สำนักงานประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน				
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ตนเอง	ระดับ คุณภาพ	กรรมการ	ระดับ คุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	5	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	6	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5	17				
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมองค์ประกอบที่ 1-5		85.00		85.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1- 5		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

จุดเด่น

1. การดำเนินการตามระบบกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง มีแผนการดำเนินงานที่ครอบคลุมภาระงาน
2. มีการพัฒนาสื่อความรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ผ่านช่อง YouTube สำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาความรู้ ความเข้าใจ การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา และระดับหน่วยงานสนับสนุนให้ดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถเข้าถึงสื่อได้ทุกที่ทุกเวลา สอดคล้องกับภาวะปกติใหม่ (New Normal)
3. มีระบบการดำเนินงานในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีการปรับแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา และระดับหน่วยงานสนับสนุนที่สอดคล้องกับภาวะปกติใหม่ (New Normal)

ข้อสังเกต

ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประเมินภายในทั้งระดับหลักสูตร-คณะ-หน่วยงาน ตลอดจนอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ทราบอย่างทั่วถึงในหัวข้อและช่องทางเข้าถึงสื่อความรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ผ่านช่อง YouTube สำนักงานประกันคุณภาพ และช่องทางอื่นๆ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประเมินภายในทั้งระดับหลักสูตร-คณะ-หน่วยงาน ตลอดจนอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ทราบอย่างทั่วถึงในหัวข้อและช่องทางเข้าถึงสื่อความรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ผ่านช่อง YouTube สำนักงานประกันคุณภาพ และช่องทางอื่นๆ
2. ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการสืบค้นเอกสารประกอบการตรวจประเมินฯ ให้เหมาะสมกับสถานะของผู้ใช้งาน ควรแยกระหว่างผู้กรอกข้อมูลกับผู้ดูเอกสาร เพื่อป้องกันการลบไฟล์เอกสาร เป็นต้น
3. เพื่อป้องกันการคัดลอกข้อมูลเอกสารระหว่างหน่วยงาน ในระบบ DBS ของสำนักงานประกันคุณภาพ ควรตั้งค่าการป้องกันการไม่ให้คัดลอกไฟล์ (Copy) ของเอกสารที่อยู่บนระบบ เช่น ระบบไม่ควรให้ผู้ตรวจประเมินคัดลอกไฟล์ (Copy) แต่สามารถดูได้อย่างเดียว
