



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563

กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

สารบัญ

คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน	หน้า
คณะพยาบาลศาสตร์	2
หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	3
คณะทัศนมาตรศาสตร์	9
หลักสูตรทัศนมาตรศาสตรบัณฑิต	10
คณะรังสีเทคนิค	14
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค	15
วิทยาลัยแพทยศาสตร์	21
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยาและตจศัลยศาสตร์	22
วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก	27
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมแผนตะวันออก	28
หลักสูตรแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	33
หลักสูตรการแพทย์แผนจีนบัณฑิต	38
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนตะวันออก	44
วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์	49
หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต	50
วิทยาลัยเภสัชศาสตร์	56
หลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์	57
หลักสูตรเภสัชศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์	62

คณะพยาบาลศาสตร์

1. หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่

หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
คณะพยาบาลศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	4.63 คะแนน			4.63 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	2.00	66.67%	5.00	2.00	66.67%	5.00
	3			3		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.82 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.82 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาในหลักสูตร จนทำให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะเบื้องต้นในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งทางด้านทักษะทางภาษาอังกฤษ และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเห็นผลได้อย่างชัดเจนจากผลการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้นจากปี 2561						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ใกล้ชิดและมีความต่อเนื่องมากขึ้น ตลอดจนและการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษามาโดยตลอด ในปีการศึกษา 2563 กระบวนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ยังคงดำเนินการเป็นกลุ่ม มีการติดตามนักศึกษาทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิดมากกว่าในปีการศึกษา 2562 พบว่านักศึกษาส่วนหนึ่ง มีความก้าวหน้าของงานตามลำดับ โดยเฉพาะนักศึกษารหัส 62 สามารถสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน	ระดับดี		3.67 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนนำมาซึ่งการมีความร่วมมือทางด้านการวิจัยกับโรงพยาบาลจุฬารัตน์ เกิดชุดโครงการวิจัยต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2563 ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
อย่างต่อเนื่องกว่า 40 เรื่อง และเป็นงานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1.80	60%	5.00	1.80	60%	5.00
	3			3		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.00 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบูรณาเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการออกแบบและปรับปรุงสารของรายวิชาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเชื่อมโยงกับความก้าวหน้ากับทางการแพทย์และพยาบาลทำให้ผู้เรียนสามารถนำไปปฏิบัติจริงด้านการบริการ						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
สุขภาพ บรรลุผลลัพธ์ของผู้เรียนทั้งการสร้างให้ผู้เรียนเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถสร้างสรรค์องค์ความรู้และมีความรับผิดชอบเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งของสังคมสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและจุดเน้นของหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญคือการเร่งรัดการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทำให้นักศึกษาสามารถสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้ภายใน 1 ½ ปี						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการประเมินผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน และสอดคล้องกับวิชาชีพของหลักสูตร รวมทั้งหลักสูตรยังมีการดำเนินการด้านคุณภาพของวิทยานิพนธ์จนทำให้ข้อค้นพบจากวิทยานิพนธ์นำมาสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในศาสตร์สาขาทางพยาบาลศาสตร์ ตลอดจนเป็นงานวิจัยที่ตอบสนองและสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน สามารถนำไปอ้างอิงเพื่อใช้ในการทำงานจริงด้านการบริการสุขภาพได้						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน	ระดับดีมาก		4.25 คะแนน	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับดี		4.00 คะแนน	ระดับดี	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.63	4.63
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)	4.20	4.13

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.82	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.86	4.25	4.82	4.13	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีอัตลักษณ์โดดเด่นตอบสนองความต้องการของสังคมที่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ซึ่งมีปัญหาและความต้องการทางด้านสุขภาพ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดจนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษมีคุณวุฒิและประสบการณ์ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมการพัฒนาของหลักสูตร รวมทั้งเอื้อต่อการพัฒนาหัวข้อและกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
3. หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงานการบริหารหลักสูตร และการพัฒนานักศึกษา และดำเนินการตามระบบและกลไกนั้นอย่างมีประสิทธิภาพ มีการทบทวนและปรับปรุงระบบและกลไกนั้นอย่างสม่ำเสมอ จนเห็นผลปรากฏเป็นรูปธรรมในหลายด้าน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการวิเคราะห์อัตราการสำเร็จการศึกษาและสาเหตุ รวมทั้งดำเนินการจัดการให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลาที่หลักสูตรจัดไว้อย่างเร่งด่วน
2. อยากให้หลักสูตรพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อนำมาสู่การพัฒนาเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่ดีและการเทียบเคียงมาตรฐาน (Benchmarking) กับหลักสูตรอื่น

คณะทัศนมาตรศาสตร์

1. หลักสูตรทัศนมาตรศาสตรบัณฑิต

หลักสูตรทัศนมาตรศาสตรบัณฑิต

คณะทัศนมาตรศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.42 คะแนน			4.42 คะแนน		
(ปริญญาดัง)	27	100	5.00	27	100	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดังที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	27			27		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.71		ระดับ ดีมาก	4.71		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67		ระดับ ดี	3.00		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทำให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการซึ่งเห็นผลจากการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ทำให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นเห็นผลการปรับปรุงที่ชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	1	20	5.00	1	20	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	1	20	1.67	1	20	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.80	36	5.00	1.80	36	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.96		ระดับ ดี	3.63		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ได้ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและเชื่อมโยงกับการนำไปใช้ได้จริงเพื่อความก้าวหน้าของหลักสูตร มุ่งเน้นให้นักศึกษามีความชำนาญในวิชาชีพ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75		ระดับ ดี	3.75		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	3.00		ระดับ ปานกลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.71	4.71	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.41	3.50	4.71	3.64	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. เป็นหลักสูตรที่ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
2. มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือที่ทันสมัย
3. มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ในการพัฒนางานวิชาการ และงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิเพิ่มขึ้นในระดับที่สูงขึ้น
2. ควรมีการติดตามเพื่อให้งานวิจัยเป็นไปตามแผนที่วางไว้
3. ควรผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีผลงานทางวิชาการครบทุกท่าน เพื่อรองรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ
4. รายวิชาที่มีผลการประเมินต่ำ ควรมีแผนการปรับปรุงการเรียนการสอน

คณะรังสีเทคนิค

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค

คณะรังสีเทคนิค

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	4.34 คะแนน			4.34 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	34	100%	5.00	34	100%	5.00
	34			34		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.67 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.67 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีระบบและกลไกการรับนักศึกษาที่ดีและเหมาะสม จำนวนนักศึกษาแรกเข้า 3 ปีหลังมีจำนวนใกล้เคียงกันคือ ปี 61 = 64 คน ปี 62 = 58 คน (-9.3%) ปี 63 = 59 คน (-9.2%) ในส่วนของจำนวนนักศึกษาคงอยู่ปี 1 ขึ้นปี 2 สูงถึง 98% และปี 2 ขึ้นปี 3 สูงถึง 98.2%						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกิจกรรมหลายกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยเฉพาะโครงการการผลิตหุ่นยนต์ขนาดเล็กโดย micro controller และโครงการประชุมวิชาการทางรังสีเทคนิค และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่สามารถนำ องค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ในการแข่งขันทักษะวิชาชีพรังสีเทคนิค “RT PCCMS Academic Skill Competition 2021” ประเภท e-Poster โดยได้รับรางวัลชมเชย และการประกวดโครงงานค้นคว้าอิสระระดับ ปริญญาตรีสาขาฟิสิกส์ ในงานประชุมวิชาการ Siam Physics Congress 2021						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดี ขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน	ระดับดี		4.00 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	1	20.00	1.67	1	20.00	1.67
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2.00	40.00	5.00	2.00	40.00	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2	2.22 คะแนน			2.22 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.41 คะแนน		ระดับดี	2.74 คะแนน		ระดับ ปานก กลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับดี	3.50 คะแนน		ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ระบบและกลไกเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกมาเอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และมีผลการประเมินความพึงพอใจของทั้งนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดระหว่างปี 2561-2563						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับดี	3.67 คะแนน		ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.34	4.34
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	2.22
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)	3.81	3.66

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.67	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	2.74	-	-	2.74	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.32	3.75	4.67	3.66	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่หลากหลายครบตามสาขาหลักของคณะรังสีเทคนิค
2. มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาทางด้านงานวิจัยและการบริการวิชาการ และมีผลลัพธ์เชิงประจักษ์
3. มีระบบการรับนักศึกษาที่ชัดเจนทำให้สามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมายของหลักสูตร
4. บัณฑิตได้งานทำ 100% เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. จำนวนอาจารย์ และการพัฒนา Competency ของอาจารย์แต่ละท่าน
2. มีแนวทางเพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน

วิทยาลัยแพทยศาสตร์

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยาและตจศัลยศาสตร์

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยาและตจศัลยศาสตร์
วิทยาลัยแพทยศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	N/A			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	N/A		N/A	N/A		N/A
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00 คะแนน			N/A		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		2.00 คะแนน	ระดับ น้อย		2.00 คะแนน	ระดับ น้อย
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		2.00 คะแนน			2.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	100%	5.00	4	100%	5.00
	4			4		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	25%	1.56	1	25%	1.56
	4			4		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.00	75%	5.00	3.00	75%	5.00
	4			4		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		3.85 คะแนน			3.85 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00 คะแนน			N/A	
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		2.92 คะแนน	ระดับ ปานกลาง		2.93 คะแนน	ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		2.00 คะแนน			2.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		2.00 คะแนน			2.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		2.00 คะแนน			2.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			4.50 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		2.75 คะแนน	ระดับ ปานกลาง		2.63 คะแนน	ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		2.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		2.00 คะแนน	ระดับ น้อย		3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A	N/A
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	N/A	N/A
3.1 การรับนักศึกษา	2.00	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	N/A
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.85	3.85
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	N/A
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2.00	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	4.50
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	2.53	2.59

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	0.00	0.00	n/a
3	3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4	3	2.93	-	-	2.93	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	2.00	2.83	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.37	2.88	N/A	2.59	ระดับคุณภาพปานกลาง
ระดับคุณภาพ		ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	N/A		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการจำนวนมาก ดังนั้นหลักสูตรควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรมีกระบวนการกำกับติดตามการทำงานวิจัยของนักศึกษาที่ชัดเจนและเป็นขั้นตอน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรเพิ่มความชัดเจนในผลสำเร็จตามเป้าหมายของการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์และนักศึกษา
2. ควรให้มีมาตรการในการมีผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบเป็นประจำทุกปีการศึกษา
3. ควรให้มีแผนงานในการมีตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
4. ควรให้มีกระบวนการในการนำผลประเมินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาในสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียนรู้และการวิจัย ซึ่งรวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลมาปรับปรุง
5. ควรให้มีกระบวนการในการนำผลประเมินจากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ในระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ระบบบริหารอาจารย์/การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มาปรับปรุง
6. ควรให้มีกระบวนการในการนำผลประเมินจากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามาปรับปรุง

วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมแผนตะวันออก
2. หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต
3. หลักสูตรการแพทย์แผนจีนบัณฑิต
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนตะวันออก

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมแผนตะวันออก

วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	4.23 คะแนน			4.23 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	6	100%	5.00	6	100%	5.00
	6			6		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.62 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.62 คะแนน ระดับ ดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง มีแนวโน้มการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่องตลอด 3 ปี						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.80	76%	5.00	3.80	76%	5.00
	5			5		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน	-	-	-	-	-	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.63 คะแนน		ระดับดี	3.30 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.23	4.23
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	N/A	N/A
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	4.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม (12 ตัวบ่งชี้)	3.93	3.59

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.62	4.62	ระดับคุณภาพดีมาก
3	2	3.50	-	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.32	3.50	4.62	3.59	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญต้องตามสาขาวิชา
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีกระบวนการกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้มีนักศึกษาเข้ามาสมัครเรียนให้มากขึ้น

หลักสูตรแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.67 คะแนน			4.67 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรี ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	24	84.62	4.23	24	84.62	4.23
	28			28		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.45		ระดับ ดีมาก	4.45		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ผลที่เกิดกับนักศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.33	ระดับ ดี	3.00		ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ดี ได้ประเมินกระบวนการ และปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ทำให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 1 ท่าน และอาจารย์ได้ปรับคุณภาพปริญญานิเทศศาสตร์เพิ่มขึ้นอีก 1 ท่าน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญานิเทศศาสตร์	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	0.80	16%	4.00	0.80	16%	4.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		1.89 คะแนน		1.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		2.96	ระดับ ปานกลาง	2.96		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนกระบวนการออกแบบสาระของรายวิชาในหลักสูตร และมีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนหลักสูตรฯ ได้ออกแบบหลักสูตรใหม่ซึ่งเป็นผลอย่างเป็นรูปธรรมจากการดำเนินการทบทวนกระบวนการดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75	ระดับดี		3.75	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการทำให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นซึ่งเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานทางคลินิก ด้วยศักยภาพและความพร้อมของสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้ ในทุกด้าน ทำให้นักศึกษามีทักษะและประสบการณ์ในวิชาชีพ สามารถนำไปให้บริการสุขภาพแก่หน่วยงานต่างๆ และสังคมได้						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00	ระดับดี		4.00	ระดับดี	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.66	4.67
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.23	4.23
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	1.89	1.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.60	3.52

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.45	4.45	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.96	-	-	2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.13	3.75	4.45	3.52	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการโดยมีใบประกอบวิชาชีพครบทุกสาขา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือวารสารที่อยู่ในฐาน TCI
3. หลักสูตรควรศึกษาวิธีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่ครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน [Learner Person, Co-creator และ Active Citizen]

หลักสูตรการแพทย์แผนจีนบัณฑิต
วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	4.62 คะแนน			4.62 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	11	100%	5.00	11	100%	5.00
	11			11		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.81 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.81 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ชัดเจน มีการปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาจนทำให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านและเข้าศึกษาในหลักสูตรได้ตามแผนการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.20	24%	5.00	1.20	24%	5.00
	5			5		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		4.44 คะแนน			4.44 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.48 คะแนน	ระดับดี		3.81 คะแนน	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรฯ โดยมีการปรับเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์ โดยใช้องค์ความรู้จากการแพทย์แผนจีนเป็นพื้นฐาน และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันทำให้หลักสูตรสามารถตอบโจทย์ผู้เรียนและผู้ประกอบการได้อย่างชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.50 คะแนน			4.50 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.63 คะแนน	ระดับดี		3.63 คะแนน	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นในการทำงานวิจัย และจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือให้อาจารย์และนักศึกษาเพื่อทำงานวิจัยได้อย่างชัดเจน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.62	4.62
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	2.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	4.50
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)	3.74	3.74

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.50	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.49	3.63	4.81	3.74	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญและชำนาญทางวิชาการและวิชาชีพที่จะสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเป็นไปได้อย่างมีคุณภาพ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการต่อเนื่องและเสริมศักยภาพของหลักสูตร
3. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม มีการบูรณาการศาสตร์ความรู้ทางแพทย์แผนปัจจุบัน และแผนแพทย์จีน นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทางภาษาจีน และภาษาอังกฤษ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการมากขึ้น เพื่อการเข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้มีนักศึกษาเข้ามาสมัครเรียนให้มากขึ้น
3. ควรมีการพัฒนาความรู้ของผู้เรียนให้สามารถสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพได้ตามเป้าหมายของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนตะวันออก

วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	4.51 คะแนน			4.51 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	1.60	16%	2.00	1.60	16%	2.00
	10			10		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.26 คะแนน			ระดับดี	3.26 คะแนน ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจนและเห็นผลเชิงประจักษ์						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน	ระดับดี		3.33 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	2.50	2	40%	2.50
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	9	180%	5.00	9	180%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ 4.2	4.17 คะแนน			4.17 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.39 คะแนน	ระดับดี		3.39 คะแนน	ระดับดี	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรการออกแบบหลักสูตร และสารรายวิชาในหลักสูตรที่ปรับให้ เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนที่ชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน	ระดับดี		3.75 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นในการ ทำงานวิจัย และจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือให้อาจารย์และนักศึกษาเพื่อทำงานวิจัยได้อย่างชัดเจน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับดี		4.00 คะแนน	ระดับดี	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.51	4.51
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.00	2.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.17	4.17
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.51	3.51

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.26	3.26	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.39	-	-	3.39	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.45	3.75	3.26	3.51	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรและด้านคลินิก และมีผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ทุกอย่างต่อเนื่องทุกปี
2. หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน ทำให้สามารถกำกับติดตามและประเมินผลได้เป็นอย่างดี
3. หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมมาใช้ในการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ด้านเภสัชกรรม การทดสอบฤทธิ์ทางชีวภาพของตำรับสมุนไพร และยาสมุนไพร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสร้างผลงานวิจัย และได้รับตีพิมพ์ในระดับนานาชาติมากขึ้น
2. ควรเร่งรัดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้ครบทุกท่าน
3. หลักสูตรควรทำการวิเคราะห์ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาหลักสูตร

วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์

1. หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต

หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต
วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.48 คะแนน			4.48 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	75	100%	5.00	75	100%	5.00
	75			75		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.74			ระดับ ดีมาก	4.74	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : แม้หลักสูตรจะรับนักศึกษาได้ในคุณภาพที่หลากหลาย แต่หลักสูตรมีกระบวนการในการเตรียมความพร้อมและส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้สามารถศึกษาในหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาครบทุกด้าน รวมทั้งมี						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การสนับสนุนให้นักศึกษาทำวิจัยและมีการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการทุกปี						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับ ดี	3.33		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรและวิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์มีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ 3 ท่าน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.60	72%	5.00	3.60	72%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.81		ระดับ ดี	3.81		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ทำให้การเรียนการสอนยังคงดำเนินการไปได้ตามเป้าหมาย						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และผลการประเมินฯ สอดคล้องกับคุณภาพบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00	ระดับดี	4.00	ระดับดี		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการศึกษาในหลักสูตร ส่งผลให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการฝึกปฏิบัติได้อย่างมีคุณภาพ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00	ระดับดี	4.00	ระดับดี		

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.48	4.48
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	2.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.92	3.92

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.74	4.74	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.49	4.25	4.74	3.92	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. แม้หลักสูตรจะรับนักศึกษาได้ในคุณภาพที่หลากหลาย แต่หลักสูตรมีกระบวนการในการเตรียมความพร้อมและส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้สามารถศึกษาในหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพ
2. หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาครบทุกด้าน รวมทั้งมีการสนับสนุนให้นักศึกษาทำวิจัยและมีการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการทุกปี
3. หลักสูตรและวิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์มีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ 3 ท่าน
4. หลักสูตรมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ทำให้การเรียนการสอนยังคงดำเนินการไปได้ตามเป้าหมาย
5. หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และผลการประเมินฯ สอดคล้องกับคุณภาพบัณฑิต
6. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการศึกษาในหลักสูตร ส่งผลให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการฝึกปฏิบัติได้อย่างมีคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรหาแนวทางให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกท่าน เพื่อโอกาสในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

2. หลักสูตรควรหาแนวทางเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

วิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. หลักสูตรเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
2. หลักสูตรเกษตรศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

หลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์
วิทยาลัยเภสัชศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561		N/A			N/A	
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่		N/A			N/A	
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		N/A	N/A		N/A	N/A
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		N/A			N/A	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		N/A			N/A	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.00	ระดับ ปาน กลาง		3.00	ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: มีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่เห็นผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการระดับนานาชาติในสัดส่วนที่สูง						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	8.60	286.67	5.00	8.60	286.67	5.00
	3	%		3	%	
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		4.33	ระดับ ดีมาก		4.33	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรและการปรับปรุงสาระของรายวิชา เพื่อให้						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎระเบียบเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการศึกษาและการทำวิจัยในหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A	N/A
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	N/A	N/A
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	N/A	N/A
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	N/A	N/A
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	N/A	N/A
5.3 การประเมินผู้เรียน	N/A	N/A
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.14	4.14

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	N/A	N/A	N/A
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	5.00	-	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.00	4.50	N/A	4.14	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	N/A		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รมีความรู้ ความสามารถ และศักยภาพสูง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญหลายสาขา ทำให้มีความพร้อมในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร
3. หลักสูตรมีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และการทำวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรพิจารณาปรับปรุงแนวทางการประชาสัมพันธ์และการรับนักศึกษาให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น อย่างเป็นรูปธรรม มีจำนวนนักศึกษาตามเป้าหมายการรับเข้าของหลักสูตร
2. เนื่องจากหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีศักยภาพสูง ด้านการทำวิจัยและความร่วมมือกับต่างประเทศ ดังนั้นหลักสูตรอาจใช้แนวทางในการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา โดยใช้ทุนการศึกษาและความร่วมมือในการทำวิจัยระยะสั้นหรือระยะยาวที่ต่างประเทศ

หลักสูตรเภสัชศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์
วิทยาลัยเภสัชศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	1.20	N/A	N/A	1.20	N/A	N/A
	N/A			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	5.00			ระดับ ดีมาก	5.00 ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษา แม้ว่าจะเกิดสถานการณ์การ แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 แต่ก็ยังสามารถใช้โปรแกรมหรือเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อทำให้นักศึกษา ในหลักสูตร สามารถพัฒนาตนเอง จนทำให้นักศึกษามีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติได้ถึง 4 บทความ						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67		ระดับ ดี	3.33		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่เห็นผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการระดับนานาชาติในสัดส่วนที่สูง						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	5.60	186.67	5.00	5.60	186.67	5.00
	3	%		3	%	
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	13	4.33%	5.00	13	4.33%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33		ระดับ ดีมาก	4.33		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรและการปรับปรุงสาระของรายวิชา เพื่อให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการจัดระบบให้อาจารย์ประจำที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและมีความรู้ทักษะในการทำวิจัยที่ทันสมัยมาบรรยายอย่างสม่ำเสมอในกระบวนการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนา ซึ่งทำให้นักศึกษาในหลักสูตรสามารถพัฒนาและมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ได้ในเชิงประจักษ์						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนและสนับสนุนการวิจัยจนทำให้นักศึกษามีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติได้ถึง 4 บทความ						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25	ระดับ ดีมาก		4.25	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการศึกษาและการทำวิจัยในหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ระดับ ดี		4.00	ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	5.00	5.00
2.2 (ปริญญาดอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	N/A	N/A
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.17	4.08

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.86	4.25	5.00	4.08	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภูมิความรู้ ความสามารถ และศักยภาพสูง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญหลายสาขา ทำให้มีความพร้อมในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร
3. หลักสูตรมีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และการทำวิจัย
4. หลักสูตรมีกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความพร้อมในการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรพิจารณาปรับปรุงแนวทางการประชาสัมพันธ์และการรับนักศึกษาให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น อย่างเป็นรูปธรรม มีจำนวนนักศึกษาตามเป้าหมายการรับเข้าของหลักสูตร
2. เนื่องจากหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีศักยภาพสูง ด้านการทำวิจัยและความร่วมมือกับต่างประเทศ ดังนั้นหลักสูตรอาจใช้แนวทางในการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา โดยใช้ทุนการศึกษาและความร่วมมือในการทำวิจัยระยะสั้นหรือระยะยาวที่ต่างประเทศ