



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สารบัญ

คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน	หน้า
คณะวิทยาศาสตร์	3
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์	4
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์	9
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์	14
วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ	20
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	21
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	26
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการแพทย์	31
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการลงทุน	36
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศวิสาหกิจ	41
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (นานาชาติ)	46
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เกมมัลติมีเดีย	51
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสร้างสรรค์	56
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	61
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	66
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	72
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ (online)	77
หลักสูตรสารสนเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม	82
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	88
วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์	93
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์	94
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์	102
หลักสูตรวิศวกรรมดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์	107
วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร	112
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตร	113
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร	119

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	125
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	130
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์	136
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	137
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	142
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	147
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี	152
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	157
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	162
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	168
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์	174
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีระบบราง	179
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการซ่อมบำรุงอากาศยาน	184
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีซ่อมบำรุงอากาศยาน	190
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	195
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	200
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	205
สถาบันการบิน	210
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานักบินพาณิชย์	211

คณะวิทยาศาสตร์

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์

คณะวิทยาศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.27 คะแนน			4.27 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4	NA	NA	4	NA	NA
	4			4		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.27			ระดับ ดีมาก	4.27	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.00	ระดับ ปานกลาง		3.00	ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ดี ทำให้อาจารย์มีผลงานวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	11	220%	5.00	11	220%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		4.33	ระดับ ดีมาก		4.00	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีแบบสอบถามความต้องการของผู้เรียนด้านสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และหลักสูตรนำมาจัดทำตามความต้องการ และมี การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน และกระบวนการจัดหาของหลักสูตร หลังจากนั้นนำผลมาปรับปรุง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.27	4.27
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	NA	NA
3.1 การรับนักศึกษา	NA	NA
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.75	3.66

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.27	4.27	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.00	3.75	4.27	3.66	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
3. อาจารย์สามารถดูแลเอาใจใส่นักศึกษาในหลักสูตรได้อย่างทั่วถึง
4. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถที่เข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรให้มีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีการตีพิมพ์บทความวิชาการ
2. ควรวางแผนการศึกษาให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร 4 ปี

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

คณะวิทยาศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.51 คะแนน			4.51 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรี ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	16	100%	5.00	16	100%	5.00
	16			16		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.76			ระดับ ดีมาก	4.76 ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการจัดตั้งทีมประชาสัมพันธ์ในรูปของคณะกรรมการจากทุกภาค ส่วนของคณะช่วยกันหาแนวทาง และดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรทุกช่องทาง จึงมีผลให้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นมา						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.33	ระดับ ดี		3.33	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการพัฒนาอาจารย์ในเรื่องของการส่งเสริมผลทางวิจัยจำนวนเพิ่มขึ้นมากกว่าปีที่แล้ว และตีพิมพ์ในระดับนานาชาติมากขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	7.60	152%	5.00	7.60	152%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		4.44	คะแนน		4.44	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการบริหารอาจารย์ในเชิงพัฒนาคุณภาพ ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสูงขึ้น เนื่องจากการส่งเสริมในเชิงการบริหารวิชาการและผลิตผลงานวิจัยมากขึ้น						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		4.15	ระดับ ดีมาก		4.15	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
สาระของรายวิชาในหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50	ระดับดี		3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์หาปริมาณ DNA สำหรับเครื่อง Real Time PCR ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้เครื่องมือที่ทันสมัย ส่งผลให้ความพึงพอใจในภาพรวมสูงขึ้น</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ระดับดี		4.00	ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.51	4.51
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.84	3.84

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.76	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.63	3.75	4.76	3.84	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพทางด้านวิชาการ คุณวุฒิปริญญาเอกทั้ง 5 ท่าน
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่อยู่ในระดับนานาชาติ
3. หลักสูตรมีการปรับกลยุทธ์ทางด้านการประชาสัมพันธ์ส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรต่อยอดเพื่อให้นักศึกษาเห็นถึงแนวทางในการประกอบอาชีพหลังจากจบการศึกษา ซึ่งมีผลต่อการคงอยู่ของนักศึกษา
2. หลักสูตรควรมีแนวทางในการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา
3. หลักสูตรควรกำหนดโครงการ/กิจกรรม เพื่อสอดแทรกผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่ครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน (Learner person, C0-creator และ Active Citizen)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

คณะวิทยาศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A			N/A		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	1.00 1	100%	5.00	1.00 1	100%	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	5.00			5.00		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อม นักศึกษา ซึ่งมีการทบทวนกระบวนการอย่างต่อเนื่อง จนปัจจุบันได้นักศึกษาที่มีความพร้อมมาเข้าเรียน						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการดำเนินการที่ส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น และมีการพัฒนานักศึกษาในทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จนทำให้นักศึกษามีพัฒนาการที่ดีขึ้น และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการนำองค์ความรู้ไปใช้ ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติได้						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67		ระดับ ดี	3.67		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีกระบวนการและการประเมินกระบวนการ และปรับปรุงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ส่งผลให้อาจารย์ใน หลักสูตรมีการทำวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง และ ส่งผลให้สามารถยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการตามแผนที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ได้						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.00	133.33%	5.00	4.00	133.33 %	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		4.33	ระดับ ดีมาก	4.33	ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการทบทวนสารรายวิชา และปรับปรุงหัวข้อสอน และสาระในรายวิชาให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลาและตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการทบทวนสารรายวิชา และปรับปรุงหัวข้อสอน และสาระในรายวิชาให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลาและตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการประเมินผู้เรียนครบทุกด้าน ด้วยวิธีการประเมินหลากหลาย และหลักสูตรมีการกำกับ ดูแลกระบวนการประเมินวิทยานิพนธ์ นักศึกษาของหลักสูตรได้รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่นประจำปีอย่างต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25	ระดับ ดีมาก	4.25	ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและมีคุณภาพสำหรับการศึกษาในหลักสูตร ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใน ยุคดิจิทัล การทำวิจัย และการสำเร็จการศึกษา						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ระดับ ดี		4.00	ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A	N/A
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.17	4.17

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.00	4.25	5.00	4.17	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาอาจารย์ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่ชัดเจน ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความสามารถ และมีตำแหน่งทางวิชาการครบทุกท่าน
2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ
3. ผลงานวิชาการของคณาจารย์มีจำนวนมากและมีความต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. สนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องทุนทรัพย์และส่งผลการเรียน
2. กลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอนที่ลดอัตราการลาออกของนักศึกษา
3. การทำ MOU กับเครือข่ายวิชาชีพ และสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาบัณฑิตในสาขานี้ร่วมกัน

วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการแพทย์
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการลงทุน
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศวิสาหกิจ
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (นานาชาติ)
7. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เกมมัลติมีเดีย
8. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสร้างสรรค์
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
10. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
11. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
12. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
(online)
13. หลักสูตรสารสนเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม
14. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	4.49 คะแนน			4.49 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	14	100%	5.00	14	100%	5.00
	14			14		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.75 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.75 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.66	1	20%	1.66
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	0.60	12%	3.00	0.60	12%	3.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		3.22 คะแนน		3.22 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.07 คะแนน		ระดับ ดี	3.07 คะแนน ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.50	4.50
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.22	3.22
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.44	3.44

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.75	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.03	3.50	4.75	3.44	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีโครงการบริการวิชาการที่ช่วยส่งเสริมอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาในการได้รับประสบการณ์จริง
แนวทางเสริม หลักสูตรควรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ในแต่ละด้าน โดยเฉพาะด้านวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีแผนที่ชัดเจนในการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา เพื่อที่ นักศึกษาจะได้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตร
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการและวางแผนเข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.08 คะแนน			4.08 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	19	100%	5.00	19	100%	5.00
	19			19		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.54 คะแนน			ระดับ ดีมาก		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	2.40	48%	5.00	2.40	48%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.81 คะแนน		ระดับ ดี	3.48 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.08	4.08
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.66	3.50

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.54	4.54	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.21	3.50	4.54	3.50	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการส่งเสริมอาจารย์ให้มีผลงานทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการบูรณาการความรู้ร่วมกับงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยอาจกำหนดไว้ในรายวิชา ITE 491 Senior Project I และ ITE 492 Senior Project II
2. ควรวางแผนและผลักดันให้นักศึกษาได้เข้าร่วมประกวดแข่งขันในโครงการต่างๆ เพื่อสร้างประสบการณ์และรูปแบบการทำงานกับสถานการณ์จริงให้มากขึ้น

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการแพทย์
วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.76 คะแนน			4.76 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	9	100%	5.00	9	100%	5.00
	9			9		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.88 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.88 คะแนน ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการต่างๆ จนได้รับรางวัล ในระดับชาติ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	2.33 คะแนน		ปานกลาง	2.33 คะแนน		ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.80	16%	4.00	0.80	16%	4.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	4.15 คะแนน			4.15 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีแนวโน้มอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจดีขึ้นในทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.72 คะแนน		ระดับ ดี	3.72 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับนักศึกษาในปัจจุบัน						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.75 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษา สามารถจัดทำโครงการนวัตกรรมและแข่งขันในระดับชาติได้						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.76	4.76
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	N/A	N/A
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.15	4.15
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [12 ตัวบ่งชี้]	3.99	3.91

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.50	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.72	-	-	3.72	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.16	3.75	4.88	3.91	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านงานวิจัย โดยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับชาติบนฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 ซึ่งนับว่าเป็นการเพิ่มพูนทักษะให้กับนักศึกษาอย่างเด่นชัด

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรมีการผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น หรือในระดับที่สูงขึ้น

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการลงทุน
วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.71 คะแนน			4.71 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	12	82.35%	5.00	12	82.35%	5.00
	14			14		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.86 คะแนน			ระดับ ดีมาก		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวง อว. มี ผลทำให้หลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์ จนได้รับความสนใจมาสมัครเข้าเรียนเป็นจำนวนมาก โดยมีการสอบสัมภาษณ์และ คัดเลือกผู้ที่มีความสามารถเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และจำนวนนักศึกษาแรกเข้าเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ทำให้มีนักศึกษาสามารถสอบผ่านหลักสูตรผู้แนะนำการลงทุนตราสารทั่วไป						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน :						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ระดับ ดี	3.67 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีมาตรการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพ ตลอดจนสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยร่วมกันภายในหลักสูตร ทำให้ปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.60	32%	5.00	1.60	32%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดีขึ้นทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.33 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรทำการประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน (Learner Person, Innovative Co-creator, Active citizen) มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบคล้ายกับการสอบ ใบประกอบวิชาชีพและเพิ่มความเข้มข้นในกระบวนการเรียนการสอน มีการทำแบบทดสอบทุกบทเพื่อให้นักศึกษาได้ คำนึงกับข้อสอบ จึงมีผลให้นักศึกษาสอบผ่านหลักสูตรผู้นำการลงทุนตราสารทั่วไป						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.75 คะแนน	ระดับ ดี		3.75 คะแนน	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง		3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.69	4.71
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.98	3.98

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.86	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.50	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.86	3.75	4.86	3.98	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้
2. หลักสูตรมีโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวง อว. ซึ่งเป็นโครงการที่สนับสนุนให้ผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการในยุค Thailand 4.0

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรศึกษายุทธศาสตร์ชาติว่าต้องการองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์ทางด้านใดบ้าง จะได้ส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย และนวัตกรรม
2. หลักสูตรควรสอดแทรกโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 ที่ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศวิสาหกิจ

วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	4.66 คะแนน			4.66 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	6	100%	5.00	6	100%	5.00
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	5.00 คะแนน			ระดับ ดีมาก	5.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดและผลการ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้)	2.33 คะแนน			ระดับ	2.33 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3			ปานกลาง			ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0	0	0.00	0	0	0.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		3.33 คะแนน			3.33 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการบริหารอัตรากำลังอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็น 100% ต่อเนื่อง และมีคะแนนประเมินความพึงพอใจดีขึ้นต่อเนื่อง 3 ปี						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.44 คะแนน	ระดับ ดี		3.44 คะแนน	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00 คะแนน			5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50 คะแนน	ระดับ ดี		3.50 คะแนน	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00 คะแนน			3.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง		3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.66	4.66
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	N/A	N/A
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [12 ตัวบ่งชี้]	3.67	3.67

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.83	4.83	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.50	-	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.39	3.50	4.83	3.67	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีการผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ไม่มีจุดที่พัฒนาและปรับปรุงแก้ไข เนื่องจากหลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษาตกค้างทั้งหมด (3 คน) สำเร็จการศึกษาในเทอม S/2564 นั้นแสดงว่าหลักสูตรได้ปิดสมบูรณ์แล้ว

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (นานาชาติ)

วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.31 คะแนน			4.31 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.66 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.66 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	0.40	8%	2.00	0.40	8%	2.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.89 คะแนน			2.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.30 คะแนน		ระดับ ดี	3.30 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.32	4.31
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	5.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.89	2.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.71	3.48

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.66	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.13	3.50	4.66	3.48	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีคุณภาพ สามารถทำงานในสายงาน ในบริษัทที่มีชื่อเสียง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีโครงการที่เอื้อต่อการดูแล ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิดและมีประสิทธิภาพ แม้จะอยู่ในสถานการณ์โควิด และนักศึกษาอยู่ต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรต้องมีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เกมมัลติมีเดีย
วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.52 คะแนน			4.53 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้นำไปทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	14	82.35%	4.12	14	82.35%	4.12
	17			17		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.32 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.33 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในด้านวิชาการอย่างต่อเนื่องจนสามารถขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกได้อย่างต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.20	24%	5.00	1.20	24%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอัตราคงอยู่ร้อยละ 100 และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.15 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.15 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.52	4.53
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.12	4.12
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.78	3.70

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.33	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.49	3.75	4.33	3.70	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. นักศึกษามีผลงานเป็นที่ประจักษ์และเป็นที่ยอมรับในภาคอุตสาหกรรม และได้รับรางวัลจากการประกวด
2. หลักสูตรมีอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรดูแลเรื่องอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการสำเร็จของนักศึกษาให้มีแนวโน้มที่สูงขึ้น
2. เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสร้างสรรค์
วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.45 คะแนน			4.45 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	11	84.62%	4.23	11	84.62%	4.23
	13			13		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.34 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.34 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบกลไกในการดูแล ส่งเสริมนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม จนมีผลงานโดดเด่นชัดเจน เช่น “Pupae in Corona Virus Town” สำหรับนักศึกษาในช่วงวิกฤติโควิด ซึ่งถือเป็นทรัพย์สินทางปัญญาหรือ IP ของนักศึกษา จนได้ต่อยอดพัฒนาในรูปแบบ Line Sticker เผยแพร่ไปทั่วโลก, ผลงานนิทรรศการ						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ภาพถ่ายยุคโควิด “Synonym” ที่ใช้ในการจัดนิทรรศการในรูปแบบ Virtual Online, ผลงานออกแบบสื่อสร้างสรรค์ โมชันกราฟิกหนังสือตลก เป็นต้น						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับดี	3.33 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในด้านวิชาการ โดยได้รับความร่วมมือ จากบริษัท Adobe Inc. ในการส่งอาจารย์ไปอบรมโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เพื่อนำความรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0	0.00	0	0	0.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0.00	0	0	0.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.00	20%	5.00	1.00	20%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	1.67 คะแนน			1.67 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลง ทำให้อัตราการคงอยู่ดี และมี ความพึงพอใจในแนวโน้มดีขึ้นทุกปี						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.22 คะแนน		ระดับดี	3.22 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบกลไกในการออกแบบหลักสูตร โดยการร่วมมือกับองค์กรภายนอก ได้แก่ มูลนิธิ Art for Cancer by Ireal, มูลนิธิ Good for the Good it, มูลนิธิ The man That Rescue Dogs, มูลนิธิ SATI และมูลนิธิเพื่อนหลังกำแพง ซึ่งถูกนำไปเผยแพร่ในงาน Mango Art Festival ณ ศูนย์แสดงศิลปะ และ นักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 3 จากการประกวดโครงการ Adobe Creative Jam South East Asia 2020” ซึ่งเป็นงานประกวดระดับนานาชาติ ทำให้ได้สาระของรายวิชาในหลักสูตรที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การปฏิบัติ และมีการปรับปรุงกระบวนการจนเห็นเป็นรูปธรรม จากการส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวดและได้รับรางวัล						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ระดับดี	3.75 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาอย่างเพียงพอต่อการเรียนการสอน และมีคะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดีขึ้นต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.45	4.45
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	4.23
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	1.67
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.70	3.64

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.34	4.34	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.22	-	-	3.22	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.38	3.75	4.34	3.64	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีความร่วมมือกับองค์กรภายนอกอย่างชัดเจน จนนำไปสู่การพัฒนานักศึกษาและการจัดการเรียนการสอน จนทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ
2. หลักสูตรมีการวางแผนโดยรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน เพื่อหาสิ่งสนับสนุนมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อเพื่อมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มเติม
2. ควรวางแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีเวลาในการทำงานวิจัยเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถมีผลงานวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.71 คะแนน			4.71 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	1.20	60%	5.00	1.20	30%	3.75
	4			4		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.86 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.23 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	2.33 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	2.33 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ คะแนน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ คะแนน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	4.17	2	66.67%	4.17
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1.80	60%	5.00	1.80	60%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.72 คะแนน			4.72 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.57 คะแนน		ระดับ ดี	3.57 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง		3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.71	4.71
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	3.75
3.1 การรับนักศึกษา	N/A	N/A
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	4.72
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.79	3.60

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.23	4.23	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.50	-	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.57	-	-	3.57	ระดับคุณภาพดี
5	4	2.00	4.00	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.82	3.75	4.23	3.60	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรได้พัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI ทั้งหมด และทางหลักสูตรได้วางแผนการตีพิมพ์สำหรับนักศึกษาที่ตกค้าง เพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้วางแผนไว้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ไม่มี

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.84 คะแนน			4.84 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	3.20	40%	5.00	3.20	40%	5.00
	8			8		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.92		ระดับ ดีมาก	4.92		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน ด้วยวิธีการที่ทันสมัย และสามารถตรวจสอบสถานะในการสมัครเข้าเรียนได้ทันที						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถพัฒนาการค้นคว้าวิจัย และสามารถสร้างนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในองค์กร						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น จำนวน 2 ท่าน ในปีการศึกษา 2562 ได้รับทุนวิจัยภายนอกเพิ่ม และในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้รับทุนวิจัยภายนอกเพิ่มขึ้นอีก 1 ทุน รวมเป็น 2 ทุน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ	7.40	246.67	5.00	7.40	246.67	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
หลักสูตร	3	%		3	%	
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33		ระดับ ดีมาก	4.33		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัย และเน้นการนำไปใช้โดยการสอนแบบใช้จริง โดยนักศึกษาสำเร็จการศึกษาและผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ได้จริง						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้ดำเนินการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ โดยเน้นการเรียนรู้ควบคู่งานวิจัยส่วนบุคคล ทำให้นักศึกษาสามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติได้เพิ่มขึ้น และนักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามเกณฑ์การศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรปรับปรุงกระบวนการโดยเน้นเรื่องการเรียนรู้ค้นคว้าวิจัย ทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียน และสามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติได้						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
แห่งชาติ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25	ระดับ ดีมาก		4.25	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้ดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ให้สอดคล้อง และช่วยพัฒนางานวิจัยทั้งของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดซื้ออุปกรณ์เก็บข้อมูล ความเร็วสูง ทำให้นักศึกษาสามารถสำเร็จตามแผนการศึกษาได้เพิ่มมากขึ้น</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ระดับ ดี		4.00	ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.84	4.84
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.30	4.30

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.92	4.92	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.14	4.25	4.92	4.30	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ลงในฐานข้อมูล IEEE เพิ่มมากขึ้น
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ระดับ Scopus เพิ่มมากขึ้น

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	2			2		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	2.50 คะแนน		ระดับปานกลาง	2.50 คะแนน		ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	2.00 คะแนน		ระดับ น้อย	2.00 คะแนน		ระดับ น้อย
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	4.17	2	66.67%	4.17
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	86.67%	5.00	3	86.67%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	4.72 คะแนน			4.72 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีร้อยละอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดี และความพึงพอใจมีแนวโน้มสูงขึ้นต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.91 คะแนน		ระดับ ดี	3.91 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	2.75 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	2.50 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	2.00 คะแนน		ระดับ น้อย

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	5.00	5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	0.00	0.00
3.1 การรับนักศึกษา	N/A	N/A
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	4.72
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	N/A	N/A
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	2.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [11 ตัวบ่งชี้]	3.34	3.16

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	2.50	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5	4	0.00	3.33	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		2.53	3.00	2.50	3.16	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

อาจารย์ของหลักสูตรมีคุณภาพ มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรหากลไกในการผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา และมีผลงานวิชาการในปีการศึกษา

2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ (online)

วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.71 คะแนน			4.71 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	2.0	50%	5.00	2.0	50%	5.00
	4			4		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.86 คะแนน		ระดับดีมาก	4.86 คะแนน		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2.00	66.67%	5.00	2.00	66.67%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตาม กรอบ มาตรฐาน คุณ วุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.25 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.71	4.71
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.67	3.59

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.86	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.43	3.25	4.86	3.59	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. เป็นหลักสูตรออนไลน์ที่เปิดมาเป็นระยะเวลานาน และได้รับการยอมรับจากสาธารณะชน ประกอบกับระบบกลไกในการรับนักศึกษาของปีการศึกษาที่ผ่านมา และสถานการณ์โควิด-19 ทำให้มีผู้สนใจเข้าศึกษาเพิ่มเป็นจำนวนมาก
2. การให้คำปรึกษานักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการอย่างต่อเนื่องภายใต้โครงการศุภรรักษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. เพิ่มอัตราการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ให้เพิ่มขึ้น
2. จัด workshop เรื่องการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา

หลักสูตรสารสนเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม

วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.84 คะแนน			4.84 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	21.40	52.20%	5.00	21.40	52.20%	5.00
	41			41		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.92 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.92 คะแนน ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาอย่างเป็นระบบ มีกลไกในการ เตรียมความพร้อมนักศึกษา และทบทวนปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษามีความพร้อมในการเข้า เรียนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติเป็นอย่างดี						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
นักศึกษา						
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระแก่นักศึกษา อย่างเป็นระบบ มีการประเมิน ปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 จนถึงปัจจุบัน						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.67 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.67 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบกลไกการดำเนินการ การประเมินกระบวนการและการนำผลมาปรับปรุง การดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 จนถึงปัจจุบัน อาจารย์มีผลงานการตีพิมพ์ การค้นคว้าวิจัยเพิ่มมากขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	24.0	800%	5.00	24.0	800%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้นต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2561จนถึงปัจจุบัน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		4.33 คะแนน	ระดับ ดีมาก	4.33 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในสาขาเทคโนโลยีสื่อสังคมอย่างต่อเนื่อง โดยมีระบบการประเมินกระบวนการและการปรับปรุงกระบวนการในรายวิชา SMT 631 นวัตกรรมดิจิทัลและแนวโน้มของเทคโนโลยี เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการวิจัย						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตามนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระอย่างเป็นระบบ โดยมีการปรับปรุงกระบวนการให้มีศักยภาพมากขึ้น ต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 3 ปี มีผลงานนักศึกษาตีพิมพ์อยู่ในเกณฑ์ดีมาก						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการ มีระบบการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และมีการปรับปรุงกระบวนการต่อเนื่อง จนทำให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษา และมีผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25 คะแนน	ระดับ ดีมาก	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการดำเนินการเป็นระบบ มีกระบวนการปรับปรุงติดตามผลการประเมิน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ความพึงพอใจในการจัดหาเพิ่มเติมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักศึกษามีความสะดวกต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.84	4.84
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	5.00	5.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	5.00	5.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.45	4.45

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.92	4.92	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.67	-	-	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.43	4.25	4.92	4.45	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีระบบกลไก กระบวนการ การเรียนการสอน การควบคุมและติดตามนักศึกษา ทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระอย่างดีมาก ทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจำนวนมาก
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาอย่างมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ การศึกษาค้นคว้าอิสระ
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาในหลักสูตรตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติแทนการประชุมวิชาการระดับชาติ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	1.80	180%	5.00	1.80	180%	5.00
	1			1		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	5.00 คะแนน		ระดับดีมาก	5.00 คะแนน		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: จากกระบวนการรับสมัครในปีการศึกษา 2563 ที่เป็นระบบออนไลน์ทำให้เกิดความสะดวกทั้งต่อผู้สมัครและหลักสูตรในการสมัครและการคัดเลือกจึงทำให้จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนมากขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2562 และ 2561						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.67	คะแนน		3.33	คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีผลการดำเนินงานย้อนหลัง 2561-2563 มีแนวโน้มดีขึ้น ปีการศึกษา 2561 อาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 2 คน ปีการศึกษา 2562 กำลังขอตำแหน่งทางวิชาการ 1 คนและได้รับทุนวิจัยภายนอก 1 ทุน ปีการศึกษา 2563 ได้รับทุนวิจัยภายนอก 2 ทุน</p>						
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	7.40	246.67%	5.00	7.40	246.67%	5.00
	3			3		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	11	3.67	5.00	11	3.67	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: แนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 100% และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสูงขึ้น นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		4.33 คะแนน	ระดับ ดีมาก	4.33 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50 คะแนน	ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: จากกระบวนการในปีการศึกษา 2563 ทำให้ระดับความพึงพอใจทั้งอาจารย์และนักศึกษาสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00 คะแนน	ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	5.00	5.00
2.2 (ปริญญาดอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.00	3.92

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	5.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.71	3.75	5.00	3.92	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติเป็นจำนวนมาก วารสารและการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีผลงานของอาจารย์เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพ เช่น IEEE เป็นต้น
2. อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญในการทำงานวิจัยของนักศึกษา รวมทั้งการให้ความสำคัญในการให้นักศึกษาเข้าสู่ระดับสากล คือการใช้ภาษาอังกฤษในการทำวิจัย
3. นักศึกษาได้รับการพัฒนาจากหลักสูตร ทั้งในเรื่องคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการทำวิจัยและเป็นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21
4. หลักสูตรได้ใช้ระบบออนไลน์เป็นเครื่องมือในการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา ทำให้เกิดความสะดวกต่อทั้งนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งเป็นผลต่อเนื่องในการเพิ่มยอดนักศึกษา
5. หลักสูตรให้ความสำคัญต่อการปรับปรุงและเพิ่มเติมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาและอาจารย์ ได้แก่ พื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุงสำหรับการสอน และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่จำเป็น
6. แนวทางเสริม คือ การพิจารณาการใช้ Software คอมพิวเตอร์โปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์และทันสมัยกับสภาพการณ์ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำวิจัยของทั้งนักศึกษาและอาจารย์
7. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ไม่มี

วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์

วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	4.60 คะแนน			4.60 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	19	100%	5	19	100%	5
	19			19		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.80 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.80 คะแนน ระดับ ดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาอย่างชัดเจน มีการปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมจากค่าย BME มาเป็นแบบออนไลน์ตามสถานการณ์โควิดและมีกระบวนการรับนักศึกษาที่ชัดเจนที่มีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษา มีอัตราการคงอยู่ดี (ร้อยละ90 ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ มรส.2560-2564)						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีจากผลการประเมินทำการพัฒนาระบบการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาและเก็บข้อมูลผ่าน google form และมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในโครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษที่หลักสูตรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีกระบวนการปรับปรุงที่ทำให้ผลการสอบภาษาอังกฤษดีขึ้น และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมสอดคล้องยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม 20ปี ผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงานตามความเชี่ยวชาญจนสามารถส่งผลงานต้นแบบของนักศึกษาเข้าสู่งานประกวดและจัดแสดงผลงานต่างๆ จนได้รับรางวัล ตลอดจนนักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ไปร่วมในการสร้างผลงานหน้ากากและชุด อุปกรณ์ทางการแพทย์ช่วยเหลือโรงพยาบาลและสังคมในสถานการณ์โควิด						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.67 คะแนน		ระดับดี มาก	4.00 คะแนน		ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 7 ด้าน ช่วยบริหาร พัฒนาคุณวุฒิตำแหน่งวิชาการ ขอบทุนวิจัยและทำวิจัย เผยแพร่ผลงานวิจัย การผลิตนวัตกรรมการจดอนุสิทธิบัตรและ สิทธิบัตร การอบรมพัฒนาวิชาชีพ และการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงานตามความเชี่ยวชาญ โดยมีผลการดำเนินงาน ชัดเจนทุกด้าน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.40	68%	5.00	3.40	68%	5.00
	5			5		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.67 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.00 คะแนน		ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ และเชื่อมโยงกับการนำไปใช้ได้จริง และการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นการยกระดับสมรรถนะและมีความเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนผ่านโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคมที่ชัดเจนจากการออกภาคสนามเป็นจิตอาสาบำรุงรักษาเครื่องมือแพทย์ฯ						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียน และการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.75 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจน มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีสิ่งสนับสนุนใหม่ๆ อาทิ ห้องวิจัยวัสดุทางการแพทย์และวิศวกรรม						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
เนื้อเยื่อ และจัดหาเครื่องมือแพทย์ที่ทันสมัยให้นักศึกษาปฏิบัติ เช่น เครื่อง ECMO เพื่อรองรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ในยุคดิจิทัลให้กับนักศึกษาให้เกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	5.00 คะแนน		ระดับดี มาก	4.00 คะแนน		ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.60	4.60
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	5.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	5.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	5.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	5.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)	4.74	4.20

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.80	4.80	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.00	4.25	4.80	4.20	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำร้อยละ 100 และมีค่าผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอยู่ในระดับดีมากที่ค่าเฉลี่ย 4.60 คะแนน (ปีการศึกษา 2562 อยู่ที่ 4.54 คะแนน)
2. มีกิจกรรมเตรียมความพร้อม ส่งเสริม และพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย มีผลการประเมินถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในหลายกิจกรรม/โครงการ
3. มีระบบบริหารความเสี่ยงนักศึกษาออกกลางคันผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการให้คำปรึกษาและจัดหาแหล่งทุน (นักศึกษา 5 คนได้รับการสนับสนุนทุนจากสมาคมอุปกรณ์การแพทย์แห่งประเทศไทย)
4. มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญระดับศาสตราจารย์จากต่างประเทศมาเป็นนักวิจัยที่เลี้ยงให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(ผศ.พัศวรรณ พุทธสกุล)สามารถนำเสนอผลงานวิชาการร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกในเวทีการประชุมนำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติของหน่วยงานเครือข่ายวิศวกรรมชีวการแพทย์
5. มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นพื้นฐาน ใช้กรณีศึกษาเป็นพื้นฐาน และใช้งานวิจัยเป็นพื้นฐาน มีการ mapping การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในการสร้างผลงานวิจัย และนวัตกรรมกับยุทธศาสตร์การวิจัยครอบคลุมทั้งสามด้านอย่างชัดเจน (พัฒนาความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม และพัฒนาองค์ความรู้)

6. มีการติดตามและนำผลการประเมินตามแผนการดำเนินงานของหลักสูตรมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานจนเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย สามารถลดอัตราการต้อออกของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 การฝึกทักษะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมให้กับนักศึกษาจนได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ (ผลงานระบบประมวลผลอัตโนมัติในการตรวจคัดกรองโรคปอดอักเสบด้วยระบบ AI โดยทีมงาน รศ.นันทชัย ทองแป้น รศ.ดร.สือจิตต์ เพ็ชรประสาน และนักศึกษา) และมีการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาภาษาอังกฤษโดยมีเป้าหมายให้ นักศึกษาสอบผ่าน CEFR test ระดับ B1 ด้วยการมีโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษที่นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (รหัส 60) 51 คนสอบผ่าน B1 จำนวน 50 คน เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรสรุปให้เห็นว่าการปรับปรุงกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ทำให้นักศึกษาร้อยละเท่าใดมีศักยภาพเป็นไปตามทักษะ 4 กลุ่มตามที่กำหนด และเมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานแล้วดีกว่าที่ปีผ่านมาชัดเจนเป็นรูปธรรม
2. การจะเข้าถึงการเป็นแนวปฏิบัติที่ดี หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นถึงผลความสำเร็จเชิงประจักษ์ตามเป้าหมาย (มีผลงานที่โดดเด่นเทียบเคียงหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน) ต้องแสดงหลักฐานของการจัดการความรู้ที่ได้สรุปแนวปฏิบัติ ความรู้ และประสบการณ์บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์
3. ควรแสดงหลักฐานเอกสารรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาเพื่อติดตามการรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ว่าดีกว่าปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ชัด หรือผลการทวนสอบแสดงให้เห็นถึงการมีทักษะในด้านต่างๆ ของนักศึกษาเป็นไปตามที่คาดหวัง

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์
วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.70 คะแนน			4.70 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.40	270	5.00	4.40	220	5.00
	2			2		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.85 คะแนน			ระดับดีมาก	4.85 คะแนน	
ระดับดีมาก						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา เพิ่มช่องทางการทางการรับสมัคร และเพิ่มจำนวนผู้สมัครเข้าเรียน ผ่านบันทึกความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศ และจัดแผนการเรียนแบบ 4+1						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
นักศึกษา						
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ส่งผลให้เกิดผลงานตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ ได้รับรางวัลจากการประกวดนวัตกรรมระดับชาติ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.67 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการพัฒนาอาจารย์ มีการสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก ทำให้อาจารย์เป็นที่ยอมรับและทำงานในระดับประเทศ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.20	106.67%	5.00	3.20	106.67 %	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.00 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม การทำวิทยานิพนธ์ ส่งผลให้ทีมงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติจำนวนมาก และมีนักศึกษาสอบเข้าโครงและขึ้นสอบจบตามแผนจำนวนเพิ่มขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดความสามารถการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่องานวิจัยและสอดคล้องกับสถานการณ์/ ข้อจำกัดในสถานการณ์โควิด						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทันสมัยตรงตามความต้องการด้านการวิจัย และการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.70	4.70
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.21	4.05

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.85	4.85	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.71	4.25	4.85	4.05	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีช่องทางความร่วมมือที่หลากหลายสามารถช่วยสนับสนุนกระบวนการรับนักศึกษา การพัฒนาบุคลากร/นักศึกษา และการทำงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรหาแนวทางการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา สำหรับการทําวิจัยเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์

หลักสูตรวิศวกรรมดุष्ฎิบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์
วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	N/A			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	N/A		N/A	N/A		N/A
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีกระบวนการดำเนินงานที่เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	N/A			N/A		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		2.67 คะแนน	ระดับ ปานกลาง		2.33 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีระบบกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ส่งผลให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนวิจัยจากภายนอก และเผยแพร่ผลงานวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3					
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.20	106.67	5.00	3.20	106.67	5.00
	3	%		3	%	
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	2	0.67	1.34	2	0.67	1.34
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		3.92 คะแนน			3.92 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ผลที่เกิดกับอาจารย์มีแนวโน้มที่ดีขึ้นในทุกด้าน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		4.03 คะแนน	ระดับ ดี		4.03 คะแนน	ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน	ระดับ ดีมาก	3.75 คะแนน		ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทันสมัยตรง ตามความต้องการด้านการวิจัย และการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A	N/A
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	N/A	N/A
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	N/A	N/A
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.75	3.75
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [10 ตัวบ่งชี้]	4.08	3.78

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	0.00	0.00	n/a
3	3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.92	-	-	3.92	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.11	4.00	0.00	3.78	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	N/A		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีช่องทางความร่วมมือที่หลากหลายสามารถช่วยสนับสนุนกระบวนการรับนักศึกษา การพัฒนาบุคลากร/นักศึกษา และการทำงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรหาแนวทางการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาสำหรับการเขียนบทความวิจัยสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของหลักสูตร

วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร

1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตร
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกรรมเกษตร
วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.00 คะแนน			4.26 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	17	100%	5.00	17	100%	5.00
	17			17		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.50 คะแนน			ระดับ ดีมาก		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน			ระดับ ดี		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	2.40	48%	5.00	2.40	48%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		4.44 คะแนน		4.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 100% ต่อเนื่อง และมีแนวโน้ม ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรดีขึ้นต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.81 คะแนน	ระดับ ดี	3.81 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50 คะแนน	ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00 คะแนน	ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.00	4.26
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.80	3.59

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.63	4.63	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.35	3.50	4.63	3.59	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรที่สนองตอบเป้าหมายการพัฒนาประเทศ ในการทำเทคโนโลยีเพื่อสร้างนวัตกรรมทางการเกษตร และพัฒนาบุคลากรทางการเกษตรกร
2. มีกิจกรรมเชิงบูรณาการ ที่ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติทั้งในห้องปฏิบัติ และภาคสนาม ได้สัมผัสกับโลกแห่งความเป็นจริง
3. ความเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ความร่วมมือ ในการวางแผน ติดตามการดำเนินงาน และการประเมินผลดำเนินงาน ที่มีอย่างต่อเนื่องช่วยให้การดำเนินงานต่างๆ มีทิศทางที่ดีขึ้นทั้งด้านอาจารย์ และนักศึกษา
4. ด้วยกระบวนการพัฒนาส่งเสริมนักศึกษาทำให้นักศึกษามีผลงานทั้งที่เป็นนวัตกรรมและผลงานวิชาการ นำเสนอในการประชุมวิชาการระดับประเทศได้

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. หาแนวทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ที่ให้ผลดึงดูด น่าสนใจ และตรงกลุ่มเป้าหมาย เช่น การจัดกิจกรรมดูงานเชิงปฏิบัติการให้กับนักเรียนมัธยมในพื้นที่ต่างๆ เป็นต้น ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ด้วยเป้าหมายของการพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ ที่สามารถนำเทคโนโลยีไปใช้ในการเพิ่มจำนวนและคุณภาพผลผลิต ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศไทย
2. เปิดหลักสูตรระยะสั้นสำหรับเกษตรกร ที่มีความสนใจพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

3. ปรับจำนวนกิจกรรมบูรณาให้สอดคล้องกับรายวิชา โดยพิจารณาเวลา งบประมาณ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวก และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่จะเกิดแก่นักศึกษา เพื่อป้องกันปัญหา Load Cognitive และความเครียดที่จะเกิดกับผู้เรียนและผู้สอน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การเตรียมพร้อมสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญมากในการเน้นผลลัพธ์ ผู้เรียนให้เกิดทักษะในการคิดวิเคราะห์ การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการเกษตร รวมถึงทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตรขอให้ทางหลักสูตรได้จัดให้มีระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งการอำนวยความสะดวก
2. ผลงานวิจัยของอาจารย์ จำเป็นต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีเป้าหมายการสร้างงานวิจัยที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดผลงานที่เป็นประโยชน์ นำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาด้านเกษตรกรได้จริง นอกจากนี้ควรจะมีการจัดทำ KPI และแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างชัดเจน
3. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ควรเพิ่มรายวิชาหรือสอดแทรกเนื้อหา เกี่ยวกับธุรกิจการเกษตร หรือการจัดการช่องทางการจัดจำหน่าย การตลาด เพื่อให้ครบวงจรการผลิตและการจำหน่าย
4. พัฒนาความสามารถหรือแนวทางการเรียนรู้การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้กับนักศึกษาเพื่อต่อยอดธุรกิจการเกษตรไปสู่ตลาดต่างประเทศ
5. ควรมีการปรับวิธีการ/จำนวนการศึกษาดูงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของโควิด-19 เพื่อให้นักศึกษายังได้มีโอกาสศึกษา/ฝึกปฏิบัติในสถานที่จริง เช่น การจัดกลุ่มนักศึกษาขนาดเล็กเพื่อพาไปดูงานนอกสถานที่อย่างปลอดภัย ใช้เทคโนโลยีมาประยุกต์ในการดูงานแบบออนไลน์ โดยมีการไลฟ์สด เป็นต้น

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร
วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	4.38 คะแนน			4.38 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	19	100%	5	19	100%	5
	19			19		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.69 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.69 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าเพิ่มจากปีก่อนหน้าอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ชี้ให้เห็นว่าระบบและกลไกการรับนักศึกษาในด้านการประชาสัมพันธ์ให้ผลลัพธ์ในทางที่ดีขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดระดับชาติ และมีนักศึกษาที่ได้รับ การสนับสนุนทุนให้พัฒนาผลงานเชิงพาณิชย์ได้ ชี้ให้เห็นว่าระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาได้ผลในการส่งเสริม และเพิ่มความสามารถของนักศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม และผลงานของนักศึกษาสอดคล้องกับการพัฒนาธุรกิจยุค ดิจิทัลตามยุทธศาสตร์ของภาครัฐ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน	ระดับดี		3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อาจารย์มีความเปลี่ยนแปลงด้านการพัฒนาให้มีคุณภาพในด้านการก้าวหน้า วิทยาการสมัยใหม่และมีความสามารถในการจัดการการวิจัยที่มากขึ้นกว่าปีก่อนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม อาจารย์ทุก คนมีส่วนร่วมในงานวิจัยที่กำลังอยู่ในความสนใจของวงการวิชาการด้านอุตสาหกรรมอาหาร						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.20	64%	5.00	3.20	64%	5.00
	5			5		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.81 คะแนน		ระดับดี	3.81 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎระเบียบเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการบูรณาการระหว่างการจัดการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการที่เอื้อต่อการพัฒนา ส่งผลให้มีโครงการของนักศึกษาได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกเป็นผลสำเร็จจำนวน 2 โครงการ						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ระดับดี	3.75 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.38	4.38
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.83	3.83

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.69	4.69	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.63	3.75	4.69	3.83	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

จุดเด่น :

1. หลักสูตรมีความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรมชัดเจนและเหนียวแน่นกับหน่วยงานภายนอกในด้านการจัดการเรียนการสอนผ่านรายวิชาการฝึกงานและสหกิจศึกษา และได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง
2. มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพได้รับการตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติในทุกปี และอาจารย์ทุกท่านมีส่วนร่วมในการผลิตผลงานวิจัย

แนวทางเสริม :

อาจเพิ่มความร่วมมือผ่านรายวิชาอื่นเพิ่มเติมเพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์กับสถานการณ์จริงในด้านการดำเนินธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. เป็นหลักสูตรที่น่าสนใจและเห็นว่าเป็นความต้องการของสังคม ควรหาจุดเน้นของหลักสูตรและสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ จนเกิดเป็นความสำเร็จของนักศึกษา
2. หลักสูตรมีความเป็นไปได้สูงที่จะเป็นผู้ประกอบการ จึงควรพิจารณาเสริมเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการการตลาด หรือธุรกิจออนไลน์ด้วย
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีผลงานวิจัยเกี่ยวกับธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร ซึ่งอาจเป็นการวิจัยร่วมกับอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตเทคโนโลยี

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร
วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	4.19 คะแนน			4.19 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	16	100%	5	16	100%	5
	16			16		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.60 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.60 คะแนน ระดับ ดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง		3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1.6	32%	5.00	1.6	32%	5.00
	5			5		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.67	คะแนน		3.67	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.00	คะแนน		3.50	คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.19	4.19
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.86	3.63

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.60	4.60	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.29	3.75	4.60	3.63	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น

1. บัณฑิตได้งานทำร้อยละ 100 และมีผลประเมินคุณภาพบัณฑิตในระดับที่สูงขึ้น (4.19)
2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารอนาคต จะสามารถสร้างความโดดเด่นของหลักสูตร และจะเป็นจุดที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน และมีตำแหน่งวิชาการ และงานวิจัย
4. หลักสูตรมีโครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย แต่ยังขาดการแสดงผลของผลลัพธ์ที่เชื่อมโยงกับนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรพิจารณาหาจุดเน้นของหลักสูตร เพื่อหาแนวทางการเพิ่มจำนวนนักศึกษาแรกเข้า
2. หลักสูตรควรมีการทบทวนการจัดเรียนการสอนเพื่อเพิ่มทักษะทางปัญญา

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.20	520%	5.00	5.20	520%	5.00
	1			1		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	5.00 คะแนน		ระดับ ดีมาก	5.00 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	4.20	120%	5.00	4.20	120%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์และความพึงพอใจของอาจารย์มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.78 คะแนน	ระดับดี		3.44 คะแนน	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50 คะแนน	ระดับดี		3.50 คะแนน	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง		3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A	N/A
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [12 ตัวบ่งชี้]	3.61	3.44

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	1	-	-	2.50	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.19	3.50	5.00	3.44	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา และอาจารย์มีคุณภาพสูง สามารถตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลสากล เป็นจำนวนมาก
2. ผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ

แนวทางเสริม

ควรทบทวนกระบวนการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ที่ส่งผลให้เกิดผลงานคุณภาพสูง เช่น การพัฒนา ส่งเสริมนักศึกษา การควบคุมหัวข้อและการอนุมัติ การกำกับติดตามการให้คำปรึกษา ระบบการช่วยเหลือ เป็นต้น เพื่อให้สามารถนำกระบวนการที่ดีไปใช้ต่อไป และส่งผลให้เกิดผลงานคุณภาพในลักษณะเช่นนี้ต่อไปกับนักศึกษาส่วนใหญ่ที่ยังคงค้างอยู่ในระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษารับเข้าศึกษาแต่ละปีต่ำกว่าเป้าหมาย และการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน
2. อัตราการสำเร็จและอัตราการคงอยู่
3. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่เพียงพอต่อการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ
5. ในภาพรวมการเขียนรายงานมคอ. 7 ที่ไม่ตรงประเด็น ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ รวมทั้งการร้อยเรียงเนื้อหาสาระสำคัญของคุณภาพ ที่ทำให้เกิดความสับสนในการอ่านและประเมิน

แนวทางการปรับปรุง

1. กำหนดกลุ่มเป้าหมาย และ แนวทางการประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย สร้างแรงจูงใจ โดยขอความร่วมมือไปยังฝ่ายสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัย
2. ปรับกระบวนการในการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน ให้สอดคล้องกับแผนการศึกษา โดยกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายให้ชัดเจน ตามแผนระยะเวลาในการพัฒนาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีแผนการพัฒนาและเป้าหมายการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ให้ชัดเจน และวางมาตรการในการส่งเสริมสนับสนุนการบรรลุเป้าหมาย
4. เพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 เพื่อให้สามารถรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษาที่ยังตกค้าง และที่จะมีต่อไป
5. ควรทำความเข้าใจตัวบ่งชี้คุณภาพตามคู่มือการประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยรังสิต ปี 2563 และปรับการเขียนและการพิมพ์ให้ตรงประเด็น เพื่อให้การรายงานสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนถึงระบบและกลไกการทำงาน ผลการดำเนินงาน การทบทวนกระบวนการต่างๆ ที่นำไปสู่การปรับปรุงระบบและกลไก และผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม รวมทั้งข้อมูลเพิ่มเติมตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561

วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
6. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
7. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
8. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์
9. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีระบบราง
10. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการซ่อมบำรุงอากาศยาน
11. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีซ่อมบำรุงอากาศยาน
12. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์
13. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
14. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.01 คะแนน			4.01 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรี ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	39	100%	5.00	39	100%	5.00
	39			39		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.51			ระดับ ดีมาก	4.51 ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจและผลการ						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
จัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับ ดี	3.33		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	4	66.67%	5.00	4	66.67%	5.00
	6			6		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	3	50.00%	4.17	3	50.00%	4.17
	6			6		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3.80	63.33%	5.00	3.80	63.33%	5.00
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.72 คะแนน			4.27 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการ บริหารหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.91		ระดับ ดี	3.91		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับ ปานกลาง	3.00		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.01	4.01
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	4.72
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.67	3.67

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.51	4.51	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.53	3.50	4.51	3.67	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ดี
2. นักศึกษามีอัตราการได้งานทำร้อยละ 100
3. อาจารย์มีผลงานวิชาการระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
4. เป็นภาควิชาที่ประสบความสำเร็จในด้านสหกิจศึกษา ได้รับการตอบรับทั้งสถานประกอบการและนักศึกษาได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี
- 5.

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรเพิ่มรายวิชาในการทวนสอบ ให้ครอบคลุมรายวิชาในหลักสูตร
2. ควรเพิ่มวิธีการทวนสอบ นอกเหนือจากการสอบในรายวิชา
3. ภาควิชาได้งบประมาณน้อย ไม่เพียงพอต่อเครื่องมือ อุปกรณ์ รวมถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.38 คะแนน			4.38 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	14	57.14%	2.86	14	57.14%	2.86
	14			14		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.62		ระดับ ดี	3.62		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบกลไกในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาส่งผลให้เกิดผล งานวิจัยและนวัตกรรมที่หลากหลายทั้งเพื่อชุมชนและผลงานส่งประกวดได้รับรางวัลระดับนานาชาติ และมีความ ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกจำนวนมาก รวมทั้งมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67		ระดับ ดี	3.00		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	2.00	40%	5.00	2.00	40%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50	ระดับ ดี		3.50	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00	ระดับ ปานกลาง		3.00	ระดับ ปาน กลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.38	4.38
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.86	2.86
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	5.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	2.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.63	3.48

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.62	3.62	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.43	3.50	3.62	3.48	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. คุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในระดับดีมากทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
2. คุณภาพผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่อยู่ในระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

เนื่องจากอัตราการสำเร็จการศึกษายังอยู่ในระดับที่ไม่สูง หลักสูตรควรปรับกลยุทธ์ในการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนมากขึ้น

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.46 คะแนน			4.46 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรี ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	9	81.82%	4.09	9	81.82%	4.09
	12			12		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.28			ระดับ ดีมาก		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ระดับ ปานกลาง	2.67		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 ถึง ปีการศึกษา 2563						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.20	24%	5.00	1.20	24%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33		ระดับ ดีมาก	4.33		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับ ปานกลาง	3.00		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.46	4.46
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.09	4.09
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	2.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.66	3.58

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.28	4.28	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.43	3.50	4.28	3.58	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีการดำเนินงานโดยเน้นความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์-นักศึกษา นักศึกษา-นักศึกษา ทำให้นักศึกษาของหลักสูตรอยู่ในกรอบที่หลักสูตรวางไว้ให้ ส่งผลให้หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สูง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรเสริมเนื้อหารายวิชาที่มีความทันสมัยและนักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้จริง
2. ควรขยายความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาในการเสริมทักษะการเรียนรู้ผ่านการทำงานจริง

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.09 คะแนน			4.09 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรี ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	10	100%	5.00	10	100%	5.00
	10			10		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.55			ระดับ ดีมาก	4.55	
ระดับ ดีมาก						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ทำ ให้อัตราคงอยู่ของนักศึกษารหัส 63 เป็นร้อยละ100						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการนำระบบ กลไก ไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย มีจดหมาย ชมเชยถึงคามมีวินัยของนักศึกษา และการอบรมปลูกฝังสิ่งดีๆ ของสถานศึกษา มีนักศึกษาเกียรตินิยมอันดับ 1 จำนวน 1 คน นักศึกษาเกียรตินิยมอันดับ 2 จำนวน 5 คน						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00	ระดับ ดี	3.67		ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน		4.00 คะแนน			
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและปรับปรุงกระบวนการตามข้อเสนอแนะ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	4	66.67%	5.00	4	66.67%	5.00
	6			6		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	6	100%	5.00	6	100%	5.00
	6			6		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	2.60	43.33%	5.00	2.60	43.33%	5.00
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน		5.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00	ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตร มีระบบและกลไก และนำไปสู่การดำเนินงาน และมีการนำผลการดำเนินงานมาพิจารณาปรับปรุงการเรียนการสอน รวมถึงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.75	ระดับดี		3.75	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00	ระดับปานกลาง		3.00	ระดับปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.09	4.09
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	5.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.93	3.85

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.55	4.55	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.71	3.75	4.55	3.85	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งวิชาการร้อยละ 100 และมีผลงานวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 ปี อย่างน้อย 4 ผลงานต่อท่านขึ้นไป
2. บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำร้อยละ 100 จากผลสำรวจบัณฑิตที่ครบทุกคน
3. มีบัณฑิตได้เกียรตินิยมรวม 6 คนจากผู้สำเร็จการศึกษา 11 คน มีจดหมายชมเชยถึงคามมีวินัยของนักศึกษา และการอบรมปลูกฝังสิ่งดีๆ ของสถานศึกษา
4. หลักสูตรมีอัตราคงอยู่ของนักศึกษา รหัส 2563 ที่สูงถึงร้อยละ 100 แต่หลักสูตรควรประเมินความสำเร็จของกระบวนการและความพึงพอใจของนักศึกษาใหม่ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมด้วย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรสรุปแนวปฏิบัติที่มีผลการดำเนินงานชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น แนวปฏิบัติในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และแนวปฏิบัติในการพัฒนาอาจารย์ เป็นต้นผ่านระบบการจัดการความรู้เพื่อเข้าถึงตามนิยามการเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
2. ปีการศึกษา 2563 นักศึกษาและคณาจารย์ยังคงมีข้อคิดเห็นในเรื่องการขาดแคลนเครื่องมือวิเคราะห์ต่างๆ และเครื่องมือที่ยังไม่มีความทันสมัยมากพอ และอยากให้วิชาเรียนในหลักสูตรมีเนื้อหาที่กระชับและเข้าใจง่ายขึ้น
3. หลักสูตรควรมีเป้าหมาย กระบวนการพัฒนานักศึกษาให้บูรณาการความรู้ในรายวิชากับพันธกิจต่างๆ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.58 คะแนน			4.58 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรี ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	45 63	80.95%	4.05	45 63	80.95%	4.05
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.32			ระดับ ดีมาก		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00		ระดับ ดี	3.00		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.40	48%	5.00	2.40	48%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33		ระดับ ดีมาก	3.67		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25	ระดับ ดีมาก		3.67	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการพัฒนาและปรับปรุงอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการให้นักศึกษาและ อาจารย์ในหลักสูตร ทำให้มีผลประเมินความพึงพอใจมากขึ้น						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ระดับ ดี		4.00	ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.58	4.58
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.05	4.05
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.20	3.59

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.32	4.32	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.29	3.75	4.32	3.59	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติและตำแหน่งทางวิชาการครบถ้วนทุกท่าน
2. เป็นหลักสูตรที่มีจำนวนบทความต่อจำนวนอาจารย์ที่สูง
3. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและความชำนาญในสาขา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรเพิ่มมาตรการหรือกระบวนการที่สามารถเพิ่มอัตราการจบของนักศึกษาให้ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. หลักสูตรควรมีวิธีการประเมินผลการทวนสอบทั้งก่อนและหลังการเรียน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	10	100%	5.00	10	100%	5.00
	10			10		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.50			ระดับ ดีมาก		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ระดับ ปานกลาง	3.00		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	60.00%	5.00	3	60.00%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	2.00	40.00%	5.00	2.00	40.00%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75		ระดับ ดี	3.75		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับ ปานกลาง	3.00		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.00	4.00
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.45	3.53

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.27	3.50	4.50	3.53	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรปรับเนื้อหาการสอนให้ทันสมัย โดยปรับการใช้โปรแกรมให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
2. บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรหาแนวทางร่วมกันในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน และการทำโครงการ เพื่อให้ นักศึกษามีอัตราการสำเร็จการศึกษาที่สูงขึ้น
2. หลักสูตรควรหาแนวทางร่วมกันในเพิ่มร้อยละการคงอยู่ ควรหาข้อมูลว่านักเรียนที่ออกกระหว่างเรียน เกิดจากสาเหตุใด เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขที่เหมาะสม
3. ควรสนับสนุนคณาจารย์ในการยกระดับผลิตผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ
4. ควรวางแผนการพัฒนาอาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.64 คะแนน			4.64 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	8	66.67%	3.33	8	66.67%	3.33
	12			12		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.99 คะแนน			ระดับ ดี	3.99 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน			ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1.0	20%	5.00	1.0	20%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.67 คะแนน		ระดับ ดี	3.67 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.64	4.64
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.33	3.33
3.1 การรับนักศึกษา	N/A	N/A
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.50	3.50

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.99	3.99	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.33	3.50	3.99	3.50	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุงให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์สิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปรวมถึงภาคอุตสาหกรรม ซึ่งควรเน้นจุดประสงค์ของหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับการนำไปใช้จริง
2. มีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่หลากหลาย เช่น การทัศนศึกษา และดูงาน ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมและโครงการ (เช่น Solar Cell for Good การใช้พลังงานทดแทนการผลิตกระแสไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ การบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge เป็นต้น) การเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ เพื่อให้ตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การกระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. การพัฒนาในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อุปกรณ์เครื่องมือและห้องวิจัยและการสร้างนวัตกรรม
3. การส่งเสริมให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในภาคอุตสาหกรรม หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจเป็นในรูปแบบสหกิจศึกษา

4. ควรจัดสรรงบประมาณให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพด้านต่างๆและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่หลากหลายมากขึ้น
5. การจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ ควรให้มีการประเมินผลอย่างครบถ้วน เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการและเพื่อการพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.43 คะแนน			4.43 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	7 9	77.78%	3.89	7 9	77.78%	3.89
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.16		ระดับ ดีมาก	4.16		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ระดับ ปานกลาง	3.00		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			6		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.00	40%	5.00	2.00	40%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.48		ระดับ ดี	3.48		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับ ปานกลาง	3.00		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.43	4.43
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.89	3.89
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.44	3.44

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.16	4.16	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.21	3.50	4.16	3.44	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีความพยายามในการปรับสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ด้านยานยนต์ มีการใช้งบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์เพื่อใช้สอนนักศึกษาให้มีความรู้ทันต่อเทคโนโลยีใหม่ๆ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรกำกับและดูแลนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. หลักสูตรควรมีเป้าหมาย กระบวนการพัฒนานักศึกษาให้บูรณาการความรู้ในรายวิชากับพันธกิจต่างๆ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีระบบราง
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.15 คะแนน			4.15 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรี ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	19	100%	5.00	19	100%	5.00
	19			19		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.58			ระดับ ดีมาก		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.00	ระดับ ปานกลาง		3.00	ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0.80	16%	4.00	0.80	48%	4.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.00	ระดับ ปานกลาง		3.00	ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50	ระดับ ดี		3.50	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00	ระดับ ปานกลาง		3.00	ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.15	4.15
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.00	3.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.40	3.40

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.58	4.58	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.00	3.50	4.58	3.40	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรได้ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรระบบราง และได้มีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรที่มีประสบการณ์จริงในการให้ความรู้นักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้รับการถ่ายทอดประสบการณ์จริง
2. นักศึกษาในหลักสูตรได้ลงมือปฏิบัติจริงในการเรียน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรหาอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและประสบการณ์ตรงกับหลักสูตรมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรให้มีความรู้ตรงกับสาขาโดยการศึกษาต่อ หรือดูงานต่างประเทศ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการซ่อมบำรุงอากาศยาน
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.23 คะแนน			4.23 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรี ที่ได้นำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	8	100%	5.00	8	100%	5.00
	8			8		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.62			ระดับ ดีมาก	4.62 ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		2.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		2.33	ระดับ ปานกลาง		2.67	ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		2.00	คะแนน		2.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.00	20%	2.00	1.00	20%	2.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		3.33	คะแนน		3.33	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00	คะแนน		4.00	คะแนน
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		2.78	ระดับ ปานกลาง		3.11	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร		2.00 คะแนน			2.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		2.00 คะแนน			2.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		2.00 คะแนน			2.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.50 คะแนน			4.50 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		2.63	ระดับ ปานกลาง		2.63	ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		2.00 คะแนน			2.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		2.00	ระดับ น้อย		2.00	ระดับ น้อย

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.23	4.23
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2.00	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	4.50
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	2.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	2.85	3.00

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.62	4.62	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5	4	2.00	2.83	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		2.76	2.63	4.62	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. เป็นหลักสูตรที่เน้นปฏิบัติและมีการเรียนการสอนร่วมกับต่างประเทศ
2. นักศึกษาที่จบการศึกษามีงานทำ 100%
3. มีระบบและกลไกการรับนักศึกษาที่ชัดเจนมีการปรับปรุงเนื้อหาของข้อสอบให้เหมาะสม มีการทดสอบความรู้ด้านภาษาอังกฤษ และสอดคล้องกับข้อมูลทางด้านอุตสาหกรรมการบิน
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหลักสูตร และควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ วิชาชีพ และการวิจัยให้มากขึ้น
5. มีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของหลักสูตร ส่งผลให้นักศึกษาสามารถผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษของศูนย์ฝึกการบิน HAECO ประเทศจีนทุกคน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีคำแนะนำให้ทางผู้สอนต่างประเทศ เกี่ยวกับการเรียนการสอน ให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร [ข้อมูลจากแบบประเมินฯ ของนักศึกษาต่อผู้สอน]
2. ควรมีอาจารย์เพิ่มมากขึ้น และสามารถผลิตผลงานวิชาการได้
3. ควรมีการประเมินการจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการหรือรูปแบบของการส่งเสริมพัฒนาต่อไป

4. ควรเพิ่มการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ
5. หลักสูตรได้วิเคราะห์ถึงปัญหาของอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และได้วางแนวทางแก้ไขปัญหาย่อยเป็นกลุ่มต่างๆ โดยเฉพาะกลุ่มที่ลาออกไปเรียนในสถาบันอื่น ซึ่งอาจจะต้องทำการสำรวจข้อคิดเห็นจากนักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความพร้อมและตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและอุตสาหกรรมการbinต่อไป
6. ควรเตรียมความพร้อมของระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่ รวมถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่นักศึกษา

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีซ่อมบำรุงอากาศยาน
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.41 คะแนน			4.41 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรี ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	13 13	100%	5.00	13 13	100%	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.71		ระดับ ดีมาก	4.71		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		2.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		2.67	ระดับ ปานกลาง		3.00	ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0.40	8%	2.00	0.40	8%	2.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		2.33 คะแนน			2.33 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		2.78	ระดับ ปานกลาง		2.78	ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		2.00 คะแนน			3.00 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			4.50 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.25		ระดับ ดี	3.38		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับ ปานกลาง	3.00		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.41	4.41
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.33	2.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	4.50
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.21	3.33

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.71	4.71	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.78	-	-	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.90	3.38	4.71	3.33	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. นักศึกษาที่จบการศึกษาสามารถประกอบวิชาชีพในสายการบินและประกอบอาชีพอิสระได้ 100%
2. หลักสูตรมีกระบวนการสอบคัดเลือกนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และทำให้บัณฑิตมีทักษะทางด้านภาษาและวิชาชีพที่ดี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	1.20 N/A	N/A	N/A	1.20 N/A	N/A	N/A
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	5.00			ระดับ ดีมาก		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการ และมีการดำเนินการเพิ่มเติม ทำให้นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพทำให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ผลที่ได้คือนักศึกษามีบทความตีพิมพ์ในหัวข้อวิจัยและนวัตกรรมด้านสายอากาศ จำนวน 4 บทความ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33	ระดับดี		3.33	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีระบบและกลไก โดยมีทีมพัฒนาอาจารย์ และมีทีมวิจัยร่วมกับองค์กรภายนอก ส่งผลให้มีผลงานวิชาการและได้รับทุนวิจัยอย่างต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00	ระดับดี		4.00	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับ ดี	3.00		ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	5.00	5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	na	na
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.67	3.67

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.57	3.50	5.00	3.67	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติและผลงานวิชาการอย่างชัดเจน
2. อาจารย์สามารถถ่ายทอดความรู้ในการเขียนบทความวิชาการให้กับนักศึกษาในหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ควรเพิ่มช่องทางหรือแผนการเรียนในส่วนของการค้นคว้าอิสระ เพื่อเป็นทางเลือกในการศึกษาของนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่เข้ามาศึกษา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.09 คะแนน			4.09 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	0.40 1	40%	5.00	0.40 1	40%	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.55		ระดับ ดีมาก	4.55		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ระดับ ปานกลาง	3.00		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.80	60%	5.00	1.80	60%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33		ระดับ ดีมาก	4.00		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบกลไกที่ดีในการการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงาน ทำให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
และทให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเป้าหมายที่ตั้งไว้						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.75		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับ ปานกลาง	3.00		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.09	4.09
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.70	3.70

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.55	4.55	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.43	3.75	4.55	3.70	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. คุณภาพและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก
2. หลักสูตรมีความร่วมมือกับผู้ประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรให้มีการศึกษาค้นคว้าอิสระเป็นทางเลือกให้นักศึกษา
2. ควรสนับสนุนให้มีความร่วมมือกับสถานประกอบการให้มากขึ้นกว่าเดิม ส่งผลให้ยอดนักศึกษาเพิ่มขึ้น

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	N/A			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	N/A			N/A		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรระบบและกลไกที่ดีในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา โดยการปรับปรุงกระบวนการของกิจกรรมรุ่นพี่ รุ่นน้อง [นักศึกษาปริญญาเอก] ดูแลให้						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นรุษน่องหรือนักศึกษาปริญญาโท ทำให้นักศึกษาเกิดการทำงานร่วมกันจนเกิดการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ได้						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ระดับ ปานกลาง	3.33		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.80	60%	5.00	1.80	60%	5.00
	3			3		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	4	1.33	2.67	4	1.33	2.67
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	4.42 คะแนน			4.42 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.14		ระดับ ดีมาก	3.81		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับ ปานกลาง	3.00		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A	N/A
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	N/A	N/A
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.42	4.42
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.49	3.49

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	N/A	N/A	N/A
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.49	3.50	N/A	3.49	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	N/A		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. คุณภาพและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก
2. หลักสูตรมีความร่วมมือกับผู้ประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ปรับหลักสูตรที่ไม่จำเป็นต้องลงเรียนรายวิชา ให้เรียนเพิ่มตามคำแนะนำของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เน้นไปทำงานวิจัยเป็นหลัก
2. ควรสนับสนุนให้มีความร่วมมือกับสถานประกอบการให้มากขึ้นกว่าเดิม ส่งผลให้ยอดนักศึกษาเพิ่มขึ้น

สถาบันการบิน

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานักบินพาณิชย์

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานักบินพาณิชย์

สถาบันการบิน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.83 คะแนน			4.83 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	25	100%	5.00	25	100%	5.00
	25			25		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.92 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.92 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0	0%	5.00	0	0%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	2.08 คะแนน			2.08 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	2.69 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	2.69 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับดี	3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.83	4.83
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.08	2.08
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00

ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.38	3.38
--------------------------------------	------	------

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.92	4.92	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.69	-	-	2.69	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.87	3.50	4.92	3.38	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับปานกลาง	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

เป็นหลักสูตรที่นักศึกษาได้มีโอกาสไปเรียนรู้เทคโนโลยีและความเจริญก้าวหน้าตามศาสตร์ของสาขาวิชา รวมทั้งได้การพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การปรับกลยุทธ์เกี่ยวกับการรับนักศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ได้มากเท่าเดิม
2. เพิ่มการทำงานวิจัยเพื่อนำมาสร้างผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และเพื่อการบูรณาการกับการเรียนการสอน
3. จัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อเพิ่มทักษะและประสบการณ์ในกับนักศึกษาเพื่อจบเป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบของหลักสูตร