



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สารบัญ

คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน	หน้า
คณะบัญชี	3
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	4
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (นานาชาติ)	10
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต	16
คณะบริหารธุรกิจ	23
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติจีน)	24
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	29
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการดิจิทัล	34
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัลและนวัตกรรมการค้าปลีก	39
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการลงทุน	45
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	50
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	55
หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ	61
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	66
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต	71
วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ	77
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว	78
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและภัตตาคาร	83
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจด้านการบิน	88
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและเทคโนโลยีการประกอบอาหาร	93
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการอุตสาหกรรมบริการ	98
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	103
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุและโทรทัศน์มัลติแพลตฟอร์ม	104
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร	109
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการโฆษณาและสื่อสร้างสรรค์	114
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอนเทนต์และสื่อดิจิทัล	119
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการภาพยนตร์ดิจิทัล	124

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการแสดง	129
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาดดิจิทัล	134
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามัลติมีเดีย	139
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์การกีฬา	145
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (นานาชาติ)	150
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์	155
หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบท และการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์	160
หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	165
หลักสูตรนิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	170
วิทยาลัยออกแบบ	175
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน	176
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะภาพถ่ายและสื่อทัศนภาพ	182
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์	188
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ	195
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาแฟชั่นดีไซน์	201
หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ	207
คณะเศรษฐศาสตร์	214
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล	215
หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล	220
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองระหว่างประเทศและการพัฒนา	225

คณะบัญชี

1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (นานาชาติ)
3. หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

คณะบัญชี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.60 คะแนน			4.60 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	76	87.36%	4.37	76	87.36%	4.37
	87			87		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.39 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.39 คะแนน ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนชัดเจน โดยสามารถกำหนดรูปแบบการดำเนินงาน การบูรณาการกิจกรรมที่มีผสมผสานระหว่างความรู้ ทักษะพื้นฐานทางด้านบัญชี และทักษะการปรับตัวในสภาพแวดล้อมอุดมศึกษาที่คณะบัญชีและมหาวิทยาลัยรังสิต มีการประเมินผลการดำเนินการและนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่เป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกชัดเจน โดยเน้นกิจกรรมเป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 มีการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี จึงมีการติดตามประเมินผลและรายงานในรูปของPDCA อย่างชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.67	คะแนน	ระดับดี	3.67	คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกชัดเจน ตั้งแต่ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	3.20	64%	5.00	3.20	64%	5.00
	5			5		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.78 คะแนน			2.78 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.59 คะแนน		ระดับดี	3.59 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรโดยนำมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ สำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชาที่สะท้อนอัตลักษณ์ของรายวิชาได้อย่างชัดเจนตลอดจนรองรับความต้องการของตลาดที่มีต่อบัณฑิตจบใหม่ในด้านทักษะทางวิชาชีพในยุคดิจิทัล						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน และการ บูรณาการ การสอนกับการบริการวิชาการที่ชัดเจน มีการทบทวนการดำเนินงานและปรับปรุงแบบเพื่อให้เหมาะสมกับแผนการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การสอดแทรกกิจกรรมในรายวิชา ทำให้นักศึกษาเรียนรู้						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ครบทั้ง 5 ด้าน และมีผลลัพธ์เป็นรูปธรรม คือนักศึกษาที่ได้เรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ดีกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับวิชา ทั่วไป						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินผู้เรียนที่มีมาตรฐานและมีระบบการ ควบคุมคุณภาพที่ชัดเจน มีระบบการทวนสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนรายวิชา และ การทวนสอบระดับหลักสูตร เพิ่มเติมด้วยการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพทำให้ทุกรายวิชาได้รับการตรวจสอบผล การเรียนรู้อย่างชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน	ระดับ ดีมาก		4.25 คะแนน	ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงานที่เชื่อมโยงระดับมหาวิทยาลัย คณะวิชา และหลักสูตร ทำให้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นทั้งในลักษณะ ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ สำหรับการ พัฒนาทักษะเทคนิคทางวิชาชีพ และการสำเร็จการศึกษา จะช่วยให้การเรียนการสอนในรายวิชาที่เน้นการพัฒนา ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข และเทคโนโลยี สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับดี		4.00 คะแนน	ระดับดี	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.40	4.40
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.37	4.37
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	2.78
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.97	3.97

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.39	4.39	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.59	-	-	3.59	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.68	4.25	4.39	3.97	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 4 ชิ้น
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลรวมถ่วงน้ำหนักมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 64
3. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต โดยมีโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2561- 2564
4. หลักสูตรมีการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพ และได้รับรางวัลระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง
5. หลักสูตรมีการปรับสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นตามเป้าหมายแผนพัฒนาบุคลากรตามที่หลักสูตรกำหนด
2. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (นานาชาติ)

คณะบัญชี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.66 คะแนน			4.66 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1	100%	5.00	1	100%	5.00
	1			1		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.83 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.83 คะแนน ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยจัดโครงการต่างๆ อย่างชัดเจน และหลักสูตรมีกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมสอดคล้องยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมโดยผ่านการประชุมวิชาการร่วมกับ Asia Pacific Management Accounting						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.50 คะแนน		ระดับดี	3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4 ด้าน ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การขอตำแหน่งทางวิชาการ การบริการวิชาการ และการเข้าร่วมประชุมอบรม สัมมนาวิชาการ และการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เห็นได้จากจำนวนผลงานทางวิชาการและค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	2			2		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	2			2		
	0.60	30%	5.00	0.60	30%	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2			2		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	1.67 คะแนน			1.67 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	2.89 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง	2.89 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการดำเนินการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนและให้เกิดความทันสมัยอยู่เสมอตรงกับศาสตร์ที่สำคัญของการบัญชี และมีกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานฯ ที่ชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียน การติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการจัดหาและดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา ของอาจารย์ อย่างชัดเจน เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุด						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.66	4.66
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	N/A	N/A
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	1.67
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม (12 ตัวบ่งชี้)	3.78	3.78

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.83	4.83	ระดับคุณภาพดีมาก
3	2	3.50	-	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
4	3	2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.28	4.00	4.83	3.78	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำร้อยละ 100 และมีค่าผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอยู่ในระดับดีมากที่ค่าเฉลี่ย 4.66 คะแนน
2. มีกิจกรรมเตรียมความพร้อม ส่งเสริม และพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย มีผลการประเมินถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในหลายกิจกรรม/โครงการ
3. มีระบบกลไกในการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ อีกทั้งยังมีระบบการประเมินกลไกและระบบดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. สามารถนำการดำเนินงานของหลักสูตรไปปรับใช้กับหลักสูตรที่เป็นภาคภาษาไทยให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ เพราะการดำเนินการในด้านกิจกรรมของนักศึกษาอินเตอร์มีความโดดเด่นและควรนำไปเป็นแบบอย่าง
2. ภาษาอังกฤษอาจเป็นอุปสรรคสำคัญในการเรียนการสอนและความเข้าใจที่ลึกซึ้ง หากมีการเพิ่มกิจกรรมด้านการส่งเสริมการใช้ภาษาให้กับนักศึกษาให้มากขึ้น น่าจะส่งผลดีต่อไปในอนาคต

หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.53 คะแนน			4.53 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	2.40	120%	5.00	2.40	120%	5.00
	2			2		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.77 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.77 คะแนน ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีผลลัพธ์ที่เกิดจากการปรับกระบวนการเตรียมความพร้อมอย่างเป็นรูปธรรม ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมที่ส่งต่อผลลัพธ์อย่างต่อเนื่องกันไป รายวิชาบังคับ ทำให้นักศึกษามีความมั่นใจในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยในระดับมากขึ้นไป</p>						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ และทักษะศตวรรษที่ 21 พบว่านักศึกษาในหลักสูตร มีศักยภาพทางวิชาการและทักษะการคิดอย่างเป็นระบบมากขึ้น และหลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในทักษะด้านการเขียนบทความวิจัยและนำเสนอบทความ เพื่อให้นักศึกษาสามารถตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในฐานข้อมูลระดับคุณภาพสูงกว่า 0.2 ขึ้นไป ไม่น้อยกว่า 60 % ส่งผลให้เห็นชัดเจนว่าปีการศึกษา 2563 นักศึกษาสามารถตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลTCI 2 ในระดับคุณภาพ 0.6 ได้ 100%</p>						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.67	คะแนน	ระดับดี	3.67	คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงานที่มีการติดตามประเมินผล มีการปรับปรุงการดำเนินงาน ทำให้การทำงานในหลักสูตรประสบความสำเร็จในด้านการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการบรรลุเป้าหมาย การดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม</p>						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
	4	80%	5.00	4	80%	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	3.75	3	60%	3.75
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	100%	5.00	5.00	100%	5.00
	5			5		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ปริญญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.58 คะแนน			4.58 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.86 คะแนน		ระดับดี	3.86 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของ มาตรฐานวิชาชีพบัญชีและเทคโนโลยีสมัยใหม่ตลอดเวลา โดยได้ปรับและเพิ่มหัวข้อสอนในรายวิชาต่างๆ อย่าง เหมาะสมตามการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์ของสาขาวิชาการบัญชี และศาสตร์ด้านเทคโนโลยี และด้านการเงิน เพื่อให้ หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนมีความทันต่อเหตุการณ์และตอบสนองต่อผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตอย่างชัดเจน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงาน สามารถนำลงสู่การปฏิบัติได้ อย่างดี ทำให้เกิดกระบวนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษาสามารถเรียน รายวิชาครบตามหลักสูตรในเวลากำหนด และการบริหารการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ การควบคุมและ อนุมัติหัวข้อวิจัยทั้งวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ได้ผลลัพธ์ในด้านการ จัดการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียนที่สามารถให้ข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพ และทำให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตาม หลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25 คะแนน	ระดับดี มาก		4.25 คะแนน	ระดับดี มาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระบบและกลไกที่ทำให้ นักศึกษาและอาจารย์ได้ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การทำวิจัย และการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับในระดับมาตรฐานสากล						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00 คะแนน	ระดับดี		4.00 คะแนน	ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.53	4.53
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.58	4.58
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)	4.09	4.09

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.77	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.86	-	-	3.86	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.80	4.25	4.77	4.09	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพสูง ได้รับรางวัลบทความวิจัยดีเด่นในระดับนานาชาติและมีผลงานที่เข้าร่วมทำกับ Professor ในสถาบันการศึกษาต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

สนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงขึ้นสามารถตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐาน SCOPUS ให้ได้มากขึ้น

คณะบริหารธุรกิจ

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติจีน)
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัลและนวัตกรรมการค้าปลีก
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการลงทุน
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
8. หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
10. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติจีน)

คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.69 คะแนน			4.69 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	13	100%	5.00	13	100%	5.00
	13			13		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.85 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.85 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับดี	3.00 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	2	33.33%	5.00	2	33.33%	5.00
	6			6		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	6			6		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	0.40	6.67%	1.67	0.40	6.67%	1.67
	6			6		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.22 คะแนน			2.22 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		2.74 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง		2.74 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50 คะแนน	ระดับดี		3.50 คะแนน	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง		3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.69	4.69
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	2.22
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.38	3.38

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.85	4.85	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.74	-	-	2.74	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.89	3.50	4.85	3.38	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับปานกลาง	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรฯ มีคณาจารย์ที่มีความหลากหลาย ทั้งคุณวุฒิทางวิชาการ และประสบการณ์ทางวิชาชีพ เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนในบรรดาตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. หลักสูตรฯ มีการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาทั้งทางวิชาการและการใช้ชีวิต ทำให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาในหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรฯ ควรมีแนวทางการดำเนินการเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ควรมีการกระตุ้นการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.35 คะแนน			4.35 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	93	100%	5.00	93	100%	5.00
	93			93		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.68 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.68 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ มีวิธีการสรรหาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบตามเกณฑ์ และพัฒนาศักยภาพได้ตรงกับสาขาวิชา และมีระบบการพัฒนาอาจารย์ที่มีความชัดเจน ส่งผลให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	6	60%	5.00	6	60%	5.00
	10			10		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	20%	1.67	2	20%	1.67
	10			10		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	3.60	36%	5.00	3.60	36%	5.00
	10			10		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.96 คะแนน	ระดับดี		3.96 คะแนน	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.75 คะแนน	ระดับดี		3.50 คะแนน	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ มีการใช้ Application เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการสอบแบบใหม่ ๆ ที่ก้าวหน้าและทันสมัย						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00 คะแนน	ระดับดี		4.00 คะแนน	ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.35	4.35
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.79	3.71

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.68	4.68	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.96	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.41	3.75	4.68	3.71	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำภายใน 1 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษามีอัตราร้อยละ 100
2. คุณภาพอาจารย์ ในหัวข้อ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ได้ร้อยละ 60 ตามเกณฑ์คือ ร้อยละ 20
3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ได้ร้อยละ 36 ตามเกณฑ์คือ ร้อยละ 20
4. ผลงานวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ใน TCI ฐาน 2 และตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
5. มีการออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. คุณภาพอาจารย์ ในหัวข้อ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้ร้อยละ 20 ตามเกณฑ์คือ ร้อยละ 60 ควรสนับสนุนให้อาจารย์ของหลักสูตรทำผลงานอย่างต่อเนื่อง ในการสะสมผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มจำนวนมากยิ่งขึ้น
2. ควรหาสาเหตุและแนวทางแก้ปัญหา อัตราคงอยู่ของนักศึกษา และอัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล
คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.23 คะแนน			4.23 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	10	100%	5.00	10	100%	5.00
	10			10		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.62 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.62 คะแนน ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ระดับ ปานกลาง						
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1	12.50%	3.13	1	12.50%	3.13
	8			8		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	8			8		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	8			8		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		1.04	คะแนน		1.04	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีแนวโน้มที่ดีขึ้น และระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		2.68 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง		2.68 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การบูรณาการที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและความต้องการของผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.75 คะแนน	ระดับดี		3.75 คะแนน	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง		3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.23	4.23
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	1.04	1.04
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.41	3.41

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.62	4.62	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.68	-	-	2.68	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.01	3.50	4.62	3.41	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและความต้องการของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัลและนวัตกรรมการค้าปลีก

คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.48 คะแนน			4.48 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	70	100%	5.00	70	100%	5.00
	70			70		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.74 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.74 คะแนน ระดับ ดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	20%	5.00	5	20%	5.00
	1			1		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1.40	28%	5.00	1.40	28%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.30 คะแนน		ระดับดี	3.30 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50	คะแนน		3.50	คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
			ระดับดี			ระดับ ปาน กลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.48	4.48
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.57	3.49

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.74	4.74	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.13	3.50	4.74	3.49	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรฯ มีการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษา มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนา นักศึกษารุ่นน้อง ทำให้เกิดสัมพันธ์ภาพอันดีระหว่างผู้เรียนด้วยกันและลดช่องว่างระหว่างผู้เรียนและผู้สอน
2. หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน ทำให้สามารถกำกับติดตามและประเมินผลได้เป็นอย่างดี
3. หลักสูตรฯ มีการออกแบบให้มีความสอดคล้องความต้องการของบริบททางสังคม ตรงตามความต้องการของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรเร่งสนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรภายนอกที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาร่วมในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจากการประกอบธุรกิจ

3. ควรเพิ่มการบูรณาการกระบวนการวิจัยในหลักสูตร ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการวิจัยซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการศึกษาต่อของนักศึกษาในระดับที่สูงขึ้น และนำผลงานการวิจัยของนักศึกษานั้นเผยแพร่ในเวทีระดับต่าง ๆ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการลงทุน

คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.61 คะแนน			4.61 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	27	100%	5.00	27	100%	5.00
	27			27		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.81 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.81 คะแนน ระดับ ดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ ให้กับนักศึกษาในหลักสูตรและมีผลลัพธ์เชิงประจักษ์						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน	ระดับดี		3.33 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงระบบและกลไกการบริหาร ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ เชิงประจักษ์						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	0			0		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1.80	36%	5.00	1.80	36%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.78 คะแนน			2.78 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.26 คะแนน	ระดับดี		3.59 คะแนน	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50 คะแนน	ระดับดี		3.50 คะแนน	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00 คะแนน	ระดับดี		3.00 คะแนน	ระดับปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.61	4.61
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	2.78
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.65	3.65

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.59	-	-	3.59	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.40	3.50	4.81	3.65	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
2. หลักสูตรควรมีการออกแบบหลักสูตรให้มีความทันสมัยตรงต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.52 คะแนน			4.52 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	195	100%	5.00	195	100%	5.00
	195			195		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.76 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.76 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน และมุ่งเน้นด้านวิจัยจนเห็น ผลชัดเจนเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3	50%	5.00	3	50%	5.00
	6			6		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	1.67%	1.39	1	1.67%	1.39
	6			6		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1.40	23.33%	5.00	1.40	23.33%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.80 คะแนน			3.80 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.93 คะแนน	ระดับดี	3.93 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.00 คะแนน	ระดับดี	3.50 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ มีการใช้ Application เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการสอบแบบใหม่ๆ ที่ก้าวหน้าทันสมัย						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00 คะแนน	ระดับดี	4.00 คะแนน	ระดับดี	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.52	4.52
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.80	3.80
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.95	3.72

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.76	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.59	-	-	3.93	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.40	3.75	4.76	3.72	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์มีผลงานวิจัยจำนวนมาก ควรเพิ่มงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับ TCI 2 ขึ้นไป เพื่อประโยชน์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. เป็นหลักสูตรที่ได้รับความนิยม สามารถรับนักศึกษาได้จำนวนมากกว่าแผน หลักสูตรควรพัฒนาแนวทางช่วยให้อัตราการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น
3. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้วยความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ
4. มีคลังสินค้าจำลอง สนับสนุนให้นักศึกษาได้เรียนรู้อุปกรณ์จริงในสายอาชีพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย ควรส่งเสริมและติดตามให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการให้ได้ตามแผน

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.37 คะแนน			4.37 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	15.40	22%	2.75	15.40	22%	2.75
	70			70		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.56 คะแนน		ระดับ ดี	3.56 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง		3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	33.33%	1.67	1	33.33%	1.67
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	7.40	246.67%	5.00	7.40	246.67%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการดำเนินงานครบทุกด้าน และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกด้าน ทั้งด้าน การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และความพึงพอใจ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้)	3.63 คะแนน	ระดับดี		3.63 คะแนน		ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4						
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับดี	3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.37	4.37
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	2.75	2.75
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.38	3.38

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.56	3.56	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.27	3.50	3.56	3.38	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตร สามารถตอบสนองความต้องการของสังคม เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาที่สนใจเข้าศึกษา และการรับนักศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

1. ปรับหลักสูตรโดยสร้างจุดเน้นของหลักสูตรให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดความโดดเด่น มีอัตลักษณ์แตกต่างจากสถาบันอื่น ๆ
2. ปรับกระบวนการเตรียมความพร้อม เพื่อให้ผู้เรียนซึ่งมีพื้นฐานความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแตกต่างกัน ได้มีความพร้อมในการเรียนมากขึ้นโดยเฉพาะทักษะด้านการพัฒนาหัวข้อและโครงร่างวิจัย
3. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าสูงเกินกว่าเป้าหมายเป็นจำนวนมาก (ร้อยละ 60) ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาและดูแลวิทยานิพนธ์ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และผลลัพธ์ผู้เรียนของบัณฑิต (เนื่องจากผลการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2563 ต่ำกว่าปีการศึกษา 2562 อย่างมีนัยสำคัญในทุกด้าน)	เพื่อให้สามารถปรับปรุงคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ที่ลดลงจากปีก่อนอย่างมาก หลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการประเมินคุณภาพบัณฑิต โดยเริ่มตั้งแต่การทบทวนการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์กับ มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ และผลลัพธ์ผู้เรียน เพื่อให้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับรายวิชามีความชัดเจน และทำวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ได้ตรงประเด็น จะเป็นประโยชน์กับทางหลักสูตรในปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ทำให้เห็นว่าการเรียนการสอน เป็นไปในวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรหรือไม่อย่างไร รวมทั้งจะช่วยให้การทวนสอบ สามารถให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงคุณภาพของบัณฑิตได้ดีขึ้น
2. ความเข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตร (การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการน้อย และผลงานวิชาการของอาจารย์เกือบทั้งหมดเป็นผลงานที่ทำร่วมกับนักศึกษาในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษา)	หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการต่างๆ ในการบริหาร และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ เพื่อยกระดับคุณภาพผลงานวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีความสำคัญมากต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยหลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายบุคคล รวมทั้งการมีมาตรการส่งเสริมอย่างจริงจังในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนา
3. คุณภาพผลงานนักศึกษา (เนื่องจากผลงานนักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90) นำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ ซึ่งยังไม่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตร	ควรทบทวนกระบวนการในการควบคุมหัวข้อ และการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ รวมทั้งสิ่งสนับสนุนการทำวิจัยทั้งในด้านอุปกรณ์ และการพัฒนาทักษะวิจัย ที่จะนำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพผลงานนักศึกษา
4. การประกันคุณภาพหลักสูตร	ควรตั้งเป้าหมายการประกันคุณภาพหลักสูตรให้ชัดเจนและท้าทาย เพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในทุกองค์ประกอบ

หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ
คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.65 คะแนน			4.65 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	6.70	17.63%	2.20	6.70	17.63%	2.20
	38			38		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.43 คะแนน		ระดับ ดี	3.43 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ระดับดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	7.00	233.33	5.00	7.00	233.33%	5.00
	3	%		3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการดำเนินงานครบทุกด้าน และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ทุกด้าน ทั้งด้านการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และความพึงพอใจ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้)	3.78 คะแนน		ระดับดี	3.44 คะแนน		ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4						
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน			
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตร และสารรายวิชาในหลักสูตรที่ปรับให้ เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน มีหลักสูตรหรือรายวิชาที่เป็นความร่วมมือกับสถานประกอบการที่ชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน		5.00 คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน	ระดับดี	3.75 คะแนน		ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน			
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.65	4.65
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	2.20	2.20
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.71	3.48

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.43	3.43	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.33	3.75	3.43	3.48	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. นักเรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะกำหนดเวลาของหลักสูตร
2. อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตรากงอยู่ในระดับที่สูง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรส่งเสริมและผลักดันให้นักศึกษาได้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2. ควรส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.32 คะแนน			4.65 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	2.40	24%	3.00	2.40	24%	3.00
	10			10		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.66 คะแนน		ระดับดี	3.66 คะแนน		ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการรับนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพทำให้นักศึกษาได้มากขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ระดับดี	3.00 คะแนน		ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	33.33%	2.08	1	33.33%	2.08
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1.80	60%	5.00	1.80	60%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.03 คะแนน			4.03 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นเป็นแนวโน้ม 3 ปี ต่อเนื่อง และไม่มีมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.68 คะแนน	ระดับดี	3.68 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		5.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของ อุตสาหกรรมโลจิสติกส์						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.00 คะแนน	ระดับดี	3.75 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00 คะแนน	ระดับดี	3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.32	4.32
2.2 (ปริญญานิเทศศาสตร์) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญานิเทศศาสตร์ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	3.00	3.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.03	4.03
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	5.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.72	3.57

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.66	3.66	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.68	-	-	3.68	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.58	3.50	3.66	3.57	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมโลจิสติกส์
2. หลักสูตรมีกระบวนการรับนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพทำให้นักศึกษาได้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรวิเคราะห์ถึงปัญหาที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
2. หลักสูตรควรวิเคราะห์ถึงปัญหาที่ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
3. ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ที่อาจารย์เพียงท่านเดียวเป็นส่วนใหญ่ ควรกระจายภาระงานวิจัยให้กับผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านอื่นๆ

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต
คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.64 คะแนน			4.64 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	1.80	45%	2.81	1.80	45%	2.81
	4			4		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.73 คะแนน		ระดับดี	3.73 คะแนน		ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	33.33%	1.67	1	33.33%	1.67
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	7.40	246.67	5.00	7.40	246.67%	5.00
	3	%		3		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	1	1.67	5.00	1	1.67	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.17 คะแนน			4.17 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4.00 คะแนน			4.00 คะแนน
การระบุนเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการดำเนินงานครบทุกด้าน และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกด้าน ทั้งด้าน การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และความพึงพอใจ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4			3.72 คะแนน	ระดับดี	3.72 คะแนน	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3.00 คะแนน			3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน			3.00 คะแนน			3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00 คะแนน			3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00 คะแนน			5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5			3.50 คะแนน	ระดับดี	3.50 คะแนน	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00 คะแนน			3.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6			3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง	3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.64	4.64
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	2.81	2.81
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.17	4.17
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.43	3.43

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.73	3.73	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.72	-	-	3.72	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.31	3.50	3.73	3.43	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีรายวิชาเสริมพื้นฐานให้กับผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาวิชาอื่น และมีการจัดทำแผนการศึกษารองรับผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน
2. หลักสูตรได้กำหนดภาษาที่ใช้ในการเรียนการสอน ทั้งหมด 3 ภาษา เพื่อรองรับความต้องการศึกษาของนักศึกษาต่างชาติ ได้แก่ นักศึกษาจากประเทศจีน และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ทำหน้าที่สอนได้ทั้ง 3 ภาษา

แนวทางเสริม

1. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้เรียนที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ เพิ่มสิ่งจูงใจด้วยการเทียบโอนตามอัยาศัย (CE) สำหรับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน
2. วางแนวทางการจัดการศึกษาในกลุ่มวิชาเสริมพื้นฐาน สามารถทำเป็นแบบ Hybrid เพื่อให้ผู้เรียนสามารถศึกษาเนื้อหา และเข้าถึงเนื้อหาความรู้ทางทฤษฎีได้ง่ายสะดวก ไม่มีข้อจำกัดด้านเวลา และปรับการสอนในชั้นเรียนเป็นอภิปรายกรณีศึกษา เพื่อให้เห็นถึงการนำความรู้ไปใช้ในการแก้ไขปัญหา ฝึกคิดวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง
1. จุดเน้นการผลิตบัณฑิตไม่ชัดเจน	<p>1. ควรกำหนดจุดเน้นการผลิตบัณฑิตให้ชัดเจนและตรงกับความต้องการของการพัฒนาบุคลากรด้านการบริหารในยุคปัจจุบัน โดยกำหนดไว้วัตถุประสงค์หลักสูตร และเชื่อมโยงกับคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ เพื่อสร้างความโดดเด่นของหลักสูตร</p> <p>2. ต้องมีการติดตามและวิเคราะห์ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทางธุรกิจ ศาสตร์ในสาขาวิชา หรือศาสตร์อื่น เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตลอดเวลา</p>
2. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาหลักสูตร	<p>2. ควรทำการวิเคราะห์ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาหลักสูตร หรือเป้าหมายการบริหารหลักสูตร ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยด้านนักศึกษา ที่นำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการรับและการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน หรือระหว่างเรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่นำไปสู่การปรับแนวทางการควบคุมหัวข้อและการให้คำปรึกษาคุณินพนธ์ หรือการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา ด้วยสิ่งสนับสนุนหรือกิจกรรมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร</p>
3. ความเข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>วางแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้สามารถผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพสูง เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและวิจัยของหลักสูตร และการเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และกำหนดมาตรการส่งเสริมอย่างเป็นรูปธรรม ประสานกับคณะวิชา เพื่อให้เกิดการดำเนินงานตามแผน</p>
4. การกำหนดเป้าหมายการประกันคุณภาพ	<p>ควรยกระดับเป้าหมายคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและภัตตาคาร
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจด้านการบิน
4. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและเทคโนโลยีการประกอบอาหาร
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการอุตสาหกรรมบริการ (นานาชาติ)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว
วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.35 คะแนน			4.35 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญา ตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	108	100%	5.00	108	100%	5.00
	108			108		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.68			ระดับ ดีมาก	4.68	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ระดับ ปานกลาง	3.00		ระดับ ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	4.40	88%	5.00	4.40	88%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.22 คะแนน			2.22 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.07		ระดับ ดี	2.74		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตาม กร อ บ มา ต ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับ ปานกลาง	3.00		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.35	4.35
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	2.22
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.43	3.35

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.68	4.68	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.74	-	-	2.74	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.89	3.50	4.68	3.35	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. บัณฑิตได้งานทำร้อยละ 100 และมีผลประเมินคุณภาพบัณฑิตในระดับที่สูงขึ้น
2. มีการวางแผนเปิดกลุ่มรายวิชาเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับการเติบโตของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
3. มีห้องปฏิบัติการเสมือนสำหรับการจำลองการฝึกปฏิบัติการด้านการท่องเที่ยว

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. คุณวุฒิของคณาจารย์และตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรพิจารณาหาจุดเน้นของหลักสูตร เพื่อหาแนวทางการรับนักศึกษา
3. ควรแสดงวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา
4. ควรพิจารณากระบวนการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริมและวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อลดการตกออกของนักศึกษา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและภัตตาคาร
วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.42 คะแนน			4.42 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	37	100%	5.00	37	100%	5.00
	37			37		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.71			ระดับดีมาก		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้พัฒนา และปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน ส่งผลให้นักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ผลิตชิ้นงานสร้างสรรค์ออกมาได้เป็นรูปธรรม จำนวน 7 ชิ้นงาน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : การคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับดี	3.67		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีระบบกลไกการและพัฒนาอาจารย์ที่ดี ส่งผลให้มีการเพิ่มคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งมีระดับความพึงพอใจดีทุกด้าน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2.20	44%	5.00	2.20	44%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: มีการรายงานผลการดำเนินงานการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรครบถ้วน และมีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้)	3.96		ระดับ	3.96		ระดับ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4			ดี			ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50	ระดับดี		3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
<p>กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อวิชาปฏิบัติการสำหรับกลุ่มนักศึกษา/นักศึกษารายบุคคล เพื่อแก้ปัญหาความไม่ได้มาตรฐานของอุปกรณ์และลดภาระของนักศึกษาในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ ส่งผลให้มีความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00	ระดับปานกลาง		4.00	ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.42	4.42
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.72	3.87

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.71	4.71	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.96	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.70	3.75	4.71	3.87	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ดีและมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้มีการปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์และเกิดผลงานทางวิชาการ
2. หลักสูตรเน้นการเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยสอดแทรกวิชาปฏิบัติการ การดูงาน และกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ผลักดันอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจด้านการบิน
วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.66 คะแนน			4.66 คะแนน		
(ปริญญาดัง) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดังที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	162	100%	5.00	162	100%	5.00
	162			162		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.83			ระดับดีมาก		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีผลงานในการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาเป็นรูปธรรมเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2561 นั่นคือนักศึกษาได้ร่วมแสดงผลงาน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
วิชาการในงานประชุมวิชาการจำนวน 2 บทความ และได้เข้าร่วมแสดงในการจัดงานระดับชาติและนานาชาติในงาน ลอยกระทงที่จัดโดยกระทรวงวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ และความพึงพอใจและผลการ จัดการซื้อเครื่องเรียนของนักศึกษามีแนวโน้มดีขึ้นในทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67		ระดับ ดี	3.67		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: มีระบบกลไกและกระบวนการที่ครบถ้วน และมีการปรับปรุงให้เข้าสู่ เป้าหมาย นั่นคือผลงานวิชาการ จากการที่พบว่าผลงานวิชาการของอาจารย์มีเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2562 และ ปีการศึกษา 2561 รวมทั้งในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากมหาวิทยาลัยรังสิต ด้วย						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.80	56%	5.00	2.80	56%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.63	ระดับ ดี		3.63	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>การประเมินผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้ดำเนินการนำผลประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสภาพแวดล้อมรวมถึงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นมาปรับปรุงรายวิชาให้เป็นไปตามความต้องการของสังคมและมีความทันสมัยรวมถึงมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้ ปีพ.ศ. 2561</p>						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>การประเมินผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบกลไกและมีแผนงานในการจัดระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการเข้ากับงานวิจัยและกิจกรรมนักศึกษาที่ต่อเนื่องไปสู่การบริการวิชาการแก่สังคมดังที่ได้จากการนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาและการเข้าร่วมกิจกรรมระดับชาติและนานาชาติ</p>						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.00	ระดับ ดี		4.00	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00	ระดับ ปานกลาง		3.00	ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.66	4.66
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.90	3.90

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.83	4.83	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.70	3.75	4.83	3.90	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. นักศึกษาได้มีการนำเสนอผลงานวิจัยที่ทำงานร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาในการประชุมวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ
2. หลักสูตรได้มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องของการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ในสาขาวิชามากขึ้น ได้แก่ การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ การพัฒนาในการปรับตัวในการเรียนของรายวิชาของหลักสูตร
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ทำให้ผลคะแนนของผลงานวิจัยมีค่ามากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2561
4. หลักสูตรได้นำผลประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน รวมทั้งได้นำความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญของสาขาวิชาชีพมาดำเนินการปรับปรุงสาระรายวิชาและกระบวนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์และมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้งตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 ที่ครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. วางแผนผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรต้องมีการพิจารณาสิ่งสนับสนุนการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลในส่วนที่อยู่นอกห้องปฏิบัติการ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและเทคโนโลยีการประกอบอาหาร
วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.63 คะแนน			4.63 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	93	100%	5.00	93	100%	5.00
	93			93		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.82			ระดับดีมาก		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณีระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5 : หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร นักศึกษาเข้าไป						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
พัฒนาส่งเสริมผลิตภัณฑ์ร่วมกับชุมชน เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าอาหารท้องถิ่น นำไปสู่การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้กับชุมชน						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		4.00		ระดับ ดี	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		4.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		0.00 คะแนน		0.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		2.67		ระดับ ปานกลาง	2.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
การบูรณาบทุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการออกแบบสารของรายวิชาในหลักสูตร และมีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย และสามารถ						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
พัฒนาให้นักศึกษาในหลักสูตรมีความรู้ความสามารถที่นำมาใช้ในการประกอบอาชีพได้ ซึ่งเป็นผลอย่างเป็นรูปธรรมจากการดำเนินการทบทวนกระบวนการดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาที่บูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วนชัดเจน ทำให้นักศึกษาสามารถนำเอาความรู้ที่ได้จากการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยจนส่งผลให้นักศึกษาสามารถชนะในการแข่งขันการทำอาหารในระดับชาติได้						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25	ระดับดีมาก	4.00	ระดับดี		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีแนวทางในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างชัดเจนและมีข้อร้องเรียนทางหลักสูตรสามารถดำเนินการเพื่อปรับปรุงข้อร้องเรียนดังกล่าวให้ได้รับการแก้ไขได้สำเร็จ ซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถใช้ทรัพยากรที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความพึงพอใจ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00	ระดับดี	4.00	ระดับดี		

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.63	4.63
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	0.00	0.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.89	3.51

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.82	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		2.86	4.00	4.82	3.51	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. เป็นหลักสูตรที่มีความเฉพาะและเป็นที่น่าสนใจในปัจจุบัน
2. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ครบถ้วนและทันสมัยสำหรับใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอน โดดเด่นเรื่องห้องปฏิบัติการ
3. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในด้านวิชาชีพ และมีชื่อเสียงได้รับการยอมรับในสังคม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งวิชาการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการอุตสาหกรรมบริการ (นานาชาติ)
วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.35 คะแนน			4.35 คะแนน		
(ปริญญาดุษฎี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดุษฎีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	9 9	100%	5.00	9 9	100%	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.68			ระดับดีมาก		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบูรณาการเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ ได้พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาโดยหลักสูตรฯ ได้ประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้นและขยายตลาดไปยังประเทศเพื่อนบ้านอื่นๆ ทำให้ได้นักศึกษากัมพูชามาเรียนในหลักสูตรฯ เพิ่มมากขึ้น และหลักสูตรได้เตรียมความพร้อมของนักศึกษาในด้านต่างๆ มีการจัดนักศึกษาพี่เลี้ยงซึ่งเป็นต่างชาติจะช่วยส่งเสริมความสามารถทางภาษาให้กับนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00		ระดับ ดี	3.33		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0.40	8%	2.00	0.40	8%	2.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.89 คะแนน			2.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการรายงานผลการดำเนินงานการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรครบถ้วน และมีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	2.96		ระดับ ปานกลาง	3.30		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการดำเนินการเป็นระบบ ขั้นตอนที่ชัดเจนและดำเนินการต่อเนื่องทุกปี จนสามารถปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าในยุคไอทีและยุคธุรกิจปัจจุบัน และมองเห็น รูปแบบที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาได้ชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25	ระดับ ดีมาก		3.75	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการโดยมีห้องจำลองเสมือนปฏิบัติการจริง ที่ครอบคลุมสาขาต่างๆ และการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ รวมถึงการรวบรวมฐานข้อมูล YouTube เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลให้ค้นคว้าเพิ่มเติม ทำให้นักศึกษาประโยชน์ในการเรียนรู้ ซึ่งเห็นผลเป็นรูปธรรม						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ระดับ ดี		4.00	ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.35	4.35
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.89	2.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.94	3.71

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.68	4.68	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.41	3.75	4.68	3.71	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรเป็นหลักสูตรนานาชาติ มีจุดเด่นในตัวเอง
2. คณาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจำนวนมาก ควรผลักดันให้สร้างผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ด้วยการวางแผนพัฒนานุเคราะห์ระยะสั้นและระยะยาว
3. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมทั้งในและนอกรายวิชาที่หลากหลาย มีความร่วมมือกับสถานประกอบการ แต่ขาดการอธิบายและหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น รายงานโครงการหรือกิจกรรมประจำปีในรูปแบบ PDCA

แนวทางเสริม

1. การทำเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรทั้งที่หวังผลกำไรและไม่หวังผลกำไร องค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อเป็นช่องทางให้กับนักศึกษาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. การทำความร่วมมือกับสถานศึกษา หรือหลักสูตรนานาชาติของรัฐบาล ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มโอกาสให้กับนักศึกษาในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การศึกษาต่อ หรือการทำความร่วมมือสอน 2 ปริญญา

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

1. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุและโทรทัศน์มัลติแพลตฟอร์ม
2. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
3. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการโฆษณาและสื่อสร้างสรรค์
4. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอนเทนต์และสื่อดิจิทัล
5. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการภาพยนตร์ดิจิทัล
6. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการแสดง
7. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาดดิจิทัล
8. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามัลติมีเดีย
9. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์การกีฬา
10. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (นานาชาติ)
11. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์
12. หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบท และการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์
13. หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์
14. หลักสูตรนิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุและโทรทัศน์มัลติแพลตฟอร์ม
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.36 คะแนน			4.36 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	61	91.04%	4.55	61	91.04%	4.55
	67			67		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.46 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.46 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	4.60	92%	5.00	4.60	92%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ครบ 100% และมีความพึงพอใจดีขึ้นต่อเนื่อง 3 ปีการศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.30 คะแนน		ระดับดี	3.63 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับดี	3.50 คะแนน		ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4.00 คะแนน			4.00 คะแนน
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบ มีกลไก ที่นำไปสู่การดำเนินงานจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อีกทั้งยังมีการประเมินผลการดำเนินงาน และสามารถนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้ประสพผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยสะท้อนได้จากความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในระดับมาก						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6			4.00 คะแนน	ระดับ ดี		4.00 คะแนน ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.36	4.36
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.55	4.55
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.52	3.60

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.46	4.46	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.27	3.75	4.46	3.60	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
2. หลักสูตรเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยได้อย่างโดดเด่น
3. คุณภาพบัณฑิตได้รับการยอมรับจากแวดวงวิชาชีพและผู้ใช้บัณฑิตในระดับสูง โดยมีภาวะการได้งานทำมากกว่าร้อยละ 91 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี
4. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้รับการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตในระดับสูงหลายด้าน ทั้งด้าน คุณธรรมจริยธรรม ด้านทักษะปัญญา รวมทั้งด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับน้อย

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.52 คะแนน			4.52 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	15	65.22%	3.26	15	65.22%	3.26
	23			23		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.89 คะแนน			ระดับ ดี	3.89 คะแนน ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน			ระดับ ดี	2.67 คะแนน ปานกลาง	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	8.20	164%	5.00	8.20	164%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.33 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.52	4.52
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.26	3.26
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	2.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.60	3.52

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.89	3.89	ระดับคุณภาพดี
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.43	3.50	3.89	3.52	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ต่อเนื่องทุกปี
2. นักศึกษาสามารถบูรณาการองค์ความรู้ในสายวิชาชีพของตน ผลิตผลงานร่วมกับองค์กรภายนอกและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรมีแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการโฆษณาและสื่อสร้างสรรค์
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.28 คะแนน			4.28 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	31	88.57%	4.43	31	88.57%	4.43
	35			35		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.36 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.36 คะแนน	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาเกิดระบบรุ่นพี่ดูแลรุ่นน้อง ส่งผลให้อาจารย์ได้รับทราบปัญหาและความต้องการของนักศึกษามากขึ้นและสามารถลดอัตราการตกออกของ นักศึกษาได้ตามเป้าหมายที่วางไว้						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาตามทักษะการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดผ่านกิจกรรม/โครงการ						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.67 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบ กลไกการพัฒนาและสนับสนุนอาจารย์ให้ผลิตผลงานวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0	0.00	0	0	0.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.22 คะแนน			2.22 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 100% ต่อเนื่อง 3 ปี และมีระดับความพึงพอใจดีขึ้นต่อเนื่อง 3 ปีการศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.41 คะแนน		ระดับ ดี	3.41 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาให้มีความทันสมัย โดยมีการกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานที่ชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการบูรณาการโครงการ/กิจกรรมของนักศึกษา ที่เชื่อมโยงกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีระบบ กลไกการประเมินผู้เรียนและมีการจัดการความรู้ให้กับนักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน		ระดับดีมาก	4.25 คะแนน		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา เพื่อให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.28	4.28
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.43	4.43
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	2.22
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.99	3.92

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.36	4.36	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.41	-	-	3.41	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.60	4.25	4.36	3.92	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการบูรณาการทางวิชาการโดยการจัดโครงการร่วมกับองค์กรวิชาชีพ องค์กรทางสังคม ในการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพนักศึกษา
2. หลักสูตรมีการพัฒนาระบบกลไกและแนวทางการดำเนินการในการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา เพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งส่งผลให้อัตราการดำเนินงานของบัณฑิตอยู่ในระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนางานวิจัย เพื่อเข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอนเทนต์และสื่อดิจิทัล
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.57 คะแนน			4.57 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	71.43%	3.57	5	71.43%	3.57
	7			7		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.07 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.07 คะแนน	
ระดับดีมาก						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในการเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ และทักษะการสอน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	2.60	52%	5.00	2.60	52%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: มีการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 100 ตลอด ปีการศึกษา 2560-2563						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.33 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชาเข้ากับการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ระดับ ดี	3.75 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.57	4.57
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.57	3.57
3.1 การรับนักศึกษา	N/A	N/A
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [12 ตัวบ่งชี้]	3.76	3.76

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.46	3.46	ระดับคุณภาพดี
3	2	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.14	3.75	3.46	3.38	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. การดูแลนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนของหลักสูตร
2. หลักสูตรมีระบบในการดูแลนักศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการภาพยนตร์ดิจิทัล
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	184	90.64%	4.53	184	90.64%	4.53
	203			203		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.49 คะแนน			ระดับ ดีมาก		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีกระบวนการในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาจนทำให้นักศึกษาชั้น ปีที่ 1 ได้รับรางวัลระดับประเทศ และมีกระบวนการรับนักศึกษาที่ทำให้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการประเมินผลการดำเนินงานในปี 2563 แล้วนำไปสู่การขับเคลื่อนนักศึกษาด้วยกระบวนการของสาขา เช่น การสร้างเครือข่ายนักศึกษาโดยมีตัวแทนที่เป็นกรรมการรุ่นเพื่อสะท้อนปัญหาของนักศึกษาแต่ละคน นำไปสู่การแก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมและมีผลงานนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับประเทศในทุกชั้นปี						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับดี	3.67 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน เนื่องจากการผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่าน มีแนวโน้มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0.00	0	0	0.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	8.60	172%	5.00	8.60	172%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทั้ง 2 เรื่อง ทั้งในเรื่องอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้)	3.44 คะแนน		ระดับ	3.78 คะแนน		ระดับ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4			ดี			ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการทบทวนผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา วางเป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียนและการเรียนการสอนไปพร้อมกันด้วยการผลักดันให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวดในเวทีต่างๆมากขึ้น เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการมากขึ้น จนมีผลจากการดำเนินงานที่โดดเด่นคือมีผลงานในระดับชาติหลายชั้นปี มีโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทุกชั้นปี						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม รวมถึงการสร้างสรรค์ผลงานที่สอดคล้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยเห็นผลเป็นรูปธรรมจากโครงการบริการวิชาการต่างๆและผลงานนักศึกษาที่แข่งขันในเวทีระดับประเทศ						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน	ระดับดี		4.00 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: สาขาวิชาได้ผลักดันให้นักศึกษาได้ใช้ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยในการผลิตผลงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีการสั่งซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการผลิตผลงานภาพยนตร์ในปี 2563 เพื่อรองรับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อเนื่องทุกปี						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับดี		4.00 คะแนน	ระดับดี	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.44	4.44
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.53	4.53
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.72	3.95

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.48	4.48	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.76	4.00	4.48	3.94	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม
2. ควรกำหนดเป้าหมายในการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

แนวทางเสริม

1. ควรเร่งการส่งเสริมและผลักดันอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ครบถ้วนและตอบสนองการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลได้ดี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ (ปีการศึกษา 2560 สำเร็จการศึกษาปี 2563 เพียง 48%)

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการแสดง
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.61 คะแนน			4.61 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	13	100%	5.00	13	100%	5.00
	13			13		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.81 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.81 คะแนน ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	3.00	60%	5.00	3.00	60%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่และคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรดีขึ้นต่อเนื่องสามปีการศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.15 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.81 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			4.50 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.75 คะแนน	ระดับ ดี		3.38 คะแนน	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน			2.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง		2.00 คะแนน	ระดับ น้อย

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.61	4.61
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	4.50
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	2.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.93	3.50

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		3.35	3.13	4.81	3.50	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีระบบในการดูแลนักศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร
2. หลักสูตรควรมีกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลให้กับนักศึกษา

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาดดิจิทัล
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.58 คะแนน			4.58 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	47	68.11%	3.40	47	68.11%	3.40
	69			69		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.99 คะแนน			ระดับ ดี	3.99 คะแนน ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนศึกษา ทั้งสำหรับนักศึกษาใหม่และนักศึกษาเทียบโอน ในประเด็นทั้งการทำแบบทดสอบ การสัมภาษณ์ คู่มือการใช้งาน Google Drive และข้อมูลสำหรับนักศึกษาใน Google Drive						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการผลิตผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ โดยเน้นการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน	ระดับดี	3.67 คะแนน		ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการพัฒนาแนวทางบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งด้านการบริหารหลักสูตรและการพัฒนาอาจารย์ โดยมีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.20	64%	5.00	3.20	64%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 100% ต่อเนื่อง 3 ปีการศึกษา และมีความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร 5.00 ต่อเนื่อง 3 ปีการศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33 คะแนน	ระดับดีมาก	4.33 คะแนน		ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการปรับเนื้อหาสาระของรายวิชาที่ทันสมัยมากขึ้น โดยมีการกำหนด โจทย์ของการทำงานจากสถานประกอบการภายนอก และนักศึกษามีโอกาสนำความรู้จากรายวิชาไปพัฒนาชุมชน						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการสื่อสารแบรนด์ โดย บูรณาการร่วมกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการเรียนรู้และการวัดผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ของนักศึกษา และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทุกภาคการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.00 คะแนน	ระดับ ดี		4.25 คะแนน	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการประเมินการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกจากปีการศึกษา 2562 และนำผลจากการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานในปี 2563						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00 คะแนน	ระดับ ดี		4.00 คะแนน	ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.58	4.58
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.40	3.40
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.08	4.08

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.99	3.99	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.00	4.25	3.99	4.08	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการครบทุกท่าน
2. หลักสูตรมีระบบของการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้และนำผลของการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นในปีการศึกษา 2563
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานวิชาการให้สอดคล้องกับประเด็นของสังคมด้านการสื่อสารการตลาด
- 4.

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรมีการวางแผนร่วมกับนักศึกษาสำหรับการจัดทำปริญญานิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามัลติมีเดีย
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.55 คะแนน			4.55 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	58	100%	5.00	58	100%	5.00
	58			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.78 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.78 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎธรรบะเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีการดำเนินการด้านการพัฒนานักศึกษา และมีกระบวนการจัดการเรียน การสอนที่ดี ส่งผลให้นักศึกษามีผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลทั้งภายในและนอกสถาบัน และเป็นประโยชน์ต่อ สาธารณะ						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	0	0	0.00	0	0	0.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	2.78 คะแนน			2.78 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : มีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.59 คะแนน		ระดับ ดี	3.26 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการปรับปรุงสาระรายวิชา และปรับปรุงหลักสูตรปีการศึกษา 2563 มีความทันสมัยต่อการเรียนรู้ในปัจจุบัน						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีกระบวนการบูรณาการรายวิชาของหลักสูตรที่ครอบคลุมการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา และมีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินการจากผลการประเมินเพื่อนำมาสู่การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอให้กับอาจารย์และนักศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.55	4.55
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	2.78
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.72	3.79

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.26	-	-	3.26	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.40	4.00	4.78	3.79	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการดำเนินการด้านการพัฒนานักศึกษา และมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ดี ส่งผลให้นักศึกษามีผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลทั้งภายในและนอกสถาบัน และเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ

แนวทางเสริม

1. หลักสูตรสามารถนำแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ประสบผลสำเร็จ ไปปรับปรุงพัฒนาในรายวิชาอื่น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีความรู้และทักษะวิชาชีพที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น และจะส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา
2. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาผ่านกิจกรรมจำนวนมาก และสอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงในงานมัลติมีเดีย
3. หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกอยู่ในสัดส่วนที่เหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การพัฒนาอาจารย์ ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ได้มีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการในอนาคต

2. ด้านการสำเร็จการศึกษา ควรมีกำหนดแผนการดำเนินการ ในเรื่องการปรับปรุงให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนเรียนและการให้คำปรึกษาวิชาปริญญานิพนธ์ เพื่อลดปัญหาในกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนด

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์การกีฬา
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.39 คะแนน			4.40 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	20	83.33%	4.17	20	83.33%	4.17
	24			24		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.28 คะแนน			ระดับ ดีมาก		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไก นำไปสู่การปฏิบัติการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ และกระบวนการเห็นผลที่เป็นรูปธรรม มีการปรับปรุงกระบวนการเพื่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ทั้งในเรื่องของกิจกรรม ช่องทางในการสื่อสาร และรุ่นพี่ ในการดูแลอย่างใกล้ชิด มีผลจากการประเมินที่ดีขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบและกลไก นำไปสู่การปฏิบัติการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ เห็นผลเป็นรูปธรรมชัดเจน จากรางวัลวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับมหาวิทยาลัยและระดับประเทศ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับดี	3.67 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการพัฒนากระบวนการรับอาจารย์ใหม่ และมีการปรับปรุงเกณฑ์เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6.60	132%	5.00	6.60	132%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้น 3 ปีต่อเนื่องในทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.15 คะแนน		ระดับดีมาก	4.15 คะแนน		ระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย โดยมีระบบและกลไกที่เป็นผลจากการทบทวนและประเมินผลที่ดี ส่งผลให้เห็นผลลัพธ์ที่เป็นความพึงพอใจของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบ กลไก และการดำเนินงาน ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ทำให้เห็นผลเชิงประจักษ์จากผลงานของนักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบและกลไก การดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.15 คะแนน	ระดับ ดีมาก	4.15 คะแนน	ระดับ ดีมาก		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลโดยเห็นผลที่เป็นรูปธรรมจากความพึงพอใจของทั้งอาจารย์และนักศึกษาที่ดีขึ้น ทั้งยังเป็นการสนับสนุนศักยภาพให้โดดเด่นเป็นเชิงรูปธรรม						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับ ดี	4.00 คะแนน	ระดับ ดี		

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.39	4.40
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.17	4.17
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.08	4.08

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.29	4.29	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.92	4.25	4.29	4.08	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบในทุกมิติ มีการปรับปรุงระบบและกลไก เพื่อนำไปสู่การพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปี 2563 ในช่วงสถานการณ์ Covid 19 ทำให้เกิดการพัฒนาและการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างดี และมีผลจากการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม
2. หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีจำนวนและคุณภาพของผลงานการเผยแพร่ของอาจารย์ที่มากขึ้น
3. หลักสูตรเล็งเห็นถึงความสำคัญของการมีทักษะทางวิชาชีพ เพื่อการทำงานได้จริงในยุคดิจิทัล จึงได้พัฒนาและส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานจริง จากการตั้งบริษัทจำลอง SPC-X และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นเชิงประจักษ์ทั้งจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และจากการได้รับรางวัลทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและภายนอก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น
2. หลักสูตรควรมีแนวทางบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตรเพิ่มขึ้น

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (นานาชาติ)

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.39 คะแนน			4.39 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	16	100%	5.00	16	100%	5.00
	16			16		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.70 คะแนน			ระดับ ดีมาก		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงระบบการรับนักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2563 ได้มีการปรับปรุงระบบการรับนักศึกษาที่เน้นในเรื่องของการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ทำให้ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักศึกษารับเข้าเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบการดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิดผ่านระบบออนไลน์ และมีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาในรูปแบบออนไลน์อย่างต่อเนื่อง						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.67 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1.20	24%	5.00	1.20	24%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : มีผลการดำเนินงานด้านการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึง พอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้น 3 ปี						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.96 คะแนน		ระดับ ดี	3.96 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ และเชื่อมโยงกับการนำไปใช้ได้จริง โดยการสอดแทรกกิจกรรมต่างๆ บูรณาการร่วมกับรายวิชาในหลักสูตร ทำให้เห็นผลเชิงประจักษ์ในเรื่องของการพัฒนานักศึกษา ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรที่ได้วางไว้						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.75 คะแนน	ระดับดี		3.75 คะแนน	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00 คะแนน	ระดับปานกลาง		3.00 คะแนน	ระดับปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.39	4.39
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.94	3.87

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.70	4.70	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.96	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.84	3.50	4.70	3.87	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในหลักสูตร และมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น
2. หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบและมีแนวทางที่ชัดเจน ส่งผลให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในการศึกษาต่อระดับนานาชาติ
3. หลักสูตรมีระบบการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีแนวทางในการกำกับติดตามให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. หลักสูตรควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการศึกษาในยุคดิจิทัลที่เพียงพอและหลากหลาย

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.46 คะแนน			4.46 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	14	87.50%	4.38	14	87.50%	4.38
	16			16		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.42 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.42 คะแนน ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบกลไกในการดำเนินการเรื่องการเตรียมความพร้อมและมีระบบ อาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็ง ทำให้ในปี 2563 ไม่มีนักศึกษาตกออก						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: มีผลงานเชิงประจักษ์เป็นรูปธรรมจากผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในเวทีระดับชาติ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับดี	3.67 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0.00	0	0	0.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.60	112%	5.00	5.60	112%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรที่ดีขึ้นต่อเนื่องสามปีการศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.44 คะแนน		ระดับดี	3.78 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.75 คะแนน	ระดับ ดี		3.50 คะแนน	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง		3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.46	4.46
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.38	4.38
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.78	3.71

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.42	4.42	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.62	3.50	4.42	3.71	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่กระบวนการการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติได้สำเร็จ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีแนวทางในการบริหารจัดการเรื่องอัตราการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน
2. หลักสูตรควรมีแนวทางการจัดการการบูรณาการเรียนการสอนเข้ากับการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบท และการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.84 คะแนน			4.84 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	3.60	60%	5.00	3.60	60%	5.00
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.92 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.92 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.33 คะแนน	ระดับ ดี		3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	4.60	153.33%	5.00	4.60	153.33 %	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		5.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4: มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นต่อเนื่องสามปีการศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		4.67 คะแนน	ระดับ ดีมาก		4.33 คะแนน	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.84	4.84
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.99	3.76

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.92	4.92	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.57	3.50	4.92	3.76	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้สำเร็จ
2. หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จนทำให้อัตราการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีการเพิ่มเติมช่องทางเผยแพร่ ตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา
2. หลักสูตรควรมีกระบวนการเร่งรัดให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนด

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.97 คะแนน			4.97 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	7.60	44.71%	5.00	7.60	44.71%	5.00
	17			17		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.99 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.99 คะแนน ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการรับและเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่ ชัดเจนเกิดผลลัพธ์เป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	5.60	186%	5.00	5.60	186%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรมีแนวโน้มดีต่อเนื่องสามปีการศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.67 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: มีการปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตร โดยการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับอาจารย์และนักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีกระบวนการติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน	ระดับดี		4.00 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน	ระดับปานกลาง		3.00 คะแนน	ระดับปานกลาง	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.97	4.97
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.69	3.92

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.99	4.99	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.71	3.75	4.99	3.92	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีระบบการดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด นำมาซึ่งผลการสำเร็จการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น
2. มีการปรับปรุงหลักสูตรและเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัย
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพอยู่ในระดับสูง ทั้งจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ รวมทั้งคุณวุฒิการศึกษาและการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
4. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับสูงมาก ทั้งในวารสารวิชาการระดับชาติและการประชุมวิชาการระดับชาติ
5. มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้รับการยอมรับจากผู้ใช้งานจิตสูงในหลายด้าน ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีระบบการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
2. หลักสูตรควรมีแนวทางในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

หลักสูตรนิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.92 คะแนน			4.92 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	N/A			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.92 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.92 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนาองค์ความรู้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	4.80	160%	5.00	4.80	160%	5.00
	3			3		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	4	1.33%	5.00	0	0%	0.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			3.75 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร มีแนวโน้มดีต่อเนื่องสามปีการศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.67 คะแนน		ระดับ ดี	3.92 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน	ระดับ ดี		3.75 คะแนน	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง		3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.92	4.92
2.2 (ปริญญาดอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	N/A	N/A
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	3.75
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.58	3.64

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.92	4.92	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.92	-	-	3.92	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.54	3.50	4.92	3.64	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการในระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรมีกระบวนการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

วิทยาลัยออกแบบ

1. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน
2. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะภาพถ่ายและสื่อทัศนภาพ
3. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
4. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
5. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาแฟชั่นดีไซน์
6. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน
วิทยาลัยการออกแบบ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.62 คะแนน			4.62 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	35	100%	5.00	35	100%	5.00
	35			35		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.81 คะแนน		ระดับดี มาก	4.81 คะแนน		ระดับดี มาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไก สู่การปฏิบัติ และการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน โดยเฉพาะกิจกรรมเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ ในหลายกิจกรรมเด่นชัดเป็นรูปธรรมชัดเจน และสามารถตอบสนองให้นักศึกษาสามารถเรียนคงอยู่ตลอดการศึกษาในหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างดี เพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรฯ กำหนด และมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน	ระดับดี		3.67 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ / ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง / พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัด ซึ่งสามารถเห็นผลสำเร็จจากการได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาออกแบบตกแต่ง อนุสาขาวิชาออกแบบภายใน ของอาจารย์ไพลิน โภคทวี						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
	0	0%	0.00	0	0%	0.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	3.00	60%	5.00	3.00	60%	5.00
	5			5		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.22 คะแนน			2.22 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.07 คะแนน		ระดับดี	2.74 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบูรณาการที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : เนื่องจากการปรับปรุงหลักสูตรในทุกปีการศึกษาตั้งแต่ปี 2562 และ 2563 เพื่อสอดคล้องกับบริบทของสังคมและตลาดแรงงานในปัจจุบัน โดยการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ และแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเห็นว่าการพัฒนารายวิชาให้สามารถนำไปใช้จริง และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกรายวิชา						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียนอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการนำระบบกลไกไปปฏิบัติและประเมินกระบวนการ ทั้งในระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร มีการกำหนดการประเมินผลงานนักศึกษาอย่างลงลึกถึงรายละเอียดและมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 ที่ครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน (Learner Person, Innovative Co-Creator, Active Citizen) ตามวิสัยทัศน์และจุดเน้นของหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน	ระดับดี มาก		4.25 คะแนน	ระดับดี มาก	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ มีการรายงานการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับดี		4.00 คะแนน	ระดับดี	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.62	4.62
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	2.22
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	2.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.99	3.83

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	2.74	-	-	2.74	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.32	4.25	4.81	3.83	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. มีระบบการสนับสนุนให้อาจารย์มีการผลิตผลงานทางวิชาการประเภทงานสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น เน้นให้อาจารย์ได้ผลิตผลงานสร้างสรรค์ และนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติ
2. มีแนวทางในการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่ชัดเจน และมีการสนับสนุนนักศึกษาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี ทั้งในด้านระบบการสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการวางแผนการรักษาอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี
2. สนับสนุนให้อาจารย์มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก อย่างน้อยปีละ 1 ท่าน
3. เพิ่มกิจกรรมหรือพี่เลี้ยงสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น เช่น การจัดอบรมการทำวิจัย การผลิตงานสร้างสรรค์ การเขียนผลงานวิชาการ หรือการนำเสนอผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะภาพถ่ายและสื่อทัศนภาพ
วิทยาลัยการออกแบบ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	31	100%	5.00	31	100%	5.00
	31			31		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.72 คะแนน		ระดับดี มาก	4.72 คะแนน		ระดับดี มาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไก การดำเนินงาน การปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาผ่านโครงการกิจกรรมที่หลากหลาย ส่งผลให้นักศึกษาใหม่รู้จักทักษะที่มีความจำเป็นในวิชาชีพ และเข้าใจหลักสูตรจนสามารถเรียนได้ตลอดหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน	ระดับดี		3.67 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีผลงานทางวิชา การได้ทุนวิจัยที่ชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00	100%	5.00	5.00	100%	5.00
	5			5		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.78 คะแนน	ระดับดี		3.78 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการทำให้รู้ว่าหลักสูตรมีความทันสมัย วิเคราะห์จากสถานการณ์ปัจจุบันงานวิชาชีพทางด้านภาพถ่ายในตลาดแรงงาน ความต้องการผู้ที่มีทักษะทางด้านภาพเคลื่อนไหวและเสียง ทำให้หลักสูตรฯเริ่มที่จะวางแผนให้บางรายวิชาเริ่มมีกระบวนการพัฒนา เพื่อให้หลักสูตรฯ มีความทันสมัยจะตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25	คะแนน		3.75	คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.44	4.44
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.98	3.83

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.72	4.72	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.76	3.50	4.72	3.83	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีบัณฑิตที่ได้อ่านทำในอัตราสูง
2. คณาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วนและมีความเชี่ยวชาญในหลักสูตรด้าน สาขาศิลปะภาพถ่ายและสื่อทัศนภาพ
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติทุกท่าน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรพิจารณาหาแนวทางเพิ่มเติมในการรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น
2. ควรพิจารณาหาแนวทางเพิ่มเติมในการช่วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
วิทยาลัยการออกแบบ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.51 คะแนน			4.51 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	70	100%	5.00	70	100%	5.00
	70			70		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.76 คะแนน		ระดับดี มาก	4.76 คะแนน		ระดับดี มาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการดำเนินปรับปรุงจนเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนทั้งในเรื่องการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ มีระบบและกลไก มีการส่งเสริม การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีผลจากการปรับปรุงที่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน และประสบความสำเร็จ อีกทั้งมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน	ระดับดี		3.67 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ในปีการศึกษา 2563 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ หลักสูตร มีการรายงานครบทั้ง 3 ประเด็น ได้แก่การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารอาจารย์ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมี มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
	3	60%	5.00	3	60%	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00	10%	5.00	5.00	10%	5.00
	5			5		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงานที่ชัดเจนด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ และผลการทวนสอบแสดงการมีทักษะด้านต่างๆ ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน (Learner Person, Innovative Co-Creator, Active Citizen)Citizen)						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน		ระดับดี มาก	3.75 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พอเพียงและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.51	4.51
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.12	3.96

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.76	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.71	4.00	4.76	3.96	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. คณาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วนทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงความเชี่ยวชาญในสาขาด้านนิเทศศิลป์
2. คณาจารย์มีคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติจำนวนมาก
3. หลักสูตรมีการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามแผนการพัฒนาคณาจารย์ โดยเฉพาะตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งสามารถพัฒนาเพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้
4. หลักสูตรฯ มีการจัดโครงการด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในชั้นเรียน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรวางแผนการทำผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นตามเกณฑ์การขอตำแหน่งวิชาการ เช่น เกณฑ์การเผยแพร่ บทความวิจัย บทความวิชาการ หนังสือ เอกสารคำสอน ในกรณีการขอตำแหน่งในระดับรองศาสตราจารย์
2. ควรมีการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรมด้านนักศึกษาถึงความคุ้มค่าต่อการดำเนินงานในแต่ละปี และนำเสนอโครงการใหม่ๆ ที่สามารถตอบโจทย์นักศึกษา

3. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์และวางแผนการเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
วิทยาลัยการออกแบบ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.61 คะแนน			4.61 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	14	100%	5.00	14	100%	5.00
	14			14		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.81 คะแนน		ระดับดี มาก	4.81 คะแนน		ระดับดี มาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไก การดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาอย่างชัดเจน ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เช่น การเตรียมความพร้อมในรายวิชาพื้นฐานทักษะการวาดเส้นเพื่อการสื่อสาร จากวิชา COD 110 เพื่อปูพื้นฐาน ส่งผลให้การประเมินผลการเรียนในรายวิชาพื้นฐานทักษะการวาดเส้นเพื่อการสื่อสาร จากวิชา COD110 เป็นไปในทิศทางที่ดี และนักศึกษาสามารถเรียนได้ตลอดหลักสูตรการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไก มีการดำเนินการตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ มีการพัฒนาปรับปรุงจากการประเมินกระบวนการ การดำเนินงานการส่งเสริม การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีผลจากการปรับปรุงที่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน	ระดับดี		3.33 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยกำหนดให้อาจารย์ต้องเพิ่มพูนความรู้ เช่น การประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ให้อาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการทางวิชาการแก่ชุมชนและผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพ ส่งเสริมการทำวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อพัฒนาตนเอง และพัฒนาเข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลให้ มีการสร้างผลงานด้านวิชาการในลักษณะอื่นเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2562 อีกทั้งได้ใช้ความรู้ ความสามารถเฉพาะด้านให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมในวงกว้างขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	3.40	68%	5.00	3.40	68%	5.00
	5			5		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.22 คะแนน			2.22 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.07 คะแนน		ระดับดี	3.07 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การ บริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและเห็นชัดเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทั้ง 6 Domain ทั้งวิธีการสอน การจัดการเรียนรู้และวิธีวัดและประเมินผล และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการทำให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลอย่างเหมาะสมและเพียงพอ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.61	4.61
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	2.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	2.22
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.76	3.76

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.17	4.25	4.81	3.76	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาแฟชั่นดีไซน์
วิทยาลัยการออกแบบ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.34 คะแนน			4.34 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	26	100%	5.00	26	100%	5.00
	26			26		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.67 คะแนน		ระดับดี มาก	4.67 คะแนน		ระดับดี มาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไก การดำเนินงาน การปรับปรุงกระบวนการ รับนักศึกษา จนทำให้สามารถเพิ่มยอดในการเข้าศึกษาต่อที่มากขึ้น ส่งผลมาจากการปรับปรุงโครงการทดลองเรียน สาขาแฟชั่นดีไซน์ (So Real)						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ ที่สอดคล้องกับแนวทางของ หลักสูตร เพื่อพัฒนาศักยภาพ และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเสริมสร้างการเรียนรู้และทักษะ วิชาชีพของนักศึกษาอย่างหลากหลายและชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักศึกษา การคงอยู่ของนักศึกษา การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจของนักศึกษา และการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยมีแนวโน้มการดำเนินการที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน	ระดับดี		4.00 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการกำหนดระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ มี การดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ มีการประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
	0	0%	0.00	0	0%	0.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
	(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0			0	
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	0			0		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	4.00	80%	5.00	4.00	80%	5.00
	5			5		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	1.67 คะแนน			1.67 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.22 คะแนน		ระดับดี	3.22 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการกำหนดระบบและกลไกในการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ มีการประเมินกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน ส่งผลให้นักศึกษาประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับที่ดี สะท้อนให้เห็นถึงการจัดการเรียนการสอนที่ดี และการจัดให้อาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านให้สอนในรายวิชาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน		ระดับดี มาก	3.75 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการกำหนดระบบและกลไกในการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.34	4.34
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	1.67
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.00	3.85

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.67	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.22	-	-	3.22	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.52	4.00	4.67	3.85	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. คณาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วนและมีความเชี่ยวชาญในหลักสูตรด้านแพชชั่นดีไซน์
2. หลักสูตรมีการจัดบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยอย่างสม่ำเสมอ และช่วยเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ของชุมชน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. คณาจารย์มีผลงานสร้างสรรค์ทุกปี ควรวางแผนและศึกษาการเขียนเล่มผลงานสร้างสรรค์ที่ผ่านมา เพื่อเตรียมยื่นขอตำแหน่งวิชาการ ส่วนผลงานสร้างสรรค์ควรเริ่มมีการเผยแพร่ในสถาบันอื่น เพื่อสร้างเครือข่ายด้านแพชชั่นดีไซน์และควรมีผลงานวิชาการที่หลากหลาย เช่น งานวิจัย บทความวิชาการ
2. การวางแผนที่ชัดเจนในการเพิ่มคุณวุฒิของคณาจารย์ในระดับปริญญาเอก

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
วิทยาลัยการออกแบบ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.48 คะแนน			4.48 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	4.40	40%	5.00	4.40	40%	5.00
	11			11		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.74 คะแนน		ระดับดี มาก	4.74 คะแนน		ระดับดี มาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีกระบวนการรับนักศึกษาที่เห็นชัดเจน และมีผลเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาผลงานวิชาการและได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามระยะเวลาที่กำหนด						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีผลการดำเนินงานเรื่องอัตราการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจของนักศึกษา ดีขึ้นต่อเนื่อง 3 ปีการศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีกระบวนการพัฒนาอาจารย์ชัดเจนและมีผลงานเป็นที่ประจักษ์						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	3.75	3	60%	3.75
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.80	116%	5.00	5.80	116%	5.00
	5			5		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ปริญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.92 คะแนน			2.92 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : ผลการดำเนินงานด้านการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและความพึงพอใจ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร มีแนวโน้มดีขึ้นต่อเนื่อง 3 ปีการศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.64 คะแนน		ระดับดี	3.64 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยโดยการเปิดรายวิชาเพื่อพัฒนานักศึกษา ด้านการเขียนผลงานวิจัยและบทความวิจัย ส่งผลให้นักศึกษาทุกคนได้พัฒนาผลงานวิชาการและได้รับการเผยแพร่ใน ระดับนานาชาติ						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนด						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25 คะแนน	ระดับดี มาก		4.00 คะแนน	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานและผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00 คะแนน	ระดับดี		4.00 คะแนน	ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.48	4.48
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.92	2.92
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.11	4.03

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.74	4.74	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.64	-	-	3.64	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.85	4.00	4.74	4.03	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ มีจุดเด่นที่การมุ่งสร้างบัณฑิตที่มีกระบวนการคิดและการจัดการวางแผนการออกแบบที่เหมาะสมกับวิถีชีวิตที่แปรเปลี่ยนตามยุคสมัยเข้าใจถึงศาสตร์ในเชิงสังคมและวัฒนธรรม และสามารถแสดงออกได้ถึงอัตลักษณ์ในกระแสวัฒนธรรมที่แปรเปลี่ยน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นมืออาชีพเฉพาะทาง เป็นนักออกแบบชั้นนำเป็นที่ยอมรับและมีชื่อเสียงในระดับสากล
2. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี และมีนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนในหลักสูตร ซึ่งเกิดจากความร่วมมือของงานวิเทศสัมพันธ์ของวิทยาลัยการออกแบบ และการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรผ่านช่องทางออนไลน์อย่างต่อเนื่อง และอาจารย์ผู้สอนที่มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพการออกแบบ และมีอาจารย์ผู้สอนต่างชาติที่มีผลงานออกแบบเผยแพร่ต่อสาธารณะอย่างต่อเนื่อง
3. หลักสูตรมีการเรียนการสอนแบบ Bilingual และให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 และเน้นทักษะสำคัญของผลลัพธ์ผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
4. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าศึกษาจากพื้นฐานความรู้ที่หลากหลาย ไม่จำกัดเฉพาะผู้ที่จบปริญญาตรีด้านศิลปะและการออกแบบ จึงเป็นความท้าทายของรูปแบบการสอนและสามารถสะท้อนศักยภาพของหลักสูตรจากประสิทธิผลของผลลัพธ์ผู้เรียนได้

5. นักศึกษาตีพิมพ์บทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติได้ครบจากแนวทางการพัฒนารายวิชาวิจัยและการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนบทความวิจัยที่เข้มข้นขึ้น
6. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการในระดับสูงเป็นที่ยอมรับ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. พัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก โดยให้จบการศึกษาตามเวลาที่กำหนด และพิจารณาอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2564
2. พัฒนาผลงานวิชาการอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมเป็นกรณีเร่งด่วน ทั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
3. พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thailand-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารระดับชาติตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้รับทุนวิจัยผลงานสร้างสรรค์ภายนอก หรือภายในมหาวิทยาลัยรังสิต

คณะเศรษฐศาสตร์

1. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล
2. หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล
3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองระหว่างประเทศและการพัฒนา

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล

คณะเศรษฐศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.25 คะแนน			4.25 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	19	90.48%	4.52	19	90.48%	4.52
	21			21		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.39 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.39 คะแนน	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียนโดยผ่านการบูรณาการรายวิชาที่ จัดการเรียนการสอน นำไปสู่การปฏิบัติงานจริง						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.33 คะแนน	ระดับ ดี		3.33 คะแนน	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ใน สาขาวิชาที่รับผิดชอบนำไปสู่การพัฒนาตามแผนรายบุคคล และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสามารถเผยแพร่ ผลงานวิจัยและวิชาการได้เป็นเชิงประจักษ์						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	0.80	16%	4.00	0.80	16%	4.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		4.67 คะแนน			4.67 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		4.22 คะแนน	ระดับ ดีมาก		4.22 คะแนน	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
การบูรณาการที่ได้ 4 คะแนน : มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบในปีการศึกษา 2563 โดยนำปัญหาต่างๆ ที่รวบรวมมาในช่วงหลายปีมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพิจารณาทั้งด้านความต้องการของผู้เรียน และข้อคิดเห็นจากสถานประกอบการรวมถึงความก้าวหน้าในศาสตร์เฉพาะ ซึ่งถือเป็นผลรูปธรรมจากขั้นตอนการปรับกระบวนการ						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.75 คะแนน	ระดับดี		3.75 คะแนน	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การบูรณาการที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และมีการปรับปรุงจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มาจากผลการประเมินที่ชัดเจน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00 คะแนน	ระดับดี		4.00 คะแนน	ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.25	4.25
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.52	4.52
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.67	4.67
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.80	3.88

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.39	4.39	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.22	-	-	4.22	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.81	3.75	4.39	3.88	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกว่าครึ่งมีวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งวิชาการ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพ
2. มีรายวิชาที่น่าสนใจและทันสมัยตามศาสตร์เฉพาะทางของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ควรมีการพัฒนาหรือจัดหาสิ่งเรียนรู้ Online ของหลักสูตรที่ชัดเจนโดยสอดคล้องกับการเรียนการสอนแบบ Online ในช่วงปีการศึกษา 2562 ถึงปัจจุบัน

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล

คณะเศรษฐศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	3.38 คะแนน			3.38 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	2.50	35.71%	4.46	2.50	35.71%	4.46
	7			7		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.92 คะแนน		ระดับ ดี	3.92 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้)	3.00 คะแนน		ระดับ	3.00 คะแนน		ระดับ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3			ปานกลาง			ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	4.17	2	66.67%	4.17
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	0.60	20%	2.50	0.60	20%	2.50
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.30 คะแนน		ระดับ ดี	3.30 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบูรณาการที่ได้ 4 คะแนน : เนื่องจากในปี 2562 ทางหลักสูตรได้เตรียมที่จะปรับปรุงหลักสูตรและได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในปี 2563 และได้เริ่มใช้งานแล้ว ประกอบกับมีรายวิชาใหม่และมีการปรับเปลี่ยนชื่อและคำอธิบายรายวิชา ซึ่งเป็นการปรับปรุงให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			5.00 คะแนน			5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50 คะแนน	ระดับ ดี	3.75 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00 คะแนน			4.00 คะแนน
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานโดยจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใน รูปแบบออนไลน์เพื่อเป็นการติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และจัดหาห้องเฉพาะหลักสูตรเพื่อเป็นพื้นที่การ เรียนรู้ร่วมกัน (Co-Learning Space)						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	3.38	3.38
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	4.46	4.46
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.36	3.52

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.92	3.92	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.27	3.75	3.92	3.52	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยและน่าสนใจในปัจจุบัน
2. มีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์
3. มีระบบและกลไกในการดูแลนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งวิชาการ โดยใช้กลยุทธ์พี่เลี้ยง (Mentor)
2. สนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการของตนเอง และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารระดับชาติและนานาชาติ
3. ส่งเสริมและผลักดันให้ผลงานวิจัยของนักศึกษาสามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานที่สูงขึ้น
4. ควรมีการประเมินระบบกลไกการดำเนินงานตามวงจร PDCA

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองระหว่างประเทศและการพัฒนา
คณะเศรษฐศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	N/A			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	N/A		N/A	N/A		N/A
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	2.50 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	2.40	80%	4.00	2.40	80%	4.00
	3			3		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.50 คะแนน			3.50 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้)	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	2.75 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4						
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน			2.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		2.00 คะแนน			2.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		2.00 คะแนน			5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		2.50 คะแนน	ระดับ ปานกลาง		2.75 คะแนน	ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน			2.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง		2.00 คะแนน	ระดับ น้อย

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A	N/A
2.2 (ปริญญาดอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	N/A	N/A
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	N/A
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.50	3.50
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	N/A
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	2.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	2.95	2.61

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	0.00	0.00	N/A
3	3	2.50	-	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.75	-	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		2.50	2.75	N/A	2.61	ระดับคุณภาพปานกลาง
ระดับคุณภาพ		ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	N/A		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้มีคุณวุฒิทางวิชาการ และประสบการณ์ในสาขาซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาศักยภาพและองค์ความรู้ของหลักสูตร
2. ระบบและกลไกการคัดเลือกนักศึกษาของหลักสูตรฯ ทำให้ได้ผู้เรียนที่เป็นผู้ประกอบการที่มีประสบการณ์สูง ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องจากประสบการณ์ตรงดังกล่าว และหลักสูตรฯ สามารถนำประสบการณ์ของผู้เรียนนั้นมาสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการแก่นักศึกษาในระดับต่าง ๆ ของคณะ/วิทยาลัย ได้
3. หลักสูตรมีระบบกลไกการดำเนินงานการกำกับ ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการ
4. หลักสูตรมีแนวทางในการสนับสนุนให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ มีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งเป็นความเข้มแข็งของหลักสูตรฯ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรฯ เป็นหลักสูตรที่เพิ่งเปิดดำเนินการ จึงมีความจำเป็นต้องระดมทรัพยากรเพื่อให้หลักสูตรฯ มีความเข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น

2. ควรมีการสนับสนุนหนังสือ วารสารทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อการศึกษาค้นคว้าของผู้เรียนและการพัฒนาองค์ความรู้ของผู้สอน
3. ควรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนร่วมกับหลักสูตรอื่น