



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สารบัญ

คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน	หน้า
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต	4
คณะดิจิทัลอาร์ต	11
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต	12
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาวิชวลเอฟเฟค	17
หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต	22
คณะศิลปศาสตร์	27
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	28
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	34
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	39
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส	46
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	51
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาอิสลามศึกษาและภาษาอาหรับ	57
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมเกาหลี	62
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ	67
คณะนิติศาสตร์	74
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	75
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต (online)	80
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต	85
หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต	92
คณะอาชีวศึกษาและกระบวนการยุติธรรม	98
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและนิติวิทยาศาสตร์	99
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม	104
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม	109
วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	114
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง	115

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง (online)	121
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง	127
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง (online)	132
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง	137
วิทยาลัยครูสุริยเทพ	142
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระบบสองภาษาและการสอนภาษาอังกฤษ	143
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	148
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	155
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์	161
หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา	166
วิทยาลัยรัฐศาสตร์	172
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต	173
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง	178
วิทยาลัยนานาชาติ	183
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (นานาชาติ)	184
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลระหว่างประเทศ	189
วิทยาลัยดนตรี	194
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต	195
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตดนตรี	200
หลักสูตรดุริยางคศาสตรมหาบัณฑิต	205
สถาบันการทูตและการต่างประเทศ	210
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและการพัฒนา (นานาชาติ)	211
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการทูตและการต่างประเทศ	217
สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์และนโยบายสาธารณะ	223
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	224
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	229

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.21 คะแนน			4.21 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	150	100%	5.00	150	100%	5.00
	150			150		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.61 คะแนน		ระดับดี มาก	4.61 คะแนน		ระดับดี มาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง	ระดับ	3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง	ระดับ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	0.80	16%	4.00	0.80	16%	4.00
	5			5		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ปริญญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.67 คะแนน			4.67 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.56 คะแนน	ระดับดี		3.89 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน			4.50 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.38 คะแนน	ระดับดี		3.38 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง		3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.21	4.21
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.67	4.67
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	4.50
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.49	3.57

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.61	4.61	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.89	-	-	3.89	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.38	3.38	4.61	3.57	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงคุณภาพการสอนจากการประเมินรายวิชาที่เปิดสอนครบถ้วนโดยละเอียดทุกรายวิชา (p.78-87)
2. หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับกิจกรรมหรือโครงการทางด้านการวิจัยในลักษณะ research-based learning การบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคมที่ทำให้เกิดการพัฒนาทักษะในสภาพงานจริง และการบูรณาการกับการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่ทำให้เกิดการปลูกฝังจิตสำนึกทางด้านสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น
3. มีการปรับการเรียนการสอนวิชาออกแบบชั้นปีที่ 3 (ควรระบุรหัสวิชา)ในการนำนักศึกษาออกไปเรียนรู้การออกแบบจากผู้เชี่ยวชาญภายนอก เช่น การออกแบบด้านไม้ไผ่ นักศึกษาได้ 6 รางวัลจากการประกวดโครงการประกวดแบบ BAMBOO ARCHITECTURAL DESIGN AND CONSTRUCTION COMPETITION Guangdong-Hong Kong-Macau Great Bay Area -Association of Southeast Asian Nations International Colleges Design & Construction Competition 2020

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการควรปรับปรุงในการนำเสนอเป้าหมาย ระบบกลไก การปรับปรุงกระบวนการจากผลประเมินในปีที่ผ่านมา แล้วรายงานผลการดำเนินงานให้ชัดเจน

2. กระบวนการรับและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานั้นมีความสำคัญที่จะทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาเรียนของหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ดี (ร้อยละ90 ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ มรส.2560-2564) หลักสูตรควรประชุมการปรับกระบวนการให้ได้ผลลัพธ์บรรลุหรือใกล้เคียงเป้าหมายยุทธศาสตร์ มรส.
3. มีการควบคุมดูแลนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบอาจารย์หัวหน้าชั้นปี ระบบอาจารย์หัวหน้าสตูดิโอ และระบบ one stop service ควรให้รายละเอียดของแต่ละระบบ ทั้งผลการดำเนินงาน ผลการประเมินเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ
4. ควรมีการรายงานการประเมินความสำเร็จนอกเหนือจากการประเมินความพึงพอใจ ของโครงการ 4+1 และโครงการ RSU ARCHCAMP ตามวัตถุประสงค์โครงการว่าร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่มี leadership และ work skill และร้อยละนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มี literacy ต่าง ๆ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

คณะดิจิทัลอาร์ต

1. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต
2. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาวิซวลเอฟเฟค
3. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต

คณะดิจิทัลอาร์ต

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.37 คะแนน			4.37 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรี ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	60	83.33	4.17	60	83.33	4.17
	72			72		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.27		ระดับ ดีมาก	4.27		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณารระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีด้านจำนวนรับนักศึกษาใหม่ อาจมาจากการที่ หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงซึ่งอาจส่งผลที่ดี						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงซึ่งอาจส่งผลที่ดีที่ส่งผลกระทบต่อ ศักยภาพของนักศึกษา อีกทั้งมีโครงการเสริมในรายวิชาที่อาจช่วยส่งเสริมนักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67	ระดับดี		3.67	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงซึ่งอาจส่งผลที่ดีและอาจ สามารถบอกได้ว่าผลการปรับปรุงเกิดจากการปรับปรุง โดยพิจารณาจากจำนวนบทความที่อยู่ในระดับสูงและการยื่นขอ ตำแหน่งที่มีแนวโน้มที่ดี						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1	16.67%	4.17	1	16.67%	4.17
	6			6		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	4	66.67%	5.00	4	66.67%	5.00
	6			6		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	12	200%	5.00	12	200%	5.00
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.72 คะแนน			4.72 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรคงที่ คิดเป็นร้อยละ 100 และมีผลคะแนนความพึงพอใจ เมื่อสำรวจต่อเนื่อง 3 ปี มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.91	ระดับดี		4.24	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00		ระดับดี	3.50		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงการจัดการหาสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการศึกษาในหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับดี	4.00		ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.37	4.37
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.17	4.17
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	4.72
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.94	3.87

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.27	4.27	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.24	-	-	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.82	3.75	4.27	3.87	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรได้วางแผนการพัฒนาคณาจารย์ทั้งการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี ผลของการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้ในปีการศึกษา 2563 สามารถมีคณาจารย์สามารถเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้
2. หลักสูตรมีโครงการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพและน่าสนใจที่อาจส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาไม่เพียงแต่ระดับประเทศแต่อาจถึงระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ส่วนประเด็นเรื่องการรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและการจบการศึกษา หลักสูตรอาจมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้คอยสอดส่องดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดมากขึ้น
2. หลักสูตรอาจจัดชั้นให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อยตามข้อกำหนดชั้นต่ำภาคเรียนละ 2 ครั้ง ส่วนในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาที่พิจารณาแล้วสมควรให้ผู้ปกครองได้รับทราบ อาจเชิญผู้ปกครองมาเพื่อผู้คุยและรับทราบ เพื่อร่วมกันแก้ปัญหา

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาวิชาวลเอฟเฟค

คณะดิจิทัลอาร์ต

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.30 คะแนน			4.30 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	25	100%	5.00	25	100%	5.00
	35			35		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.65		ระดับ ดีมาก	4.65		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับดี	3.00		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามแผนการพัฒนาอาจารย์ สนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิชาการ ทำให้จำนวนบทความที่อยู่ในระดับสูงขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0 5	0.00	0.00	0 5	0.00	0.00
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0 5	0.00	0.00	0 5	0.00	0.00
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3 5	60	5.00	3 5	60	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	1.67 คะแนน			1.67 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรคงที่ คิดเป็นร้อยละ 100 และมีผลคะแนนความพึงพอใจ เมื่อสำรวจต่อเนื่อง 3 ปี มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.22		ระดับดี	3.22		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการกำหนดผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ และมีการออกแบบรายวิชาที่ บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ทำให้นักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้และเผยแพร่ผลงานในรูปแบบ นิทรรศการออนไลน์ได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00		ระดับดี	3.75		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับ ปานกลาง	3.00		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.30	4.30
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	1.67
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.69	3.54

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.65	4.65	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.22	-	-	3.22	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.10	3.75	4.65	3.54	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. สาขาวิชามีความโดดเด่นเรื่องคุณภาพของผลงานนักศึกษา เป็นที่ประจักษ์ในเวทีระดับชาติและระดับนานาชาติ มีผลงานได้รับรางวัล คุณภาพเป็นที่ยอมรับ
2. สาขาวิชามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อบริษัทที่เกี่ยวข้อง และได้รับผลตอบแทนที่ดีจากบริษัทที่รับนักศึกษาเข้าทำงาน และมีคะแนนจากผู้ประเมินในระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. อาจารย์ยังขาดวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก เนื่องจากยังไม่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขาวิชาทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรยังขาดตำแหน่งทางวิชาการ แต่ได้วางแผนการทำผลงานทางวิชาการและวางแผนเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต

คณะดิจิทัลอาร์ต

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.39 คะแนน			4.39 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	1.60	16%	2.00	1.60	16%	2.00
	10			10		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.20		ระดับดี	3.20		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้ส่งเสริมการเข้ากิจกรรมโครงการต่างๆ เพื่อเพิ่มทักษะ ความคิดสร้างสรรค์และการพัฒนาการทำวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาสามารถทำเล่มและผลงานวิทยานิพนธ์ให้เสร็จทันตามกำหนด						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ระยะเวลาการเรียน 2 ปีอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับดี	3.33		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณารับเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้มีดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล โดยพิจารณาควบคู่กับแผนพัฒนาบุคลากรของสาขาวิชา และนโยบายการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย สำหรับ คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร และกำลังเร่งทำตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น ทำให้ ผศ.ชัยพร พานุชรุทติวงศ์ สามารถ ของตำแหน่งทางวิชาการได้สำเร็จได้ตามเป้าหมาย</p>						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	4.60	92%	5.00	4.60	92%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณารับเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33		ระดับดี	3.96		ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับดี	3.50		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับปานกลาง	3.00		ระดับปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.39	4.39
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	2.00	2.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.57	3.48

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.20	3.20	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.96	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.56	3.50	3.20	3.48	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์และนักศึกษามีผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่จำนวนมาก
2. อาจารย์มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์/ผลงานวิจัย ที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ห้องปฏิบัติการและซอฟต์แวร์ที่ใช้ต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนาต้องให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของนวัตกรรมดิจิทัลที่หลักสูตรต้องใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
2. หลักสูตรควรพัฒนาหลักสูตรปฏิบัติการระยะสั้น ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจจากภายนอก ในรูปแบบที่มีค่าใช้จ่าย

วิทยาลัยศิลปศาสตร์

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน
6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาอิสลามศึกษาและภาษาอาหรับ
7. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมเกาหลี
8. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.29 คะแนน			4.29 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	38	100%	5.00	38	100%	5.00
	38			38		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.65		ระดับดีมาก	4.65		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.33	ระดับดี		2.67	ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		4.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	2	40	5.00	2	40	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0.00	0	0	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0.60	12	3.00	0.60	12	3.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)		2.67 คะแนน			2.67 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการรายงานผลการดำเนินงานการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรครบถ้วน และมโนทัศน์ที่ดีขึ้นทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.56	ระดับดี		3.22	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : รายวิชาที่เป็นความร่วมมือกับโรงเรียนนานาชาติเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกการใช้ภาษาญี่ปุ่นในสถานการณ์จริง และมีการปรับปรุงรูปแบบรายวิชาการฝึกงานที่เป็นออนไลน์มาก						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ขึ้นโดยนักศึกษายังคงได้รับการฝึกให้เกิดทักษะต่าง ๆ ได้สำเร็จในสถานการณ์โควิด และมีการวางรายวิชาที่รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม TQF5 เชื่อมโยงกับ DOE3						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎระเบียบเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : : การกำหนดผู้สอนตามความเชี่ยวชาญและปรับปรุงการกระจายภาระงานสอนได้สมดุลมากขึ้นทำให้สามารถเปิดรายวิชาที่ไม่สามารถเปิดได้มานานตามความต้องการของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสามารถสำเร็จการศึกษาภายในเวลาของหลักสูตร และมีการออกแบบรายวิชาที่บูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วนชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75		ระดับดี	4.00		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับปานกลาง	3.00		ระดับปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยส.ป.อ	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.29	4.29
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	2.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.67	2.67
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.69	3.54

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.65	4.65	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.22	-	-	3.22	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.10	3.75	4.65	3.54	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- บัณฑิตมีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 ด้วยคะแนนในระดับดี และมีอัตราการได้งานทำสูงที่ร้อยละ 100
- หลักสูตรมีมีรายวิชาที่เป็นความร่วมมือกับโรงเรียนนานาชาติเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกการใช้ภาษาญี่ปุ่นในสถานการณ์จริง และมีการปรับปรุงรูปแบบรายวิชาการฝึกงานที่เป็นออนไลน์มากขึ้นโดยนักศึกษายังคงได้รับการฝึกให้เกิดทักษะต่าง ๆ ได้สำเร็จในสถานการณ์โควิด
- หลักสูตรมีการกำหนดผู้สอนตามความเชี่ยวชาญและปรับปรุงการกระจายภาระงานสอนได้สมดุลมากขึ้น ทำให้สามารถเปิดรายวิชาที่ไม่สามารถเปิดได้มานานตามความต้องการของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสามารถสำเร็จการศึกษาภายในเวลาของหลักสูตร และมีการออกแบบรายวิชาที่บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ได้อย่างครบถ้วนชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- กระบวนการรับและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานั้นมีความสำคัญที่จะทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาเรียนของหลักสูตร มีอัตราการคง

อยู่ดีร้อยละ90 ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ มรส.2560-2564) หลักสูตรควรประชุมการปรับกระบวนการให้ได้ผลลัพธ์บรรลุหรือใกล้เคียงเป้าหมายยุทธศาสตร์ มรส.

2. ควรมีผลการวิเคราะห์ความสำเร็จค่าร้อยละนักศึกษาที่เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งรายกิจกรรมการพัฒนา ศักยภาพในศตวรรษที่ 21 และภาพรวม เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการออกแบบกิจกรรมในปีถัดไป และมีข้อวิพากษ์จากผู้เกี่ยวข้อง หน้า66 ว่านักศึกษามีความสามารถในเชิงตัวเลขและทางสถิติไม่มากนัก
3. ควรเร่งการติดตามและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่านดำเนินการพัฒนาตนเองทั้งการผลิตผลงานวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
4. ควรรายงานผลการดำเนินการตามประเด็นมาตรฐานการอุดม พ.ศ.2561 ตามคู่มือมาตรฐานคุณภาพ การศึกษา มรส. พ.ศ.2563 ให้ครบถ้วน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.49 คะแนน			4.49 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	14	100%	5.00	14	100%	5.00
	14			14		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.75		ระดับดีมาก	4.75		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: มีการปรับปรุงกระบวนการคือเพิ่มขึ้นตอนการทดสอบความรู้พื้นฐานด้านภาษาไทย ทำให้สามารถวินิจฉัยความสามารถของ นศ รายบุคคลได้ และ นศ มีคะแนนความพึงพอใจต่อกระบวนการรับ นศ ที่สูงขึ้น ถือเป็นผลรูปธรรมจากการปรับปรุง						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
นักศึกษา						
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีระบบกลไกในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ และมีการประเมินกระบวนการเพื่อปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน ส่งผลให้นักศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพของตนเอง โดยการนำความรู้ที่ศึกษาในวิชาต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในสภาพจริงได้						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน		400 คะแนน			
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: มีผลการดำเนินงานแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00		ระดับดี	4.00		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน			
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารและส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน รวมถึงมีการปรับปรุงขั้นตอนสามารถทำให้อาจารย์หลายคนสามารถพัฒนาผลงานวิชาการ การวิจัย การเผยแพร่ สอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลที่วางไว้ ถือเป็นผลรูปธรรมของการปรับปรุงกระบวนการ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.00	20%	5.00	1.00	20%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน		3.89 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้)	3.63		ระดับดี	3.63		ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4						
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบกลไกในการกำหนดผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนที่ดี มีการประเมินกระบวนการเพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย</p>						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตาม กรอบ มา ต ร ร ฐ า น ค ุ ณ ุ ฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.25		ระดับ ดีมาก	3.75	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
<p>กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: มีการทำระบบสิ่งเรียนรู้ online ให้ทันสมัยทั้งด้านปริมาณเนื้อหาและระบบสืบค้น นอกจากนี้ยังมีคะแนนประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาสูงขึ้น ถือเป็นผลรูปธรรมจากการปรับปรุง</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00		ระดับ ดีมาก	4.00	ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.49	4.49
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.18	3.95

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.75	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.70	4.00	4.75	3.95	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีแนวทางที่ดีในการรักษาการคงอยู่ของนักศึกษารวมถึงการสำเร็จการศึกษาตามแผนที่วางไว้
2. อาจารย์กว่าครึ่งมีวุฒิปริญญาเอกและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพ
3. การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรมีทิศทางที่ดีขึ้น โดยเฉพาะการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และมีผลประจักษ์ด้านผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เพิ่มขึ้น
4. มีโครงการร่วมมือกับต่างประเทศ ซึ่งทำให้นักศึกษาในหลักสูตรได้นำความรู้ไปใช้ สถานการณ์จริง ขาดแต่การส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมแข่งขันการประกวดทักษะต่าง ๆ ในเวทีระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีแผนส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. จากสัดส่วนของจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรต่ออาจารย์ที่ปรึกษาที่อยู่ในปริมาณน้อยมากหลักสูตรจึงน่าจะมีแผนการรับนักศึกษาในเชิงรุก ในขณะเดียวกันควรมีแผนพัฒนา นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรสร้างผลงานสร้างสรรค์ บริการวิชาการสู่สังคม รวมถึงการบูรณาการการเรียนกับการวิจัยให้เกิดเป็นรูปธรรมมากขึ้น

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.64 คะแนน			4.64 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	127	100%	5.00	127	100%	5.00
	127			127		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.82		ระดับ ดีมาก	4.82		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กฤณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ทางหลักสูตรฯ มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาสำหรับนักศึกษาได้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยการพัฒนาาระบบและกลไก จากผลการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำให้นักศึกษาสามารถสอบใบประกาศ MOS Certificate มีความพร้อมในทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร หากมีการนำแผนงานไปเผยแพร่หรือนำเสนอเพื่อเป็นแนวทางแก่ภาควิชาอื่นน่าจะเป็นประโยชน์และ</p>						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
เป็นแนวปฏิบัติที่ดีแก่ภาควิชาอื่นได้						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบในทุกมิติ มีการปรับปรุงระบบและกลไก เพื่อนำไปสู่การพัฒนากิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปี 2563 ในช่วงสถานการณ์ Covid 19 ทำให้เกิดการพัฒนาและการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างดี และมีผลจากการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการรายงานผลการดำเนินงาน การคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาครบทุกเรื่องและมีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นในทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00	ระดับดี	4.00	ระดับดี		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ทางหลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบนำไปสู่การพัฒนาตามแผนรายบุคคล และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยและวิชาการได้เป็นเชิงประจักษ์						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20	1.67	1	20	1.67
	5			5		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.80	56	5.00	2.80	56	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.22 คะแนน			2.22 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการรายงานผลการดำเนินงานการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรครบถ้วน และมโนทัศน์ที่ดีขึ้นทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.41	ระดับดี		3.41	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการดำเนินการเป็นระบบ ขั้นตอนที่ชัดเจนและดำเนินการต่อเนื่องทุกปีจนสามารถปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าในยุคไอทีและยุคธุรกิจปัจจุบัน และมองเห็นรูปธรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาได้ชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบกลไก มีการปรับปรุงกระบวนการในการวางระบบผู้สอนที่ดี มีการเผยแพร่ผลการวิจัยในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ อันเกิดจากการปรับปรุงกระบวนการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย ถือเป็นผลปรับปรุงจากการประเมินกระบวนการที่เป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00		ระดับดี	4.00		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ทางหลักสูตรมีการพัฒนาระบบสืบค้นรายงานการค้นคว้าอิสระให้มีความเสถียรและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นความต้องการของนักศึกษา และเป็นประโยชน์ในการเรียนรู้ รวมถึงการจัดทำแหล่งข้อมูลออนไลน์ของแต่ละรายวิชา ซึ่งถือเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลที่เห็นผลเป็นรูปธรรม</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับดี	4.00		ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.64	4.64
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	2.22
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.99	3.99

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.82	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.41	-	-	3.41	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.75	4.00	4.82	3.99	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตให้สามารถมีงานทำได้ ร้อยละ 100 และมีคุณภาพที่ดีเยี่ยมจากการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต
2. หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบในทุกมิติ เน้นการเรียนการสอนที่นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง เช่น เน้นการสร้างคลิปเพื่อให้นักศึกษานำไปต่อยอดการทำธุรกิจออนไลน์ได้ มีการปรับปรุงระบบและกลไก เพื่อนำไปสู่การพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปี 2563 ในช่วงสถานการณ์ Covid 19 ทำให้เกิดการพัฒนาและการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างดี และมีผลจากการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม
3. หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีจำนวนและคุณภาพของผลงานการเผยแพร่ของอาจารย์ที่มากขึ้น
4. ภาควิชาทราบข้อบกพร่องหรือจุดด้อยของนักศึกษาตนเองได้ดีและประสานงาน แก้ไขได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ทราบว่านักศึกษขาดความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถแก้ไขโดยให้เรียนเพิ่มเติมในทักษะที่ขาด ส่งผลดีต่อตัวนักศึกษาและตลาดแรงงานที่ต้องการบัณฑิตที่มีความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น
2. หลักสูตรควรแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตรเพิ่มขึ้น
3. ควรเพิ่มเติมเรื่องศิลปวัฒนธรรมในรายวิชาให้มากขึ้นเนื่องจากนักศึกษาอาจได้ทำงานที่สถานทูตหรือสถาบันของต่างประเทศที่อาจต้องมีการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทยหรือเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย หากเป็นไปได้อาจสร้างรายวิชาเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น วิชาวัฒนธรรมไทยสำหรับชาวต่างชาติ โดยเน้นเนื้อหาเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทยที่ชาวต่างชาติควรทราบและเข้าใจ น่าจะเป็นประโยชน์ต่อภาควิชาและนักศึกษาที่ต้องไปทำงานในองค์กรต่างประเทศในอนาคต และเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาวิชาเอกได้เรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมไทยที่สำคัญควบคู่ไปกับการเรียนภาษาอังกฤษ ย่อมส่งผลให้กลายเป็นบัณฑิตที่รู้ซึ่งทั้งภาษาอังกฤษและความเป็นไทยควบคู่กัน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส

คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.51 คะแนน			4.51 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	8	100%	5.00	8	100%	5.00
	8			8		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.76		ระดับ ดีมาก	4.76		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรรมาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีโครงการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายด้าน สอดคล้องกับเป้าหมายของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับภูมิภาคหลายรางวัลและรางวัลปริญญา</p>						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
นิพนธ์ดีเด่นติดต่อกันหลายปี						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67	ระดับ ดี		3.33	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: มีระบบและกลไกทั้งการรับการแต่งตั้งอาจารย์ การบริหารอาจารย์ และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ นอกจากนี้จากระบบและกลไกส่งผลให้มีผลที่เป็นรูปธรรมทั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร การบริการวิชาการ คะแนนถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการ รวมถึงการนำทุนสนับสนุนจากองค์กรนานาชาติมาพัฒนาอาจารย์ในด้านต่างๆ</p>						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.40	28%	5.00	1.40	28%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.63	ระดับ ดี		3.63	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการปรับปรุงหลักสูตร พร้อมกำหนดทิศทางหลักสูตรที่ทันสมัย สนับสนุน ความเป็นนานาชาติและการประกอบอาชีพ						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีโครงการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายด้าน สอดคล้องกับ เป้าหมายของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับภูมิภาคหลายรางวัล และรางวัลปริญญา นิพนธ์ดีเด่น						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีระบบและกลไกที่ดี ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับนานาชาติและ ระดับชาติ และนักศึกษาสอบวัดระดับภาษาฝรั่งเศส DELF ผ่านร้อยละ 100						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตาม กรอบ มาตรฐาน คุณ วุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25		ระดับ ดีมาก	4.25		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: การจัดทำแผนและปรับปรุงระบบกลไก จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตาม ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา สิ่งสนับสนุนที่จัดหาสามารถสนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษามีการผลิตผล งานสร้างสรรค์ และได้รับรางวัล						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.51	4.51
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.03	3.95

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.76	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.70	4.00	4.75	3.95	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- มีการวางแผนที่เป็นระบบ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีการเสริมแรงจูงใจ ด้วยการให้รางวัล ทำให้คณาจารย์มีการผลิตผลงานวิชาการที่หลากหลายและต่อเนื่อง มีผลเป็นรูปธรรม
- หลักสูตรมีการวางระบบและกลไกที่ชัดเจน จัดกิจกรรมและโครงการพัฒนาส่งเสริมทักษะนักศึกษาที่หลากหลายด้านและครอบคลุมทำให้ นักศึกษามีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลในระดับภูมิภาค ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ รวมถึงการเพิ่มทักษะและแรงจูงใจด้านการประกอบอาชีพ
- ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากองค์กรนานาชาติ สามารถนำไปสู่การพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในรูปของงานวิชาการ กิจกรรม และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- ควรจัดทำ KM เพื่อถ่ายทอดระบบและกลไกในการดำเนินงานหลักสูตรจนประสบความสำเร็จในด้านการพัฒนาอาจารย์และนักศึกษา จนมีผลงานเป็นที่ประจักษ์เพื่อให้กลายเป็น Best Practice.
- ผลักดันให้อาจารย์ในสาขาสามารถผลิตผลงานวิชาการได้สอดคล้องกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการได้ในอนาคต
- ภาระงานของอาจารย์มีจำนวนมาก ควรจัดหาเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรมาช่วยงาน หรือกระจายงานไปยังภาคส่วนต่างๆ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน

คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.68 คะแนน			4.68 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	51	100%	5.00	51	100%	5.00
	51			51		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.84		ระดับ ดีมาก	4.84		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบรรลุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: มีกระบวนการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา และมีกิจกรรมที่หลากหลายที่ส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา โอกาสสร้างผลงานวิชาการนำเสนอในระดับชาติเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ หลักสูตรสามารถ						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
พัฒนานักศึกษาต่อยอดให้มีการพัฒนาด้านต่างๆ ที่นอกเหนือจากการเผยแพร่ผลงานวิจัย						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			400 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: มีผลการดำเนินงานแนวโน้มดีขึ้นทุกด้าน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00		ระดับ ดี	3.67		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: มีการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ทำให้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เห็นชัดเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.40	28%	5.00	1.40	28%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการรายงานผลการดำเนินงานการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรครบถ้วน และมแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้)	3.78		ระดับ	3.78		ระดับ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4			ดี			ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย กระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นระบบ นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการจัดสรรภาระการสอนของอาจารย์ประจำตามความเหมาะสม การเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็นอาจารย์พิเศษก็ล้วนแล้วแต่มีการปรับปรุงให้ดีขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ด้านการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน มีการเพิ่มความรัดกุมในการติดตามการจัดทำเอกสารให้มากยิ่งขึ้น และด้านการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ล้วนมีผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาที่เห็นได้ชัดอย่างเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการวางแผน การดำเนินการ การประเมินและการปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ชัดเจน มีการปรับและเพิ่มวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสถานการณ์ของการจัดการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะเรื่องการปรับสัดส่วนของคะแนนสอบกลางภาคและการสอบปลายภาค อีกทั้งเพิ่มความรัดกุมในการพิจารณาข้อสอบรูปแบบออนไลน์มากขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.50		ระดับดีมาก	4.25		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
<p>กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: หลักสูตรมีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ ได้แก่ ห้องหนังสือ 3-209 ด้านระบบสารสนเทศ ได้แก่ ผลงานเชิงประจักษ์ในรายวิชา CHN491 และ CHN494 ลิงก์เข้าถึงฐานข้อมูลบทความ รายวิชา CHN 492 นอกจากนี้ยังมีการจัดหาแหล่งการเรียนรู้จากแพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้โดยไม่จำกัดแค่ในสถานที่ใดสถานที่หนึ่ง ผลการประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนความรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาก็อยู่ในระดับดีเช่นกัน</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		5.00	ระดับ ดีมาก		4.00	ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.68	4.68
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	5.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.31	4.08

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.84	4.84	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.76	4.25	4.84	4.08	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. กศศึกษาและคณาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่หลากหลาย คณาจารย์มีการพัฒนางานวิชาการ ได้รับทุนวิจัย คาดว่าเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้คณาจารย์ก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและอาจารย์พัฒนางานวิจัยร่วมกันจนเกิดผลที่เป็นรูปธรรมคือการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
3. มีกิจกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาแม้จะอยู่ในสถานการณ์โควิด 19
4. มีกิจกรรมและโครงการความร่วมมือกับสถาบันภายในและภายนอกเป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ หรือพัฒนาวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกให้มีจำนวนมากขึ้น
2. หลักสูตรควรพัฒนานักศึกษาในหลากหลายมิติเพื่อให้เกิดการบูรณาการด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาอิสลามศึกษาและภาษาอาหรับ

คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.50 คะแนน			4.50 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	6	100%	5.00	6	100%	5.00
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.75		ระดับ ดีมาก	4.75		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00		ระดับ ปานกลาง	3.00		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎระเบียบเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารและส่งเสริม พัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน รวมถึงมีการปรับปรุงขั้นตอนสามารถทำให้อาจารย์สามารถขอทุนวิจัยภายใน สอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลที่วางไว้ ถือเป็นผลรูปธรรมของการปรับปรุงกระบวนการ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	2	66.67%	5.00	2	66.67%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	5.00	2	66.67%	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.00	33.33%	5.00	1.00	33.33%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33		ระดับ ดีมาก	4.00		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00		ระดับ ปานกลาง	3.00		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.50	4.50
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	NA	NA
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.79	3.71

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.75	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.50	3.50	4.75	3.71	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีแนวทางที่ดีในการส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนที่วางไว้
2. อาจารย์กว่าครึ่งมีวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งวิชาการ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการพัฒนาหรือจัดหาสิ่งเรียนรู้ online ของหลักสูตรที่ชัดเจนโดยสอดคล้องกับการเรียนการสอนแบบ online ในช่วงปี 62 ถึงปัจจุบัน
2. หลักสูตรควรรหาแนวทางในการออกแบบหลักสูตรโดยศึกษาความสนใจของผู้เรียนให้ชัดเจน เพื่อพิจารณาการเปิดหลักสูตรใหม่

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมเกาหลี

คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A			N/A		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรี ที่ดำเนินงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	N/A			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	N/A		N/A	N/A		N/A
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	N/A			N/A		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00		ระดับ ดี	2.00		ระดับ น้อย
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1 5	20%	5.00	1 5	20%	5.00
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	0 5	0%	0.00	0 5	0%	0.00
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1 5	20%	5.00	1 5	20%	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	N/A			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.67		ระดับ ดี	2.67		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	2.75		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	2.00		ระดับ น้อย

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A	N/A
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	N/A	N/A
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	N/A	N/A
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	N/A	N/A
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	2.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.70	2.48

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	0.00	N/A	N/A
3	3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		2.27	2.75	N/A	2.48	ระดับคุณภาพปานกลาง
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ปานกลาง	N/A		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีแนวทางที่ดีในเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาและเรื่องระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
2. มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในระดับประเทศ คือ สถานเอกอัครราชทูตเกาหลีประจำประเทศไทย + ศูนย์เกาหลี ระดับนานาชาติคือ ความร่วมมือทางวิชาการฉบับต่าง ๆ ของสาขาวิชาภาษาเกาหลี แต่ควรนำมาใช้ประโยชน์ให้เป็นรูปธรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ควรเขียนอธิบายไว้ในเล่ม QA)

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการพัฒนาหรือจัดหาสิ่งเรียนรู้ online ของหลักสูตรที่ชัดเจนโดยสอดคล้องกับการเรียนการสอนแบบ online ในช่วงปี 63 ถึงปัจจุบัน
2. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมเกาหลี

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ

คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.64 คะแนน			4.64 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	1.40	23.33%	2.92	1.40	23.33%	2.92
	6			6		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-	-	-	-	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.78 คะแนน		ระดับดี	3.78 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบ กลไกที่นำไปสู่การดำเนินงานด้านการควบคุมดูแลการให้ คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ทั้งยังมีการปรับปรุงประเมินผลการดำเนินงานและสามารถนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาให้ประสพผลอย่างเป็นรูปธรรม สะท้อนได้จากนักศึกษาส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกหัวข้อการค้นคว้าอิสระได้เพิ่ม มากขึ้น</p>						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับดี	3.33 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบ กลไกที่นำไปสู่การดำเนินงานด้านการบริหารและพัฒนา อาจารย์อีกทั้งยังมีการปรับปรุงประเมินผลการดำเนินงานและสามารถนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้ประสพผลอย่าง เป็นรูปธรรม สะท้อนได้จากความสำเร็จการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อนำมาใช้ประกอบการสอนได้เพิ่ม มากขึ้น</p>						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	66.67%	5.00	2	66.67 %	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	4.17	2	66.67 %	4.17
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2	66.67%	5.00	2	66.67 %	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	4.72 คะแนน			4.72 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.91 คะแนน		ระดับดี	3.91 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฏนาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรสามารถนำผลจากการประเมินกระบวนการด้านการจัดการเรียน การสอน ในปีการศึกษาที่ผ่านมาปรับปรุงพัฒนาเพื่อช่วยเหลือและติดตามวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จนกระทั่งปี การศึกษา 2563 มีผลงานวิจัยของนักศึกษาได้รับการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติและยังได้รับการ ทาบตามให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติอีกด้วย						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน	ระดับดี		3.75 คะแนน	ระดับดี	
ผล องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณีระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบ กลไกที่นำไปสู่การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อีกทั้งยังมีการประเมินผลการดำเนินการและสามารถนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้ประสบผลอย่างเป็นรูปธรรม สะท้อนได้จากความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในระดับที่สูงขึ้น</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับดี		4.00 คะแนน	ระดับดี	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.64	4.64
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	2.92	2.92
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	4.72
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.71	3.71

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.78	3.78	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.53	4.00	3.78	3.71	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีความสามารถในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับสูง โดยมีผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คือ ความสำเร็จในการผลิตผลงานวิชาการ งานวิจัย และงานสร้างสรรค์
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความช่วยเหลือส่งเสริมและพัฒนาการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาจนส่งผลให้มีผลงานวิจัยได้รับการยอมรับและนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
3. มหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาได้รับผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตระดับสูงในหลายด้าน ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ
4. หลักสูตรสามารถนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์มาปรับปรุงพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านทรัพยากรแหล่งเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ ที่มีทั้งปริมาณและคุณภาพและสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก สามารถตอบสนองได้ต่อความต้องการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อนักศึกษาและอาจารย์เพิ่มสูงมากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. เพิ่มการเผยแพร่ผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการหรือวารสารภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา

2. ควรมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานวิจัยระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ เพื่อให้นักศึกษาสามารถจบการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

คณะนิติศาสตร์

1. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
2. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (online)
3. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
4. หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.36 คะแนน			4.36 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	24	100%	5.00	24	100%	5.00
	24			24		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.68 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.68 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ระดับดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2.20	44%	5.00	2.20	44%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.63 คะแนน		ระดับดี	3.63 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00 คะแนน		ระดับดี	3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยส.ป.อ	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.36	4.36
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.87	3.56

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.68	4.68	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.27	3.50	4.68		ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	3.56		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำภายใน 1 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษามีอัตราร้อยละ 100
2. คณาจารย์เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ด้านนิติศาสตร์ และมีผลงานวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในระดับชาติและระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. คุณภาพอาจารย์ ในหัวข้อ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้ร้อยละ 20 ตามเกณฑ์คือ ร้อยละ 60 ควรสนับสนุนให้อาจารย์ของหลักสูตรทำผลงานอย่างต่อเนื่อง ในการสะสมผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มจำนวนมากยิ่งขึ้น
2. ควรหาสาเหตุและแนวทางแก้ปัญหา อัตราคงอยู่ของนักศึกษา และอัตราการสำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลาของหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต (online)

คณะนิติศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.67 คะแนน			4.67 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	7	100%	5.00	7	100%	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.84 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.84 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน	ระดับดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0	0.00	0	0	0.00
	0			0		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0.00	0	0	0.00
	0			0		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0	0	0.00	0	0	0.00
	0			0		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	0.00 คะแนน			0.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการดำเนินงานครบทุกด้าน และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ทุกด้าน ทั้งด้านการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และความพึงพอใจ						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	2.67 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	2.33 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.75 คะแนน	ระดับ ดีมาก	3.50 คะแนน		ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.67	4.67
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	0.00	0.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	5.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	5.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.90	3.28

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.84	4.84	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		2.71	3.50	4.84		
ระดับคุณภาพ		ระดับปานกลาง	ระดับดี	ระดับดีมาก	3.28	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการควรปรับปรุงในการนำเสนอเป้าหมาย ระบบกลไก การปรับปรุงกระบวนการจากผลประเมินในปีที่ผ่านมา แล้วรายงานผลการดำเนินงานให้ชัดเจน
2. กระบวนการรับและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานั้นมีความสำคัญที่จะทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาเรียนของหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ดี (ร้อยละ90 ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ มรส.2560-2564) หลักสูตรควรประชุมการปรับกระบวนการให้ได้ผลลัพธ์บรรลุหรือใกล้เคียงเป้าหมายยุทธศาสตร์ มรส.
3. การควบคุมดูแลนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ควรให้รายละเอียดทั้งผลการดำเนินงาน ผลการประเมินเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ
4. ควรเร่งการติดตามและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่านดำเนินการพัฒนาตนเองตามกำหนดกรอบเวลาการพัฒนาตนเองในระยะ 3 ปี ซึ่งได้จัดทำเป็นคำสั่งคณะนิติศาสตร์ (ใช้ประกาศร่วมกับหลักสูตรปรกติ) นับแต่ปี 2562 เพื่อนำเป็นส่วนพิจารณาปรับปรุงกระบวนการการติดตามและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่านดำเนินการพัฒนาตนเองทั้งผลงานวิชาการ และตำแหน่งทางวิชาการ
5. ควรรายงานผลการดำเนินการตามประเด็นมาตรฐานการอุดม พ.ศ.2561 ตามคู่มือมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มรส. พ.ศ.2563 ให้ครบถ้วน

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561		4.25 คะแนน			4.25 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	3.00 7	42.85%	5.00	3.00 7	42.85 %	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	- -	- -	- -	- -	- -	- -
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		4.63 คะแนน	ระดับ ดีมาก		4.63 คะแนน	ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาในการอบรม กับศูนย์วิจัยและพัฒนากฎหมายของคณะนิติศาสตร์ เพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษา ทำให้นักศึกษาใหม่มีความคิดริเริ่มมากขึ้น ในแง่มุมและประเด็นทางกฎหมาย</p>						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการควบคุมดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและเป็นรายบุคคล รวมถึงระหว่างเรียนมีการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาหารือและปัญหาต่างๆระหว่างทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ทำให้นักศึกษาของหลักสูตรฯสามารถสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ สอบป้องกันวิทยานิพนธ์และสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระได้เพิ่มมากขึ้น</p>						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	5.00 คะแนน	ระดับ ดีมาก		3.67 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการบริหาร และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม รวมถึงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในวารสารระดับชาติจำนวนมาก</p>						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	66.67%	5.00	2	66.67 %	5.00
	3			3		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	1005	5.00	3	1005	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	5.60	186.67	5.00	5.60	186.67	5.00
	3	%		3	%	
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญาเอก)	-	-	-	-	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	5.00 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.33 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.50 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.75 คะแนน		ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงแหล่งหาข้อมูลการทำวิจัยและเรื่องการเรียนรู้การสอนเพื่อพัฒนาเป็นศูนย์วิจัยและพัฒนากฎหมายของคณะ โดยควรวาง คลินิกวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ด้านวิจัยกฎหมายเข้ากับสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลให้เห็นเป็นรูปธรรมที่เด่นชัด</p>						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.25	4.25
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	5.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	5.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	5.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00	3.00
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	5.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	5.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.71	3.87

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.63	4.63	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.71	3.75	4.63	3.87	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- มีระบบและกลไกชัดเจนในการแบ่งภาระหน้าที่ความรับผิดชอบต่อการเรียนการสอน การควบคุมดูแลวิทยานิพนธ์ การทำวิจัย โดยเฉพาะงานบริการวิชาการมีความโดดเด่นสร้างชื่อเสียงจากการนำความรู้ความสามารถและประสบการณ์ทั้งในวงการวิชาการจนถึงระดับชาติของคณาจารย์ไปตั้งแต่ไปช่วยคลี่คลายปัญหาจนถึงให้ความรู้แก่สังคม
- มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการนิติศาสตร์มาให้ความรู้และพัฒนาทักษะนักศึกษาให้มีความรู้และทักษะทางกฎหมาย และพัฒนาสู่ความเป็นผู้นำที่ดี
- มีการปรับปรุงแหล่งหาข้อมูลการทำวิจัยและเรื่องการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเป็นศูนย์วิจัยและพัฒนากฎหมายของคณะ โดยมีคลินิกวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ด้านวิจัยกฎหมายที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนในหลักสูตรนิติศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- ในหลายตัวบ่งชี้ ควรมีการรายงานการทบทวนระบบและกลไกของการทำงานของหลักสูตรของปีการศึกษา 2562 เพื่อให้เห็นพัฒนาการของหลักสูตรปีการศึกษา 2563

2. หลักสูตรควรมีระบบและกลไกแนวทางให้นักศึกษาที่ยังศึกษาอยู่ตั้งแต่ปี2588 มีอัตราคงอยู่ของนักศึกษาที่ยังไม่จบการศึกษา ในอัตราที่สูง ควรมีแนวทางให้นักศึกษาปี 2558-2559 สามารถจบการศึกษาให้ทันการผ่อนผันเนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19

หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.50 คะแนน			4.50 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	1.80	60%	3.75	1.80	60%	3.75
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.13 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.13 คะแนน		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเข้าใจในหลักสูตร และการจัดทำ Progressive Report หรือแบบรายงานความก้าวหน้า เพื่อเป็นระบบติดตามความก้าวหน้าของเล่มคุษฎีนิพนธ์ และเน้นการเข้าพบกับอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลให้นักศึกษามีความเข้าใจหลักสูตรและพัฒนาตนเองได้อย่างดียิ่ง						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน	ระดับดี		3.33 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกสามารถดำเนินการได้ตามระบบและกลไกที่วางไว้ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีศักยภาพโดดเด่นอย่างเห็นได้ชัด จนปรากฏผลสำเร็จคือ การพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2 3	66.66%	3.33	2 3	66.66%	3.33
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3 3	100%	5.00	3 3	100%	5.00
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6.00 3	200%	5.00	6.00 3	200%	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	1	6.67	5.00	1	6.67	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	4.58 คะแนน			4.58 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.19 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.86 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรรมาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกในการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำคุณ นิพนธ์ โดยเน้นให้ทุกขั้นตอนตั้งแต่การจัดสอบ QE การสอบเปิดเล่มและปิดเล่ม ต้องทำได้รวดเร็วขึ้นและสะดวกแก่ นักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาและสามารถตีพิมพ์บทความวิชาการในวารสารที่ได้ TCI 2 ขึ้นไปตาม เงื่อนไขของ สป.อวได้อย่างรวดเร็วและได้รับการยอมรับจากวงการนิติศาสตร์โดยทั่วไปว่าเป็นนิติศาสตร์คณาจารย์บัณฑิตที่มี คุณภาพสูงของประเทศ						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับดี	3.75 คะแนน		ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.50	4.50
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	3.75	3.75
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.58	4.58
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.68	3.68

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.13	4.13	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.86	-	-	3.86	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.51	3.75	4.13	3.68	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีชื่อเสียงในระดับชาติและระดับนานาชาติ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุและวิธีการแก้ปัญหา โดยเฉพาะในเรื่องของรอบเวลาในการจบการศึกษาของนักศึกษาที่เข้ารับการศึกษ
2. ปรับรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

คณะอาชีวศึกษาและกระบวนการยุติธรรม

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและนิติวิทยาศาสตร์
2. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม
3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและนิติวิทยาศาสตร์

คณะอาชีวศึกษาและกระบวนการยุติธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	N/A		N/A	N/A		N/A
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3 5	60%	5.00	3 5	60%	5.00
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1 5			20%		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2.60 5	52%	5.00		2.60 5	52%
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.30 คะแนน		ระดับ ดี	3.30 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A	N/A
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	N/A	N/A
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [11 ตัวบ่งชี้]	3.26	3.26

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	0.00	0.00	N/A
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.13	3.50	0.00	3.26	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	N/A		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. เป็นหลักสูตรสหวิทยาการที่มีความทันสมัยและไม่มีการซ้ำซ้อนเปิดหลักสูตรนี้
2. หลักสูตรมีแนวทางในการรับนักศึกษาที่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่วางไว้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม

คณะอาชีวศึกษาและกระบวนการยุติธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.63 คะแนน			4.48 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	0.20	10%	1.25	0.20	10%	1.25
	2			2		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	2.94 คะแนน		ระดับปานกลาง	2.87 คะแนน		ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาักศึกษาอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในการทำวิจัย อบรม และ สัมมนาอย่างต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	5.00	2	66.67%	4.17
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.40	46.67%	5.00	1.20	40%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.72 คะแนน			4.72 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.91 คะแนน		ระดับ ดี	3.91 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.63	4.48
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	1.25	1.25
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	4.72
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.51	3.42

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	2.87	2.87	ระดับคุณภาพปานกลาง
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.53	3.50	2.87	3.42	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับปานกลาง			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีจุดเน้นเรื่องการผลิตบัณฑิตรวมถึงกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน
2. อาจารย์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีชื่อเสียงและตำแหน่งวิชาการ เป็นที่ยอมรับในวงการสายอาชีพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้เผยแพร่ผลงานวิจัยในช่องทางที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น เช่นการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ทั้งกลุ่ม 1 และกลุ่ม 2
2. ควรเพิ่มความชัดเจนในกระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา นอกเหนือจากการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
3. ควรเพิ่มกลยุทธ์การติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้แผนการศึกษา

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม

คณะอาชีวศึกษาและกระบวนการยุติธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.61 คะแนน			4.61 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	1.80	60%	3.75	1.80	60%	3.75
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.18 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.18 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎระเบียบเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาโดยเปิดสอนรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาที่ไม่มีพื้นฐานด้านอาชีวศึกษาสามารถมีความรู้ จนส่งผลต่อการคงอยู่ของนักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด ทำให้นักศึกษาทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษาและมีหัวข้อวิทยานิพนธ์						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.67 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำวิจัย เข้าร่วมอบรมสัมมนา และนำความรู้ที่ได้ไปบริการวิชาการให้กับองค์กรภายนอก						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	2.40	80%	5.00	2.40	80%	5.00
	3			3		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	1	0.33	5.00	1	0.33	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.61	4.61
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	3.75	3.75
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.72	3.72

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.18	4.18	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.71	3.50	4.18		ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	3.72		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรสหวิทยาการมีความน่าสนใจ และมีคณาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีผลงานวิชาการที่เผยแพร่ในวงกว้าง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้มีนักศึกษาที่สนใจเข้าศึกษาตามเป้าหมายที่วางไว้

วิทยาลัยนวัตกรรมการมสังค

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังค ธุรกิจ และการเมือง
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังค ธุรกิจ และการเมือง (online)
3. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังค ธุรกิจ และการเมือง
4. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังค ธุรกิจ และการเมือง (online)
5. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังค ธุรกิจ และการเมือง

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง
วิทยาลัยนวัตกรรมสังคม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.67 คะแนน			4.67 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	102	100%	5.00	102	100%	5.00
	102			102		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.84		ระดับ ดีมาก	4.84		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ และความพึงพอใจและผลการ จัดการห้องเรียนของนักศึกษามีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกด้าน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00		ระดับ ดี	3.33		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถใน เนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการ พัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบในเชิงประจักษ์ อย่างเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.60	92%	5.00	4.60	92%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้นทุกด้านอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33		ระดับ ดีมาก	4.33		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบกลไก และการประเมินกระบวนการที่ดีในการออกแบบ หลักสูตร และสาระรายวิชา รวมถึงการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบการกำหนดผู้สอนตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ มีการปรับปรุงกระบวนการในการนำผลประเมินจาก มคอ.5 มาปรับปรุง มคอ.3 อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม รวมถึงการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจสามด้านครบถ้วนผ่านรายวิชาต่างๆ ผลการปรับปรุงกระบวนการวิชาการนิพนธ์ทำให้บทความวิจัยตีพิมพ์โดยนักศึกษา 2 บทความ						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25	ระดับ ดีมาก		4.00	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยที่การปรับปรุงบางส่วนยังอาศัยการหางบประมาณของคณะเองโดยไม่พึ่งงบมหาวิทยาลัย ผลการประเมินความพึงพอใจทั้งของอาจารย์ผู้รับผิดชอบและนักศึกษาอยู่ในระดับดีมากและแนวโน้มดีต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00	ระดับ ดี		4.00	ระดับ ดี	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.67	4.67
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.28	4.05

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.84	4.84	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.86	4.00	4.84	4.05	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100 และมีผลคะแนนการประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก 4.67
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบในเชิงประจักษ์ อย่างเป็นรูปธรรม
- หลักสูตรมีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่หลากหลาย แต่ไม่มีการ grouping เข้ากับด้าน literacy หรือ skill แล้วทำการประเมินผลความสำเร็จทั้งรายกิจกรรมและภาพรวม เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จชัดเจนเป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย
- หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย ตามรอบการปรับปรุงหลักสูตรปีการศึกษา 2563 แต่ควรคงไว้ซึ่งการนำผลการประเมินความทันสมัยจาก stake holder มาปรับปรุงโดยสม่ำเสมอทุกปีการศึกษา กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ เพื่อประเมินความสำเร็จและปรับปรุงการออกแบบโดยสม่ำเสมอ
- หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการในการนำผลประเมินจาก มคอ.5 มาปรับปรุง มคอ.3 อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ควรตั้งตัวชี้วัดเพื่อสรุปว่าคิดเป็นร้อยละเท่าใดของจำนวนรายวิชาที่เปิดในปีการศึกษา เพื่อปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตามต่อไป

หลักสูตรมีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ จากผลของการประเมินฯ ทำให้มีห้องเรียนรู้ร่วมกันของนักศึกษา ห้องพักอาจารย์ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่เหมาะสม และสนับสนุนบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอนที่ดี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการควรปรับปรุงในการนำเสนอเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานแล้วใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับ มาปรับปรุง ระบบกลไก และกระบวนการ
2. หลักสูตรควรแจกแจงร้อยละนักศึกษาใหม่ที่รับเข้าโดยเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.0 หรือตามคุณสมบัติอื่นๆ ว่าจะต้องเตรียมความพร้อมหรือไม่ และในการเตรียมความพร้อมผ่านกิจกรรมต่างๆ ควรตั้งวัตถุประสงค์สาระการเรียนรู้ และการวัดผล before and after เช่นร้อยละ นักศึกษาที่เข้าใจอัตลักษณ์ของหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ร้อยละนักศึกษาที่เข้าใจปรัชญาการเรียนอย่างมีความสุข และร้อยละนักศึกษาที่เข้าใจแผนการเรียนเป็นต้น เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเตรียมความพร้อมรายปี เพื่อปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น
3. หลักสูตรไม่ได้กำหนด literacy หลักด้านต่างๆ ที่ต้องการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา แล้วกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ เช่น ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่มี literacy หรือ skill เพิ่ม
4. หลักสูตรไม่ได้แสดงสถิติการเปรียบเทียบผลการประเมินระบบ อ.ที่ปรึกษา และผลประเมิน อ.ที่ปรึกษา รายบุคคลในรายประเด็น เพื่อดูแนวโน้ม ข้ออ่อนในรายประเด็นเพื่อการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินฯ
5. หลักสูตรควรแสดงแนวโน้มการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรในรายละเอียดประเด็นการบริหารต่างๆ ควรแสดงผลการดำเนินงานที่ได้จากการปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ เป็นอย่างไร มีความพึงพอใจต่อผลดำเนินการดังกล่าวอย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการบริหารหลักสูตรต่อไป
6. หลักสูตรควรรายงานสถิติการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 5 และ DOE 3 เปรียบเทียบว่ามีผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ว่ามีระดับคะแนน หรือ ค่าร้อยละของนักศึกษาที่มี learning outcome ในรายวิชาที่ทวนสอบเป็นอย่างไร เฉลี่ยภาพรวมเป็นอย่างไร
7. หลักสูตรควรปรับกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มยอดนักศึกษา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง (online)

วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา พ.ศ.2561		N/A			N/A	
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		N/A			N/A	
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		N/A	N/A		N/A	N/A
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3.00	คะแนน		2.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3.00	คะแนน		2.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		N/A			N/A	
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.00	ปานกลาง		2.00	ระดับ น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.60	72%	5.00	3.60	72%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	N/A			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.72		ระดับ ดี	3.72		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50		ระดับ ดี	3.50		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00	ระดับ ปานกลาง		2.00	ระดับ น้อย	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A	N/A
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	N/A	N/A
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	N/A	N/A
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	N/A	N/A
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	2.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.38	3.05

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	N/A	N/A	N/A
3	3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4	3	3.72	-	-	3.72	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		2.89	3.25	N/A	3.05	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ดี	N/A		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการควรปรับปรุงในการนำเสนอเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานแล้วใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับ มาปรับปรุง ระบบกลไก และกระบวนการ
2. หลักสูตรควรแจกแจงร้อยละนักศึกษาใหม่ที่รับเข้าโดยเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.0 หรือตามคุณสมบัติอื่นๆ ว่า จะต้องเตรียมความพร้อมหรือไม่ และในการเตรียมความพร้อมผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ควรตั้งวัตถุประสงค์ การเรียนรู้ และการวัดผล before and after เช่น ร้อยละนักศึกษาที่เข้าใจอัตลักษณ์ของหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย ร้อยละนักศึกษาที่เข้าใจปรัชญาการเรียนอย่างมีความสุข และร้อยละนักศึกษาที่เข้าใจ แผนการเรียนเป็นต้น เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเตรียมความพร้อมรายปี เพื่อปรับปรุงกระบวนการ เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น
3. หลักสูตรไม่ได้กำหนด literacy หลักด้านต่าง ๆ ที่ต้องการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา แล้วกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จ เช่น ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่มี literacy หรือ skill เพิ่ม
4. หลักสูตรควรมีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่หลากหลาย แล้ว grouping เข้ากับด้าน literacy หรือ skill แล้วทำการประเมินผลความสำเร็จทั้งรายกิจกรรมและภาพรวม เพื่อนำผลการประเมินมาวางแผน ปรับปรุงการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จชัดเจนเป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย
5. หลักสูตรไม่ได้แสดงผลการประเมินระบบ อ.ที่ปรึกษา และผลประเมิน อ.ที่ปรึกษารายบุคคลในราย ประเด็น เพื่อดูข้ออ่อนในรายประเด็นเพื่อนำมาวางแผนการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน

6. หลักสูตรควรแสดงผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรในรายละเอียดประเด็นการบริหารต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงกระบวนการบริหารหลักสูตรต่อไป
7. หลักสูตรควรรายงานผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ tqf5 และ doe3 เปรียบเทียบว่ามีผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ว่ามีระดับคะแนน หรือ ค่าร้อยละของนักศึกษาที่มี learning outcome ในรายวิชาที่ ทวนสอบเป็นอย่างไร เฉลี่ยภาพรวมเป็นอย่างไร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง
วิทยาลัยนวัตกรรมสังคม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.50 คะแนน			4.50 คะแนน		
(ปริญญโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	11.40	42.22%	5.00	11.40	42.22%	5.00
	27			27		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.75		ระดับ ดีมาก	4.75		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบกลไกในการรับนักศึกษาที่ดี มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษามีจำนวนเกินกว่าเป้าหมายที่หลักสูตรตั้งไว้						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบ กลไกในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ดีทำให้นักศึกษาสามารถตีพิมพ์งานวิจัยได้และจบการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67		ระดับ ดี	3.67		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการส่งเสริม และแผนพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรฯ ให้พัฒนาตนเองและก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	4.17	2	66.67%	4.17
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	7.80	260%	5.00	7.80	260%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.72 คะแนน			4.72 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.91		ระดับ ดี	3.91		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการทบทวนสารระรายวิชา และปรับปรุงสารระในรายวิชาและเพิ่มเติมเนื้อหาวิชาให้มีความสอดคล้องทันสมัย						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการกำหนดผู้สอน การกำกับติดตาม ปรับปรุงกระบวนการและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ชัดเจน มีการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม มีการสำรวจปัญหา ประเมินผล และมีการปรับปรุงกระบวนการที่มีผลเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25	ระดับ ดีมาก	4.00	ระดับ ดี		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการ โดยได้จัดทำระบบควบคุมวิทยานิพนธ์โดยใช้ Google sheet ขึ้นเป็นครั้งแรก รวมถึงมีการ Upload ตัวอย่างวิทยานิพนธ์ สารระนิพนธ์ และตัวอย่างการตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อเป็นประโยชน์แก่นักศึกษารุ่นปัจจุบัน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00	ระดับ ดี	4.00	ระดับ ดี		

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.50	4.50
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	4.72
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.09	4.02

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.75	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.82	4.00	4.75	4.02	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีชื่อเสียงและตำแหน่งวิชาการ เป็นที่ยอมรับในวงการสายอาชีพ
2. มีผลงานวิจัยของนักศึกษาจำนวนมากที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารในฐานข้อมูล TCI
3. มีการพัฒนาฐานข้อมูลงานวิจัยของนักศึกษาที่เป็นระบบดิจิทัล ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ของหลักสูตรเอง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ควรเพิ่มกลยุทธ์การติดตามความก้าวหน้าในการทำงานค้นคว้าส่วนบุคคลอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้แผนการศึกษา

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง (online)

วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561		4.63	คะแนน		4.63	คะแนน
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	3.40	42.50%	5.00	3.40	42.50%	5.00
	8			8		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		4.82	ระดับ ดีมาก	4.82		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อม นักศึกษา ซึ่งมีการทบทวนกระบวนการอย่างต่อเนื่อง จนปัจจุบันได้นักศึกษาเข้ามาในปีการศึกษา 2563 เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ถือว่าสัมฤทธิ์ผล						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
21 จนทำให้นักศึกษามีพัฒนาการที่ดีขึ้น และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาทำให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการนำองค์ความรู้ไปใช้ ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างโดดเด่น						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00	ระดับ ดี		3.67	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีกระบวนการและการประเมินกระบวนการ และปรับปรุงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ส่งผลให้อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานวิชาเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	4.17	2	66.67%	4.17
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	10.00	333.33%	5.00	10.00	333.33 %	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.72 คะแนน			4.72 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.24	ระดับ ดีมาก		3.91	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการทบทวนสารระรายวิชา และปรับปรุงสารระในรายวิชาและเพิ่มเติมเนื้อหาวิชาให้มีความสอดคล้องทันสมัย สามารถเป็นต้นแบบการพัฒนาาระบบการศึกษาออนไลน์ของประเทศ						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการและมีแนวทางที่ชัดเจน ทำให้นักศึกษาสามารถเผยแพร่ผลงานวิชาการ และสำเร็จการศึกษาได้ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการ มีการกำกับ ดูแลกระบวนการประเมินวิทยานิพนธ์ ทำให้นักศึกษาสามารถนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสาร TCI และนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติเพิ่มขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25		ระดับ ดีมาก	4.25		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการ โดยใช้เทคโนโลยี Cloud Computing เข้ามาช่วยใน การติดตั้งระบบ LMS และการจัดการระบบ LMS และยังมี Backup Server ทำให้นักศึกษามีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและมีคุณภาพสำหรับการศึกษาในหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.63	4.63
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	4.72
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.26	4.10

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.82	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.82	4.25	4.82	4.10	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ และมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการตีพิมพ์ผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
3. หลักสูตรสามารถวางแผนและจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ [เกินเป้าหมาย]
4. หลักสูตรมีการวางระบบการเรียนการสอน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรทบทวนและวางแนวทางการรักษาอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. หลักสูตรควรทบทวนและวางแนวทางการรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาให้มีความต่อเนื่อง และอยู่ในเกณฑ์ที่สูงขึ้น
3. หลักสูตรควรส่งเสริมการเพิ่มอัตราการรับสมัครและรองรับนักศึกษาในกลุ่มเป้าหมายใหม่

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง
วิทยาลัยนวัตกรรมสังคม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.49 คะแนน			4.49 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	6.40	33.68%	2.10	6.40	33.68%	2.10
	19			19		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.30 คะแนน		ระดับ ดี	3.30 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: มีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทั้งสองประเด็นในเรื่องการเตรียมความพร้อมและการรับนักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: มีการปรับปรุงในเรื่องกิจกรรมนักศึกษาเห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.67 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎมาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรมจากการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	3.33	2	66.67%	3.33
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	7.80	260%	5.00	7.80	260%	5.00
	3			3		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	0	0.33%	5.00	0	0.33%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.58 คะแนน			4.58 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.19 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.86 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	5.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการประเมินคุณวิญญูณ์ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ ผลงานนักศึกษาสามารถตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการประเมินวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ส่งผลให้มี ผลงานนักศึกษาสามารถตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.50 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.00 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล เช่น ระบบ ควบคุมวิทยานิพนธ์โดยการใช้ Google Sheet, ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ เพื่อเป็นข้อมูลการค้นคว้างานวิจัยให้กับ นักศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.49	4.49
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	2.10	2.10
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	4.58
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	5.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.99	3.78

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.30	3.30	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.65	4.25	3.30	3.78	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ดีและมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการและมีผลงานวิจัยจำนวนมากที่ได้รับการอ้างอิงในรอบ 5 ปี
2. อาจารย์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีชื่อเสียงและตำแหน่งวิชาการ เป็นที่ยอมรับในวงการสายอาชีพ
3. หลักสูตรสามารถกำกับ และควบคุมงานดัชนีนิพนธ์ของนักศึกษาให้มีระดับคุณภาพที่ดีสามารถเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และวารสารระดับนานาชาติ (Scopus)

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้เผยแพร่ผลงานวิจัยในช่องทางที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น เช่น วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และวารสารนานาชาติ
2. ควรเพิ่มกลยุทธ์การติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้แผนการศึกษา

วิทยาลัยครูสุริยเทพ

1. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระบบสองภาษาและการสอนภาษาอังกฤษ
2. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
3. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
4. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์
5. หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระบบสองภาษาและการสอนภาษาอังกฤษ
วิทยาลัยครูสุริยเทพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/>	ผ่าน		<input checked="" type="checkbox"/>	ผ่าน	
	<input type="checkbox"/>	ไม่ผ่าน		<input type="checkbox"/>	ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.56 คะแนน			4.56 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	3.60	40%	5.00	3.60	40%	5.00
	9			9		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้)	4.78 คะแนน		ระดับ	4.78 คะแนน		ระดับ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 2			ดีมาก			ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00 คะแนน		2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.00 คะแนน	ระดับ ปานกลาง	2.67 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	7.40	246.67	5.00	7.40	246.67	5.00
	3	%		3	%	
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.67 คะแนน		ระดับดี	3.33 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับดี	3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.56	4.56
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	2.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	2.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.58	3.43

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.00	3.50	4.78		ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับปานกลาง	ระดับดี	ระดับดีมาก	3.43	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีความทันสมัยและตอบสนองความต้องการของสังคม โดยมีเอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ที่ชัดเจน เป็นหลักสูตรเดียวของประเทศ
2. คณาจารย์มีคุณวุฒิทางวิชาการ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
3. คณาจารย์มีความทุ่มเทในการทำงาน การบริหารงาน เพื่อหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และกิจกรรมในการส่งเสริมผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. วิเคราะห์อัตราการสำเร็จการศึกษา และหาสาเหตุของปัญหาและนำมาแก้ไขให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามกรอบของหลักสูตร
2. จัดทำแผนบริหารและจัดการความเสี่ยงเรื่องการร้องเรียนของนักศึกษา

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
วิทยาลัยครูสุริยเทพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.92 คะแนน			4.92 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	11.20	53.33	5.00	11.20	53.33	5.00
	21			21		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-	-		-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.96 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.96 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎมาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไก มีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาทำให้						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
สามารถรับนักศึกษาได้จำนวน 40 คน ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2562 ซึ่งรับนักศึกษาใหม่ได้จำนวน 36 คน และในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามีการปรับกระบวนการให้นักศึกษาเตรียมจัดทำ Thesis Statement มาก่อนเริ่มเข้าเรียน ทำให้หลักสูตรฯ ได้ผลลัพธ์ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ ได้ส่งเสริมพัฒนานักศึกษาโดยเน้นทักษะที่จำเป็นต่อการสำเร็จการศึกษา และทักษะการเรียนรู้อื่นในศตวรรษที่ 21 มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ที่ ส่งผลให้นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาสามารถเขียนบทความวิจัยอย่างมีคุณภาพ สามารถตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐาน TC11 จำนวน 1 เรื่อง, TC12 จำนวน 14 เรื่อง เป็นจำนวนมากกว่าการเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งมีทั้งหมดจำนวน 3 เรื่อง และงานประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 4 เรื่อง และเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ระดับดี	3.67 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการบริหารและพัฒนาอาจารย์เป็นไปตามระบบและกลไกที่กำหนด และมีผลของกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่เกิดขึ้นชัดเจนเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00	193.33	5.00	5.00	193.33	5.00
	3			3		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	-	-	-	-	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.78 คะแนน	ระดับดี		3.44 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน	ระดับ ดีมาก		3.50 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>การระบุนโยบายที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรฯ มีระบบการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่ออำนวยความสะดวกคณาจารย์และนักศึกษาอย่างเต็มที่และเอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลอย่างเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน</p>						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.92	4.92
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.10	3.79

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.96	4.96	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.48	3.75	4.96	3.79	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

จุดเด่น

1. หลักสูตร ได้กำหนดแผนการเรียนเพื่อรองรับความต้องการผู้เรียนที่มีคุณสมบัติแตกต่างกัน และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคุณภาพบุคลากรด้านการศึกษาของประเทศ จึงเป็นที่ต้องการของตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมีนักศึกษาเข้าศึกษาในแต่ละปีเป็นจำนวนมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้สำเร็จการศึกษามีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูล TCI เป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริม

1. เพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 เพื่อให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระในอัตราส่วนที่เหมาะสมรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น
2. ทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน เพื่อปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา และเพิ่มศักยภาพของหลักสูตรในการผลิตมหาบัณฑิตตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคน ผลิตผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI หรือระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ กำกับดูแล การให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ การให้ความช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์
2. การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. การดำเนินการหลักสูตรให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับบัณฑิตศึกษา และ มคอ.2

แนวทางปรับปรุง

1. ทบทวนกระบวนการ ปรับปรุงกระบวนการเกี่ยวกับ การเตรียมความพร้อม การควบคุมหัวข้อ การแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา การกำกับดูแลติดตามการให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้สามารถลดจำนวนนักศึกษาตกค้าง หรือไม่สามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาหลักสูตร
2. ผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลิตผลงานวิชาการคุณภาพดี ตรงกับศาสตร์ทางสาขาวิชา เพื่อ ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีมาตรการเสริม เช่น การทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ท่านอื่น การลด ภาระงานด้านสอน หรือด้านอื่น ที่ทำให้อาจารย์มีเวลามากขึ้น จัดให้มีนักวิจัยพี่เลี้ยงหรือผู้ช่วยวิจัย เป็นต้น
3. จัดให้มีระบบและกลไกในการติดตาม ตรวจสอบ การจัดทำแผนการสอน และการรายงานผลการ ดำเนินการสอน การทวนสอบกระบวนการและผลสัมฤทธิ์ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
วิทยาลัยครูสุริยเทพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	7.40	148%	5.00	7.40	148%	5.00
	5			5		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	5.00 คะแนน		ระดับ ดีมาก	5.00 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ผลลัพธ์ที่เกิดจากการมีกระบวนการที่เพิ่มเติมในการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาในเรื่องของกระบวนการเรียนรู้ในหลักสูตร กระบวนการทำวิจัย และการฝึกปฏิบัติวิชาชีพ รวมถึงข้อกำหนดตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาและ สป.อว. ที่ทำให้นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนและการปฏิบัติตามเงื่อนไขของหลักสูตรและคุรุสภา						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีผลลัพธ์ที่ชัดเจนในผลงานวิจัยของนักศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องกับ Digital literacy ซึ่งเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.69 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนนคะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรเน้นการพัฒนาความรู้และทักษะที่สามารถนำไปพัฒนาให้ครบทุกองค์ประกอบ โดยเฉพาะในเรื่องวิจัย ทุณการวิจัย และความก้าวหน้าทางการพัฒนาตำแหน่งวิชาการ ทำให้เห็นความชัดเจนของแนวโน้มความสำเร็จของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังได้พบผลงานวิชาการที่สูงขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	33.33%	2.08	1	33.33%	2.08
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	4.40	146.67%	5.00	4.40	146.67	5.00
	3			3		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	-	-	-	-	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	4.03 คะแนน			4.03 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.34 คะแนน	ระดับดี		3.34 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : ปรับปรุงเนื้อหาวิชาและการทำงานของอาจารย์ผ่านการเรียนการสอน ทำให้ทั้งอาจารย์และนักศึกษาพัฒนาความรู้และทักษะไปพร้อมๆกัน ให้ทันยุค ทันเหตุการณ์ สามารถปรับตัวให้มีความก้าวหน้าเข้ากับสถานะจริงของศาสตร์ทางบริหารการศึกษาศาสตร์ และมีความควบคุมดูแลวิทยานิพนธ์ควบคู่กันไปอย่างชัดเจน ดังที่ได้พบแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นจากการเพิ่มเติมทักษะการเรียนรู้ IT ในแต่ละรายวิชา</p>						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน	ระดับดี		3.75 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	5.00	5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.03	4.03
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	2.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.54	3.77

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.34	-	-	3.34	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.58	3.50	5.00		ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	3.77		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีคุณสมบัติครบถ้วน และมีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามสาขา
2. หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพและข้อกำหนดของคุรุสภา และกระทรวง อว ส่งผลให้นักศึกษาทั้งที่ต้องการขอใบประกอบวิชาชีพและไม่ต้องการใบ ได้พัฒนาความรู้และทักษะและเตรียมพร้อมความเป็นผู้บริหารการศึกษาที่มีรอบความรู้และแนวทางการปฏิบัติที่สอดคล้องและเหมาะสมกับวงการการศึกษาไทย ซึ่งนักศึกษาต่างชาติสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในประเทศของตนได้เช่นกัน
3. สามารถนำไปสร้างเครือข่ายนักเรียนที่จบการศึกษาและได้ใบประกอบวิชาชีพจากหลักสูตรเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ประสบการณ์ รวมถึงเป็นขวัญกำลังใจให้รุ่นน้อง
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีมาตรการกระตุ้นให้นักศึกษาเปิดและปิดเล่ม เพื่อให้จบการศึกษาตรงตามกรอบเวลา
2. หลักสูตรควรมีมาตรการในการผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์

วิทยาลัยครูสุริยเทพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-	-	N/A	-	-	N/A
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-	-	-	-	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	N/A			N/A		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	N/A			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67	4.17	2	66.67	4.17
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	0.80	26.67	3.33	0.80	26.67	3.33
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	4.17 คะแนน			4.17 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องและมีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.72 คะแนน		ระดับดี	3.72 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไก การดำเนินงาน การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้เรียนอย่างชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.50 คะแนน		ระดับดีมาก	4.50 คะแนน		ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.59	4.59
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	N/A	N/A
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	N/A	N/A
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	N/A	N/A
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.17	4.17
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	N/A	N/A
5.3 การประเมินผู้เรียน	N/A	N/A
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [8 ตัวบ่งชี้]	3.84	3.84

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.59	4.59	ระดับคุณภาพดีมาก
3	1	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.72	-	-	3.72	ระดับคุณภาพดี
5	2	4.00	5.00	-	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.63	4.00	4.59	3.84	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความร่วมมือกับหน่วยงาน สสวท. และเป็นหลักสูตรที่ได้การรับรองปริญญาวิชาชีพครูจากคุรุสภา และเป็นที่ต้องการของผู้เรียน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิที่หลากหลายและสอดคล้อง และมีตำแหน่งวิชาการเป็นส่วนใหญ่

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรฯ ควรมีแนวทางการในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย และมีผู้เรียนในหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา
วิทยาลัยครูสุริยเทพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.39 คะแนน			4.39 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	6.20	124%	5.00	6.20	124%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.70 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.70 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงานเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษาอย่างชัดเจน เห็นผลลัพธ์จากการปรับปรุง คือในปีการศึกษา 2563 นักศึกษาสามารถสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษได้ 100%						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการปรับปรุงกระบวนการที่ให้การทำวิทยานิพนธ์ที่เน้นระเบียบวิธีวิจัยแบบวิจัยและพัฒนา (R&D) ทำให้ผลการวิจัยของนักศึกษาสามารถนำไปต่อยอดในสถาบันภายนอกที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงการมีโครงการต่อเนื่องในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาเป็นระยะเวลา 5 ปี และมีผลสัมฤทธิ์เกิดขึ้นในแต่ละปีการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน	ระดับดี		3.67 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่อยู่ในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น และมีจำนวนมากขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	5.20	173.33	5.00	5.20	173.33	5.00
	3	%		3	%	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	6	2.00	5.00	6	2.00	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้ทบทวนรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรโดยเฉพาะรายวิชาเลือก ที่ได้มีการกำหนดเป็นสองกลุ่ม คือทางด้านหลักสูตรและการสอน และกลุ่มบริหารการศึกษา และพบว่าบริบทด้านการ จัดการศึกษาสมัยใหม่มีมากในยุคนปัจจุบันหลักสูตรจึงได้จัดทำรายวิชาเลือกเพิ่มใหม่ 2 รายวิชา						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไก มีการนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมิน กระบวนการ และการปรับปรุงรูปแบบการสอนจาก 5 โมดูลเป็น 8 โมดูล จนเห็นผลเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และสร้าง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลให้เป็นมาตรฐานเดียวกันโดยการสร้างเกณฑ์ rubric assessment และใช้ร่วมกัน ปรับปรุงวิธีการสอนและเครื่องมือที่จะใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์วางแผนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 และนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.39	4.39
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.03	4.03

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.70	4.70	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.86	4.00	4.70		ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	4.03		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีตำแหน่งทางวิชาการและมีผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับดีมาก
2. มีผู้สนใจในการเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะนักศึกษาต่างชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรฯ ควรมีการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เกิดแรงจูงใจแก่ผู้สมัครที่เป็นคนไทยในการเข้าศึกษามากขึ้น
2. หลักสูตรฯ ควรมีมาตรการในการกระตุ้นให้นักศึกษาสามารถสอบเปิดเล่มดุษฎีนิพนธ์ได้ทันทีเมื่อเรียนจบคอร์สเวิร์ค
3. หลักสูตรฯ ควรมีมาตรการในการกระตุ้นให้นักศึกษาสามารถสอบปิดเล่มดุษฎีนิพนธ์ภายในระยะเวลาของโครงสร้างของหลักสูตร

คณะรัฐศาสตร์

1. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
2. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

คณะรัฐศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561		4.67	คะแนน		4.67	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	82	84.54%	4.23	82	84.54%	4.23
	97			97		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.45 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.45 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20%	5.00	1	20%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1.00	20%	5.00	1.00	20%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.30 คะแนน		ระดับดี	3.30 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับดี	3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.67	4.67
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.23	4.23
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.45	3.45

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.45	4.45	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.13	3.50	4.45	3.45	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการเอื้อต่อการรับปริญญาใบที่ 2 และช่วยให้นักศึกษาสามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายมากขึ้น
2. คณาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขา มีชื่อเสียง สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการบูรณาการดำเนินงานวิจัยกับการเรียนการสอนที่โดดเด่น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรปรับปรุงแนวทางการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาให้สามารถได้นักศึกษาตามเป้าหมายของหลักสูตร
2. ควรปรับปรุงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาให้สามารถเรียนจบการศึกษาของหลักสูตรได้
3. ควรมีการปรับปรุงแบบกิจกรรมการเรียนการสอน หรือโครงการต่างๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์โรคระบาดที่เกิดขึ้น

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง

คณะรัฐศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561		4.16 คะแนน			4.16 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	1.40	70%	5.00	1.40	28%	5.00
	2			5		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้)		4.58 คะแนน	ระดับ	4.58 คะแนน		ระดับ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 2			ดีมาก			ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		3.67 คะแนน	ระดับดี		3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง
ผล องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.00 คะแนน			4.00 คะแนน	
<p>กฎระเบียบเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบ มีกลไกที่นำไปสู่การดำเนินงานด้านการบริหารและยังมีการประเมินผลการดำเนินงานและสามารถนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม สะท้อนได้จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับพิจารณาแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น</p>						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	100%	5.00	4	100%	5.00
	4			4		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	100%	5.00	4	100%	5.00
	4			4		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1.40	35%	4.38	1.40	35%	4.38
	4			4		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)		4.79 คะแนน			4.79 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		3.60 คะแนน	ระดับดี		3.93 คะแนน	ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน	ระดับดี		3.50 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง		3.00 คะแนน	ระดับ ปาน กลาง	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.16	4.16
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.79	4.79
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.61	3.61

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.58	4.58	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.93	-	-	3.93	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.40	3.50	4.58	3.61	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีความสามารถในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระดับสูง โดยมีผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม กล่าวคือ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพิจารณาอนุมัติได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. คุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในระดับสูง ทั้งจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ รวมทั้งวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรจัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการสำเร็จการศึกษาเพิ่มสูงมากยิ่งขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
2. การนำเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ควรให้รายละเอียดผลการดำเนินงานดังกล่าว ด้วยการจำแนกให้เห็นอย่างชัดเจน ทั้งระบบและกลไก การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ การประเมินกระบวนการ และการปรับปรุงกระบวนการ โดยให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งฉบับ

วิทยาลัยนานาชาติ

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (นานาชาติ)
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลระหว่างประเทศ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (นานาชาติ)

วิทยาลัยนานาชาติ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.71 คะแนน			4.71 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	35	100%	5.00	35	100%	5.00
	35			35		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.86 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.86 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : มีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะด้าน Sales Skill และนำไปสู่การแข่งขัน SEASAC Competition โดยในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักศึกษาผ่านการแข่งขันเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ส่งผลให้ปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เผยแพร่ผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0.00	0	0	0.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	2.80	56%	5.00	2.80	56%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: มีแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรต่อเนื่องสามปีการศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.78 คะแนน		ระดับ ดี	3.78 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยมีผลงานของนักศึกษาที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 2 ชิ้น						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.75 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้กับนักศึกษา เช่น โปรแกรม Grammarly, Turnitin เป็นต้น						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.71	4.71
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.16	3.85

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.86	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.48	4.00	4.86	3.85	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ
2. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาในเวทีระดับนานาชาติ
3. นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการ
2. ควรนำผลจากการวิพากษ์หลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลระหว่างประเทศ

วิทยาลัยนานาชาติ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	N/A		N/A	N/A		N/A
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	33.33%	2.08	1	33.33%	2.08
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	0.80	26.67%	3.33	0.80	26.67%	3.33
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.47 คะแนน			3.47 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.82 คะแนน		ระดับ ดี	3.24 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด และ นักศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.75 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	N/A	N/A
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	N/A	N/A
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	N/A
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.47	3.47
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	N/A
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.04	3.39

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	0.00	0.00	n/a
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.24	-	-	3.24	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.29	3.50	N/A	3.39	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	N/A		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. เป็นหลักสูตรใหม่ที่มีความทันสมัย
2. เป็นหลักสูตรนานาชาติที่สามารถรองรับผู้เรียนที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรขาดความชัดเจนในเรื่องผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม
2. หลักสูตรต้องมีความชัดเจนในกระบวนการและแรงจูงใจในการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. หลักสูตรต้องกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการให้มากขึ้นและอยู่ในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น

วิทยาลัยดนตรี

1. หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตดนตรี
3. หลักสูตรดุริยางคศาสตรมหาบัณฑิต

หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต
วิทยาลัยดนตรี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.66 คะแนน			4.66 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	21	55.26%	2.76	21	55.26%	2.76
	38			38		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.71 คะแนน		ระดับ ดี	3.71 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีระบบ กลไกในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอย่าง ชัดเจนเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	40%	5.00	2	40%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	5.80	116%	5.00	5.80	116%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
คุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน : หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 100% และมีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารงานของหลักสูตรดีขึ้นต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย และเพียงพอต่อความต้องการของ นักศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยส.ป.อ	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.66	4.66
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.76	2.76
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.65	3.65

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.71	3.71	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.57	3.75	3.71	3.65	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- มีการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 เพื่อให้ตอบสนองความต้องการจากตลาดแรงงาน
- มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยซึ่งส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน
- หลักสูตรมีกระบวนการรับสมัครนักศึกษาที่ทำให้ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมาย และทำให้ได้รับความสนใจมาสมัครเรียนมากขึ้น

แนวทางเสริม หลักสูตรมีการส่งเสริมผู้เรียนตามความต้องการเป็นรายบุคคล ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีกระบวนการบริหารจัดการเรื่องงบประมาณให้เหมาะสมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- เรื่องการรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา หลักสูตรอาจมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้คอยสอดส่องดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดมากขึ้น ใช้ช่องทางติดต่อสื่อสารที่หลากหลายมากขึ้นนอกจากกลุ่ม LINE แยกตามชั้นปี ยังมีกลุ่ม LINE แยกตามอาจารย์ที่ปรึกษา และกลุ่ม Messenger ใน Facebook เพื่อการแก้ปัญหาเป็นไปอย่างทันท่วงที
- หลักสูตรอาจควอดขันให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อยตามข้อกำหนดขั้นต่ำภาคเรียนละ 2 ครั้ง ส่วนในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาที่พิจารณาแล้วสมควรให้ผู้ปกครองได้รับทราบ อาจเชิญผู้ปกครองมาเพื่อผู้คุยและรับทราบ เพื่อร่วมกันแก้ปัญหา

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตดนตรี

วิทยาลัยดนตรี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.20 คะแนน			4.20 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	85.71%	4.28	5	85.71%	4.28
	7			7		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.23 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.24 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการดูแลนักศึกษา รวมถึงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความชัดเจนและดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับ ดี	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0 5	0	0.00	0 5	0	0.00
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3 5	40%	3.33	3 5	40%	3.33
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.00 5	40%	5.00	2.00 5	40%	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	2.78 คะแนน			2.78 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	2.93 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	2.93 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50 คะแนน	ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
กฎระเบียบเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00 คะแนน	ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.20	4.20
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.28	4.28
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	2.78
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.48	3.48

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.24	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	2.93	-	-	2.93	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.11	3.75	4.24	3.48	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

มีหลักสูตรที่โดดเด่นและมีความทันสมัย นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับกับภายนอก การเรียนการสอนเน้นประสบการณ์จริงให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกันและบริการวิชาการแก่ชุมชน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรส่งเสริมการพัฒนาคุณวุฒิปริญญาเอกสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรดุริยางคศาสตรมหาบัณฑิต
วิทยาลัยดนตรี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.70 คะแนน			4.70 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	4.60	41.81%	5.00	4.60	41.81%	5.00
	11			11		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.85 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.85 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎระเบียบเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา ตลอดจนมีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่สอดคล้องไปกับสถานการณ์ในปัจจุบัน อีกทั้งมีการปรับปรุงระบบกลไกดังกล่าว อย่างเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	2.67 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.33 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และมีผลงานวิชาการของอาจารย์เชิงประจักษ์						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	4 5	80%	5.00	4 5	80%	5.00
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5 5	100%	5.00	5 5	100%	5.00
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	7.80 5	156%	5.00	7.80 5	156%	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมีกระบวนการดูแลนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ ด้วยโครงการ Mini Proposal ดูแลโดยผู้อำนวยการหลักสูตรทำให้นักศึกษาสามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยได้						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน	ระดับ ดี	3.75 คะแนน	ระดับ ดี		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 คะแนน: หลักสูตรมี อาคาร และอุปกรณ์สำหรับการเรียนรู้ที่ทันสมัย มีการปรับปรุงสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน แม้จะอยู่ในสถานการณ์ COVID 19						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน	ระดับ ดี	4.00 คะแนน	ระดับ ดี		

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.70	4.70
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.75	3.90

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.85	4.85	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.57	4.00	4.85	3.90	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมี อาคาร และอุปกรณ์สำหรับการเรียนรู้ มีกิจกรรมเสริมทางดนตรีดีเลิศ คณาจารย์เป็นผู้เชี่ยวชาญทั้งอาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษ เป็นที่ยอมรับในวงการดนตรีและมีผลงานวิชาการเชิงประจักษ์
2. มีวารสารดนตรีรังสิต เป็นช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ และอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม
3. มีคุณภาพในการเผยแพร่องค์ความรู้วิชาการด้านดนตรีของประเทศ
4. หลักสูตรมีผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
5. หลักสูตรมีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน แม้จะอยู่ในสถานการณ์ COVID 19

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น และทำงานวิจัยเผยแพร่ระดับนานาชาติ หรือผลงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
2. ควรวางแผนการสอน และการจัดกิจกรรมต่างๆ ในปีการศึกษา 2564 เพื่อรับสถานการณ์ COVID 19 ทั้งรายวิชาทฤษฎี และปฏิบัติซึ่งสำคัญมากในงานวิชาชีพดนตรี

สถาบันการทูตและการต่างประเทศ

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและการพัฒนา (นานาชาติ)
2. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการทูตและการต่างประเทศ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและการพัฒนา (นานาชาติ)

สถาบันการทูตและการต่างประเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561		4.54 คะแนน			4.54 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	8 8	100%	5.00	8 8	100%	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	- -	-	-			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	- -	-	-			
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		4.77 คะแนน	ระดับ ดีมาก		4.77 คะแนน	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการ วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของการรับนักศึกษา ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ในปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 อย่างชัดเจน ในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาเข้าใหม่เพียงแค่ 12 คน และในปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาเข้าใหม่ 23 คน ถือว่าเห็นผลชัดเจนประจักษ์						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ส่งผลให้มีนักศึกษา 2 คนคือ Hnin Set Win และ May Yi Myint สามารถจัดทำวิจัยเพื่อทำปริญญาานิพนธ์ (Senior Project) ได้สำเร็จตามเวลาที่กำหนด และงานวิจัยที่จัดทำขึ้นได้รับการตอบรับให้ไปนำเสนอใน RSU International Conference 2020						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน	ระดับดี		3.67 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติและมีการปรับปรุงกระบวนการทำให้มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20%	1.67	1	20%	1.67
	5			5		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1.80 5	36%	5.00	1.80 5	36%	5.00
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญาเอก)	- -	-	-	- -	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์และความพึงพอใจของอาจารย์มี แนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.96 คะแนน	ระดับดี		3.96 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : จากการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2562 และได้เริ่มใช้หลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) สาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและการพัฒนาประเทศในปี 2563 ทำให้ได้หลักสูตรที่ มีความทันสมัย ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 มากกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา โดยมีผล การดำเนินงานที่ชัดเจน						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.00 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.54	4.54
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.11	3.96

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.77	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.96	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.84	3.75	4.77	3.96	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรเป็นหลักสูตรนานาชาติ มีจุดเด่นในตัวเอง
2. ด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติ และคุณภาพดีมาก
3. การส่งเสริมและการสนับสนุนการบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาและอาจารย์มีการนำเสนอในการประชุมวิชาการในระดับนานาชาติ

แนวทางเสริม

1. ควรเสริมเรื่องการทำเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอกทั้งที่หวังผลกำไร และไม่หวังผลกำไร องค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อเป็นช่องทางให้กับนักศึกษาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. ควรส่งเสริมให้ผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพิ่มเติมคือ ควรสนับสนุนการผลิตตำรา โดยอาจเป็นของรายบุคคลหรือร่วมกันเขียนก็สามารถทำได้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีโครงการบริการวิชาการแก่บุคคลภายนอก สามารถทำได้ทั้งแบบมีรายได้ และไม่มีรายได้ โดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงาน
2. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21
3. หาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการทูตและการต่างประเทศ

สถาบันการทูตและการต่างประเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.80 คะแนน			4.80 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	0.60	30%	3.75	0.60	30%	3.75
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-	-	-	-	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.28 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.28 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	4	80%	5.00	4	80%	5.00
	5			5		
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	2.50	2	40%	2.50
	5			5		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.20	44%	5.00	2.20	44%	5.00
	5			5		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปริญญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	4.17 คะแนน			4.17 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์และความพึงพอใจของอาจารย์มี แนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.06 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.72 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
<p>กฎภาวะเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์ โดยมีเนื้อหาสาระที่สอดคล้องมากขึ้นกับการเปลี่ยนแปลงของระบบการเมืองและเศรษฐกิจโลก และตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายเป็นไปตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของโลกภายใต้กรอบการทูตและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ</p>						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ระดับดี	3.75 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.80	4.80
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	3.75	3.75
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.17	4.17
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.82	3.59

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.28	4.28	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.72	-	-	3.72	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.45	3.50	4.28	3.59	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในวงการการศึกษาและด้านการศึกษาต่างประเทศ
2. หลักสูตรที่เปิดดำเนินการสอนเป็นหลักสูตรที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาประเทศ

แนวทางเสริมจุดเด่น

ควรใช้โอกาสของการมีบุคลากรผู้ทรงคุณวุฒิและความสำคัญของหลักสูตรที่มีต่อการพัฒนาประเทศในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการรับนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 เพื่อรองรับจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / การค้นคว้าอิสระให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่มีอยู่ในหลักสูตรทั้งหมด
2. ควรมีการกำหนดจุดเด่นของผลงานทางวิชาการของหลักสูตรที่เกิดจากผู้เรียน และอาจารย์ ที่สะท้อนถึงศักยภาพทางวิชาการของหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำกับ ควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์

หลักสูตรควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการประกันคุณภาพที่จะต้องเชื่อมโยงกับการบริหารหลักสูตร เพื่อให้สามารถกำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพ การวางแผนการประกันคุณภาพมีความชัดเจน สามารถปฏิบัติได้และก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย

สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์และนโยบายสาธารณะ

1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์และนโยบายสาธารณะ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.42	คะแนน		4.42	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	3.00 10	30%	3.75	3.00 10	30%	3.75
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	- -	-	-	- -	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้)	4.09	คะแนน	ระดับ	4.09	คะแนน	ระดับ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 2			ดีมาก			ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1.20	40%	5.00	1.20	40%	5.00
	3			3		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	-	-	-	-	-	-
	-			-		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		4.33 คะแนน	ระดับ ดีมาก	4.00 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		3.50 คะแนน	ระดับดี	3.50 คะแนน	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
กฎการระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบ กลไกที่นำไปสู่การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00 คะแนน	ระดับดี	4.00 คะแนน	ระดับดี	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.42	4.42
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	3.75	3.75
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.71	3.63

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.09	4.09	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.43	3.75	4.09	3.63	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพสูง มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการระดับอุดมศึกษาอย่างมาก รวมทั้งมีกระบวนการทำงาน เพื่อผลักดันและพัฒนาอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง ทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อพัฒนางานวิชาการร่วมกันทั้งการเรียน เอกสาร ตำรา และทำงานวิจัย ซึ่งจะส่งผลให้อาจารย์ทั้งหมดมีศักยภาพเชิงวิชาการสูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

การจัดทำระบบฐานข้อมูลของหลักสูตรที่แสดงจำนวนนักศึกษารับเข้า ผู้สำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) คล้ายกับเป็น Individual Development Plan – IDP ของนักศึกษาแต่ละคนในแต่ละปีการศึกษา

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์และนโยบายสาธารณะ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.50 คะแนน			4.50 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	8.20	63.08%	3.94	8.20	63.08%	3.94
	13			13		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.22 คะแนน		ระดับ ดีมาก	4.22 คะแนน		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.00 คะแนน		ระดับ ปานกลาง	3.00 คะแนน		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.20	40%	3.33	1.20	40%	3.33
	3			3		
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาเอก)	4	1.33	5.00	4	1.33	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3ตัวบ่งชี้)	4.58 คะแนน			4.58 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.19 คะแนน		ระดับ ดีมาก	3.86 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 คะแนน		5.00 คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน			
กฎระเบียบเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบ กลไกที่นำไปสู่การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่ชัดเจน						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	ผ่าน	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.50	4.50
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	3.94	3.94
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.58	4.58
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.77	3.62

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.22	4.22	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.86	-	-	3.86	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.37	3.75	4.22	3.62	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพสูง มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการระดับอุดมศึกษาอย่างมาก รวมทั้งมีกระบวนการทำงาน เพื่อผลักดันและพัฒนาอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง ทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อพัฒนางานวิชาการร่วมกันทั้งการเรียน เอกสาร ตำรา และทำงานวิจัย ซึ่งจะส่งผลให้อาจารย์ทั้งหมดมีศักยภาพเชิงวิชาการสูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

การจัดทำระบบฐานข้อมูลของหลักสูตรที่แสดงจำนวนนักศึกษารับเข้า ผู้สำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) คล้ายกับเป็น Individual Development Plan – IDP ของนักศึกษาแต่ละคนในแต่ละปีการศึกษา