



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะวิชา
ประจำปีการศึกษา 2563

สำนักงานประกันคุณภาพ

สารบัญ

คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน	หน้า
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3
คณะพยาบาลศาสตร์	4
คณะทัศนมาตรศาสตร์	12
คณะรังสีเทคนิค	20
วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก	28
วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์	36
วิทยาลัยเภสัชศาสตร์	44
คณะเทคนิคการแพทย์	53
คณะกายภาพบำบัดและเวชศาสตร์การกีฬา	61
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	70
วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี	71
คณะวิทยาศาสตร์	79
วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์	88
วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร	98
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์	108
สถาบันการบิน	116
กลุ่มวิชามนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์	124
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	125
คณะบริหารธุรกิจ	135
คณะบัญชี	144
วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ	154
คณะเศรษฐศาสตร์	165
วิทยาลัยการออกแบบ	173
วิทยาลัยดนตรี	181
คณะดิจิทัลอาร์ต	190
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	198

วิทยาลัยศิลปศาสตร์	207
วิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม	217
วิทยาลัยครูสุริยเทพ	225
คณะนิติศาสตร์	235
คณะรัฐศาสตร์	244
สถาบันการทูตและการต่างประเทศ	253
คณะอาชีวศึกษาและกระบวนการยุติธรรม	262
สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์และนโยบายสาธารณะ	272
วิทยาลัยนานาชาติ	280

กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

คณะพยาบาลศาสตร์

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	4.13	4.13	4.13	4.13	4.13	4.13
ตัวหาร	1			1		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	18	32.73%	4.09	18	32.73%	4.09
ตัวหาร	55			55		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	18	32.73%	2.73	18	32.73%	2.73
ตัวหาร	55			55		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	357.10	7.99	3.33	357.10	7.99	3.33
ตัวหาร	47			47		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.05 คะแนน		4.05 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	1,289,540.00	27,437.02	2.74	1,289,540.00	27,437.02	2.74
ตัวหาร	55			55		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	14.80	26.91%	4.48	14.80	26.91%	4.48
ตัวหาร	55			55		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		4.07 คะแนน		4.07 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของ						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		
คณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.35 คะแนน		4.35 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.05 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ มีการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตอย่างดีเยี่ยม ซึ่งสะท้อนให้เห็นได้อย่างชัดเจนจากผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร (ผลลัพธ์) และกระบวนการในพัฒนานักศึกษา
2. มีการนำกระบวนการจัดการคุณภาพมาบูรณาการในการพัฒนานักศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับบริบทของคณะ และส่งเสริมให้การดูแลนักศึกษา และการพัฒนานักศึกษานั้นเป็นไปได้อย่างมีคุณภาพ
3. มีการออกแบบระบบและกลไกด้านการดูแลนักศึกษา ตลอดจนการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบ และใกล้ชิด ตลอดจนคณาจารย์มีความทุ่มเทในการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างมาก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จากผลการประเมินสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ที่พบว่า สัดส่วนของคณะเบี่ยงเบนไปจากค่าเป้าหมายมาก คณะฯ ควรดำเนินการในการจัดการอาจารย์เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเร่งด่วน ตลอดจนมีแนวทางการในการจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตของประเด็นนี้
2. คณะฯ ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบุคลากรสายงานสอน และติดตามความก้าวหน้าของแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง อาทิ ประเด็นที่เกี่ยวข้องจำนวนอาจารย์คณาจารย์ปริญาเอก การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ สมรรถนะของอาจารย์

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.07 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีระบบส่งเสริมการวิจัย ระบบสร้างแรงจูงใจอย่างเป็นรูปธรรมและครบวงจร ผลงานวิจัยมีทั้งวิจัยความรู้พื้นฐาน วิจัยการประยุกต์ วิจัยและพัฒนา
2. คณะมีโครงการที่เอื้อต่อการผลิตผลงานวิชาการ จนถึงการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงมีผลทำให้ยกระดับการตีพิมพ์ผลงานอยู่ในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. หาแนวทางให้ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ SCOPUS เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ
2. ควรมีการกำหนดทิศทางการวิจัย โดยสร้างระบบงานวิจัยที่สมดุลระหว่างการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และการวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์
3. ควรมีแนวทางส่งเสริมการวิจัยเพื่อให้เกิดการบูรณาการการบริการวิชาการกับงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์และปฏิบัติได้จริง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะมีการดำเนินงานด้านบริการทางวิชาการอย่างเข้มแข็ง มีการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมและมีผลลัพธ์ที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และชุมชน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. หลายกิจกรรมที่บริการทางวิชาการ ควรให้องค์ความรู้จนสามารถพึ่งพาตนเองได้
2. พัฒนาความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการแก่สังคมให้สามารถถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนในช่องทางสื่อต่างๆ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ มีระบบการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง
2. คณะฯ มีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของพยาบาล

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาด้านทำนุศิลปวัฒนธรรม ที่มีผลกระทบต่อชุมชนมากขึ้น
2. ควรมีการบูรณาการความเป็นไทยเข้ากับการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้เกิดระบบสุขภาพที่มีหัวใจความเป็นมนุษย์

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ มีการบริหารที่เป็นระบบ มีกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุพันธกิจต่างๆ ของคณะได้อย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพ มีการกำกับติดตามและปรับปรุงปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในทุกๆ พันธกิจ
2. ผู้บริหารคณะทุกระดับ มีวิสัยทัศน์ มีความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะ ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้ดี (Resilience/adaptive)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีแนวทางในการนำผลจากการวิเคราะห์ด้านการเงิน การจัดการความเสี่ยง ตลอดจนการจัดการความรู้ มาเป็นดำเนินการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนของบริบทของคณะ

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.13	4.13
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.09	4.09
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.73	2.73
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	3.33	3.33
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	2.74	2.74
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.48	4.48
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.35	4.35

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	3.38	5.00	4.13	4.05	การดำเนินงานระดับดี
2	3	2.74	5.00	4.48	4.07	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		3.22	5.00	4.31	4.35	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

คณะทันตแพทยศาสตร์

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	3.64	3.64	3.64	3.64	3.64	3.64
ตัวหาร	1			1		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	2	11.76%	1.47	2	11.76%	1.47
ตัวหาร	17			17		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	1	5.88%	0.49	1	5.88%	0.49
ตัวหาร	17			17		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	96.28	1: 6.02	5.00 [-24.78]	96.28	1: 6.02	5.00 [-24.78]
ตัวหาร	16			16		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		3.43 คะแนน		3.43 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	536,000	33,500.00	3.35	536,000	33,500.00	3.35
ตัวหาร	16			16		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	5.40	31.76 %	5.00	5.40	31.76 %	5.00
ตัวหาร	17			17		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		4.45 คะแนน		4.45 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.15 คะแนน		4.15 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.43 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่เหมาะสมซึ่งเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการดูแลในเรื่องต่างๆ
2. มีระบบการดูแลนักศึกษาที่ดีและทั่วถึงทั้งด้านวิชาการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และมีการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ในแผนพัฒนานักศึกษาควรเพิ่มกลยุทธ์ที่จะช่วยขับเคลื่อนแผนให้ป็นไปตามเป้าประสงค์ที่วางไว้ และควรกำหนดค่าเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อการประเมินการดำเนินการตามแผนในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.45 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ในคณะมีผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับ สามารถนำผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติได้ คณะฯควรวางแผนส่งเสริมอาจารย์กลุ่มนี้ให้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องต่อไป เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับคณะฯ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการวางแผนกลยุทธ์เพื่อให้อาจารย์สามารถขอทุนวิจัยสนับสนุนจากภายนอกได้ นอกเหนือจากการขอทุนจากมหาวิทยาลัยเพียงอย่างเดียว

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯมีศักยภาพในการให้บริการวิชาการ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อสังคม เช่นโครงการคลินิกสายตาทักษะมาตรฐาน ดังนั้นการดำเนินการโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี จะช่วยสร้างความเข้มแข็งให้กับคณะ ทั้งด้านการบูรณาการงานบริการวิชาการ กับการเรียนการสอน และ งานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะสามารถหารูปแบบการให้บริการวิชาการทั้งแบบมีรายได้ และ แบบให้เปล่า
2. เนื่องจากโครงการบริการวิชาการของคณะฯ เป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับ คน จำนวนมาก ดังนั้นในสถานการณ์ โควิด -19 คณะควรหาแนวทางการดำเนินงานการบริการวิชาการที่ไม่มีผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 เช่นการอบรม Online ภายใต้งานที่เกี่ยวกับความรู้ความชำนาญของคณะ
3. จัดทำแผนบริการวิชาการสอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์โควิด -19 วิถีชีวิตของคน ต้องทำงานที่บ้าน ใช้สายตาในการทำงานกับคอมพิวเตอร์ หรือ โทรศัพท์มือถือมากขึ้น ซึ่งกระทบกับสุขภาพดวงตา ดังนั้นคณะอาจจะวิเคราะห์ความต้องการของคน และวางแผนให้บริการวิชาการ ที่ตรงกับความต้องการของคนในสังคม จะช่วยให้มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการของคณะมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1.คณะ ฯ มีแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน และมีการติดตามให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
- 2.คณะ ฯ มีการสอดแทรกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอนในวิชาต่างๆ เช่น การเรียนการสอนในรายวิชาเรียนเกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการระบุวัตถุประสงค์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในโครงการของคณะฯ ให้ชัดเจน และมีการประเมินแผนงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ มีการบริหารจัดการงบประมาณต้นทุนรายจ่ายต่อหัวของนักศึกษาได้มีประสิทธิภาพ
2. คณะฯ มีการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ตามแผน โดยมีการปรับปรุงการพัฒนาอาจารย์ผ่านช่องทางออนไลน์ ส่งผลให้สามารถลดค่าใช้จ่าย เพิ่มประสิทธิภาพการใช้งบประมาณที่ดีขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1.ควรนำเสนอข้อมูลการจัดการความรู้ของคณะที่ชัดเจน โดยเน้นที่กระบวนการของการจัดการความรู้ เริ่มจากการระบุประเด็นปัญหาและการถอดความรู้ รวมถึงช่องทางการแบ่งปันความรู้ เพื่อนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในคณะ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
2. ควรนำเสนอแผนบริหารและจัดการความเสี่ยงให้ชัดเจน โดยการสรุปความเสี่ยงที่ต้องจัดการโดยเร่งด่วน โดยพิจารณาถึงปัญหาจากสถานการณ์เฉพาะในแต่ละปี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.64	3.64
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.47	1.47
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.49	0.49
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3.35	3.35
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.15	4.15

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	2.32	5.00	3.64	3.43	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	3.35	5.00	5.00	4.45	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		2.58	5.00	4.32	4.15	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

คณะรังสีเทคนิค

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	3.66	3.66	3.66	3.66	3.66	3.66
ตัวหาร	1			1		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	1	6.25%	0.78	1	6.25%	0.78
ตัวหาร	16			16		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	1	6.25%	0.52	1	6.25%	0.52
ตัวหาร	16			16		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	127.86	7.99	5.00 [-0.125]	127.86	7.99	5.00 [-0.125]
ตัวหาร	16			16		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		3.33 คะแนน		3.33 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	733,375	45,835.93	4.58	733,375	45,835.93	4.58
ตัวหาร	16			16		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	2.00	12.50%	2.08	2.00	12.50%	2.08
ตัวหาร	16			16		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		3.89 คะแนน		3.89 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		3.97 คะแนน		3.97 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.33 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

กิจกรรม/โครงการด้านการพัฒนานักศึกษาของคณะนั้น เน้นหลักการมีส่วนร่วม โดยการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีบทบาทในการกำหนดเป้าหมาย/ความสำเร็จ/กิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะฯ ควรเร่งการพัฒนาอาจารย์ทั้งคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนของคณะ
2. คณะฯ ควรประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษาเพื่อสะท้อนถึงความสำเร็จตามตัวชี้วัดคุณลักษณะ/อัตลักษณ์ของนักศึกษา ตามที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.89 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะรังสีเทคนิคมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการและวิจัย รวมทั้งได้รับการสนับสนุนแหล่งเงินวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยและผลิตเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพในระดับนานาชาติขึ้นไปเรื่อยๆ รวมทั้งส่งผลการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะฯ ควรส่งเสริมและผลักดันให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ มีโครงสร้างการบริหารงานและมีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่ชัดเจน
2. คณะฯ มีความร่วมมือทางด้านวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่างๆ หน่วยงานทางวิชาชีพและโรงพยาบาล ในการจัดกิจกรรมการบริการทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะฯ ควรมีการส่งเสริมให้มีรูปแบบของงานในการให้บริการวิชาการให้หลากหลายและมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

1. คณะฯ มีแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน และมีการติดตามให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ มีการประเมินแผนงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
2. คณะฯ มีการสอดแทรกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอนในวิชาต่างๆ เช่น การเรียนการสอนในรายวิชาเรียนเกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรส่งเสริมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีความหลากหลายมากขึ้น และพัฒนามาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสร้างความเข้มแข็งของพันธกิจต่างๆ ทั้งการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรมีแนวทางในการนำข้อมูลจากผลการวิเคราะห์งบประมาณทางการเงินมาใช้ในการบริหารคณะให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งสร้างความเป็นเลิศในพันธกิจต่างๆ
2. คณะควรมีแนวทางการจัดการความรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ตลอดจนการบริหารจัดการมาใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน
3. ควรกำหนดเป้าหมาย เพื่อการกำกับติดตามแผนการพัฒนาคณากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน การศึกษาในแต่ละปีการศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของการพัฒนาของคณะ

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.66	3.66
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.78	0.78
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.52	0.52
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.58	4.58
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	2.08	2.08
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.97	3.97

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	2.10	5.00	3.66	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	4.58	5.00	2.08	3.89	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		2.72	5.00	2.87	3.97	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้		

วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	14.36	3.59	3.59	14.36	3.59	3.59
ตัวหาร	4			4		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	10	28.57%	3.57	10	28.57%	3.57
ตัวหาร	35			35		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	7	20%	1.67	7	20%	1.67
ตัวหาร	35			35		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	195.49	5.75	5.00	195.49	5.75	5.00
ตัวหาร	34		[-28.13]	34		[-28.13]
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		3.97 คะแนน		3.97 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	1,428,153.00	42,004.50	4.20	1,428,153.00	42,004.50	4.20
ตัวหาร	34			34		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	14.80	42.29%	5.00	14.80	42.29%	5.00
ตัวหาร	35			35		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		4.73 คะแนน		4.73 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.46 คะแนน		4.46 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.97 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรทั้ง 4 หลักสูตรน่าสนใจและอยู่ในกระแสความนิยมของการใช้ความรู้และภูมิปัญญาการแพทย์แผนตะวันออกเพื่อนำมาบูรณาการกับการรักษาโดยใช้ความรู้การแพทย์แผนปัจจุบัน จึงอาจเพิ่มยอดนักศึกษาได้ถ้ามีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
2. น่าจะมีแนวทางในการเพิ่มงานวิจัยและสร้างองค์ความรู้ได้จำนวนมาก เนื่องจากยังมีการใช้วิธีการรักษาและสมุนไพรที่มีความหลากหลายและยังต้องการให้มีการค้นคว้าโดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อมารองรับผลที่มีความถูกต้องและแม่นยำยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เพิ่มค่าสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ (FTES)
2. สนับสนุนให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการเพื่อทำตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น
3. เพิ่มภารกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการแพทย์แผนตะวันออก ซึ่งพบได้น้อยในรายงาน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.68 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

หาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัย ทั้งจากภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มีศูนย์บริการแพทย์แผนตะวันออก บริการสังคมที่มีมาตรฐานและมีรายได้และเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานภายนอก นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า อีกทั้งมีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคมแบบให้เปล่าที่หลากหลาย ผ่านเครือข่ายความร่วมมือ โดยมีคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรหลายส่วนมีส่วนร่วมในการทำงาน ได้สร้างประโยชน์ในหลากหลายระดับ เช่น เยาวชน ชุมชน สังคม โดยใช้องค์ความรู้ด้านการแพทย์แผนตะวันออกที่ครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการกำหนดนโยบายและแผน ผู้ดูแลรับผิดชอบ ตลอดจน PDCA ของแต่ละโครงการในด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัยฯ ที่ชัดเจน
2. มีโครงการที่เป็นการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของศาสตร์การแพทย์แผนตะวันออก เช่น โครงการไหว้ครูการแพทย์แผนตะวันออก กิจกรรมพิธีมอบกาวน์ก้าวสู่วิชาชีพแพทย์แผนตะวันออก และพิธีมอบเข็มสัตตบุข เข็มอรุณกร และกิจกรรมจัดพิธีวางพานพุ่มและถวายราชสดุดีเทิดพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว “พระบิดาแห่งการแพทย์แผนไทย” เนื่องใน “วันภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทยแห่งชาติ” ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการดำรงวิชาชีพทางการแพทย์แผนตะวันออก และมุ่งหวังให้นักศึกษาได้เกิดความภาคภูมิใจในวิชาชีพ
3. มีโครงการที่สร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัยแพทย์แผนตะวันออก มหาวิทยาลัยรังสิต ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ได้แก่ พิธีมอบกาวน์ ก้าวสู่วิชาชีพแพทย์แผนตะวันออก และพิธีมอบเข็มสัตตบุข และเข็มอรุณกร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. หลายโครงการเป็นโครงการด้านบริการวิชาการ มากกว่าโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนั้น ควรนำออกจากหัวข้อนี้ เช่น

- โครงการจิตอาสาทางการแพทย์แผนตะวันออก (ยกเลิกเพราะ สถานะการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส โควิด 19)

- โครงการอนุรักษ์พันธุ์พืชสมุนไพรในตำราแพทย์ศาสตร์สงเคราะห์ (ตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพฯ)

- โครงการแข่งขันตอบปัญหาสมุนไพรในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั่วประเทศ

2. ในการดำเนินงานข้อ 1 ถึง 6 ควรเพิ่มเติม/แสดงรายละเอียดของกิจกรรมที่เป็นการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น กิจกรรมจัดพิธีวางพานพุ่มและถวายราชสดุดีเทิดพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว “พระบิดาแห่งการแพทย์แผนไทย” เนื่องใน “วันภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทยแห่งชาติ” ประจำปี 2563 เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการจัดทำและวิเคราะห์แผนความเสี่ยงที่ครอบคลุม ชัดเจน

2. การจัดการความรู้จากการถอดประสบการณ์ มาปฏิบัติใช้จริง และเผยแพร่ต่อผู้สนใจภายนอก เช่น ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้และการควบคุมคุณภาพสมุนไพรรวมทั้งการรักษาอาการต่างๆ ด้วยยาสมุนไพร (ในงานประชุมวิชาการงานสัมมนา Oriental Medicine and Science Conference 2020)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.59	3.59
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.57	3.57
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	1.67
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.20	4.20
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.46	4.46

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	3.41	5.00	3.59	3.97	การดำเนินงานระดับดี
2	3	4.20	5.00	5.00	4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		3.57	5.00	4.30	4.46	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92
ตัวหาร	1			1		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	39	52%	5.00	39	52%	5.00
ตัวหาร	75			75		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	16	21.33%	1.78	16	21.33%	1.78
ตัวหาร	75			75		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	382.44	5.62	5.00	382.44	5.62	5.00
ตัวหาร	68			68		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.28 คะแนน		4.28 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	2,440,300.00	35,886.76	3.59	2,440,300.00	35,886.76	3.59
ตัวหาร	68			68		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	22.4	29.86%	4.98	22.4	29.86%	4.98
ตัวหาร	75			75		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		4.52 คะแนน		4.52 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.56 คะแนน		4.56 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.28 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ในสัดส่วนที่สูง
2. วิทยาลัยมีระบบการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและมีกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายและครอบคลุมหลายด้านแม้จะติดปัญหาเรื่องสถานการณ์ Covid-19

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจนเป็นแผนฯ แยกมาจากแผนปฏิบัติการประจำปี โดยรวมของวิทยาลัย ให้มีการระบุวัตถุประสงค์ของแผนฯ และประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา หรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.52 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะทันตแพทย์มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่มีประสิทธิภาพทำให้สามารถสร้างผลงานวิจัยที่ดีทั้งคุณภาพและปริมาณ รวมทั้งสามารถได้รับทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

คณะทันตแพทย์มีผลงานวิจัยและสามารถตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารทั้งภายในและต่างประเทศ และมีผลงานวิจัยที่สามารถจดสิทธิบัตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ส่งเสริมการสร้างทีมวิจัย เพื่อที่จะสามารถขอทุนวิจัยและสามารถตีพิมพ์งานวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งสามารถสร้างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และมีนวัตกรรมที่สามารถจดทะเบียนผลงานเพิ่มมากขึ้นได้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาลัยทันตแพทย์ มีการให้บริการวิชาการผ่านคลินิกทันตกรรม วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์ และคลินิกทันตกรรม มหาวิทยาลัยรังสิต ซึ่งให้บริการทั้งแก่บุคคลภายในมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอกที่เป็นรูปธรรม มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ในการบริการวิชาการที่มีทั้งแบบให้เปล่าและแบบมีรายได้

2. วิทยาลัยทันตแพทย์ ได้ส่งเสริมการให้บริการวิชาการผ่านกระบวนการเรียนการสอนและการวิจัยของอาจารย์ โดยได้บูรณาการการบริการวิชาการกับการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในวิชาชีพ และการเป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มีกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับศิลปวัฒนธรรม จำนวนมาก และทุกกิจกรรมมีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวนมาก และได้ผลการประเมินในเกณฑ์ดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาลัยฯ มีการดำเนินการตามแผนการจัดการความเสี่ยง และดำเนินการจัดการมาตรการควบคุมความเสี่ยงในด้านการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนทำให้การดำเนินงานของวิทยาลัยฯ เป็นไปอย่างเรียบร้อย
2. วิทยาลัยฯ มีแผนพัฒนาบุคลากร ในประเด็นเรื่องการขอตำแหน่งวิชาการ และการศึกษาต่อที่ชัดเจน
3. วิทยาลัยฯ มีสภาพทางการเงินที่เข้มแข็ง สามารถบริหารหลักสูตรได้อย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรเพิ่มสัดส่วนงบประมาณสำหรับพัฒนาบุคลากร (เมื่อเปรียบเทียบกับงบพัฒนานักศึกษา และการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 1.94) และในปี 2563 ไม่มีการใช้งบประมาณสำหรับประเด็นนี้ น่าจะมีสาเหตุจากสถานการณ์โควิด-19 แต่อย่างไรก็ตาม วิทยาลัยฯ ควรวางแผนการพัฒนาบุคลากรในสถานการณ์เช่นนี้ในปีต่อไป

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.92	3.92
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.78	1.78
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3.59	3.59
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.98	4.98
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.56	4.56

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	3.93	5.00	3.92	4.28	การดำเนินงานระดับดี
2	3	3.58	5.00	4.98	4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		3.84	5.00	4.45	4.56	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

วิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	8.22	8.22	4.11	8.22	8.22	4.11
ตัวหาร	2			2		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	60	67.80%	5.00	60	67.80%	5.00
ตัวหาร	88.5			88.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	33	37.29%	3.11	33	37.29%	3.11
ตัวหาร	88.5			88.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	636.83	7.81:1	5.00 [-2.38]	636.83	7.81:1	5.00 [-2.38]
ตัวหาร	81.5			81.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.54 คะแนน		4.54 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	5,032,617	57,515.62	5.00	5,032,617	57,515.62	5.00
ตัวหาร	87.5			87.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	46.40	49.10%	5.00	46.40	49.10%	5.00
ตัวหาร	94.5			94.5		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.79 คะแนน		4.79 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.54 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1.การดำเนินงานด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตเป็นการดูแลนักศึกษาได้เป็นอย่างดี ควรดำเนินการต่อไปรวมถึงการให้ข้อมูลทางด้านวิชาการเป็นพัฒนาศักยภาพศิษย์เก่าในการประกอบวิชาชีพอย่างดี
- 2.การจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียนเป็นการพัฒนานักศึกษาได้ทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะปัญญา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความรับผิดชอบของนักศึกษา ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะด้านต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ข้อมูลเพิ่มเติมสามารถดูได้จากข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่ 5

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้สนับสนุนให้มีศูนย์วิจัยต่างๆ เพื่อมุ่งหวังความเป็นเลิศทางด้านการวิจัย เพื่อรองรับการทำวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยภายในวิทยาลัย
2. วิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการทำวิจัยแบบเป็นทีมที่ทำให้มีศักยภาพในการขอทุนวิจัย ทำให้ได้ทุนวิจัยจากภายนอกจำนวนมาก
3. มีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเป็นจำนวนมากซึ่งเป็นผลมาจากการทำวิจัยแบบเป็นทีมและแบบการทำวิจัยแบบมุ่งเป้าเช่นการพัฒนาสมุนไพรและผลิตภัณฑ์สมุนไพรและการวิจัยกัญชาเพื่อการแพทย์
4. มีการจัดทำวารสารวิชาการและการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่ส่งเสริมให้บุคลากรได้เผยแพร่ผลงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

เนื่องจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติจะเป็นกลุ่มอาจารย์กลุ่มเดียวกัน และเนื่องจากวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีบุคลากรจำนวนมากที่ยังไม่มีผลงานวิจัยจึงควรมีการกำหนดแผนพัฒนารายบุคคลในการวางแผนการทำวิจัยและขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1.วิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จัดทำแผนการบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม อย่างชัดเจน
- 2.วิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อชุมชน สังคมและการดำเนิน และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน
- 3.โครงการบริการวิชาการแก่สังคมโดยร่วมมือกับสถาบันคือ โครงการสนับสนุนยาแคปซูลฟ้าทะลายโจร เพื่อผู้ป่วย COVID-19 ตอบสนองความต้องการของสังคม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ให้จัดทำการจัดการความรู้เรื่องการบริการวิชาการ และเผยแพร่และนำไปสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1.กิจกรรมที่ดำเนินงานด้านศิลปะวัฒนธรรมสามารถขัดเกลาจิตใจของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
- 2.มีการสอดแทรกความรู้เพื่อปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรมและมีความหลากหลายในทุกๆศาสนา
- 3.มีการแต่งตั้งและกำหนดภาระหน้าที่ ทำให้การดำเนินงานและกิจกรรมมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ในการจัดกิจกรรมผ่านสื่อสังคมออนไลน์ในสถานการณ์ New Normal ควรอาศัยความร่วมมือแบบบูรณาการ โดยความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ อาทิ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ฝ่ายสื่อสารองค์กร สำนักงานวิสตอมมีเดีย เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสร้างทีมจิตอาสาโดยการจัดอบรมเพิ่มความรู้ด้านการสร้างคอนเทนต์ และการผลิตสื่อต่างให้เกิดคณาจารย์ทำงานในอนาคต

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกการบริหารงานและมีการกำกับติดตามผลลัพธ์ในทุกพันธกิจ ทั้งด้านแผนพัฒนาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการประจำปี การใช้งบประมาณ การประกันคุณภาพและการกำกับมาตรฐานหลักสูตร
2. การดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยงของวิทยาลัยส่งผลให้อัตรากำลังของนักศึกษา มีแนวโน้มดีขึ้น อัตราการมีตำแหน่งวิชาการของอาจารย์สูงขึ้นจากเดิม
3. วิทยาลัยอาจจะพิจารณาเสริมจุดแข็งด้านการบริหารหลักสูตร ด้านอาจารย์ และด้านการวิจัยโดยส่งเสริมให้อาจารย์ขอยุทธศาสตร์จากภายนอกมากขึ้นและใช้ทุนวิจัยของอาจารย์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้ผู้สนใจเข้าเรียนทราบงานวิจัยและทราบเรื่องโอกาสการมีทุนสนับสนุนงานวิจัยขณะเข้าศึกษาต่อ หรืออาจใช้ MOU ด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกมาเป็นประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เนื่องจากปัจจุบันมีผู้สมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรบัณฑิตศึกษาน้อย หรือไม่มีผู้สมัครในบางปีการศึกษา การประกันคุณภาพหลักสูตรจึงมีบางประเด็นที่ยังไม่สามารถประเมินได้

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรพิจารณาดำเนินการเรื่องแผนการจัดการความเสี่ยงเรื่องจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.11	4.11
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.11	3.11
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.79	4.79

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	4.37	5.00	4.11	4.54	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.53	5.00	4.56	4.79	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

คณะเทคนิคการแพทย์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ตัวหาร	1			1		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	23	62.16%	5.00	23	62.16%	5.00
ตัวหาร	37			37		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	15	40.54%	3.38	15	40.54%	3.38
ตัวหาร	37			37		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	194.33	5.5	5.00 [-30.63]	194.33	5.5	5.00 [-30.63]
ตัวหาร	35			35		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.68 คะแนน		4.68 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	198,034.00	5,658.11	0.57	198,034.00	5,658.11	0.57
ตัวหาร	35			35		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	12.6	34.05%	5.00	12.6	34.05%	5.00
ตัวหาร	37			37		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		3.52 คะแนน		3.52 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ			
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.50 คะแนน		4.50 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.68 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีระบบการดูแลนักศึกษา และการติดต่อผู้ปกครอง
2. มีการติดตามนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทันสมัย และรวดเร็วผ่าน Portfolio online
3. มีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาครอบคลุมทุกด้าน และมีการประเมินกิจกรรมเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ส่งเสริมผลักดันให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งวิชาการ ให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.52 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะเทคนิคการแพทย์มีการสร้างทีมวิจัยและสามารถตีพิมพ์งานวิจัยร่วมกันหลายทีม คณะมีการวางแผน มีการสร้างทีมวิจัย ที่สร้างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ มีนวัตกรรมที่สามารถจดทะเบียนผลงาน หรือ สามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

พัฒนาและส่งเสริมการขอทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกสถาบัน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะเทคนิคการแพทย์มีนโยบายการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบ มีการจัดทำแผนและกำหนดทิศทางการบริการวิชาการที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานในแนวทางที่สอดคล้องกับพันธกิจและเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย มีแผนงานทางด้านการบริการวิชาการแก่สังคมระยะ 5 ปีและมีโครงการหรือกิจกรรมที่หลากหลายตลอดทั้งปีการศึกษา
2. คลินิกเทคนิคการแพทย์ได้รับรองมาตรฐานการตรวจทางห้องปฏิบัติการในระดับนานาชาติ ได้แก่ ISO15189 และ ISO15190 จึงควรใช้เป็นที่อบรมด้านเครื่องมือหรือระบบห้องปฏิบัติการแก่บุคลากรภายในและการบริการทางวิชาการแบบเสียค่าใช้จ่ายกับบุคคลภายนอก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมชัดเจน
2. ควรมีการเชิดชูเกียรติแก่นักศึกษาหรือบุคลากรดีเด่นด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ประการ โดยมีหลักฐานอย่างชัดเจนเป็นที่เชิงประจักษ์
2. มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและกำหนดมาตรการเพื่อการดำเนินการให้ความเสี่ยงลดลง โดยความเสี่ยงดังกล่าวมีความครอบคลุมบริบทของคณะ และกลยุทธ์การพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะความสามารถทางภาษาต่างประเทศของนักศึกษา และการพัฒนาด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์
3. มีระบบการจัดการความรู้ และมีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ซึ่งมีการนำมาถ่ายทอดอย่างเป็นระบบ เข้าถึงได้ง่าย และเผยแพร่เพื่อให้มีการนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	N/A	N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.38	3.38
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	0.57	0.57
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.50	4.50

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	4.46	5.00	0	4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	3	0.57	5.00	5.00	3.52	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		3.49	5.00	5.00	4.50	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

คณะกายภาพบำบัดและเวชศาสตร์การกีฬา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	1	N/A	N/A	1	N/A	N/A
ตัวหาร	1			1		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	9	32.14%	4.02	9	32.14%	4.02
ตัวหาร	28			28		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	0	0.00%	0.00	0	0.00%	0.00
ตัวหาร	28			28		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	93.06	3.72	5.00 [-53.47]	93.06	3.72	5.00 [-53.47]
ตัวหาร	25			25		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		3.17 คะแนน		3.17 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	1,344,846	53,793.84	5.00	1,344,846	53,793.84	5.00
ตัวหาร	25			25		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	6.00	21.43%	3.57	6.00	21.43%	3.57
ตัวหาร	28			28		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		4.52 คะแนน		4.52 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.38 คะแนน		4.38 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.17 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะกายภาพบำบัดและเวชศาสตร์การกีฬา มีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขากายภาพบำบัด ที่ผ่านการรับรองปริญญาในวิชาชีพกายภาพบำบัดจากสภากายภาพบำบัดต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 5 ปี

2. คณะกายภาพบำบัดและเวชศาสตร์การกีฬาร่วมกับ Teikyo Heise University จัด webinar ในช่วงการแพร่ระบาดโควิด 19 ทำให้ยังคงมีการแลกเปลี่ยนเพื่อส่งเสริมความรู้และวิชาการระหว่างกันอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาแยกออกจากแผนปฏิบัติการ เพื่อการประเมิน และการปรับปรุงแผนจะได้ชัดเจน

2. ควรรวบรวมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ และให้ความรู้ทางด้านวิชาชีพ จัดทำเป็น Course Online ในรูปแบบ PT MOOC สำหรับศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า หรือประชาชนทั่วไป สามารถเข้ามาเรียนรู้ได้

3. ควรผลักดันให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยใช้แผนพัฒนารายบุคคลเพื่อวางแผนนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.52 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คนบดีมีความเข้มแข็งด้านการบริหารจัดการ จัดระบบแบ่งงานอย่างมีระบบทำให้เกิดความเข้มแข็งของฝ่ายวิจัยของคณะ มีการวางแผนกิจกรรมล่วงหน้าตลอดปีการศึกษา บรรลุลงในปฏิทินคณะ เป็นการใช้สื่อสารสนเทศเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยอย่างแท้จริง ทำให้อาจารย์รับทราบแผนการกิจกรรม มีความเข้าใจถึงบทบาทและรับรู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง

2. กิจกรรมที่คณะจัดขึ้นทำให้เกิดการสร้างเครือข่ายทั้งภายในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย เห็นจริงได้จากการมีบทความวิชาการและวิจัยร่วมกับนักวิจัยต่างคณะในมหาวิทยาลัย และร่วมกับมหาวิทยาลัยภายนอก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การขอทุนวิจัยยังจำกัดจากภายในเป็นส่วนใหญ่ แม้ว่าคณะวิชาเคยได้รับเงินทุนจากภายนอกในปีก่อนหน้า แต่ในปี 2563 ยังขาดการขอทุนภายนอกมาเพื่อเติมเต็มประสบการณ์ของบุคลากรรุ่นพี่ โดยแนะนำให้วางแผนการมีทุนภายนอกอย่างสม่ำเสมอ

2. การตีพิมพ์ผลงานวิจัยยังเป็นฐานข้อมูลระดับประเทศ หรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ดังนั้นการมุ่งเป้าหมายให้บุคลากรสามารถตีพิมพ์ งานวิจัยในระดับนานาชาติให้ได้มากขึ้น และพัฒนากลไกให้สร้างผลงานระดับนานาชาติมากขึ้นในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1.ผู้บริหารและคณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่หลากหลาย สามารถให้บริการวิชาการแก่สังคมได้ ทั้งกลุ่มนักศึกษาและประชาชนทั่วไป

2.รูปแบบการให้บริการวิชาการมีความหลากหลาย และตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1.พัฒนาความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการแก่สังคม ให้สามารถถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนในช่องทางสื่อต่างๆที่เข้าถึงได้ง่าย

2.พัฒนาแนวทางบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยให้สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มีการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของคณะ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการกระจายอำนาจในการบริหารงาน ตามภารกิจต่างๆของคณะโดยผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ โดยเฉพาะ

2. ผู้บริหารและคณาจารย์ทุกคนให้ความสำคัญต่อคุณภาพการศึกษา และมีความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการประจำ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	N/A	N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.02	4.02
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	0.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.57	3.57
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.38	4.38

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	3.01	5.00	N/A	3.80	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	3.57	4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		3.51	5.00	3.57	4.38	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดี		

กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	52.34	3.74	3.74	52.34	3.74	3.74
ตัวหาร	14			14		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	24	43.64%	5.00	24	43.64%	5.00
ตัวหาร	55			55		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	31	56.36%	4.69	31	56.36%	4.69
ตัวหาร	55			55		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	642.28	11.68	5.00	642.28	11.68	5.00
ตัวหาร	55		[-41.8]	55		[-41.8]
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	5 ข้อ	4.00	-	5 ข้อ	4.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.57 คะแนน		4.57 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	4,311,000	78,381.82	5.00	4,311,000	78,381.82	5.00
ตัวหาร	55			55		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	44.60	81.09%	5.00	44.60	81.09%	5.00
ตัวหาร	55			55		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.80 คะแนน		4.80 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.57 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การบริการให้คำปรึกษาและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา รวมถึงให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่าดำเนินการได้ดีมาก
2. การจัดกิจกรรมพัฒนาส่งเสริมนักศึกษามีหลากหลายรูปแบบน่าสนใจ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ของวิทยาลัยฯ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และ/หรือศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพิ่มขึ้น
2. ผลของการประเมินโครงการในแต่ละกิจกรรม ควรนำมาพิจารณาวางแผน เพื่อปรับปรุงกิจกรรมในปีต่อไป เพื่อตอบสนองและความต้องการของผู้เข้าร่วมได้สูงสุด

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลการบริหารงานวิจัยเป็นของตนเองที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงาน
2. อาจารย์มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นจำนวนมาก และมีระดับคุณภาพผลงานตั้งแต่ TC12 ขึ้นไปในสัดส่วนสูง เป็นส่วนส่งเสริมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

สัดส่วนอาจารย์ที่ขอทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกสถาบันยังไม่สูงมาก แม้ยอดทุนวิจัยที่ได้รับจะอยู่ในระดับสูงและเป็นไปตามเกณฑ์ อาจพิจารณาการจัดอาจารย์เป็นทีมวิจัยเพื่อร่วมมือกันทำงานวิจัยในประเด็นที่อาจารย์มีความสนใจร่วมกันและร่วมกันขอทุนวิจัยทั้งนี้ทั้งภายในวิทยาลัยเองและนอกวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

โครงการมีรูปแบบหลากหลายและได้ประโยชน์โดยตรงต่อผู้รับบริการและมีผลต่อการพัฒนาประเทศ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

สามารถนำการเรียนการสอนในรายวิชา มาสร้างงานจริง สร้างผลงาน โครงการพัฒนาเกมสร้างสรรค์บนมือถือ ซึ่งเป็นศิลปะการออกแบบที่งดงามมาก เช่น เกมครุฑ เกมริมทาง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

เมื่อสามารถนำการเรียนการสอนในรายงานวิชามาสร้างงานจริงได้ ควรจะพัฒนาต่อยอด ดำเนินการกำหนด หรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ ที่ชัดเจน ครอบคลุมทุกด้าน ทุกมิติ
2. วิทยาลัยฯ มีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับยุคดิจิทัล ที่มีความสามารถในการแข่งขันทางด้านการศึกษาในปัจจุบัน เช่น
 - a. โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่
 - b. หลักสูตรประกาศนียบัตร ในรูปแบบ Non Degree เช่น หลักสูตร Up Skill – New Skill
 - c. หลักสูตรการพัฒนาทักษะทางด้าน Data Analytics และ Big Data ในยุคดิจิทัล
 - d. หลักสูตรคอมพิวเตอร์วิทัศน์เพื่อการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับการประมวลผลภาพดิจิทัล

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- เห็นด้วยกับจุดที่ควรพัฒนาที่วิทยาลัยฯ นำเสนอ ได้แก่
1. ควรมีการนำผลการประเมินของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุงแผนพัฒนาระบบกำกับ การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
 2. การนำผลจากการรายงานความก้าวหน้าโครงการตามหลัก PDCA มาปรับปรุงโครงการ/กิจกรรม และวางแผนการดำเนินการ เพื่อรองรับการดำเนินชีวิตแบบ New Normal

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.74	3.74
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.69	4.69
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.80	4.80

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	4.90	4.50	3.74	4.57	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.92	4.86	4.37	4.80	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดีมาก	ดีมาก	ดี		

คณะวิทยาศาสตร์

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	11.58	3.86	3.86	11.58	3.86	3.86
ตัวหาร	3			3		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	50	70.42%	5.00	50	70.42%	5.00
ตัวหาร	71			71		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	35	49.30%	4.11	35	49.30%	4.11
ตัวหาร	71			71		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	371.77	5.39	5.00	371.77	5.39	5.00
ตัวหาร	69		[-73.05]	69		[-73.05]
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.66 คะแนน		4.66 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	889,960.00	12,897.97	1.07	889,960.00	12,897.97	1.07
ตัวหาร	69			69		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	24.2	34.08%	5.00	24.2	34.08%	5.00
ตัวหาร	71			71		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		3.69 คะแนน		3.69 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.54 คะแนน		4.54 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.66 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1.อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกในสัดส่วนสูง มีศักยภาพที่จะพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยเฉพาะระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ต่อไปเพื่อให้มีสัดส่วนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
- 2.คณะมีสัดส่วนจำนวนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาในระดับสูง จะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรและสำหรับรายวิชาพื้นฐานของหลักสูตรอื่นมีคุณภาพที่ดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การเขียนผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริการนักศึกษาและกิจกรรมนักศึกษาที่สอดคล้องกับการพัฒนานักศึกษาให้เป็น learner person, innovative co-creator และ active citizen ยังไม่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.69 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1.อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัย ส่งผลให้มีผลงานตีพิมพ์ทั้งระดับชาติและนานาชาติ จำนวนมาก คณะฯควรมีแนวทางหรือกลยุทธ์ ในการสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีศักยภาพ ในการหาทุนวิจัยจากภายนอก เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับอาจารย์ได้ยิ่งขึ้น
- 2.ระบบสารสนเทศ ได้แก่ website ค่อนข้างUpdate แต่ยังคงขาดข้อมูลในส่วนงานวิจัย เช่น แหล่งของทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อช่วยให้อาจารย์สามารถเข้าถึงข้อมูลได้เร็วขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1.เนื่องจากอาจารย์มีภาระงานสอนค่อนข้างมาก ดังนั้นจึงมีอาจารย์ที่ทำวิจัยของคณะ คิดเป็นร้อยละ 30 คณะฯควรมีการสนับสนุน การทำงานเป็นทีมวิจัย โดยรวมอาจารย์ที่มีศักยภาพในการทำวิจัย และอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนเข้าด้วยกัน เพื่อผลักดันให้จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยมีจำนวนมากขึ้น
- 2.ระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง ที่ช่วยผลักดันอาจารย์ใหม่ให้ทำวิจัย ควบคู่ไปกับการสอน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ มีอาจารย์ที่มีองค์ความรู้หลากหลาย ซึ่งสามารถให้บริการวิชาการได้ แต่อย่างไรก็ตามควรมีการวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน หรือ ผู้รับบริการว่า ต้องการให้คณะฯ บริการวิชาการด้านใด เพื่อจะได้ตรงกับความต้องการ

2. ควรเพิ่มการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับคณะ อาจจะอยู่ในรูปของการให้การอบรม หรือ หลักสูตรระยะสั้น ตามความรู้ความสามารถของอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของโครงการต่างๆ ที่คณะฯ ให้บริการวิชาการ และหากโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน จะได้มีการดำเนินการต่อเนื่องทุกปี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีโครงการที่หลากหลายในงานศิลปะและวัฒนธรรม
2. มีการทำงานร่วมกันในคณะ ทั้งจากผู้บริหารของคณะ, คณาจารย์และนักศึกษา รวมถึงศิษย์เก่าของคณะ
3. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนในการสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่แสดงเอกลักษณ์ของคณะ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของโครงการต่างๆ ที่คณะฯ ให้บริการวิชาการ และหากโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน จะได้มีการดำเนินการต่อเนื่องทุกปี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1.การบริหารจัดการของคณะเป็นไปตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่คณะได้วางไว้และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 2.การบริหารจัดการของคณะมีความครบถ้วนและต่อเนื่อง ดังที่พบได้ชัดเจนในเรื่องแผนการบริหารความเสี่ยงและแผนการพัฒนาคณาจารย์
- 3.คณะมีกระบวนการในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีความชัดเจนในเรื่องผลที่จากแผนบริหารความเสี่ยงของคณะฯ ที่ได้ดำเนินการไปในปีการศึกษา 2563 เช่น ทักษะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา เป็นต้น

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.86	3.86
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.11	4.11
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1.07	1.07
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.54	4.54

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	4.70	5.00	3.86	4.66	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	3	1.07	5.00	5.00	3.69	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		3.85	5.00	4.43	4.54	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	12.03	4.01	4.01	12.03	4.01	4.01
ตัวหาร	3			3		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	10	52.63%	5.00	10	52.63%	5.00
ตัวหาร	19			19		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	11	57.89%	4.82	11	57.89%	4.82
ตัวหาร	19			19		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	213.11	11.22	5.00	213.11	11.22	5.00
ตัวหาร	19			19		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.81 คะแนน		4.81 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	22,358,987.00	1,176,788.79	5.00	22,358,987.00	1,176,788.79	5.00
ตัวหาร	19			19		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	15.60	82.11%	5.00	15.60	82.11%	5.00
ตัวหาร	19			19		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร					
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ
ตัวหาร					
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.91 คะแนน		4.91 คะแนน	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.80 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คุณภาพของการดำเนินงานของหลักสูตรอยู่ในระดับดีมากมาโดยตลอด ด้วยเฉพาะหลักสูตรปริญญาตรีซึ่งเป็นผลมาจากความมุ่งมั่นของคณบดี ผู้บริหารและคณาจารย์ และความร่วมมือระหว่างคณาจารย์กับเจ้าหน้าที่ในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต
2. วิทยาลัยฯ มุ่งเน้นสร้างผลลัพธ์ผู้เรียน (Learner Person, Innovative Co-Creator, Active Citizen) โดยใช้ Research- based Project - based ได้อย่างเต็มรูปแบบ ส่งผลให้บัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของตลาด รวมทั้งมีความสามารถทางภาษาอังกฤษ
3. วิทยาลัยฯ มีกิจกรรม และโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาลัยฯ ควรมีการติดตาม ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา บัณฑิต เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแผนพัฒนานักศึกษาและบัณฑิต ประจำปี
2. วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีสมรรถนะเพื่อก้าวข้ามขีดจำกัดในการทำงานในระดับนานาชาติ ในเวทีระดับโลก เป็นสิ่งที่วิทยาลัยฯ ควรมุ่งมั่นต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. วิทยาลัยฯ ควรมีการวางแผนทางในการสร้างจิตวิญญาณของผู้ประกอบการตามเป้าประสงค์ของแผนการพัฒนานักศึกษาและบัณฑิตให้ชัดเจน และให้มีการติดตาม ประเมินผล
2. การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้น โดยผู้บริหารระดับสูง ควรมีแผนในการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ได้ผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสูง และสร้างสมดุลภารกิจของสถาบันระหว่างการบริการวิชาการกับการวิจัย เพื่อเป็นโอกาสในการพัฒนาอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ
3. การรายงานผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ 1.5 และ ตัวบ่งชี้ 1.6 ในเกณฑ์ข้อที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ควรรายงานให้ตรงประเด็นและชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็ง

1. มีงานวิจัยที่สามารถนำไปต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์ในเชิงพาณิชย์ และนำออกจำหน่ายได้
2. มีการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเป็นจำนวนมากตั้งแต่เปิดวิทยาลัย และนำงานวิจัยที่จดอนุสิทธิบัตรไปดำเนินการต่อให้เป็นผลิตภัณฑ์ในเชิงพาณิชย์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรหาช่องทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่เป็นผลการต่อยอดงานวิจัย นอกเหนือจากการทำ MOU กับผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ เพื่อให้มีการประชาสัมพันธ์การจัดจำหน่ายได้เป็นจำนวนมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาลัยฯ สามารถใช้ศักยภาพของคณาจารย์ในการให้บริการวิชาการแก่องค์กรภายนอก ทั้งที่มีรายได้ และให้เปล่าแก่สังคมเป็นจำนวนมากและเป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการ
2. วิทยาลัยฯ เป็นศูนย์ทดสอบค่ามาตรฐานเครื่องมือแพทย์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน และสามารถให้บริการแก่องค์กรภายนอกเป็นจำนวนมาก
3. มีความร่วมมือในการส่งเสริมการบริการวิชาการ กับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน
4. บุคลากรทุกคนมีศักยภาพ และความสามารถเป็นที่ยอมรับของวงการวิชาชีพวิศวกรรมชีวการแพทย์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรกำหนดเพิ่มเป้าหมายของการบริการวิชาการในพื้นที่ใกล้เคียง หรือภายในจังหวัดปทุมธานี เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาชุมชนหลักหก ซึ่งเป็นโครงการระดับสถาบันที่วิทยาลัยฯ สามารถมีส่วนร่วมได้
2. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่ชุมชนเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นประสบการณ์ในการออกไปทำงานรับใช้สังคม และตระหนักถึงหน้าที่ของวิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

วิทยาลัยฯ ควรเพิ่มการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาด้านการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแผน รวมทั้งการสร้างสมดุลในการทำภารกิจของสถาบันระหว่าง การบริการวิชาการและการวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

วิทยาลัยมีการวางแผนในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดำเนินการตามแผน และได้มีการประเมินผลการดำเนินการโครงการเพื่อปรับปรุงต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. วิทยาลัยฯ ควรเพิ่มการบูรณาการประเด็นด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เข้ากับภารกิจสถาบัน ด้านอื่น ได้แก่ การเรียนการสอน การบริการวิชาการ หรืองานวิจัย
2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรมและโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยผ่านสโมสรนักศึกษา ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาเข้าถึงกิจกรรมด้านนี้ได้มากขึ้นและมีกิจกรรมที่หลากหลาย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะบดีวิทยาลัย มีภาวะการเป็น Management Leader สูงมาก มีปรัชญา วิสัยทัศน์ ปณิธาน และวัตถุประสงค์การพัฒนาวิทยาลัยที่ชัดเจนสอดคล้องเชื่อมโยงกัน มียุทธศาสตร์หลักที่กำหนดไว้ทั้ง 5 ด้าน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ปรากฏในแผนพัฒนาวิทยาลัย ประจำปี 2563 แม้ว่าจะมีกำหนดผลลัพธ์ และกิจกรรม/โครงการที่จะขับเคลื่อนไปถึงผลลัพธ์ที่กำหนด แต่ด้วยวิทยาลัยขาดเป้าหมายความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวที่ชัดเจนและสามารถวัดได้ การวัดความสำเร็จตามเป้าหมายของผลลัพธ์หรือวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาจึงทำได้ยาก และยังคงดูเหมือนไม่เป็นระบบที่สอดคล้องกับระบบการวางแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่เป็นการวางแผนระยะยาว รวมทั้งการถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติการประจำปี การประเมินความสำเร็จของการดำเนินงาน จึงเป็นการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากกว่าแผน แนวทางเสริมจุดแข็ง ควรเพิ่มค่าเป้าหมายผลการดำเนินงานตามผลลัพธ์ของยุทธศาสตร์ที่กำหนด และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินความสำเร็จที่สอดคล้องเชื่อมโยงกันอย่างชัดเจน และเพื่อการสรุปผลการ

ดำเนินงานรอบระยะเวลา 5 ปี (2560-2564) เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2564 เพื่อใช้ในการวางแผนยุทธศาสตร์ในรอบระยะเวลา 5 ปีต่อไป ให้สอดคล้องกับระบบและกระบวนการแผนของมหาวิทยาลัย

2. โครงการสร้างการบริหารองค์การ มีลักษณะของการจัดกลุ่มงานต่างๆ รองรับพันธกิจของวิทยาลัย ที่กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร ทำให้ง่ายต่อการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาวิทยาลัย ดังนั้นการสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงผลลัพธ์ เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จระดับแผนกับทีมงานทุกกลุ่มจึงเป็นเรื่องสำคัญ ดังนั้นแนวทางเสริมจุดแข็งของโครงสร้างการบริหารองค์การของวิทยาลัยให้สามารถเชื่อมโยงผลการดำเนินงานโครงการกิจกรรมต่างๆ สู่เป้าหมายผลลัพธ์ของแผนพัฒนาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง คือ การสื่อสารทำความเข้าใจ เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การพัฒนาวิทยาลัยอย่างชัดเจน สามารถวัดได้ ระหว่างผู้บริหารกับทีมงาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาวิทยาลัย ระยะยาว 5 ปี ให้สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งเป้าหมายที่กำหนดอาจจะมากกว่าเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อสะท้อนวิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธาน ของการพัฒนาวิทยาลัยมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านวิศวกรรมชีวการแพทย์ของไทย และอาเซียน

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.01	4.01
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.82	4.82
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.91	4.91

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	4.94	5.00	4.01	4.81	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.96	5.00	4.51	4.91	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี		

วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	14.49	3.62	3.62	14.49	3.62	3.62
ตัวหาร	4			4		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	11	50.00%	5.00	11	50.00%	5.00
ตัวหาร	22			22		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	9	40.91%	3.41	9	40.91%	3.41
ตัวหาร	22			22		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	157.25	7.15	5.00	157.25	7.15	5.00
ตัวหาร	22		[-64.25]	22		[-64.25]
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.51 คะแนน		4.51 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	2,146,418	97,564.45	5.00	2,146,418	97,564.45	5.00
ตัวหาร	22			22		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	11	50%	5.00	11	50%	5.00
ตัวหาร	22			22		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.77 คะแนน		4.77 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.50 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาลัยมีกิจกรรมบูรณาการในการพัฒนานักศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับบริบทของคณะและการบริการนักศึกษา ที่หลากหลายและครบถ้วนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ
2. วิทยาลัยมีระบบและกลไกด้านการดูแลนักศึกษา คณาจารย์มีความทุ่มเทในการดูแลนักศึกษาอย่างมาก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จากผลการประเมินสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ที่พบว่า สัดส่วนของคณะต่ำกว่าเกณฑ์ค่อนข้างมาก วิทยาลัยควรดำเนินการปรับกระบวนการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติ เร่งผลิตงานวิจัยให้มากขึ้น
2. จัดทำแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาลัยมีระบบกลไกเรื่องการบริหารและการพัฒนางานวิจัยที่ดี ครบถ้วนและชัดเจน
2. ด้านเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ มีความโดดเด่น สะท้อนให้เห็นถึงระบบและกลไกของการบริหารงานวิจัยที่ดีเยี่ยม
3. มีการกำหนดงานวิจัยมุ่งเป้าให้เกิดการสร้างทีมวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญงานวิจัยในด้านที่ใกล้เคียงกัน และเกิดการบูรณาการองค์ความรู้ในแต่ละด้าน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่มีผลงานวิชาการได้ผลิตงานทางวิชาการ ทั้งนี้ยังเพื่อประโยชน์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย
2. เพิ่มงานวิจัยแบบบูรณาการระหว่างหลักสูตร และคณะต่างๆ ในวิทยาลัยฯ
3. เพิ่มความเข้มแข็งของระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย ด้วยการสร้างช่องทางการสื่อสารของวิทยาลัย เพื่อเป็นชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องงานวิชาการ สร้างขวัญกำลังใจด้วยการยกย่องผลงานของอาจารย์ หรือ บุคลากรที่มีความโดดเด่นด้านวิชาการประจำปีการศึกษานั้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1.วิทยาลัยมีศักยภาพในการบริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับกระแสความต้องการของสังคม และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปทำเชิงพาณิชย์ได้
- 2.คณะมีการดำเนินงานด้านบริการทางวิชาการอย่างเข้มแข็ง มีการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมและมีผลลัพธ์ที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และชุมชน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1.กิจกรรมที่บริการทางวิชาการ ควรให้องค์ความรู้จนสามารถพึ่งพาตนเองได้ ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการมากยิ่งขึ้น
- 2.งานบริการทางวิชาการที่มีผลการดำเนินงานสัมฤทธิ์ผลเป็นที่น่าพอใจ ควรจัดทำเป็นให้องค์ความรู้เพื่อให้ชุมชนต่าง ๆ นำไปใช้งานต่อไปได้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ผู้บริหารและคณาจารย์ให้ความสำคัญและส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จึงทำให้มีจิตอาสาของนักศึกษาเข้าร่วมดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม แสดงให้เห็นถึงความเป็นไทยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ที่ต้องการผลิตบัณฑิตให้มีจิตใจเอื้อเฟื้อ เพื่อแผ่ ช่วยเหลือ เกื้อกูลซึ่งกันและกัน

2. มีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับกิจกรรมนักศึกษาภายใต้โครงการอาสาพัฒนาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัยแยกออกจากแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ SWOT เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสพัฒนา และภัยคุกคาม เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทยของวิทยาลัย

2. สร้างผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการบริการวิชาการและการวิจัยให้มีความเชื่อมโยงกัน

3. กำหนดรายวิชาที่สามารถบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยบรรจุไว้ใน มคอ.3 ของรายวิชานั้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาลัยมีการบริหารงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่สอดคล้องกับพันธกิจของการพัฒนาวิทยาลัย ทำให้การขับเคลื่อนวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน
2. มีระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในได้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์การ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศ ฐานข้อมูลที่อยู่ให้สามารถนำไปใช้ในระบบประกันคุณภาพได้ สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น
2. สร้างองค์ความรู้จากการจัดการความรู้ในรูปแบบออนไลน์ หรือสื่อดิจิทัลที่เข้าถึงได้ง่าย เพื่อแบ่งปันความรู้ให้สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.62	3.62
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.41	3.41
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.77	4.77

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	4.47	5.00	3.61	4.50	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.60	5.00	4.31	4.77	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดีมาก	ดีมาก	ดี		

วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	49.26	3.52	3.52	49.26	3.52	3.52
ตัวหาร	14			14		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	49	56.30%	5.00	49	56.30%	5.00
ตัวหาร	87			87		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	38	43.7%	3.64	38	43.7%	3.64
ตัวหาร	87			87		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	819.88	9.65:1	5.00 [-51.77]	819.88	9.65:1	5.00 [-51.77]
ตัวหาร	85			85		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.53 คะแนน		4.53 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	4,709,000	54,400	4.62	4,709,000	54,400	4.62
ตัวหาร	85			85		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	20.4	23.45%	3.91	20.4	23.45%	3.91
ตัวหาร	87			87		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		4.64 คะแนน		4.51 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.67 คะแนน		4.67 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.53 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1.จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาลัยมีคุณวุฒิปริญญาเอกที่สูง
- 2.จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการที่สูง
- 3.โครงการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในแต่ละด้านตอบโจทย์ยุคสมัย อีกทั้งล้อตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยรังสิต

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

โครงการหรือกิจกรรมบูรณาการร่วมกับหน่วยงาน องค์กร มหาวิทยาลัยใน MOU เพื่อสร้างเครือข่ายให้นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.51 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์มีผลงานวิชาการในรูปแบบตำราหลายชิ้นทำให้มีผลต่อการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

อาจารย์ยังมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านบทความในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติยังไม่มากนักแม้จะมีจำนวนผลงานทางวิชาการจำนวนหลายชิ้น การเผยแพร่ผลงานในระดับคุณภาพที่สูงขึ้นจะช่วยให้มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงขึ้นอีก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

โครงการบริการวิชาการมีการบูรณาการร่วมกับคณะวิทยาลัยอื่นอย่างเป็นรูปธรรม อาจารย์มีศักยภาพสูงในหลายสาขาวิชาสามารถสร้างความร่วมมือในโครงการร่วมกันเพิ่มเติมได้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีโครงการสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความน่าสนใจเหมาะกับทักษะวิชาชีพของนักศึกษา พัฒนาวิถีชีวิตของชาวบ้านในท้องถิ่น มีการจัดทำโครงการที่ชัดเจนมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ในอนาคตถ้าสถานการณ์ COVID-19 ดีขึ้น นักศึกษานานาชาติของวิทยาลัยน่าจะมีส่วนร่วมกับโครงการมากขึ้นเพื่อให้เห็นถึงวัฒนธรรมพื้นบ้านและภูมิปัญญาท้องถิ่นของประเทศไทย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ในการปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนั้นอยากให้อธิบายสิ่งที่ได้ปรับปรุงมาให้เห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น เพื่อจะนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไปได้อย่างชัดเจน

2. บางโครงการสามารถทำร่วมกันได้ในวิทยาลัย เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการประเมินและการจัดการงบประมาณ รวมถึงการบูรณาการโครงการร่วมกับกลุ่มคณะเพื่อให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้ในการทำกิจกรรมร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการกำหนดและการดำเนินงานตามแผนพัฒนาวิทยาลัยที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีการติดตามแผนพัฒนาบุคลากรของวิทยาลัยในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
2. วิทยาลัยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานและเห็นถึงความสำคัญกับการประกันคุณภาพทั้งในระดับหลักสูตรและวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการรายงานความสำเร็จของแผนปฏิบัติการของวิทยาลัยให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงในการทำแผนปฏิบัติการในปีถัดไป
2. ในการจัดการความรู้สามารถเขียนจุดเด่นในประเด็นที่ทางวิทยาลัยได้นำเสนอแต่ละหัวข้อของปีการศึกษา 2563 เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่คณะอื่นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.52	3.52
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.64	3.64
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.51	4.51
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.91	3.91
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.68	4.68

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	4.55	5.00	3.52	4.53	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	3	4.62	5.00	3.97	4.66	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.66	5.00	3.75	4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดีมาก	ดีมาก	ดี		

สถาบันการบิณ

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	3.38	3.38	3.38	3.38	3.38	3.38
ตัวหาร	1			1		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	3	33.33%	4.17	3	33.33%	4.17
ตัวหาร	9			9		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	3	333.33%	2.78	33	33.33%	2.78
ตัวหาร	9			88.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	45.47	5.05	5.00	45.47	5.05	5.00
ตัวหาร	9		[-74.74]	9		[-74.74]
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.22 คะแนน		4.22 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	5 ข้อ	4.00	-	5 ข้อ	4.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	53,200	5,911.11	0.49	53,200	5,911.11	0.49
ตัวหาร	9			9		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	0.20	2.22%	0.37	0.20	2.22%	0.37
ตัวหาร	9			9		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		1.62 คะแนน		1.62 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		3.86 คะแนน		3.86 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.22 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. สถาบันให้ความสำคัญกับการดูแลนักศึกษาด้วยระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ซึ่งเป็นช่องทางที่เกิดผลดี และเข้าถึงนักศึกษาได้ดีและทั่วถึง ควรดำเนินการต่อไปโดยพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นจากผลประเมิน

2. ควรลงรายละเอียดจากการประเมินการให้บริการนักศึกษาและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต่างๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินการต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 1.62 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สถาบันการบิควรสร้างระบบและกลไกการพัฒนาด้านการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมด้วยการกำหนดแผนการดำเนินงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ชัดเจน รวมทั้งจัดสรรทรัพยากรและจัดตั้งทีมงาน/คณะกรรมการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาด้านการวิจัยอย่างจริงจัง

2. สถาบันการบิควรมอบหมายให้อาจารย์ทุกท่านจัดทำแผนพัฒนาตนเองด้านการวิจัยทั้งแผนกลยุทธ์ [แผนระยะยาว 5 ปี] และแผนปฏิบัติการประจำปี [การนำแผนกลยุทธ์มาปฏิบัติภายใน 1 ปี]

3. สถาบันการบิควรมีระบบการตรวจสอบและติดตาม เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนการพัฒนาด้านการวิจัยของอาจารย์เป็นรายภาคการศึกษา เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านสามารถทบทวนแผนการพัฒนาด้านการวิจัยของตนเอง สามารถพัฒนาจุดเด่นหรือแก้ไขส่วนที่พบปัญหาได้ทันท่วงที

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

สถาบันการบิณมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา และกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1.ควรเพิ่มรายงานโดยย่อในชื่อโครงการบริการวิชาการ วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม
- 2.ควรเพิ่มรายงานโดยย่อ ในการสรุปผลประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ และโครงการบริการวิชาการตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จที่นำเสนอคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ และผลการปรับปรุงแผน เพื่อนำไปดำเนินการในปีถัดไป
- 3.ควรเพิ่มความชัดเจนในแผนการใช้ประโยชน์ จากความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการ ที่จะนำไปใช้ในการพัฒนานักศึกษา ชุมชน และสังคม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

สถาบันเน้นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยมีการสอดแทรกการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมในกิจกรรมร่วมกับโครงการต่างๆของมหาวิทยาลัย และมีการจัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

สถาบันควรพิจารณาเพิ่มเติมการสอดแทรกกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้าในการเรียนการสอน หรือโครงการต่างๆของสถาบัน และมีการรายงานที่ชัดเจนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

สถาบันการbinมีการบริหารจัดการคณะโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี มีเป้าหมายที่ชัดเจน สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1.ควรนำผลการวิเคราะห์ SWOT ในส่วนที่เป็นจุดอ่อนหรืออุปสรรค มาหาทางแก้ไขให้ได้มากที่สุด และบางเรื่องควรแก้โดยเร่งด่วน เช่น นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้พื้นฐานอ่อน และมีความรู้ทางภาษาอังกฤษต่ำ หรือผู้บริหาร อาจารย์ ขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย ทั้งนี้ เพื่อลดค่าความเสี่ยงให้เหลือจำนวนน้อย

2.ยังขาดการติดตามผลการพัฒนาบุคลากร ทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุน ว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่อย่างไร เนื่องจากยังไม่มีการทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล ซึ่งควรทำเป็นแผนระยะยาว 5 ปี เพื่อให้เห็นพัฒนาการได้อย่างชัดเจน

3.ควรเพิ่มหลักฐานอ้างอิงบางรายการเพื่อสร้างความชัดเจน ว่าได้มีการปฏิบัติจริง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.38	3.38
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.17	4.17
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.78	2.78
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	0.49	0.49
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	0.37	0.37
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	3.86	3.86

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	3.98	5.00	3.38	4.22	การดำเนินงานระดับดี
2	3	0.49	4.00	0.37	1.62	การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		2.99	4.86	1.88	3.86	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		พอใช้	ดีมาก	ปรับปรุง		

กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	3.57	3.57	3.57	3.57	3.57	3.57
ตัวหาร	1			1		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	11	26.19%	3.27	11	26.19%	3.27
ตัวหาร	42			42		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	9	21.43%	1.79	9	21.43%	1.79
ตัวหาร	42			42		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	449.69	10.71	5.00	449.69	10.71	5.00
ตัวหาร	42		[-28.62]	42		[-28.62]
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		3.94 คะแนน		3.94 คะแนน		
ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	1,200,000	28,571	5.00	1,200,000	28,571	5.00
ตัวหาร	42			42		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	6.6	15.71%	3.93	6.6	15.71%	3.93
ตัวหาร	42			42		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		4.64 คะแนน		4.64 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.43 คะแนน		4.43 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.94 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อมีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มเป็นไปตามแผน ทำให้จำนวน อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นจาก 6 คน เป็น 11 คน คิดเป็นร้อยละ 26.19 (ปีการศึกษา 2562 อยู่ที่ร้อยละ 14.28) ซึ่งคณะตั้งเป้าหมายที่ร้อยละ 10 จึงควรจะปรับค่าเป้าหมายให้สูงขึ้นสอดคล้องกับแผนการพัฒนาอาจารย์ (ในเอกสารหลักฐานแผนพัฒนาบุคลากรคณะตั้งเป้า ป.เอก ไว้ร้อยละ 20 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563)

2. คณะมีค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เหมาะสมต่อการดูแลการจัดการเรียนการสอนและดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ 10.71: 1 (เกณฑ์ 15:1)

3. คณะมีระบบการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาที่หลากหลายทั้งระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบอาจารย์หัวหน้าชั้นปี ในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การวางแผนการสอน และติดตามกำกับดูแลผลการเรียนของนักศึกษารายชั้นปี และระบบอาจารย์หัวหน้าสตูดีโอในการร่วมวางแผนการเรียนการสอน และเสริมทักษะด้านต่าง ๆ ในการเรียนรู้และใช้ชีวิตในสังคม การเรียนรู้ตลอดชีวิต การพร้อมเผชิญความเปลี่ยนแปลงและมีความเป็นผู้นำ ควรให้มีการประเมินความสำเร็จให้ชัดเจนในทุกระบบเพื่อเข้าสู่การเป็น good practice

4. คณะมีการให้ข้อมูลของหน่วยงานบริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานต่างๆ ทั้งช่องทาง student web board บน website คณะ และ Facebook คณะ ควรเพิ่มหัวข้อประเมินความพึงพอใจช่องทางบริการให้ข้อมูลฯ กับนักศึกษาในเอกสารหลักฐานการประเมินความพึงพอใจทั่วไปเพื่อเข้าสู่การเป็น good practice

5. คณะมีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ผู้เรียนได้แก่โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ เพื่อตอบ TQF 5 โครงการ Arch camp เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม Innovative Cocreator โครงการความร่วมมือระหว่างประเทศ และโครงการ 4+1 พัฒนา learner person และ active citizen คณะควรเสริมการประเมินความสำเร็จถึงร้อยละนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่บรรลุผลลัพธ์ผู้เรียนดังกล่าวเพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงกิจกรรมและเข้าสู่การเป็น good practice

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรตั้งเป้าหมายจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 10 (ถ้ามุ่งระดับ 3 คะแนน อาจตั้งเป้าที่ร้อยละ 36 ในระยะ 5 ปีจากนี้ แล้วตั้งเป้ารายปีเพิ่มแบบขั้นบันไดจากร้อยละ 21 ไปร้อยละ 36

2. การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา คณะมีการรายงานความสำเร็จตามกิจกรรม แต่ยังไม่ได้สะท้อนว่ากลุ่มกิจกรรมทั้งหมดได้ impact วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา เช่น ภาพรวมร้อยละการเข้าร่วมและความพึงพอใจเฉลี่ย และภาพรวมร้อยละนักศึกษาที่มีผลลัพธ์ตาม TQF 5 ด้านเฉลี่ยแต่ละด้านจากทุกกิจกรรมอยู่ในระดับดี 3.51 ขึ้นไป เพื่อนำผลไปปรับปรุงแผน เพื่อตอบโจทย์จำนวน ประเภทผลลัพธ์ที่มุ่งหวัง และวิธีการดำเนินงานของโครงการที่คาดว่าจะทำให้เกิดผลลัพธ์ดังกล่าวเป็นไปตามแผนได้ในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ผลงานวิชาการทั้งในระดับชาติ นานาชาติ และวารสารวิชาการในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และมีผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ
2. คณะมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยเกินกว่ามาตรฐานกำหนด

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ควรมีแหล่งตีพิมพ์ผลงานวิชาการที่หลากหลาย
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งภายนอก มาจากงานโครงการเพียง 1 ชิ้น ควรสนับสนุนให้อาจารย์ขอแหล่งเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งจากแหล่งภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น
3. สนับสนุนให้อาจารย์มีการตีพิมพ์ผลงานมากขึ้นและอยู่ในฐานข้อมูลของ TCI เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ มีการปฏิบัติงานจริง เพื่อฝึกทักษะการออกแบบและสร้างจิตสำนึกในการรับฟังผู้อื่น
2. มีโครงการบริการวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา
3. มีโครงการบริการวิชาการที่ให้ประโยชน์ในระดับชุมชน
4. มีโครงการบริการวิชาการที่ร่วมกับหน่วยงานระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ไม่มีแผนการบริการวิชาการของคณะ หรือแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ
2. สนับสนุนให้มีโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับคณะและมหาวิทยาลัย
3. สนับสนุนให้อาจารย์มีส่วนร่วมในโครงการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น และนำเอาการบริการวิชาการไปตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีแผนงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างคณาจารย์ และนักศึกษา ที่จะสามารถนำไปสู่ประเพณีที่สืบเนื่องของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ได้แก่กิจกรรมครอบครัวช่าง
2. คณะมีแผนงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งประกอบด้วยโครงการที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างคณาจารย์ และนักศึกษารุ่นพี่ รุ่นน้อง ที่จะสามารถนำไปสู่การเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาในสถาปัตยกรรมท้องถิ่นและภูมิปัญญาชาวบ้าน ได้แก่ โครงการ 4+1 สำนึกรักบ้านเกิด
3. คณะได้ดำเนินงานตามที่กำหนดในแผนครบถ้วนและชัดเจนตามกระบวนการของ PDCA

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะควรมีแผนในการส่งเสริมและสนับสนุนในการสร้างมาตรฐานด้านศิลปะที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีการดำเนินการในการนำผลการวิเคราะห์ SWOT มาจัดทำแผนกลยุทธ์ และกลยุทธ์การเงินที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ของคณะและของมหาวิทยาลัย รวมถึงการเชื่อมโยงไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การศึกษา
2. การบริหารจัดการของคณะเป็นไปตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่คณะได้วางไว้และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
3. คณะมีการดำเนินงานในการบริหารจัดการที่ครบถ้วนและต่อเนื่อง เช่น ความต่อเนื่องในการบริหารความเสี่ยงและการพัฒนาอาจารย์ของคณะ เป็นต้น
4. คณะมีกระบวนการในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เพิ่มการสรุปรายงานโดยย่อสำหรับผลที่เกิดขึ้นจากการบริหารความเสี่ยงในปีการศึกษา 2563 และการดำเนินงานที่จะมีในการบริหารความเสี่ยงในปีการศึกษา 2564
2. เพิ่มการสรุปรายงานโดยย่อสำหรับการจัดการความรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีอย่างเป็นระบบ รวมถึงการถ่ายทอดและการนำมาใช้จริง
3. เพิ่มการสรุปรายงานโดยย่อสำหรับผลการดำเนินงานในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
4. เพิ่มการสรุปรายงานโดยย่อสำหรับการนำผลประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะ

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.57	3.57
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.27	3.27
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.79	1.79
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.93	3.93
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.43	4.43

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	3.35	5.00	3.57	3.94	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	3.93	4.64	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		3.77	5.00	3.75	4.43	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

คณะบริหารธุรกิจ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	35.2	3.52	3.52	35.2	3.52	3.52
ตัวหาร	10			10		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	22	44.90%	5.00	22	44.90%	5.00
ตัวหาร	49			49		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	8	16.33%	1.36	8	16.33%	1.36
ตัวหาร	49			49		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	1,192.59	24.34:1	5.00 [-2.65]	1,192.59	24.34:1	5.00 [-2.65]
ตัวหาร	49			49		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.15 คะแนน		4.15 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	416,300	8,495.92	1.70	416,300	8,495.92	1.70
ตัวหาร	49			49		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	16.2	33.06%	5.00	16.2	33.06%	5.00
ตัวหาร	49			49		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		3.90 คะแนน		3.90 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.35 คะแนน		4.35 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.15 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

สนับสนุนให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.90 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีผลงานวิจัยจำนวนมากทั้งผลงานของคณาจารย์ และผลงานร่วมของคณาจารย์และนักศึกษา
2. มีระบบกลไกการช่วยเหลือนักวิจัยหน้าใหม่โดยนักวิจัยพี่เลี้ยง
3. มีการจัดประชุมผลงานวิจัยและวิชาการของตนเอง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการนำเสนอผลงานผ่านวารสารวิชาการและการประชุมวิชาการระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
2. ควรให้รายละเอียดหรือมีฐานข้อมูลบทความวิจัยของวารสารเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจปริทัศน์

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มีโครงการบริการวิชาการที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย แผนพัฒนาของคณะบริหารธุรกิจ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1.น่าจะมีเอกสารสรุปแผนพัฒนาปรับปรุงโครงการบริการวิชาการ แยกต่างหากเพื่อความชัดเจน
- 2.น่าจะมีโครงการบริการวิชาการแบบ In Cash เพราะคณะวิชาที่มีศักยภาพและมีประเด็นการอบรมที่น่าจะเป็นประโยชน์กับประชาชนทั่วไป

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการบูรณาการ “กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม” กับ “กิจกรรมด้านวิเทศสัมพันธ์และงานต่างประเทศ” จนเกิดเป็นการแลกเปลี่ยนทางพหุวัฒนธรรมระหว่างนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ ซึ่งเป็นโครงการเรียนรู้ร่วมกันในความเป็นนานาชาติระหว่างนักศึกษาไทยและนักศึกษาจีน

2. มีการนำผลการดำเนินงานโครงการด้านศิลปะวัฒนธรรมมาใช้ในการเรียนการสอน เป็นการสร้างสภาพแวดล้อมให้นักศึกษาได้เรียนรู้แบบพหุวัฒนธรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษาไทยและนักศึกษาจีนในห้องเรียนออนไลน์ (โครงการเรียนรู้ร่วมกันในความเป็นนานาชาติระหว่างนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ เผยแพร่ผ่านรายวิชา ILC101)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ถึงแม้ว่ากิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมส่วนใหญ่จะเป็นกิจกรรม/โครงการที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น แต่ทางคณะฯ สามารถกำหนดแผนการดำเนินงาน รวมถึงการเผยแพร่กิจกรรมฯ ผ่านสื่อของคณะบริหารธุรกิจได้ เช่น การเผยแพร่การเข้าร่วมกิจกรรมของบุคลากรและนักศึกษาทางโซเชียลมีเดีย Facebook และเว็บไซต์ของคณะฯ เป็นต้น

2. ควรปรับการเขียน SAR ในส่วนของการดำเนินงานและหลักฐานอ้างอิงให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินในแต่ละข้อ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1.มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการหลักสูตรที่ชัดเจน
- 2.มีแผนการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน ครอบคลุมการดำเนินงานในทุกด้าน และทุกผู้เกี่ยวข้อง
- 3.มีกระบวนการจัดการความรู้ (KM) ที่เป็นการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคลากรของคณะฯ มีจัดเก็บอย่างเป็นระบบ และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.52	3.52
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.36	1.36
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1.70	1.70
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.35	4.35

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	3.79	5.00	3.52	4.15	การดำเนินงานระดับดี
2	3	1.70	5.00	5.00	3.90	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		3.27	5.00	4.26	4.35	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

คณะบัญชี

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	11.84	3.95	3.95	11.84	3.95	3.95
ตัวหาร	3			3		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	4	33.33%	4.16	4	33.33%	4.16
ตัวหาร	12			12		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	5	41.67%	3.47	5	41.67%	3.47
ตัวหาร	12			12		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	163.56	13.63	5.00	163.56	13.63	5.00
ตัวหาร	12			12		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.43 คะแนน		4.43 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	664,395.78	55,366.32	5.00	664,395.78	55,366.32	5.00
ตัวหาร	12			12		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	7.20	60%	5.00	7.20	60%	5.00
ตัวหาร	12			12		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.74 คะแนน		4.74 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.43 คะแนน

จุดแข็ง

1. มีสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ ต่ำกว่าเกณฑ์กำหนด ทำให้สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด
2. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาครอบคลุมทุกมิติ ทั้งทางวิชาการและการใช้ชีวิต มีช่องทางติดต่อสื่อสารหลากหลาย ทั้ง onsite / online สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น การจัด Home room ผ่าน meeting online และมีแผนจัดทำ E portfolio .ในปีการศึกษาถัดไป
3. มีนโยบายในการวางโครงการพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ได้ตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา 2561 ทั้ง 3 ด้าน (1.การพัฒนานักศึกษาให้เป็นบุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person) 2. ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม ((Innovative Co-Creator) และ 3 ผู้มีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)
4. การเขียนวัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจน มีการกำหนดวิธีการประเมินผลชัดเจน ทำให้สามารถประเมินผลโครงการตามวัตถุประสงค์ได้ง่ายและเห็นเป็นรูปธรรม เช่น โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนสาขาบัญชี ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. วิจัย R&D โครงการพัฒนานักศึกษา เพื่อสร้างแนวทางปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็ง

1. คณะบัญชีมีคณาบดีที่มีความเข้มแข็งด้านการประกันคุณภาพ มีทักษะการบริหาร สามารถวางแผนการพัฒนาศูนย์อย่างเป็นระบบ สามารถผลักดันผลงานของคณะวิชาด้านงานวิจัยได้อย่างโดดเด่น
2. คณะบัญชีมีบุคลากรคุณภาพ สร้างผลงานวิจัยได้อย่างต่อเนื่องและพัฒนาระดับคุณภาพของผลงานตีพิมพ์ให้มีค่านิยมของค่าน้ำหนักระดับคุณภาพผลงานที่ 0.80 โดยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2562
3. การสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับมหาวิทยาลัยภายนอกและต่างชาติ ช่วยเพิ่มมุมมอง กรอบแนวคิดงานวิจัยให้มีทิศทางที่เป็นสากล รองรับเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยระดับอินเตอร์ของมหาวิทยาลัยได้ดีมาก
4. คณะมีผลงานวิจัยที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับองค์กรภาครัฐ ซึ่งตอบโจทย์มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561

แนวทางเสริมจุดแข็ง

พัฒนาผลงานตีพิมพ์ให้มีค่าน้ำหนัก 1 เพิ่มขึ้น โดยการเพิ่มเครือข่ายงานวิจัยทั้งภายในคณะเอง และภายนอก ตลอดจนต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

พัฒนางานวิจัยที่ตอบโจทย์ของชุมชนและสังคม เพื่อนำไปสู่การสร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็ง

1. อาจารย์คณะบัญชีมีความรู้และความสามารถเป็นที่ยอมรับ ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการชุดต่างๆ ขององค์กรด้านวิชาการและวิชาชีพบัญชีระดับประเทศและต่างประเทศทำให้สามารถเข้าประยุกต์การนำไปใช้ สร้างคุณประโยชน์ให้แก่สังคมได้
2. อาจารย์คณะบัญชีมีเครือข่ายและความร่วมมือกับองค์กรวิชาการวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ
3. คณะบัญชีบูรณาการการเรียนการสอนกับบริการวิชาการ เป็นจุดแข็งที่ทำให้เกิดการพัฒนารอบด้านทั้งพัฒนาชุมชน เสริมการประกอบอาชีพให้กับชุมชน ผ่านการถ่ายทอดจากนักศึกษาทำให้เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษาจากสถานที่จริง
4. การได้รับรองมาตรฐานจากสภาวิชาชีพบัญชี ทำให้คณะบัญชีสามารถสร้างงานบริการวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง โดยสามารถเป็นผู้จัดอบรมสัมมนาแก่ผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชี ในขณะเดียวกันสามารถส่งต่อความรู้จากอาจารย์รุ่นพี่สู่อจารย์รุ่นน้องได้ดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะบัญชีควรจัดโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพในรูปแบบออนไลน์ โดยสามารถดำเนินการได้ทั้งแบบให้เปล่าและแบบหารายได้

เนื่องจากปัญหาของชุมชนอย่างหนึ่งคือการขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการบัญชี ทั้งบัญชีครัวเรือนและบัญชีเชิงธุรกิจ ดังนั้นการมุ่งเน้นบริการวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพของชุมชนโดยการบูรณาการกับการเรียนการสอน

ปีถัดไป เสนอแนะการบริการวิชาการในชุมชนเทศบาลหลักหก เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจเป็นแผนการบริการวิชาการให้แก่ครู อาจารย์ของชุมชนหลักหก ซึ่งบุคลากรกลุ่มนี้สามารถถ่ายทอดความรู้สู่เยาวชนต่อไปได้

จุดที่ควรพัฒนาและขอเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็ง

1. มีระบบ และกลไกในการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน
2. บุคลากรของคณะ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนานักศึกษาอย่างจริงจัง ตั้งแต่การวางโครงการ มีการประเมินผลวัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน สร้างการมีส่วนร่วมของนักศึกษา คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ในการสร้างวัฒนธรรมที่ดี สร้างพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม
3. มีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้นักศึกษาได้แสดง ออกถึงทักษะทั้ง 5 ด้าน ตามเกณฑ์ TQF และ ทักษะศตวรรษที่ 21

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรถอดบทเรียน การวางโครงการ และ ทำ R&D การวางโครงการ เพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดีของคณะ และมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็ง

1. คณะมีระบบและกลไกในการบริหารจัดการที่ครบถ้วน ชัดเจนและเรียบร้อยดีมากในทุกขั้นตอนที่เริ่มต้นจากการพิจารณาแผนพัฒนา กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ และมีการดำเนินงานที่พบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และพันธกิจที่กำหนดได้ครบทุกมิติ
2. คณะมีมาตรการในการดำเนินการเพื่อการบริหารและควบคุมความเสี่ยงในหลายปัจจัยที่ครอบคลุมการบริหารคณะวิชาทั้งในความเสี่ยงด้านกลยุทธ์และด้านปฏิบัติการ
3. คณะมีความครบถ้วนเป็นรายละเอียดในการกำกับและติดตามการพัฒนาคณากรทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุน ดังที่พบในหลักฐานการอ้างอิง
4. คณะมีความเด่นชัดในการจัดการความรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2563 และยังมีแผนที่จะดำเนินการต่อไปในด้านอื่น
5. คณะมีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ครบถ้วนทุกขั้นตอนและทุกประเด็น โดยมีระบบและกลไก รวมถึงแผนในการดำเนินงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรเพิ่มความชัดเจนในแผนบริหารและพัฒนาคณากร รวมถึงแผนบริหารความเสี่ยงในปีการศึกษา 2564

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.95	3.95
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.16	4.16
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.47	3.47
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.74	4.74

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	4.21	5.00	3.95	4.43	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.41	5.00	4.48	4.74	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	18.34	3.67	3.67	18.34	3.67	3.67
ตัวหาร	5			5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	6	24.49%	3.06	6	24.49%	3.06
ตัวหาร	24.5			24.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	4	16.33%	1.36	4	16.33%	1.36
ตัวหาร	24.5			24.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	610.42	24.92	5.00	610.42	24.92	5.00
ตัวหาร	24.5		[-0.34]	24.5		[-0.34]
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		3.85 คะแนน		3.85 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	226,500	9,244.90	1.85	226,500	9,244.90	1.85
ตัวหาร	24.5			24.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	9.40	38.37%	5.00	9.40	38.37%	5.00
ตัวหาร	24.5			24.5		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		3.95 คะแนน		3.95 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.22 คะแนน		4.22 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.85 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการมีหลักสูตรในระดับปริญญาตรีที่หลากหลายครอบคลุมธุรกิจอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ
2. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการมีบริการสำหรับนักศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีแนวทางการช่วยเหลือ สนับสนุนการเรียน และการใช้ชีวิตด้านอื่นๆของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่เน้นการพัฒนาศักยภาพและทักษะที่ครบถ้วนตามอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ
4. นักศึกษามีความโดดเด่นในด้านทักษะภาษาอังกฤษ นักศึกษาปีสุดท้ายสามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ ร้อยละ 100

แนวทางเสริม วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ ควรมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาด รวมทั้งทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรให้เพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ส่งเสริมหรือพัฒนาให้คณาจารย์มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก
2. จัดทำแผนพัฒนารายบุคคลของคณาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.95 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการให้ความสำคัญกับการทำงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยดังที่ได้พบในระบบและกลไก รวมถึงการส่งเสริมและสนับสนุนจากแผนงานของวิทยาลัยและสิ่งสนับสนุนต่างๆ
2. อาจารย์ของวิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการมีผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

แนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำ ควรมีการทำวิจัยที่สอดคล้องกับศาสตร์ในสาขาวิชาที่เปิดดำเนินการสอน ซึ่งอาจจะเป็นการวิจัยองค์ความรู้ใหม่ การวิจัยเชิงประยุกต์ การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้อาจารย์ในแต่ละหลักสูตรสามารถที่จะมีแผนและผลงานวิจัยของตนเอง
2. ควรมีความชัดเจนในการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน
3. ควรมีความชัดเจนในการแสดงผลงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยในวิทยาลัยฯ ใน Website ของวิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีระบบและกลไก รวมถึงแนวทางหรือความเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกในการขอทุนวิจัยจากภายนอก
2. ควรมีการผลักดันให้อาจารย์มีตำแหน่งวิชาการมากขึ้น
3. ควรกำหนดเป้าหมายคุณภาพของผลงานวิจัยเพื่อยกระดับคะแนนการเผยแพร่ผลงานให้สูงขึ้น สอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการให้ความสำคัญ ส่งเสริม และสนับสนุนการบริการวิชาการแก่สังคม ทั้งในระดับชุมชนและระดับประเทศ ที่มีหลายโครงการ
2. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการบริการวิชาการตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงผลที่เกิดขึ้นจากการใช้ประโยชน์ของการนำความรู้ที่ได้รับ เช่น แผนการพัฒนาเนินทรายงามชุมพร ของ อบต.ปากคลอง อำเภอบะพือ จังหวัดชุมพร ที่ดำเนินการโดยผู้บริหารท้องถิ่น โดยการนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมของวิทยาลัยฯ เป็นต้น
3. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ ส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณาการ การบริการวิชาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น การนำนักศึกษาไปร่วมในการอบรมหลักสูตรการจัดทำแผนพัฒนาการท่องเที่ยว บูรณาการกับการเรียนรายวิชาการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และนำนักศึกษาไปร่วมในการอบรมหลักสูตรการพัฒนาโฮมสเตย์ให้ได้มาตรฐานโฮมสเตย์ไทย บูรณาการกับการเรียนรายวิชาการจัดการที่พักทางเลือก
4. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำวิจัยหรือนวัตกรรมควบคู่กับการบริการทางวิชาการ ในการอบรมหลักสูตรการจัดทำแผนพัฒนาการท่องเที่ยวให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ ควรมีการรายงานผลการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการของวิทยาลัยฯ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ มีกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสอดแทรกอยู่ในโครงการต่างๆ ที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษา เป็นการพัฒนาร่วมมือร่วมใจ ช่วยสร้างความตระหนักถึงความสำคัญและคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของชาติและท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี
2. มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรต่างๆ ทำให้สามารถปลูกฝังจิตสำนึกในการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชาติให้นักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ ควรมีแผนปฏิบัติการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของวิทยาลัยฯ ที่กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนอย่างชัดเจน รวมทั้งการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีความเข้มแข็งในด้านการผลิตบัณฑิต ด้วยคุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินงานหลักสูตรที่มี การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้มีชื่อเสียงดีเป็นที่รู้จัก ทุกหลักสูตรมีนักศึกษามากกว่าจุดคุ้มทุน และก่อให้เกิดผล การดำเนินงานทางการเงินและด้านอื่นๆ ที่ดีมากมีความคุ้มค่าต่อการลงทุน

แนวทางเสริมจุดแข็ง ที่เป็นไปได้คือการพัฒนาหลักสูตร Non-Degree โดยใช้ชื่อเสียงที่มี และศักยภาพ ของอาจารย์ประจำในการพัฒนาบุคลากรทางด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่มีความต้องการพัฒนา ทักษะเฉพาะด้าน และเพิ่มแหล่งรายได้ของวิทยาลัย

2. ท่านอธิการวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีชื่อเสียง มีความรู้และความเชี่ยวชาญ และเครือข่ายในวงการอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

แนวทางเสริมจุดแข็ง ที่เป็นไปได้คือการถ่ายทอดความรู้และเทคนิคต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ใน สาขาวิชาการที่เปิดสอนในเชิงการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาบุคลากรของคณะ และส่งเสริมให้อาจารย์ประจำได้มี โอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการในด้านที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ในสาขา ที่จัดโดยองค์กรภายนอกให้ มากขึ้น เพื่อเป็นการแสดงศักยภาพของวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีแผนปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษารวมกับผลการประเมินตนเอง ประกอบการพิจารณาโดยกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้ สูงขึ้นกว่าเดิมในปีต่อไป

2. ควรทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรที่ใช้ในปัจจุบัน ซึ่งมีลักษณะเป็นนโยบายและเป้าหมายในภาพรวม โดย ให้อุคลากรได้แสดงความคิดเห็นหรือความคาดหวังในความก้าวหน้าในสายงานของตน รวมทั้งความคิดเห็นต่อการ ทำงานที่วิทยาลัยฯ ต่อการบริหารงานเพื่อนำมาใช้ในการปรับแผนพัฒนาบุคลากรดังกล่าว รวมทั้งระบบและกลไก การบริหารจัดการของวิทยาลัย และควรกำหนดเป้าหมายการพัฒนาตนเอง รวมถึงขั้นความสำเร็จในการพัฒนา หรือความก้าวหน้าตามเป้าหมายในแต่ละปี ต่อไปอีก 5 ปี และพัฒนากลไกในการขับเคลื่อน การติดตามและ ประเมินความสำเร็จ

3. การจัดการความรู้ควรมีอย่างน้อยให้ครบ 2 เรื่อง ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน และการวิจัย เนื่องจากในปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในอัตราร้อยละที่สูงมากเมื่อเทียบกับจำนวน อาจารย์ประจำ ซึ่งสะท้อนถึงความรู้และความสามารถทางวิชาการที่มีอยู่ในตัวอาจารย์ประจำ จึงควรกำหนด

ประเด็นความรู้ทางด้านการวิจัย และนำเทคนิคการจัดการความรู้มาใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาต่อยอดงานวิจัย หรือพัฒนาสื่อสร้างสรรค์ความรู้ที่ค้นพบเผยแพร่ความรู้นั้นเพื่อประโยชน์สาธารณะ การพัฒนานักวิจัยของวิทยาลัย การพัฒนานักศึกษา เป็นต้น

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.67	3.67
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.06	3.06
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.36	1.36
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1.85	1.85
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.22	4.22

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	3.14	5.00	3.67	3.85	การดำเนินงานระดับดี
2	3	1.85	5.00	5.00	3.95	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		2.82	5.00	4.34	4.22	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

คณะเศรษฐศาสตร์

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	10.01	3.34	3.34	10.01	3.34	3.34
ตัวหาร	3			3		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	9	75%	5.00	9	75%	5.00
ตัวหาร	12			12		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	9	75%	5.00	9	75%	5.00
ตัวหาร	12			12		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	85.21	7.10	5.00	85.21	7.10	5.00
ตัวหาร	12			12		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	4 ข้อ	3.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.32 คะแนน		4.72 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	1,165,800.00	97,150.00	5.00	1,165,800.00	97,150.00	5.00
ตัวหาร	12			12		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	8.80	73.33%	5.00	8.80	73.33%	5.00
ตัวหาร	12			12		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	1,2,3,4,6 ข้อ	4.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	1,2,3,4,6 ข้อ	4.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		4.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.64 คะแนน		4.72 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.72 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำคณะ มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีจำนวนสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
2. คณะฯ มีระบบและกิจกรรมที่ให้ความรู้และช่วยเหลือนักศึกษาในหลายด้าน รวมถึงให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมและโครงการพัฒนาตนเอง ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมและความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ ส่งผลให้การดำเนินงานในด้านการพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับดี
3. คณะฯ มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ และการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ และองค์กรหลายช่องทางทั้งในระดับรายวิชา หลักสูตร และคณะ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. อาจารย์ประจำคณะ ยังคงดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
2. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำคณะเพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

1. คณะได้รับทุนวิจัยจำนวนมากจากภายนอกสามารถสร้างชื่อเสียงด้านวิชาการให้กับมหาวิทยาลัยได้
2. คณะมีการผลิตผลงานวิชาการเป็นจำนวนมาก และมีช่องทางการเผยแพร่ที่หลากหลายในระดับชาติเช่นวารสาร TCI 1 และ 2 ทั้งนี้อาจต่อยอดให้เผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. อาจารย์ที่ผลิตผลงานวิจัยเป็นอาจารย์กลุ่มเดิมที่มักผลิตผลงานวิจัยอยู่แล้ว ควรมีระบบสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนทำวิจัยหรือผลงานวิชาการเพื่อเผยแพร่
2. ควรสร้างระบบสนับสนุนศักยภาพด้านวิจัยที่เป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการเผยแพร่ผลงานวิชาการของคณะ
3. ควรสนับสนุนการบูรณาการงานวิจัยกับการบริการวิชาการและการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

การบริการวิชาการเน้นไปที่การพัฒนาชุมชน และภายนอก ถือเป็นช่องทางหนึ่งในการประชาสัมพันธ์ให้ภายนอกรู้จักมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ควรจัดประเภทโครงการบริการวิชาการให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อให้ครอบคลุมนักศึกษาให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรมีระบบในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่ชัดเจน
2. ควรกำหนดแผนการบริการวิชาการและแผนใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน และประเมินว่าโครงการบริการเป็นไปตามแผนหรือไม่
3. คณะอาจเพิ่มเติมการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ เพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้
2. ควรออกแบบกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์/ เอกลักษณ์และวิสัยทัศน์ของคณะเศรษฐศาสตร์
3. ควรนำผลประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปปรับปรุงแผน หรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

คณาจารย์ของคณะเศรษฐศาสตร์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีชื่อเสียง และประสบการณ์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการคณะ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรทบทวนการเขียนรายงานที่สะท้อนให้เห็นกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ตามเกณฑ์ประเมินแต่ละข้อให้ชัดเจน
2. ควรอธิบายผลการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลให้ครอบคลุม ครบถ้วนตามเกณฑ์ และเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักการรับผิดชอบ (Accountability) ของผู้บริหารทุกระดับ ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพในการบริหารงานคณะวิชาทุกด้าน

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.34	3.34
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.64	4.72

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	5.00	5.00	3.34	4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		5.00	4.71	4.17	4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี		

วิทยาลัยการออกแบบ

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	23.26	3.88	3.88	23.26	3.88	3.88
ตัวหาร	6			6		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	5	9.80%	1.23	5	9.80%	1.23
ตัวหาร	51			51		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	12	23.53%	1.96	12	23.53%	1.96
ตัวหาร	51			51		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	559.76	10.97	5.00	559.76	10.97	5.00
ตัวหาร	51			51		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		3.68 คะแนน		3.68 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	2,036,950	39,940.19	5.00	2,036,950	39,940.19	5.00
ตัวหาร	51			51		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	36.00	70.59%	5.00	36.00	70.59%	5.00
ตัวหาร	51			51		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.39 คะแนน		4.39 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.68 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพในทุกหลักสูตร เน้นการบูรณาการ ด้วยประสบการณ์จริง ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ และทักษะวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ผลักดันอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น
2. ผลักดันอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณาจารย์ร่วมกันผลิตและเผยแพร่ผลงานวิชาการ งานสร้างสรรค์จำนวนมาก โดยเฉพาะงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติ มีถึง 31 ผลงาน
2. คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยทั้งแบบปกติและทุนโครงการวิจัยสร้างสรรค์ทั้งจากภายใน และภายนอกสถาบัน รวมกันสูงกว่าค่าเป้าหมายและสูงกว่าปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะกรรมการใช้กลไกของแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผลักดันให้ทุกสาขาวิชา ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอกมากขึ้น รวมถึงใช้ระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงเพื่อช่วยสนับสนุนให้อาจารย์รุ่นใหม่ได้มีโอกาสเริ่มทำงานวิจัยโดยได้รับทุนสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการจัดทำแผนการบริการวิชาการที่ละเอียดและครอบคลุมทุกด้าน สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและพันธกิจของวิทยาลัย มีการกำหนดค่าเป้าหมายและแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคมที่ชัดเจน
2. มีโครงการบริการวิชาการเพื่อชุมชนที่อาศัยความร่วมมือกับหน่วยงานและสถาบันภายนอกหลายโครงการ (ธนาคารไทยพาณิชย์/ University Network for Change: UNC/กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม/สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ)
3. ทุกสาขาวิชามีส่วนในการดำเนินการโครงการบริการวิชาการทั้งที่เป็นของแต่ละสาขาวิชาเองและที่ทำร่วมกันทั้งวิทยาลัย รวมถึงมีหลายโครงการที่สามารถนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคมที่เป็นรูปธรรม เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการทบทวนแผนหรือพิจารณาปรับปรุงรูปแบบการบริการวิชาการสำหรับปีถัดไป
2. ควรพิจารณาดำเนินการโครงการบริการวิชาการแบบ in cash ที่เป็นแบบหลักสูตรอบรมระยะสั้นสำหรับบุคคลภายนอกมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีศักยภาพในการบูรณาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน รวมถึงการบูรณาการกับกิจการนักศึกษาได้หลายช่องทาง
2. มีใช้เวทีงานประชุมวิชาการนานาชาติด้านการออกแบบ The RSU International Design Symposium: Work In Progress เป็นช่องทางในการนำเสนอและเผยแพร่กิจกรรมด้านศิลปะวัฒนธรรมได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ผู้บริหารฯ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ อีกทั้งทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาสภา คณบดี คณะศิลปะและการออกแบบ ทำให้มีวิสัยทัศน์กว้างไกลเห็นถึงพันธกิจและปัญหาต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

วิทยาลัยฯ ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลงานวิจัย และสร้างสรรค์ ตำแหน่งวิชาการน้อย หรือทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา เป็นความเสี่ยงจากปัจจัยภายในที่วิทยาลัยสามารถลดหรือกำจัดได้ถ้ามีนโยบายที่ชัดเจนและเข้มข้น

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.88	3.88
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.23	1.23
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.96	1.96
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.39	4.39

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	2.73	5.00	3.88	3.68	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		3.30	5.00	4.44	4.39	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

วิทยาลัยดนตรี

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	11.03	3.68	3.68	11.03	3.68	3.68
ตัวหาร	3			3		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	7	28%	3.50	6	28%	3.50
ตัวหาร	25			24.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	10	40%	3.33	10	40%	3.33
ตัวหาร	25			25		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	189.84	7.91	5.00	189.84	7.91	5.00
ตัวหาร	24		[-1.13]	24		[-1.13]
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.25 คะแนน		4.25 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	535,250.00	22,302.08	4.46	535,250.00	22,302.08	4.46
ตัวหาร	24			24		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	26.6	106.40%	5.00	26.6	106.40%	5.00
ตัวหาร	25			25		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		4.82 คะแนน		4.82 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.62 คะแนน		4.62 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.25 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกสูง เมื่อเทียบในกลุ่มวิทยาลัยฯ และคณะที่มีศาสตร์สาขาข้างเคียงภายในมหาวิทยาลัยฯ แต่ยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการสูง เมื่อเทียบในกลุ่มวิทยาลัยฯ และคณะที่มีศาสตร์สาขาข้างเคียงภายในมหาวิทยาลัยฯ แต่ยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด
3. ผู้บริหาร คณาจารย์ เคยได้รับรางวัลระดับชาติ ศิลปินศิลปาธร 2 รางวัล และได้รับรางวัลผลงานวิจัยระดับดีจากสภาวิจัยแห่งชาติ
4. คณาจารย์ มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ตรงด้านวิชาชีพ และความสามารถพิเศษเฉพาะด้านที่โดดเด่น มีชื่อเสียงเป็นที่ประจักษ์ระดับประเทศ
5. มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาครบถ้วน ทั้งในด้านมาตรฐานคุณวุฒิฯ ผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้าน และทักษะในศตวรรษที่ 21
6. นักศึกษามีความสามารถในด้านการแสดงดนตรี สามารถประกอบอาชีพสร้างรายได้ขณะกำลังศึกษา
7. มีศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียงทั้งในด้านวิชาชีพ และด้านวิชาการในสถาบันการศึกษา
8. นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม โครงการของวิทยาลัยอยู่ตลอดเวลา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีการพัฒนาด้านคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
2. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ทั้งระดับรองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์
3. ควรหล่อหลอมให้นักศึกษามีจิตอาสา ให้ความช่วยเหลือแก่สังคม แสดงความมีน้ำใจต่อเพื่อนนักศึกษา ครูอาจารย์ และบุคคลทั่วไป
4. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ อย่างมีคุณค่า อย่างเพียงพอ และมีประสิทธิภาพ ดูแลอุปกรณ์ทั้งส่วนตัว และส่วนรวม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.82 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

คณาจารย์มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จำนวนมากและผลงานนั้นเป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การส่งเสริมให้คณาจารย์สามารถ ขอบทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพิ่มเติมจากทั้งภายในและภายนอก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

งานบริการวิชาการของวิทยาลัยช่วยให้นักศึกษาและคณาจารย์ได้เรียนรู้และฝึกฝนในวิชาชีพของตนเอง พร้อมทั้งแสดงให้เห็นถึงศักยภาพและความสามารถของวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เตรียมความพร้อมในการให้บริการวิชาการในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถรับรู้ได้ถึงศักยภาพของของวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต
2. ควรมีโครงการบริการวิชาการที่ช่วยเหลือสังคมในลักษณะอื่นๆ เช่น การใช้ดนตรีบำบัดกับผู้ป่วย และกำหนดตัวชี้วัดที่ทำท่ายหรือสามารถวัดผลได้เชิงประจักษ์ เช่น สามารถช่วยลดระยะเวลาในการรักษาได้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

วิทยาลัยดนตรีมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในงานศิลปะด้านดนตรีในระดับชาติ เช่น ดนตรีแจ๊ส

แนวทางเสริมจุดแข็ง

วิทยาลัยดนตรีควรมีแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในการส่งเสริมและสนับสนุนให้งานศิลปะด้านดนตรีของวิทยาลัยฯ เป็นมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เพิ่มความชัดเจนในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัยฯ
2. เพิ่มความชัดเจนในการประเมินผลการดำเนินงานตามความสำเร็จที่กำหนดในระดับแผน
3. เพิ่มการรายงานให้ชัดเจนในการปรับปรุงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจากผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง

วิทยาลัยดนตรีให้ความสำคัญในการพัฒนางานวิจัยของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

วิทยาลัยดนตรีควรให้การสนับสนุนการพัฒนางานสร้างสรรค์ระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เพิ่มความชัดเจนในการเชื่อมโยงจากแผนกลยุทธ์ไปสู่การพัฒนากลยุทธ์การเงิน
2. เพิ่มข้อสรุปโดยย่อของมาตรการการลดความเสี่ยงของเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดและอื่นๆที่กล่าวถึง

ในเล่มรายงาน

3. เพิ่มความชัดเจนในการจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากร และเพิ่มการรายงานผลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนา

บุคลากร

4. เพิ่มการรายงานข้อสรุปโดยย่อจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯของวิทยาลัยสำหรับการพิจารณา

ผลประโยชน์ประกันคุณภาพของหลักสูตร

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.68	3.68
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.50	3.50
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33	3.33
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.46	4.46
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.62	4.62

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	3.94	5.00	3.68	4.25	การดำเนินงานระดับดี
2	3	4.46	5.00	5.00	4.82	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.07	5.00	4.34	4.62	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

คณะดิจิทัลอาร์ต

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	10.89	3.63	3.63	10.89	3.63	3.63
ตัวหาร	3			3		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	1	4%	0.50	1	4%	0.50
ตัวหาร	25			25		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	10	40%	3.33	10	40%	3.33
ตัวหาร	25			25		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	341.83	13.67	5.00	341.83	13.67	5.00
ตัวหาร	25		[-31.63]	25		[-31.63]
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		3.74 คะแนน		3.74 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	1,370,000	54,800	5.00	1,370,000	54,800	5.00
ตัวหาร	25			25		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	24.0	96%	5.00	24.0	96%	5.00
ตัวหาร	25			25		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.42 คะแนน		4.42 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.74 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการจำนวนมากและมีผลงานสม่ำเสมอทุกปี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการวางแผนและติดตามการเพิ่มคุณวุฒิ ปริญาเอก อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

คณาจารย์มีผลงานสร้างสรรค์จำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เพิ่มเวทีในการเผยแพร่ในสถาบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเกิดเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ความร่วมมือในด้านอื่นๆที่กว้างขึ้น
2. ผลงานสร้างสรรค์ที่ผ่านมาควรนำมาเขียนเป็นรูปเล่มเพื่อเตรียมพร้อมในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และควรศึกษาเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อเตรียมผลงานได้ตรงกับเกณฑ์
3. ควรเพิ่มผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนอกเหนือจากผลงานสร้างสรรค์ เช่น งานวิจัย บทความทางวิชาการ หนังสือหรือเอกสารคำสอน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะมีการให้บริการวิชาการ Motion Capture ซึ่งมีอยู่แห่งเดียวในประเทศไทยที่ให้บริการในด้านนี้ ทำให้คณะมีรายได้ที่จะนำมาพัฒนาคณะได้อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ปรับปรุงวางแผนงานบริการวิชาการพร้อมตัวชี้วัดให้เป็นระบบ อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

นักศึกษาและอาจารย์มีผลงานทางด้านศิลปะที่โดดเด่น การแสดงผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และงานศิลปนิพนธ์ของนักศึกษามีอย่างต่อเนื่องถึงแม้จะมีสถานการณ์ COVID-19 และนักศึกษายังมีผลงานได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษาในส่วนวิถีวัฒนธรรมไทยให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะมีหลักสูตรที่โดดเด่นเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ และมีการบริหารหลักสูตรที่สามารถแข่งขันได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ขยายกลุ่มเป้าหมาย โดยการรับนักศึกษาต่างชาติในระดับภูมิภาคและนานาชาติ
2. เพิ่มศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของคณาจารย์
3. เพิ่มโอกาสด้านเรียนรู้ในศาสตร์สาขานี้ ด้วยการมีหลักสูตรแบบ Non-Degree

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.63	3.63
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.50	0.50
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33	3.33
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.42	4.42

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	2.94	5.00	3.63	3.74	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		3.46	5.00	4.32	4.42	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	53.09	3.79	3.79	53.09	3.79	3.79
ตัวหาร	14			14		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	25	37.31%	4.66	25	37.31%	4.66
ตัวหาร	67			67		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	26	38.8%	3.23	26	38.8%	3.23
ตัวหาร	67			67		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	1315.09	19.63	5.00	1315.09	19.63	5.00
ตัวหาร	67		[-21.48]	67		[-21.48]
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.45 คะแนน		4.45 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	2,114,500	31,559.70	5.00	2,114,500	31,559.70	5.00
ตัวหาร	67			67		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	56.4	84.18%	5.00	56.4	84.18%	5.00
ตัวหาร	67			67		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.75 คะแนน		4.75 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.45 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณาจารย์มีศักยภาพมากทั้งคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ
2. มีโครงการพัฒนานักศึกษา และโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเพื่อการทำงานที่หลากหลายและเป็นประโยชน์มาก
3. สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบกับต่อจำนวนอาจารย์ประจำดีมาก จะส่งผลให้สามารถดูแลนักศึกษาได้ดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาควรระบุตัวชี้วัดให้เจาะจงหรือชัดเจนขึ้นเพื่อประโยชน์ในการประเมินความสำเร็จของแผนฯ
2. การประเมินโครงการควรประเมินความสำเร็จของโครงการจากวัตถุประสงค์โครงการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มีโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกถึง 4 โครงการ หากมีโครงการใดดำเนินการเสร็จแล้วควรนำเสนอในรายงาน ทำให้มีผลดำเนินงานสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (เพิ่มเติม) ระดับคณะ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม “ข้อ 2.ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา กับองค์กรภาครัฐ และเอกชนทั้งในและต่างประเทศ เช่น โครงการได้ผลงานวิจัยแล้วใช้หรือไม่ (จดหมายขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวพร ธรรมนิตยกุลจาก องค์การยูนิเซฟประเทศไทย (UNICEF THAILAND) โครงการ “การรณรงค์การสื่อสารเพื่อสร้างการตระหนักเกี่ยวกับเด็กไร้สัญชาติในประเทศไทย” และโครงการของ ดร.ชัชญา สกุนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การกำหนดกรอบการวิจัยที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและมหาวิทยาลัย จะทำให้คณะได้ผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (เพิ่มเติม) ระดับคณะ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ข้อ 2.1 และ 2.3 มากขึ้น

(ยุทธศาสตร์ชาติ เน้น การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ/เชิงพาณิชย์ /สร้างชุมชนให้เข้มแข็ง ส่วนของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ที่ 2 เน้น R&D)

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมจำนวนมากและหลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การเพิ่มเติม การประเมินผลโครงการ ตามวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ จะทำให้คณะได้ผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (เพิ่มเติม) ระดับคณะ ด้านการบริการวิชาการ ข้อ 3.1 และ 3.2 ไม่ใช่ตัวชี้วัด ความพึงพอใจ และจำนวนผู้เข้าร่วม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกที่สามารถกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านคณะกรรมการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของวิทยาลัยฯ
2. มีโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และเปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษา (ทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ) ได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมและบูรณาการเข้าสู่รายวิชาต่างๆ เช่น โครงการวาดภาพเชิงศิลปวัฒนธรรม โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านสังคมพหุวัฒนธรรม เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ในภาพรวมไม่มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีระบบกลไกของการบริหารงานและการประกันคุณภาพ ที่สามารถกำกับและติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีการนำ KM หรือการจัดการความรู้ มาใช้สร้างแนวปฏิบัติที่ดีทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และงานสร้างสรรค์ และด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศกับการใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพ
3. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการประกันคุณภาพของนิเทศศาสตร์ 18 สถาบัน เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพและโครงการ/กิจกรรมที่มีประโยชน์ร่วมกันของกลุ่มสถาบันทางนิเทศศาสตร์และสื่อสารมวลชน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรเพิ่มเติมจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ชัดเจน สำหรับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของวิทยาลัยฯ โดยอาจปรับรูปแบบกิจกรรมให้อยู่ในระบบออนไลน์ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ Covid 19 หรือในกรณีของนักศึกษาจากต่างชาติ

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.79	3.79
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.66	4.66
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.23	3.23
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.75	4.75

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	4.30	5.00	3.79	4.45	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.47	5.00	4.40	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

วิทยาลัยศิลปศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	29.41	3.68	3.68	29.41	3.68	3.68
ตัวหาร	8			8		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	21	32.81%	4.10	21	32.81%	4.10
ตัวหาร	64			64		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	14	21.88%	1.82	14	21.88%	1.82
ตัวหาร	64			64		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	789.77	12.34	5.00 [-50.64]	789.77	12.34	5.00 [-50.64]
ตัวหาร	64			64		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.10 คะแนน		4.10 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	1,052,324	16,442.56	3.29	1,036,124	16,189.44	3.24
ตัวหาร	64			64		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	17	26.56%	5.00	17	26.56%	5.00
ตัวหาร	64			64		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		4.43 คะแนน		4.41 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.45 คะแนน		4.45 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.10 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1.วิทยาลัยศิลปศาสตร์มีความสามารถในการบริหารจัดการ ในด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำอย่างโดดเด่น โดยปรากฏผลอย่างเป็นรูปธรรมทั้งจำนวนที่เพิ่มสูงขึ้นของอาจารย์ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

2.วิทยาลัยศิลปศาสตร์มีความมุ่งมั่นในการให้บริการแก่นักศึกษาทุกด้านอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสามารถพัฒนาช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาผ่านสื่อออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.วิทยาลัยศิลปศาสตร์มีความเข้มแข็งในการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและจัดกิจกรรมดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งทุกกิจกรรมยังสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติครบทุกด้าน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ในการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาควรมีตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานที่วัดเป็นค่าร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่มีความรู้และทักษะตาม TQF 5 ด้าน และตาม DOE 3 ด้าน หรือ Literacy เช่น ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษและ IT เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.41 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1.วิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นจำนวนมาก
- 2.มีทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับจากแหล่งภายนอกอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1.ควรสนับสนุน/ส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยภายนอกเพิ่มขึ้น
- 2.ควรสนับสนุนส่งเสริมให้เผยแพร่ผลงานวิชาการของคณาจารย์/นักวิจัยในเวทีภายนอกสถาบัน หรือวารสารภายนอกสถาบันเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1.วิทยาลัยฯ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการในระดับคณะ เชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับจุดเด่นของวิทยาลัยฯ
- 2.มีโครงการ/กิจกรรมด้านการบริการวิชาการที่หลากหลาย บูรณาการเข้ากับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1.โครงการบริการวิชาการหลายโครงการของวิทยาลัยฯ มีรากฐานมาจากโครงการพัฒนานักศึกษา โดยให้นักศึกษาได้บูรณาการการเรียนรู้เข้ากับพันธกิจด้านการบริการวิชาการต่อสังคม อย่างไรก็ตามวิทยาลัยฯ ควรระดมกลุ่มชุมชนเป้าหมาย หรือผู้ได้ประโยชน์จากโครงการให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการประเมินผลโครงการ ตลอดจนการกระจายไปยังกลุ่มเป้าหมายอื่นให้เกิดความหลากหลาย หรือสร้างความลึกในการดำเนินการกับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ

- 2.วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการพัฒนาศักยภาพในการบริการวิชาการที่มีรายรับเข้าสู่วิทยาลัยฯ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1.วิทยาลัยศิลปศาสตร์มีระบบกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมคือ คณะกรรมการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมคณะศิลปศาสตร์ที่มีคณบดี รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และหัวหน้าภาควิชาทั้งหมดเป็นกรรมการ

2.มีกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะฯ ที่สามารถดำเนินการในลักษณะออนไลน์ หรือกิจกรรมที่เข้ากับสถานการณ์ covid2019 เช่น การประกวดกลอนสุภาพหัวข้อ “โควิดเปลี่ยนโลก โควิดเปลี่ยนเรา” การประกวดการนำเสนอการรีวิวนสินค้าด้วยภาษาอังกฤษผ่านแอปพลิเคชัน TikTok ในงานมหกรรมภาษาโดยได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงวัฒนธรรม มีผู้เข้าร่วมงานถึง 1,081 คน มีการเผยแพร่คลิปการดำเนินงานประกวดผ่านช่องทางเฟสบุ๊กวิทยาลัยศิลปศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1.ควรรายงานการ mapping กิจกรรม/โครงการต่าง ๆ กับวัตถุประสงค์ของแผนการดำเนินงานทั้ง 3 ข้อ ให้ชัดเจนครบถ้วน (วัตถุประสงค์แผน มีอย่างน้อย 2 โครงการด้านทำนุฯ ที่ นศ. มีส่วนร่วม มีการmapping 4 โครงการในเอกสารหลักฐาน แต่วัตถุประสงค์การบูรณาการการทำนุฯ กับการบริการวิชาการ อย่างน้อย 1 โครงการ และการบูรณาการการทำนุฯ กับการเรียนการสอน 2 รายวิชาไม่มีรายละเอียดเนื้อหา (ในจุดเด่นหน้า 105 แจ้งว่ามี 19 รายวิชา))

2.การประเมินความสำเร็จระดับโครงการ มีคะแนนความพึงพอใจรายโครงการมากกว่า 4.01 ถึง 3 โครงการ แต่มีโครงการภูมิปัญญาท้องถิ่นบูรณาการไม่ได้รายงานคะแนนประเมิน และไม่เห็นการรายงานว่า นักศึกษาและบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการนั้นตระหนัก เห็นคุณค่าและสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยเฉลี่ยร้อยละเท่าใด เกินกว่าร้อยละ 80 หรือไม่ เพื่อนำผลการประเมินส่วนนี้ไปร่วมปรับปรุงแผนการดำเนินงาน

3.การกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติสามารถปรับแนวทางการรายงานผลดังนี้

3.1 หน่วยงานมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมโดยมีการใช้ผู้เชี่ยวชาญ และมีการเผยแพร่สู่สาธารณะ

3.2 หน่วยงานได้รับการยอมรับจากสังคมเช่น มีศิลปินแห่งชาติ มีบุคลากรได้รับเชิญเป็นวิทยากร หรือผู้ทรงคุณวุฒิในองค์กรระดับชุมชน ระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ

3.3 .หน่วยงานมีจำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่เผยแพร่ในระดับชาติ หรือ นานาชาติ หรือมีผลงานรางวัลที่ได้รับการอ้างอิงเป็นที่ยอมรับ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการวิเคราะห์ SWOT มาเชื่อมโยงกับการดำเนินงาน มีแผนพัฒนาคณะตามยุทธศาสตร์ทั้งห้าตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และมีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน โดยครบถ้วน ทั้งนี้ในส่วนของแผนกลยุทธ์ทางการเงินอาจเสริมในส่วนประมาณการรายรับให้ครอบคลุมรายรับทุกด้าน

2. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าการบริหารหลักสูตรครบถ้วนทุกหลักสูตรและมีความคุ้มค่ายกเว้นหลักสูตรที่เปิดการดำเนินการและหลักสูตรใหม่ที่ต้องใช้ระยะเวลานานขึ้น บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำร้อยละ 100 ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีมากเฉลี่ยที่ 4.53 คณาจารย์มีผลงานวิชาการตีพิมพ์ในฐาน TCI รวม 33 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 51.56 ซึ่งเป็นผลดีต่อการกำกับตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ท่านคณบดีได้เจรจาสถาบันวิจัยถึงการตีพิมพ์บทความด้วยภาษาต่างชาติที่หลากหลายโดยให้มีบทความที่เป็นภาษาอังกฤษไว้ด้วย) มีทุนวิจัยรวม 1,036,124 บาท คิดเป็น 16,189.44 บาทต่อคน โดยภาพรวมถือว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ มีศักยภาพในการแข่งขัน

3. มีการรายงานความเสี่ยงครอบคลุมทุกด้าน แต่ควรเสริมการรายงานแนวโน้มของการลดค่าความเสี่ยงจากการดำเนินงานตามมาตรการลดความเสี่ยง

4. มีการรายงานการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลต่างๆ ครบถ้วน มีการกำหนดความรับผิดชอบในแต่ละตำแหน่ง มีการประชุมกรรมการบริหารวิทยาลัยโดยสม่ำเสมอทุกเดือน (11 ครั้ง) มีการประเมินผู้บริหารคะแนนเฉลี่ย 4.89 (จาก 20 ข้อ ไม่มีข้อใดต่ำกว่า 4.80 เลย ประเมินโดยบุคลากรรวม 61 คนจาก 79 คน)

5. มีการจัดการความรู้จากแนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จสามารถเป็น good practice ได้ 3 เรื่องใน 3 ด้านคือ ด้านวิจัยเรื่องการพัฒนาฐานข้อมูลด้านการวิจัยของนักศึกษาโดย ดร.นครเทพ ทิพย์สุราษฎร์ ด้านบริการวิชาการเรื่องบูรณาการอย่างไรเพื่อเพิ่มศักยภาพของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดย อ.ฐนวิชน์ ไกรเพิ่ม และด้านเทคนิคการเรียนการสอนเรื่องการใช้สื่อออนไลน์ในการเรียนและพัฒนาทักษะภาษาญี่ปุ่นของ อ.อัจฉรา โททรถวานนท์

6. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ในปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลความก้าวหน้ารายบุคคลทุก 3 เดือน อีกทั้งมีการจัดอบรมกึ่งเสวนาให้ความรู้การทำวิจัยการเขียนบทความวิชาการรวม 2 ครั้ง ทำให้มีผู้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจาก 9 คนในปีการศึกษา 2562 มาเป็น 14 คน ในปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยยังได้ร่วมจัดประชุมวิชาการ international rsu conference ครั้งที่ 6 ใน session Liberal Arts และมีวารสารศิลปศาสตร์ ซึ่งอยู่ในฐาน TCI เป็นพื้นที่สนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิชาการอีกด้วย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ยังมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่มากเท่าที่ควร(ปัจจุบันร้อยละ 21.88) และยังต้องการการเพิ่มการได้รับทุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำที่สูงขึ้น

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.68	3.68
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.10	4.10
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.82	1.82
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3.24	3.24
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.45	4.45

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	3.64	5.00	3.68	4.10	การดำเนินงานระดับดี
2	3	3.29	5.00	5.00	4.43	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		3.55	5.00	4.34	4.45	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดี		

วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	18.91	3.78	3.78	18.91	3.78	3.78
ตัวหาร	5			5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	21	84%	5.00	21	84%	5.00
ตัวหาร	25			25		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	10	40%	3.33	10	40%	3.33
ตัวหาร	25			25		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	550.62	22.94	5.00 [-8.24]	550.62	22.94	5.00 [-8.24]
ตัวหาร	24			24		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.52 คะแนน		4.52 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	4,937,000	89,763.64	5.00	4,937,000	89,763.64	5.00
ตัวหาร	24			24		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	19.72	78.88%	5.00	19.72	78.88%	5.00
ตัวหาร	25			25		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.78 คะแนน		4.78 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.52 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณบดี คณาจารย์และบุคลากรในวิทยาลัย เป็นผู้มีคุณภาพ และศักยภาพสูง ทำให้มีผลงานวิชาการเป็นจำนวนมาก

2. มีทุนวิจัยจากแหล่งภายนอกสูง เป็นที่น่ายินดีของวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ที่ <https://csirsu.com/> ของวิทยาลัยฯ ควรมี ลิงค์ทุนวิจัย งานวิจัย บทความวิจัย และวิชาการอยู่ด้วย เพื่อสะดวกในการติดตาม ค้นหาของบุคลากรในวิทยาลัย

2. ผู้บริหารควรมีแผนในการส่งเสริม และสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ผลิตผลงานในระดับสูง และส่งเสริมควบคู่กับงานบริการวิชาการเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น

3. ควรมีแผนการส่งเสริมการวิจัยในระดับวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1.ควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย โดยนำมาพิจารณาพร้อมกับข้อเสนอแนะจากการประเมินแผนของปีก่อนหน้าเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงแผนสำหรับปีถัดไป
- 2.วางแผนทำโครงการบริการวิชาการให้หลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น มีการบริการวิชาการแบบมีรายได้เพิ่มเติม และมีการบริการวิชาการแบบให้เปล่าเชิงประจักษ์
- 3.ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการและให้คณาจารย์บูรณาการเรื่องการบริการวิชาการลงในรายวิชา

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาในวิทยาลัยมีความร่วมมือในโครงการต่างๆ โดยพร้อมเพรียง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1.การประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการยังไม่ชัดเจน เช่น นักศึกษาตระหนักในขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม สามารถวัดได้อย่างไร การนำประโยชน์ที่ได้จากโครงการไปใช้ได้จริงหรือไม่
- 2.ควรเพิ่มการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับภารกิจของสถาบันด้านอื่นได้แก่ การเรียนการสอน การบริการวิชาการและงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1.คณบดีวิทยาลัยภาวะผู้นำสูง มีปรัชญา วิสัยทัศน์ ปณิธาน และมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาวิทยาลัยชัดเจน

2.วิทยาลัยมีแผนยุทธศาสตร์หลักที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีกิจกรรมและโครงการที่สามารถขับเคลื่อนไปสู่ผลลัพธ์ที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรปรับปรุงระบบเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับงานทางด้านวิจัย การเรียนการสอน

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.78	3.78
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33	3.33
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.78	4.78

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	4.44	5.00	3.78	4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.58	5.00	4.39	4.78	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดีมาก	ดีมาก	ดี		

วิทยาลัยครูสุริยเทพ

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	18.86	3.77	3.77	18.86	3.77	3.77
ตัวหาร	5			5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	13	100%	5.00	13	100%	5.00
ตัวหาร	13			13		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	7	53.85%	4.49	7	53.85%	4.49
ตัวหาร	13			13		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	351.14	27.01	5.00	351.14	27.01	5.00
ตัวหาร	13			13		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.57 คะแนน		4.57 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	204,720.00	15,748.00	3.15	204,720.00	15,748.00	3.15
ตัวหาร	13			13		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	20.40	156.92%	5.00	20.40	156.92%	5.00
ตัวหาร	13			13		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		4.38 คะแนน		4.38 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้		4.67 คะแนน		4.67 คะแนน		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ	
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน
(13 ตัวบ่งชี้)				

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.57 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณาจารย์วิทยาลัยครูสุริยเทพทุกคนมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก (100%)
2. สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในคณะสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง:

1. วาง/พัฒนาระบบหล่อเลี้ยงอาจารย์เพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในวิทยาลัยที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนากิจกรรมของวิทยาลัย
2. ควรมีการทบทวนคุณสมบัติของครุพันธุ์ใหม่ที่โดดเด่น และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จัดทำแผนพัฒนารายบุคคลหรือวางระบบสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2. ควรพิจารณาทบทวนกลยุทธ์การเปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ เพื่อให้สามารถดำเนินการต่อได้
3. ควรวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.38 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

คณาจารย์วิทยาลัยครูสุริยเทพมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติเป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีเป้าหมายในการยกระดับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่มีคุณภาพที่สูงขึ้น และเพิ่มผลงานวิจัยที่เป็นของคณาจารย์ให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์วิทยาลัยครูสุริยเทพตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติมากขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์วิทยาลัยครูสุริยเทพขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

วิทยาลัยครูสุริยเทพมีโครงการบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

สร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอกในระดับชาติให้มากขึ้น เพื่อเป็นโอกาสในการให้บริการวิชาการแก่กลุ่มเป้าหมายที่เป็นบุคลากรสายอาจารย์ระดับต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการบริการวิชาการมากยิ่งขึ้น
2. ควรทบทวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จระดับแผนให้ชัดเจน เพื่อใช้ในการติดตาม ประเมิน ความสำเร็จของการดำเนินงานระดับแผน และสามารถนำผลการประเมินที่ได้ใช้ในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรทำแผนปฏิบัติการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน เพื่อประโยชน์ในการออกแบบและวางแนวทางในการดำเนินงาน รวมทั้งการติดตามประเมินผล ข้อเสนอให้ทำเป็นโครงการเชิงบูรณาการกับการเรียนการสอน การบริการวิชาการ เช่น การสืบสาน วัฒนธรรมภาษาไทย การสืบสานประเพณีไทย เป็นต้น โดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม
2. สนับสนุน/สร้างเงื่อนไขให้นักศึกษาต่างหลักสูตรมีโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมให้มากขึ้น
3. ในภาวะโควิด-19 ที่ไม่สามารถจัดกิจกรรมในรูปแบบปกติเดิม ควรหารูปแบบหรือแนวทางการจัดกิจกรรม ในรูปแบบปกติวิถีใหม่ (New Normal) เนื่องจากตลอดทั้งปีมีการวางแผนดำเนินการไว้เพียง 2 กิจกรรม เท่านั้น
4. ควรวิเคราะห์รูปแบบกิจกรรมและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นว่าสามารถสร้างคุณลักษณะจำเพาะตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรและสอดคล้องกับตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้หรือไม่

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาลัยครูสุริยเทพ สามารถบริหารหลักสูตรได้อย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งมีศักยภาพในการแข่งขัน จึงขอเสนอให้ทบทุนค่าเล่าเรียนของหลักสูตรต่างๆ ในระดับเดียวกันเพื่อปรับให้มีความเหมาะสมกับโครงสร้างหลักสูตรหรืออื่นๆ รวมถึงการตั้งงบประมาณและการใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เนื่องจากยังคงปรากฏอัตราการใช้งบประมาณ เป็น 0 และไม่เต็ม 100%
2. มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารทั้งในฐานสากลและฐานข้อมูล TCI เป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตามเนื่องจากเป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีปริญาเอก จึงขอเสนอให้กำหนดเป้าหมายค่าเฉลี่ยคะแนนถ่วงน้ำหนักแต่ละปีให้สูงขึ้นเพื่อยกระดับคุณภาพผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์ สำหรับคณาจารย์เอง ควรมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ให้มากขึ้น รวมถึงการติดตามการอ้างอิง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การจัดการความรู้ เป็นสิ่งสำคัญมากสำหรับการบริหารหลักสูตร และวิทยาลัย ซึ่งเห็นว่าทางวิทยาลัยจะเป็นต้นแบบที่ดีได้ เนื่องจากมีประเด็นของการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย ที่ชัดเจน จึงขอเสนอให้วิทยาลัยพัฒนาระบบและกลไกการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ประจำที่ประสบความสำเร็จในประเด็นที่กำหนด เพื่อถอดประสบการณ์เป็นความรู้ และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพของวิทยาลัย นอกเหนือจากเผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบ
2. ควรมีการจัดทำแผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาวิทยาลัย ในรอบระยะเวลาแผนยุทธศาสตร์ต่อไป เพื่อจะทำให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานและการดำเนินงานตามปกติของวิทยาลัย
3. การบริหารความเสี่ยง เป็นเรื่องสำคัญที่จะส่งผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาวิทยาลัย และขอเสนอให้คณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง ได้พิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้วิทยาลัยมีความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ ด้านปฏิบัติการ ตามที่รายงานไว้ และวางมาตรการหรือแนวทางที่จะช่วยให้ลดหรือขจัดความเสี่ยง พร้อมทั้งการติดตามประเมินผล เป็นระยะๆ

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.77	3.77
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.49	4.49
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3.15	3.15
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [11 ตัวบ่งชี้]	4.67	4.67

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	4	4.83	-	3.77	4.57	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	3	3.15	5.00	5.00	4.38	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.41	5.00	4.39	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

คณะนิติศาสตร์

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	14.39	3.60	3.60	14.39	3.60	3.60
ตัวหาร	4			4		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	9	40.91%	5.00	9	40.91%	5.00
ตัวหาร	22			22		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	6	27.27%	2.27	6	27.27%	2.27
ตัวหาร	22			22		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	244.78	11.31	5.00	244.78	11.31	5.00
ตัวหาร	22			22		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.31 คะแนน		4.31 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	800,000	36,363.63	5.00	800,000	36,363.63	5.00
ตัวหาร	22			22		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	11.20	50.91%	5.00	11.20	50.91%	5.00
ตัวหาร	22			22		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.63 คะแนน		4.63 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.31 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำคณะ มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีจำนวนสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
2. คณะฯ มีระบบและกิจกรรมที่ให้ความรู้และช่วยเหลือนักศึกษาในหลายด้าน รวมถึงให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมและโครงการพัฒนาตนเอง ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมและความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ ส่งผลให้การดำเนินงานในด้านการพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับดี
3. คณะฯ มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ และการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ และองค์กรหลายช่องทางทั้งในระดับรายวิชา หลักสูตร และคณะ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. อาจารย์ประจำคณะ ยังคงดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
2. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำคณะเพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ ควรนำเสนอแผนการสนับสนุน คณาจารย์ท่านที่ยังไม่มีผลงานเผยแพร่ หรือ ยังมีจำนวนน้อยอยู่ ให้มีผลงานเผยแพร่ให้มากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรกระตุ้น สนับสนุน ส่งเสริมให้คณาจารย์ ทั้ง 22 ท่าน ได้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและการวิจัยมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ มีผู้นำคณะที่มีคุณค่า ได้รับการยอมรับในระดับสากล และมีความเข้มแข็งในการบริหารงานและการให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่ปรากฏให้เห็นต่อสาธารณชนจำนวนมาก แต่อย่างไรก็ตาม คณะควรมุ่งเน้นนำเสนอจุดแข็งของผู้นำดังกล่าว ที่จะช่วยผลักดันขับเคลื่อนให้การดำเนินงานของบุคลากรของคณะ และการสร้างสรรค์ผลงานของคณะให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรปรับปรุงประเด็นการนำเสนอ โดยให้คณะกำหนดจุดเน้นจุดสำคัญให้ชัดเจนของคณะ และนำเสนอในจุดนั้น เป็นสำคัญ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ทางคณะฯ มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ได้มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ 1) โครงการสืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2) โครงการวันสถาปนาคณะนิติศาสตร์ 3) โครงการวันรพี 4) โครงการค่ายผู้นำประจำปีการศึกษา

2. ทางคณะฯ มีศูนย์ช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายและสังคม (Legal Aid Center) รับผิดชอบโครงการศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้

2.1 โครงการการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการของคลินิกช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย (Pro Bono Publico)

2.2 โครงการแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นศาล

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การปรับทัศนคติต่อคนรุ่นใหม่ ให้เกิดสำนึกดี คิดดี และทำดี โดยผ่านกิจกรรมต่างๆ ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมและเข้าใจในกิจกรรมนั้นๆ ต่างหาก ซึ่งจะส่งผลก่อให้เกิดเป็น Hard Skill และ Soft Skill ในทางความรู้ และเกิดเป็นผลบวก ต่อสภาวะ ทางอารมณ์ (Emotional Quotient) หรือ ความสามารถในการแก้ไขปัญหา (Adversity Quotient) ก็ดี สำหรับการประกอบอาชีพ หรือดำรงชีวิตในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนาก็คือการทำให้เยาวชน คนรุ่นใหม่ได้เข้าใจถึงคุณค่าในศิลปะและวัฒนธรรม โดยจำเป็นต้องก่อให้เกิดเป็นความใกล้ชิด ความเชื่อถือและเชื่อใจ ระหว่างบุคลากรในคณะ ทั้งคณาจารย์ นักศึกษา การส่งเสริมนักศึกษาให้มีความรักและความภูมิใจ ในภูมิปัญญาไทย โดยสอดแทรกบูรณาการกับการเรียนการสอน ในรายวิชาและการทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสืบสานให้ยั่งยืนในรุ่นต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีรูปแบบการสอนแบบใหม่ และเน้นการปฏิบัติให้มากขึ้น
2. มีบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์สูง มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับระดับชาติและนานาชาติ

และแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรใช้จุดแข็ง และการปรับการสอนเป็นกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งปรับรูปแบบการสอน เป็นแบบผสมผสานทั้งการสอนปกติในวันเสาร์ อาทิตย์ ร่วมกับการสอน ออนไลน์ เพื่อจำนวนนักศึกษา
2. ควรสร้างระบบการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์จากผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์สูงไปยังบุคลากร คนอื่น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.60	3.60
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.27	2.27
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.68	4.68

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	4.09	5.00	3.60	4.31	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.32	5.00	4.30	4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

คณะรัฐศาสตร์

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	7.06	3.53	3.53	7.06	3.53	3.53
ตัวหาร	2			2		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	7	66.70%	5.00	7	66.70%	5.00
ตัวหาร	10.5			10.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	6	57.10 %	4.76	6	57.10 %	4.76
ตัวหาร	10.5			10.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	146.11	15.38%	5.00 [-38.48]	146.11	15.38%	5.00 [-38.48]
ตัวหาร	9.5			9.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	3.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	4.00	-	6 ข้อ	3.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.55 คะแนน		4.05 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	0	0%	0.00	0	0%	0.00
ตัวหาร	9.5			9.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	2.40	22.85%	5.00	2.40	22.85%	5.00
ตัวหาร	10.5			10.5		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		3.33 คะแนน		3.33 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	5 ข้อ	4.00	-	4 ข้อ	3.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		4.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	4 ข้อ	3.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	4 ข้อ	3.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	4 ข้อ	3.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.33 คะแนน		3.56 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.05 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงที่ร้อยละ 66.7
2. คณะมีร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงที่ร้อยละ 57.1

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรปรับปรุงเอกสารหลักฐานข้อมูลอาจารย์ประจำทั้งคุณวุฒิ และเอกสารแต่งตั้งตำแหน่งวิชาการให้ชัดเจน
2. ควรรายงานรายละเอียดผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาให้ชัดเจนเพื่อคณะจะประชุมปรับปรุงสร้างความเข้าใจในระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
3. คณะควรจัดประชุมแนวทางการประกันคุณภาพ และมอบหมายให้นักศึกษาเข้าคู่มือการให้ความรู้ประกันคุณภาพการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยจัดไว้เพื่อประเมินความเข้าใจในการนำหลัก PDCA ไปประยุกต์ใช้ในการทำกิจกรรมนักศึกษาหรือใช้ในชีวิตจริง
4. การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา คณะมีการรายงานความสำเร็จตามกิจกรรม แต่ยังไม่ได้สะท้อนว่ากลุ่มกิจกรรมทั้งหมดได้ Impact วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา เช่นภาพรวมร้อยละการเข้าร่วมและความพึงพอใจเฉลี่ย และภาพรวมร้อยละนักศึกษาที่มีผลลัพธ์ตาม TQF 5 ด้าน เฉลี่ยแต่ละด้านจากทุกกิจกรรมอยู่ในระดับดี 3.51 ขึ้นไป เพื่อนำผลไปปรับปรุงแผน เพื่อตอบโจทย์จำนวน ประเภทผลลัพธ์ที่มุ่งหวัง และวิธีการดำเนินงานของโครงการที่คาดว่าจะทำให้เกิดผลลัพธ์ดังกล่าวเป็นไปตามแผนได้ในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.33 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะต้องให้ความสำคัญในการจัดทำแผนงานวิจัย และงานนวัตกรรม เพื่อเป็นการสนับสนุนพันธกิจด้านการทำวิจัยและนวัตกรรมจนไปสู่การบรรลุเป้าหมายทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะวิชา เช่น การนำผลงานวิจัยบูรณาการกับการเรียนการสอนและการพัฒนาสังคม และการขอทุนวิจัย เป็นต้น
2. คณะควรมีมาตรการในการจูงใจให้อาจารย์ทุกท่านของคณะทำงานวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการเผยแพร่ผลงานที่เกิดขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรมีความชัดเจนในแผนบริการวิชาการ ได้แก่ รายละเอียดของการดำเนินงานและเป้าหมาย เป็นต้น
2. คณะควรมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากผลที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม
3. คณะควรเพิ่มเติมรายละเอียดของการบริการวิชาการทั้งกรณีมีรายได้และแบบให้เปล่า ได้แก่ กระบวนการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นเมื่อพิจารณาจากวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละโครงการหรือกิจกรรมในแผนบริการวิชาการ จนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของแผนบริการวิชาการในภาพรวม
4. คณะควรมีความชัดเจนในการให้บริการวิชาการร่วมกับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ผู้บริหารคณะควรปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารงาน และการจัดการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นภารกิจหลักด้านหนึ่งของสถาบันการศึกษา โดยจัดให้มีการพิจารณาและวิเคราะห์สาเหตุของการไม่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านนี้ เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ตรงประเด็น และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ รวมทั้งการทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จการดำเนินงานในด้านนี้ให้เหมาะสม ชัดเจน และสามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญจะต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัยรังสิต

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. **ระบบและกลไกการบริหารจัดการ** ผู้บริหารและคณาจารย์คณะรัฐศาสตร์ควรร่วมกันพิจารณาปรับปรุงระบบและกลไก การบริหารจัดการ เพื่อให้การดำเนินงานในด้านต่างๆ ตามพันธกิจของสถาบันมีเป้าหมายชัดเจน และเอื้อต่อการติดตามและประเมินผล การนำผลลัพธ์ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานเริ่มตั้งแต่การจัดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ แผนปฏิบัติการ ปรับโครงสร้างการบริหารคณะให้อยู่ในรูปของคณะกรรมการ ควร มีระบบการกำกับกำกับการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าการประชุมรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งอ่านดูการรายงานแล้ว เป็นการรับทราบเกือบทั้งหมด

2. **คุณภาพการศึกษาของคณะรัฐศาสตร์** คณะรัฐศาสตร์ควรให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยทำความเข้าใจในระบบและกลไกการประกันภาพที่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ และการประเมิน

3. **ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา** ขอให้คณะรัฐศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการที่จะรับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ทำการศึกษาการประกันคุณภาพให้เข้าใจและวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพของคณะและหลักสูตรอย่างเร่งด่วน เพื่อให้มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะ ซึ่งต่อไปจะยังมีความสำคัญมากขึ้นและสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพของคณะและความเป็นเลิศในด้านต่างๆ ตามแผนยุทธศาสตร์ซึ่งจะมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการจัดกลุ่มสถาบันของกระทรวง อว. และเพื่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยรังสิต

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.53	3.53
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.76	4.76
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	0.00	0.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	3.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.33	3.56

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	4.92	3.00	3.53	4.05	การดำเนินงานระดับดี
2	3	0.00	5.00	5.00	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
5	2	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน		3.69	3.29	4.27	3.56	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับพอใช้	ระดับดี		

สถาบันการทูตและการต่างประเทศ
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	7.55	3.78	3.78	8.22	3.78	3.78
ตัวหาร	2			2		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	9	81.82%	5.00	9	81.82%	5.00
ตัวหาร	11			11		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	4	36.36%	3.03	4	36.36%	3.03
ตัวหาร	11			11		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	121.48	11.04	5.00	121.48	11.04	5.00
ตัวหาร	11		[-55.83]	11		[-55.83]
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	5 ข้อ	4.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	5 ข้อ	4.00	-	5 ข้อ	4.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.30 คะแนน		4.14 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	85,300	7,754	1.55	85,300	7,754	1.55
ตัวหาร	11			11		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	4.20	38.18%	5.00	4.20	38.18%	5.00
ตัวหาร	11			11		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		3.85 คะแนน		3.85 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	4 ข้อ	3.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		3.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.41 คะแนน		4.18 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.14 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 81.81) ควรส่งเสริมให้อาจารย์กลุ่มนี้ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยเฉพาะอาจารย์ที่สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโท

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1.อาจารย์ส่วนมากยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 63.64) ควรผลักดันให้อาจารย์กลุ่มนี้ขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเป็นรายบุคคล (Individual Development Plan/ IDP) ให้ชัดเจน พร้อมทั้งวางระบบติดตามการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของสถาบันการทูตและการต่างประเทศ

2.ควรปรับปรุงการให้คำปรึกษาในการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ที่เน้นการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person) ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator) และผู้มีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) ให้เห็นเป็นรูปธรรม

3.ควรจัดทำแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ที่เน้นการพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา Desired Outcomes of Education (DOE) 3 ด้าน ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.85 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์มีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์อยู่ในเกณฑ์ระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับทุนจากภายนอก โดยเฉพาะการหาแหล่งทุนจากต่างประเทศ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรปรับปรุงการจัดทำแผนบริการวิชาการให้เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิต ทั้งตัวชี้วัดการดำเนินงาน (KPI) และค่าเป้าหมาย เพื่อช่วยขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความเป็นเลิศ ด้านการบริการวิชาการและการฝึกอบรม

2. ควรทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันให้มีความท้าทายและเป็นไปได้

3. เพิ่มการประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ให้เป็นส่วนหนึ่งในการประเมินโครงการและประเมินแผนบริการวิชาการ และพิจารณาความสอดคล้องของแผนบริการวิชาการกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบันฯ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบันแยกออกจากแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ SWOT เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสพัฒนา และภัยคุกคาม เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
2. สร้างผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการบริการวิชาการและการวิจัยให้มีความเชื่อมโยงกัน
3. กำหนดรายวิชาที่สามารถบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยบรรจุไว้ใน มคอ.3 ของรายวิชานั้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานได้อย่างครบถ้วน โดยเฉพาะหลักการกระจายอำนาจ ที่ให้อาจารย์มีอำนาจการตัดสินใจในกิจการที่รับผิดชอบได้อย่างคล่องตัว

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศ ฐานข้อมูลที่อยู่ให้สามารถนำไปใช้ในระบบประกันคุณภาพได้ สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น
2. สถาบันมีระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในได้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์การ วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงไว้ 4 ด้านตามพันธกิจของสถาบัน ควรเพิ่มเติมปัจจัยความเสี่ยงของการบริหารหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาการทูตและการต่างประเทศ รวมทั้งมาตรการเสริมที่คาดว่าจะส่งผลกระทบให้สถาบันมีความเสี่ยงในระดับสูง
3. สร้างองค์ความรู้จากการจัดการความรู้ในรูปแบบออนไลน์ หรือสื่อดิจิทัลที่เข้าถึงได้ง่าย เพื่อแบ่งปันความรู้ให้สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.78	3.78
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.03	3.03
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1.55	1.55
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.41	4.18

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	4.34	4.00	3.78	4.14	การดำเนินงานระดับดี
2	3	1.55	5.00	5.00	3.85	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		3.65	4.43	4.39	4.18	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี		

คณะอาชีวศึกษาและกระบวนการยุติธรรม

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	10.4	3.47	3.47	10.4	3.47	3.47
ตัวหาร	3			3		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	6	85.71%	5.00	6	85.71%	5.00
ตัวหาร	7			7		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	3	42.86%	3.57	3	42.86%	3.57
ตัวหาร	7			7		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	153.87	21.98	5.00	153.87	21.98	5.00
ตัวหาร	7		[-12.08]	7		[-12.08]
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	5 ข้อ	4.00	-	5 ข้อ	4.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	5 ข้อ	4.00	-	5 ข้อ	4.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.17 คะแนน		4.17 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	740,000	105,714.29	5.00	740,000	105,714.2	5.00
ตัวหาร	7			7	9	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	3.40	48.57%	5.00	3.40	48.57%	5.00
ตัวหาร	7			7		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.62 คะแนน		4.62 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.17 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีอาจารย์ดำรงตำแหน่งวิชาการเป็นจำนวนเกือบครึ่งของอาจารย์ประจำ
2. คณะมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษานอกเหนือจากการเรียนในตำราเพียงอย่างเดียว
3. คณะมีช่องทางการติดต่อและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้กับนักศึกษาหลากหลายช่องทาง ซึ่งเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน (New Normal)
4. คณะมีอาจารย์หลากหลาย Generation ทำให้เข้าถึงนักศึกษาได้ง่าย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1.คณาจารย์ของคณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรมมีคุณวุฒิปริญญาเอกถึงร้อยละ 85.71 (6 คน) ในจำนวนนี้มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 2 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน แสดงถึงศักยภาพของอาจารย์ในการทำงานวิจัยได้ดี

2.ปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ของคณะสามารถขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกได้ถึง 2 โครงการ วงเงิน 740,000 บาท

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1.สนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยของตนเอง โดยอาจกำหนดปริมาณงานการทำวิจัยของอาจารย์แต่ละปีให้ชัดเจน

2.ควรเร่งจัดหาอาจารย์เพิ่ม เนื่องจากคณะเปิดสอนระดับปริญญาโทและปริญญาเอก และมีจำนวนนักศึกษาสองระดับนี้รวมกันถึง 132 คน ขณะที่มียาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 5 – 6 คนซึ่งในจำนวนนี้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรถึงสองหลักสูตร อาจส่งผลต่อการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา และอาจส่งผลให้อาจารย์ไม่สามารถทำงานวิจัยส่วนตัวได้อย่างเต็มที่

3.ผลักดันให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ เร่งขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพื่อให้สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณาจารย์ของคณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งเป็นข้อได้เปรียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม และการสร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ
2. โครงการบริการวิชาการของคณะมีรูปแบบหลากหลาย น่าสนใจ ซึ่งจะเป็นช่องทางให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และฝึกประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรทบทวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้เป็นแผนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ กล่าวคือ ควรเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ ระยะเวลาดำเนินการ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ ทั้งนี้ต้องมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ
2. ควรทบทวนการเขียนแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการที่จะเกิดผลต่อการพัฒนาบุคคล 3 กลุ่ม (นักศึกษา อาจารย์ และชุมชน) ให้ชัดเจน
3. ควรเพิ่มการประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ให้เป็นส่วนหนึ่งในการประเมินโครงการและประเมินแผนบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ในการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการทำนุบำรุงศิลปะฯ ควรแสดงการ Mapping กิจกรรม/โครงการต่าง ๆ กับวัตถุประสงค์ของแผนการดำเนินงานทั้ง 2 ข้อให้ชัดเจน แล้วแสดงทั้ง KPI ระดับแผน KPI ระดับกิจกรรม/โครงการ กลุ่มเป้าหมาย และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน
2. การประเมินความสำเร็จระดับโครงการ มีคะแนนความพึงพอใจที่ไม่ชัดเจนว่าเป็นกิจกรรม/โครงการใด และไม่เห็นการรายงานว่านักศึกษาและบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการนั้นตระหนัก เห็นคุณค่าและสืบสาน ศิลปวัฒนธรรมไทย หรือ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเฉลี่ยร้อยละเท่าใด เกินกว่าร้อยละ 80 หรือไม่ เพื่อนำผลการประเมินส่วนนี้ไปร่วมปรับปรุงแผนการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าการบริหารหลักสูตรครบถ้วนทุกหลักสูตร และมีความคุ้มค่าทุกหลักสูตรบัณฑิตมีอัตราการได้งานทำร้อยละ 100 ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีมากเฉลี่ยที่ 4.53 มีทุนวิจัยรวม 740,000 บาท (เป็นภายนอกทั้งหมด) คิดเป็น 105,714 บาทต่อคน โดยภาพรวมถือว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ มีศักยภาพในการแข่งขัน
2. มีการรายงานความเสี่ยงครอบคลุมทุกด้าน แต่ควรเสริมการรายงานแนวโน้มของการลดค่าความเสี่ยงจากการดำเนินงานตามมาตรการลดความเสี่ยงให้ครบทุกด้าน
3. มีการจัดการความรู้จากแนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จสามารถเป็น Good Practice ได้ 3 เรื่องใน 3 ด้านคือ (1) ด้านนวัตกรรมได้รับรางวัลชนะเลิศการจัดการความรู้ด้านนวัตกรรม หัวข้อ วิธีการรับมือกับสถานการณ์ความรุนแรงในสถานศึกษา กรณีศึกษาเหตุการณ์ในสถานศึกษา (2) ด้านเทคนิคการเรียนการสอน หัวข้อการเก็บรอยลายนิ้วมือแฝงในสถานที่เกิดเหตุ และ (3) ด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ ควรเสริมการจัดการความรู้ด้านการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการวิเคราะห์ SWOT มาเชื่อมโยงกับการจัดทำแผนการดำเนินงาน และควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อใช้ประกอบการบริหารทางการเงินของคณะ
2. การรายงานการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลต่างๆ ควรมีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารคณะโดยคณาจารย์และบุคลากรทั้งคณะ
3. แผนพัฒนาบุคลากรควรเป็นแผน 5 ปี ไม่ใช่เพียงแผนดำเนินการประจำปี กล่าวคือควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรเป็นรายบุคคลเป็นรายปี
4. ควรแสดงหลักฐานการจัดทำ Improvement Plan ของทั้งระดับหลักสูตร และระดับวิทยาลัย และรายงานการเชื่อมโยงมาสู่การจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปีในพันธกิจด้านต่าง ๆ

การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.47	3.47
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.57	3.57
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.62	4.62

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	4.52	4.00	3.47	4.17	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.64	4.71	4.24	4.62	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี		

สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์และนโยบายสาธารณะ
รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	7.25	3.63	3.63	7.25	3.63	3.63
ตัวหาร	2			2		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	4	80%	5.00	4	80%	5.00
ตัวหาร	5			5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	3	60%	5.00	3	60%	5.00
ตัวหาร	5			5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	150.08	37.52	0.00	150.08	37.52	0.00
ตัวหาร	5			5		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (4 ตัวบ่งชี้)		3.41 คะแนน		3.41 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	500,000	125,000	5.00	500,000	125,000	5.00
ตัวหาร	5			5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	1.60	32%	5.00	1.60	32%	5.00
ตัวหาร	5			5		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้		4.42 คะแนน		4.42 คะแนน		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ	
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน
(11 ตัวบ่งชี้)				

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.41 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรมีคณาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านวิชาการ มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรให้ความสำคัญกับการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพอันจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นและนอกจากนี้ควรมีวิธีการเชิงวิชาการเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่ต้องการของผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. สถาบันฯมีการจัดตั้งคลินิกวิจัย ที่ช่วยสนับสนุนและให้คำปรึกษาด้านการทำวิจัย โดยที่คลินิกสามารถช่วยให้ผู้รับคำปรึกษาประสบความสำเร็จในการทำวิจัยได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งถือเป็นการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยที่ดีมาก
2. สถาบันฯมีอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการช่วยกันผลักดันให้อาจารย์ในคณะเสนอรับทุนสนับสนุนจากภายนอกเช่นกัน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

สนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่านร่วมผลิตผลงานทางวิชาการ อาจเป็นในรูปแบบของผลงานร่วมของคณาจารย์ทั้งสถาบันฯ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรแยกแผนบริการวิชาการของสถาบันฯ แยกจากแผนยุทธศาสตร์ของคณะเพื่อให้เห็นภาพการบริการวิชาการของสถาบันฯ ที่ชัดเจน
2. ในแผนด้านการบริการวิชาการ ควรมีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการวิชาการของบุคลากรของสถาบันฯ เนื่องจากบุคลากรของสถาบันฯ มีคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถสูง และได้รับเชิญจากหน่วยงานภายนอกให้ไปบริการวิชาการอยู่เสมอ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็ง

ผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพสูงและเป็นที่ยอมรับในการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศ

และแนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรสร้างระบบการทำงานเป็นทีมให้เข้มแข็ง และควรใช้กระบวนการ KM เป็นเครื่องมือในการสร้างองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อพัฒนาบุคลากรทั้งองค์ฯ พร้อมกัน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1.ควรดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจนทั้งในแผนงานด้านการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ที่สอดคล้องกับบริบทของคณะและควรกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดรายไตรมาสเพื่อปรับแก้แนวทางการดำเนินงานให้สามารถบรรลุผลตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนด

2.ควรใช้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสร้างวัฒนธรรมการทำงานด้านการประกันคุณภาพกับการทำงานประจำ (routine) ให้สอดคล้องกันและเป็นเนื้อเดียวกัน

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.63	3.63
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [11 ตัวบ่งชี้]	4.42	4.42

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	3.33	N/A	3.63	3.41	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		3.75	5.00	4.32	4.42	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

วิทยาลัยนานาชาติ

รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
ตัวตั้ง	7.23	3.62	3.62	7.23	3.62	3.62
ตัวหาร	2			2		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ตัวตั้ง	6	46.15%	5.00	6	46.15%	5.00
ตัวหาร	13			13		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ตัวตั้ง	2	15.38%	1.28	2	15.38%	1.28
ตัวหาร	13			13		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
ตัวตั้ง	273.55	21.04	5.00 [-0.16]	273.55	21.04	5.00 [-0.16]
ตัวหาร	13			13		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 (6 ตัวบ่งชี้)		4.15 คะแนน		4.15 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		คะแนน
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
ตัวตั้ง	684,292.49	52,637.88	5.00	684,292.49	52,637.88	5.00
ตัวหาร	13			13		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
ตัวตั้ง	5.60	43.08%	5.00	5.60	43.08%	5.00
ตัวหาร	13			13		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (3 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (1 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
ตัวตั้ง	-	7 ข้อ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวหาร						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ		
	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						
ตัวตั้ง	-	6 ข้อ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวหาร						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (2 ตัวบ่งชี้)		5.00 คะแนน		5.00 คะแนน		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		4.61 คะแนน		4.61 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.15 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาลัยมีคุณวุฒิปริญญาเอกที่สูง
2. โครงการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในแต่ละด้านตอบโจทย์ยุคสมัย อีกทั้งล้อตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยรังสิต

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ทางวิทยาลัยอาจส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัย เพื่อให้ได้ตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อการขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณาจารย์ร่วมกันผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยจำนวนมาก โดยเฉพาะงานวิจัยในช่องทางที่มีค่าน้ำหนักสูง
2. คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกสถาบัน สูงกว่าค่าเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. วิทยาลัยควรใช้กลไกของแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผลักดันให้ทุกสาขาวิชา ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอกมากขึ้น รวมถึงใช้ระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงเพื่อช่วยสนับสนุนให้อาจารย์รุ่นใหม่ได้มีโอกาสเริ่มทำงานวิจัยโดยได้รับทุนสนับสนุน
2. วิทยาลัยควรมีระบบสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงานวิจัยของตนเอง เพื่อช่วยสนับสนุนให้คณาจารย์ได้วางแผนและผลิตงานวิจัย รวมถึงการเผยแพร่และนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะมีการให้บริการวิชาการที่มีนักศึกษาต่างชาติที่เข้าร่วมบริการวิชาการให้ความรู้ทางภาษาได้และแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมต่างชาติได้

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการเพิ่มรูปแบบการบริการวิชาการแก่ชุมชน กลุ่มเป้าหมายใหม่ที่ไม่ใช่นักเรียนโดยบูรณาการกับการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมมากขึ้น ซึ่งปรับตามสถานการณ์ New normal
2. ควรมีแผนบริการวิชาการของวิทยาลัย ที่ระบุการใช้ประโยชน์จากโครงการ / กิจกรรมบริการวิชาการที่ชัดเจน และจัดทำเอกสารประเมินตามเป้าหมายที่วางเอาไว้
3. ควรดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคมที่เป็นรูปธรรม เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการทบทวนแผนหรือพิจารณาปรับปรุงรูปแบบการบริการวิชาการสำหรับปีถัดไป
4. ควรพิจารณาดำเนินการโครงการบริการวิชาการแบบ in cash ที่เป็นแบบหลักสูตรอบรมระยะสั้นสำหรับบุคคลภายนอกทั้งแบบ online และ on-site ตามความเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มีโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายให้ประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมายหลายกลุ่มทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาลัยฯ ที่ระบุกลยุทธ์/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และค่าเป้าหมายที่ชัดเจน และจัดทำเอกสารประเมินตามเป้าหมายที่วางไว้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ให้มีการจัดทำแผนพัฒนาวิทยาลัยที่ชัดเจนที่มีการกำหนดกลยุทธ์ วัตถุประสงค์ และค่าเป้าหมาย ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยรังสิต

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน [คะแนน]	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.62	3.62
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.28	1.28
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม [13 ตัวบ่งชี้]	4.61	4.61

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	6	3.76	5.00	3.62	4.15	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.07	5.00	4.31	4.61	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		