



แนวการประเมินคุณภาพยนวาก
ระดับวุฒิตีกษา
(w.e. 2564-2565)

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐชาติ มงคลนาวิน

รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมน้ำ



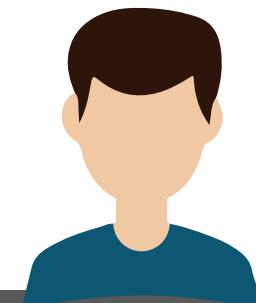
หัวข้อนำเสนอ

แนวทางการประเมินคุณภาพ ภายนอกระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2564-2565)

การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการ
รับการประเมินคุณภาพภายนอกและ
การเตรียมความพร้อม

1

2



ศักยภาพองค์กร แนวคิดระบบ เกณฑ์การประเมิน



1

การประเมินคุณภาพภายนอกเน้นผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน
(Outcome -based education)

2

การประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความท้าทายและยกระดับคุณภาพ
ของสถาบันอุดมศึกษาสู่สากลตามนโยบายของรัฐบาล

3

ประเมินตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา
ที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ

4

ใช้ข้อมูลพื้นฐานร่วมกัน ตอบสนองกับการประกันคุณภาพใน
ที่มีความหลากหลาย และพิจารณาประเด็นความเป็นนานาชาติ
และการเรียนรู้ที่หลากหลายของสถาบันอุดมศึกษา

การรับรองมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก

มีวิธีการดำเนินการสรุปผลการประเมินของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามบริบทและกลุ่มประเภทของสถาบันอุดมศึกษา เป็นรายประเด็นพิจารณา โดยมีลักษณะการตัดสินผลการรับรอง ดังนี้

- การรับรองสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง การรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอกว่า เป็นไปตามข้อกำหนดตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
- การไม่รับรองสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง การไม่รับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอก เนื่องจาก ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561

Assessment Standards

มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

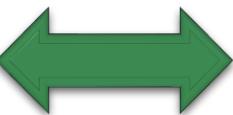
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม

และความเป็นไทย

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ



กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก
ของ สมศ.

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัยและนวัตกรรม

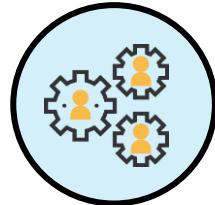
ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการ
ตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อศักยภาพ
และความเชี่ยวชาญ

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพใน

กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ของ สมศ.

ประกอบด้วย



5 ด้าน



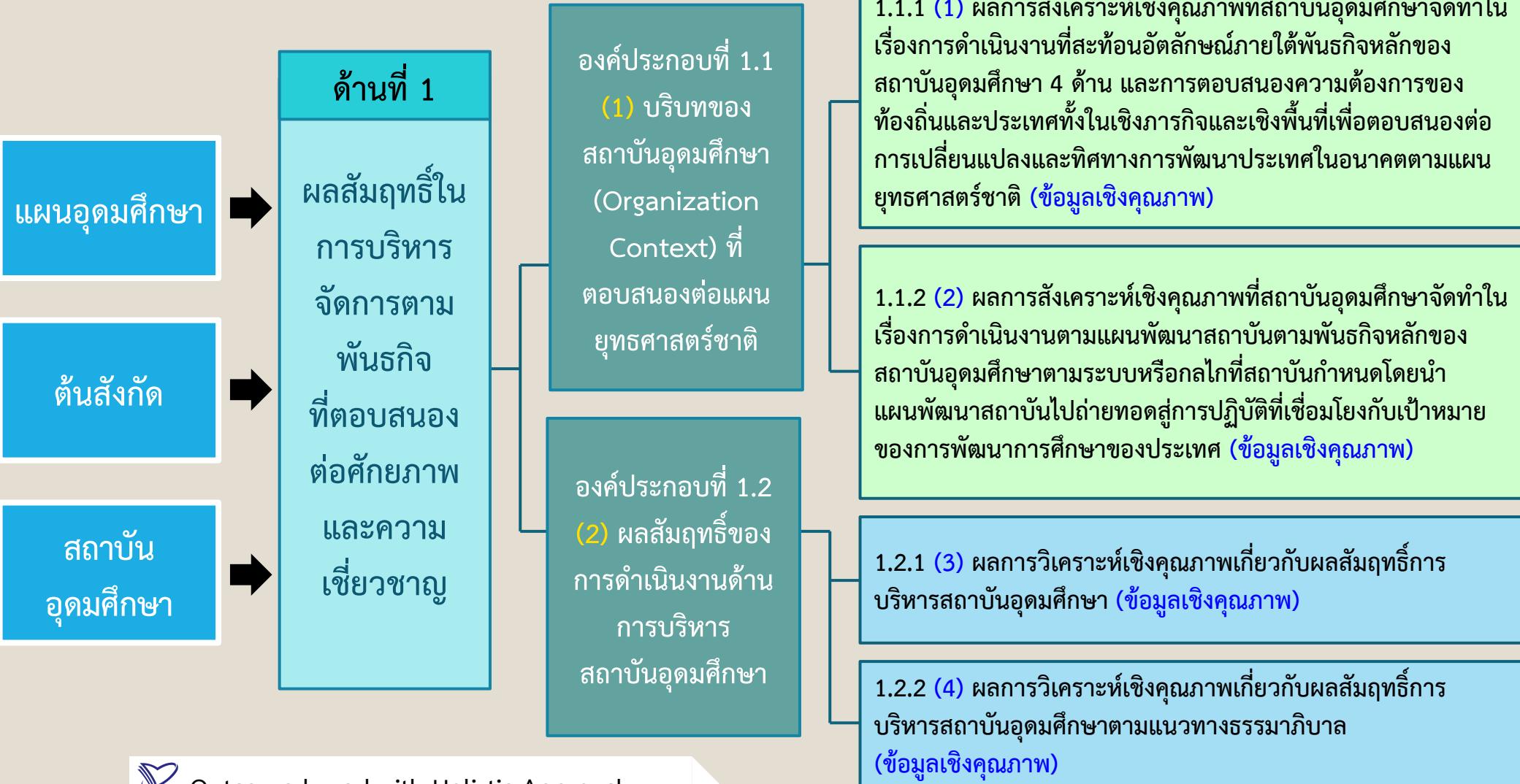
11 องค์ประกอบ

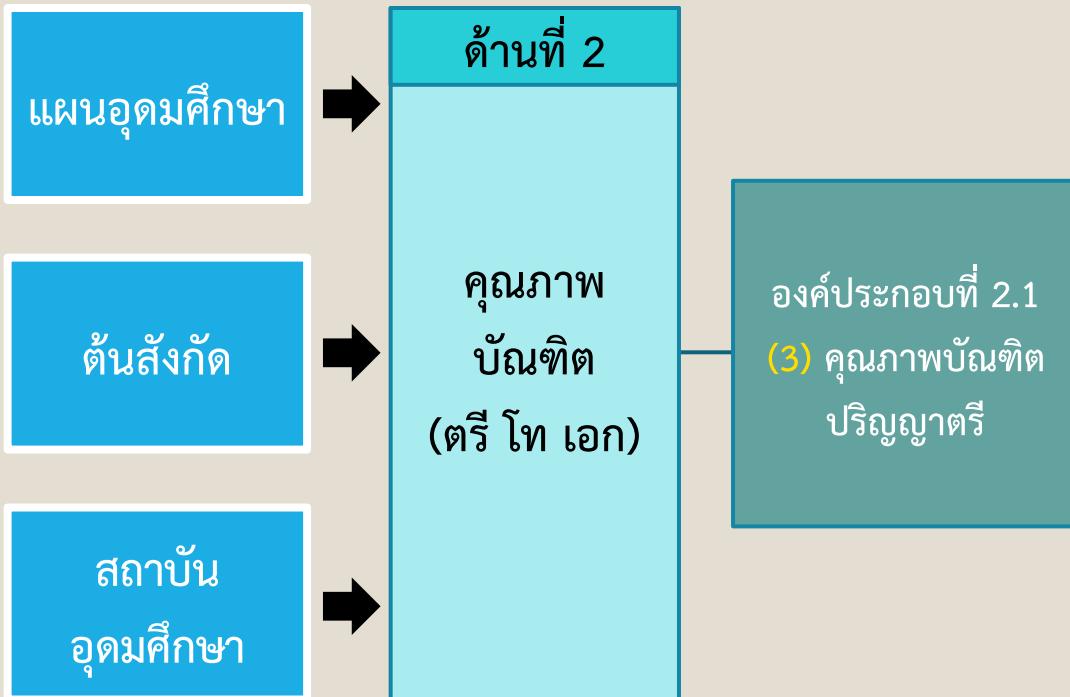


32 ประเด็นพิจารณา

“

มุ่งสั่งท่อนผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ”





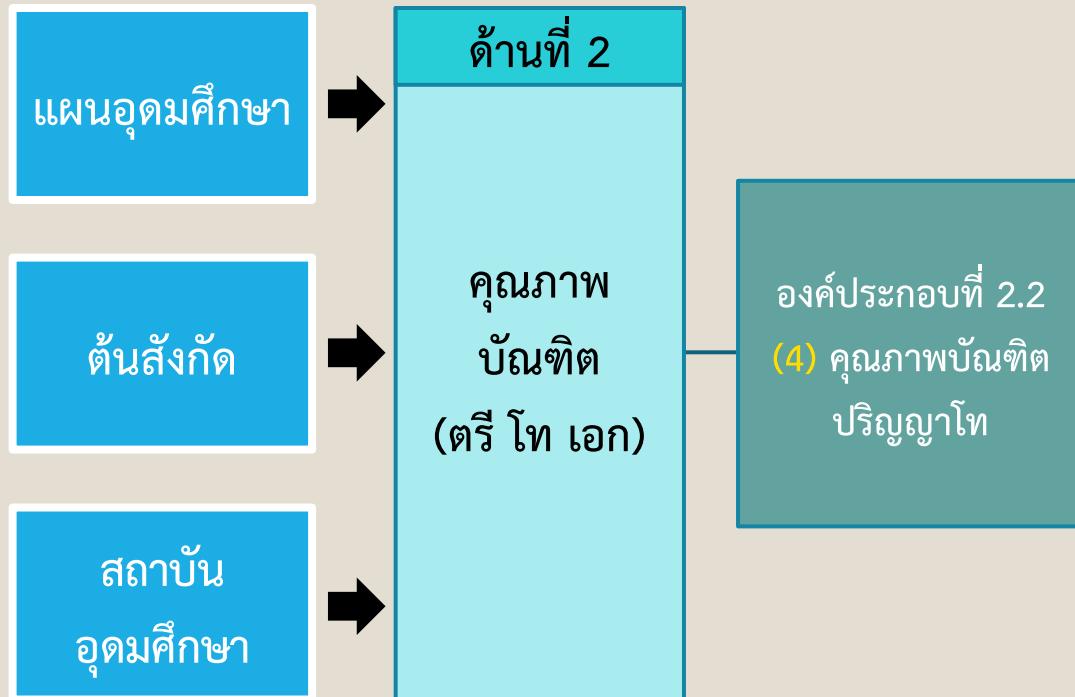
2.1.1 (5) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตาม เกณฑ์ของ สกอ. ([ข้อมูลเชิงคุณภาพ](#))

2.1.2 (6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. ([ข้อมูลเชิงคุณภาพ](#))

2.1.3 (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือผล การปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว ([ข้อมูลเชิงคุณภาพ](#))

2.1.4 (8) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ ([ข้อมูลเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพ](#))



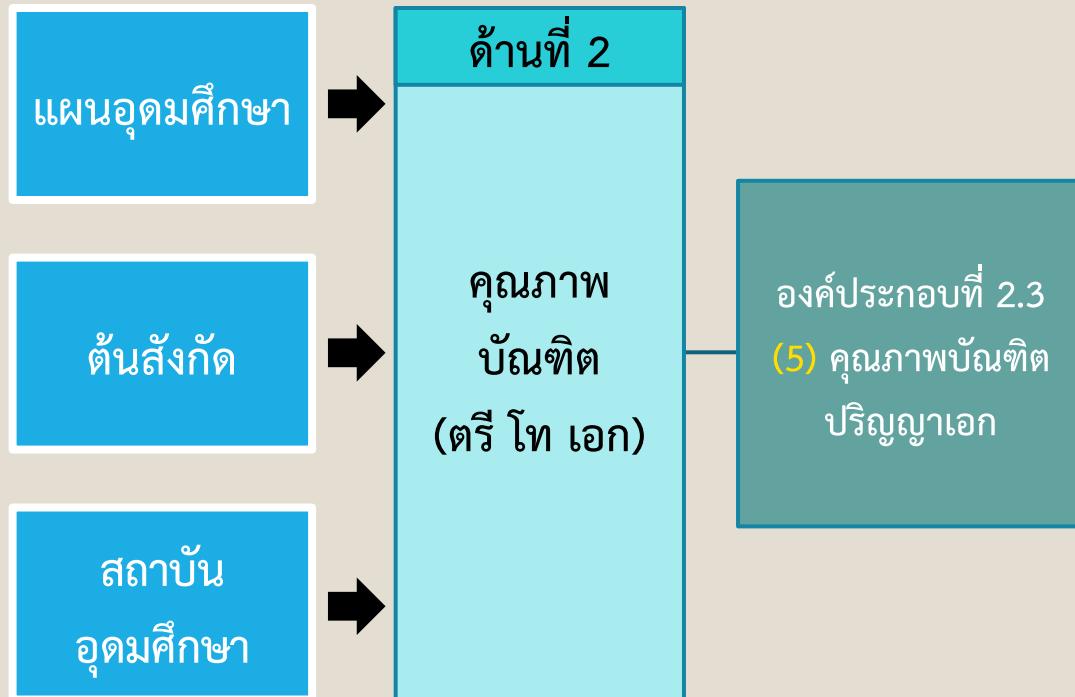


2.2.1 (9) ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจำ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

2.2.2 (10) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

2.2.3 (11) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ)



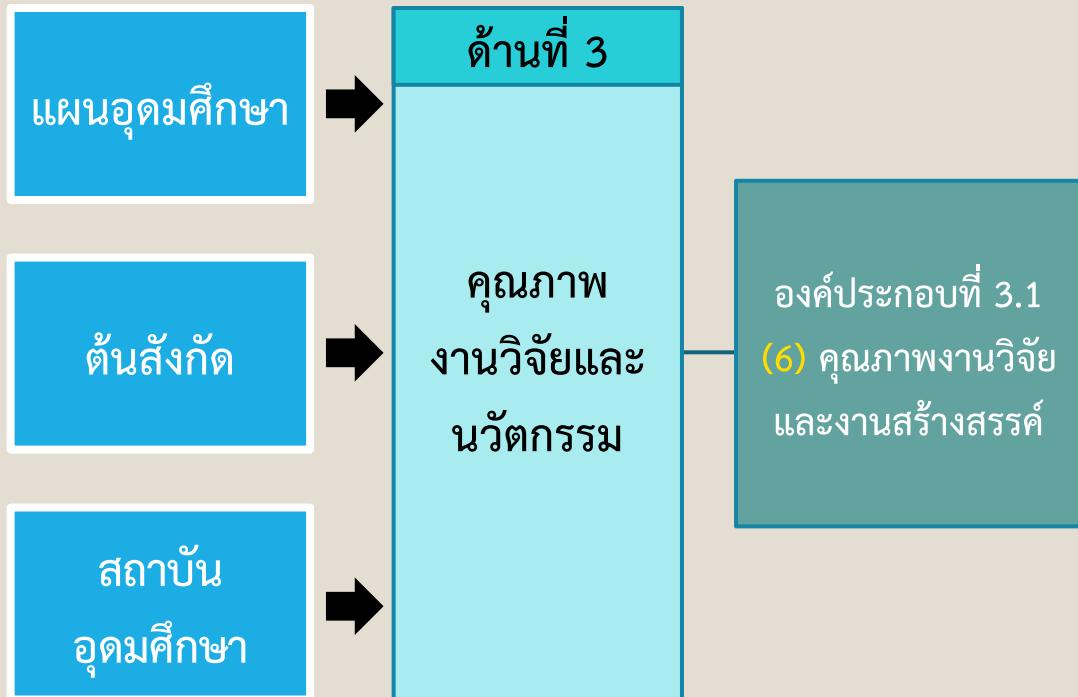


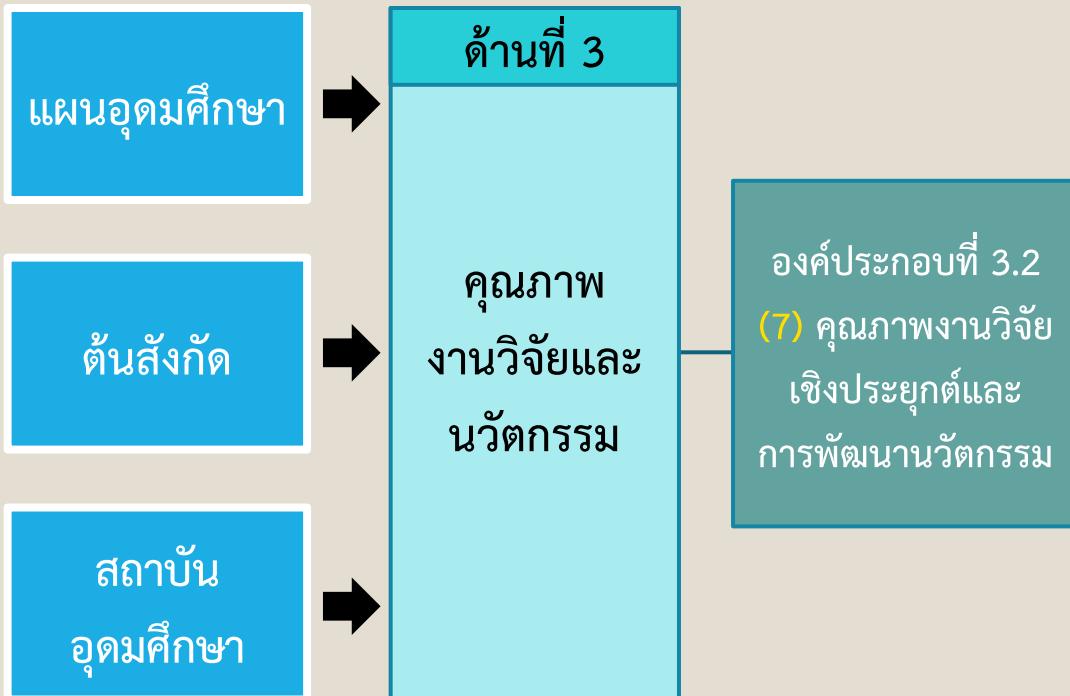
2.3.1 (12) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

2.3.2 (13) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียน ระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับ 1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ 2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรับรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ 3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือ ภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

2.3.3 (14) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ)





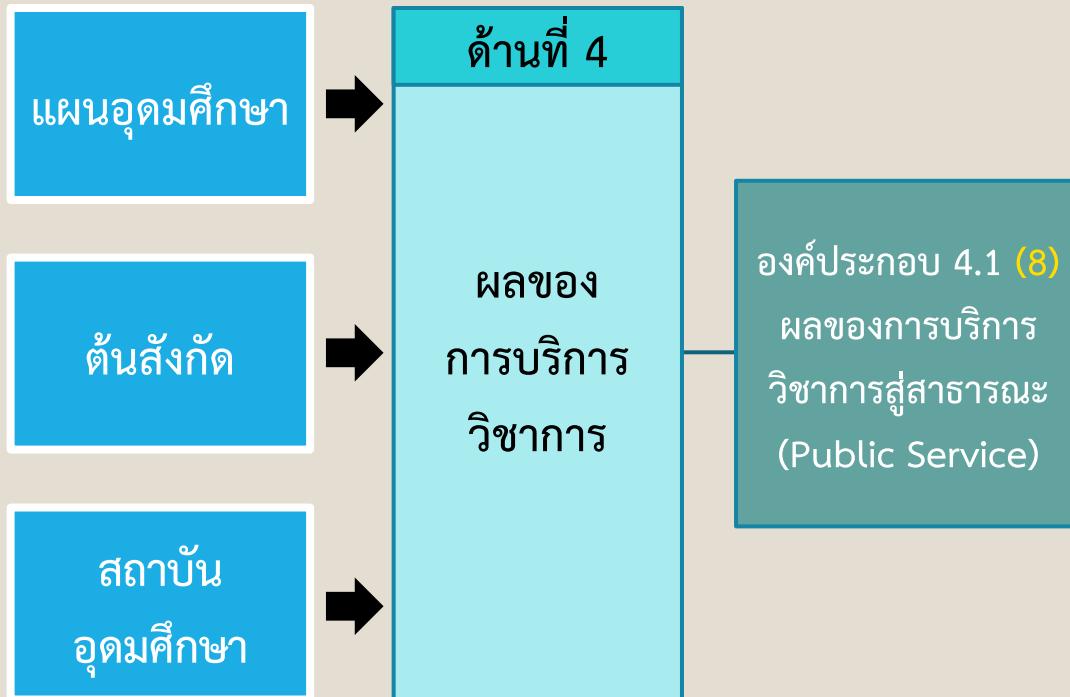


3.2.1 (18) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

3.2.1 (18) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

3.2.3 (20) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อ ยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)



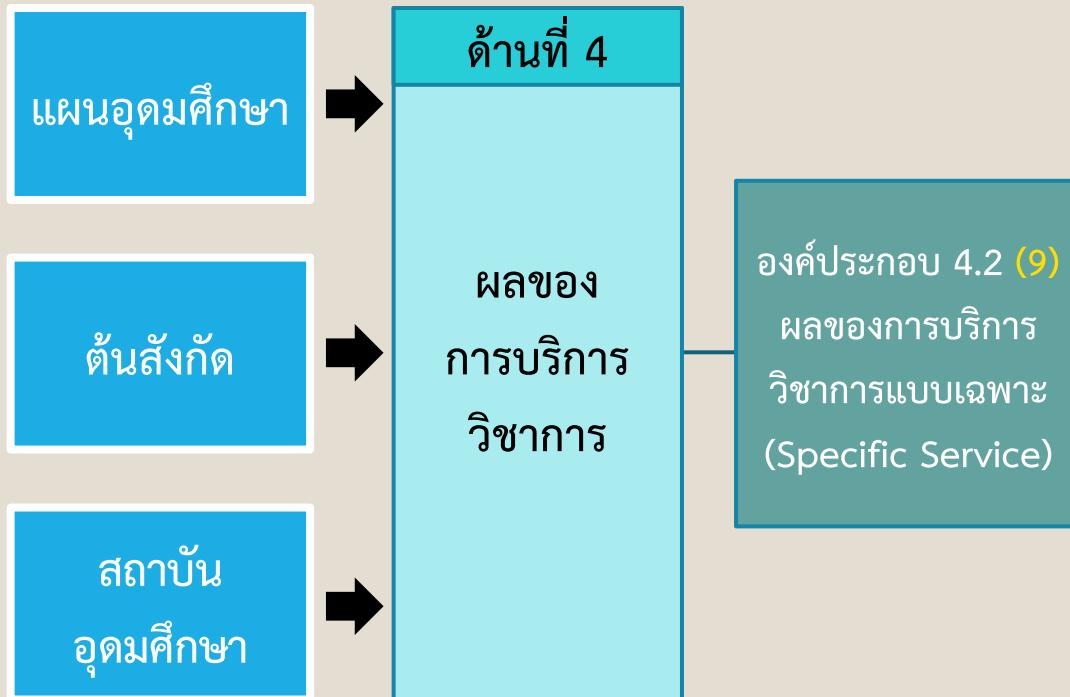


4.1.1 (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการ ที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนได้ส่วน หนึ่งได้ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

4.1.2 (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำ ผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

4.1.3 (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการ วิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรม เพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคม คุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)



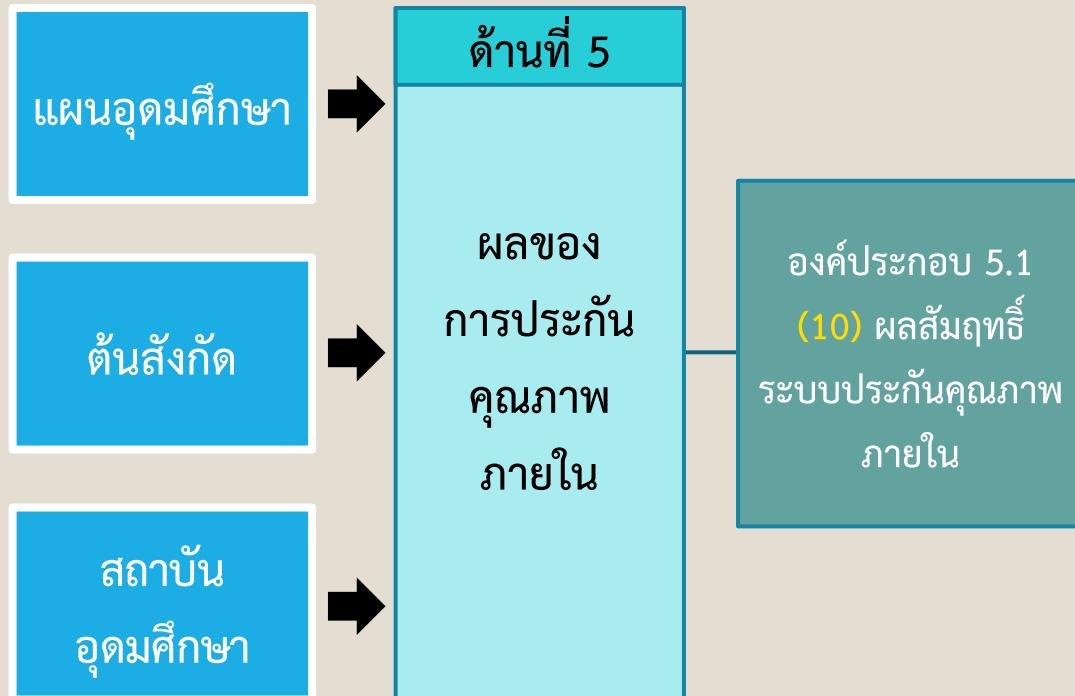


4.2.1 (24) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

4.2.2 (25) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่
 (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้
 (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้อาทิ การสร้างความผูกพันต่องค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

4.2.3 (26) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)



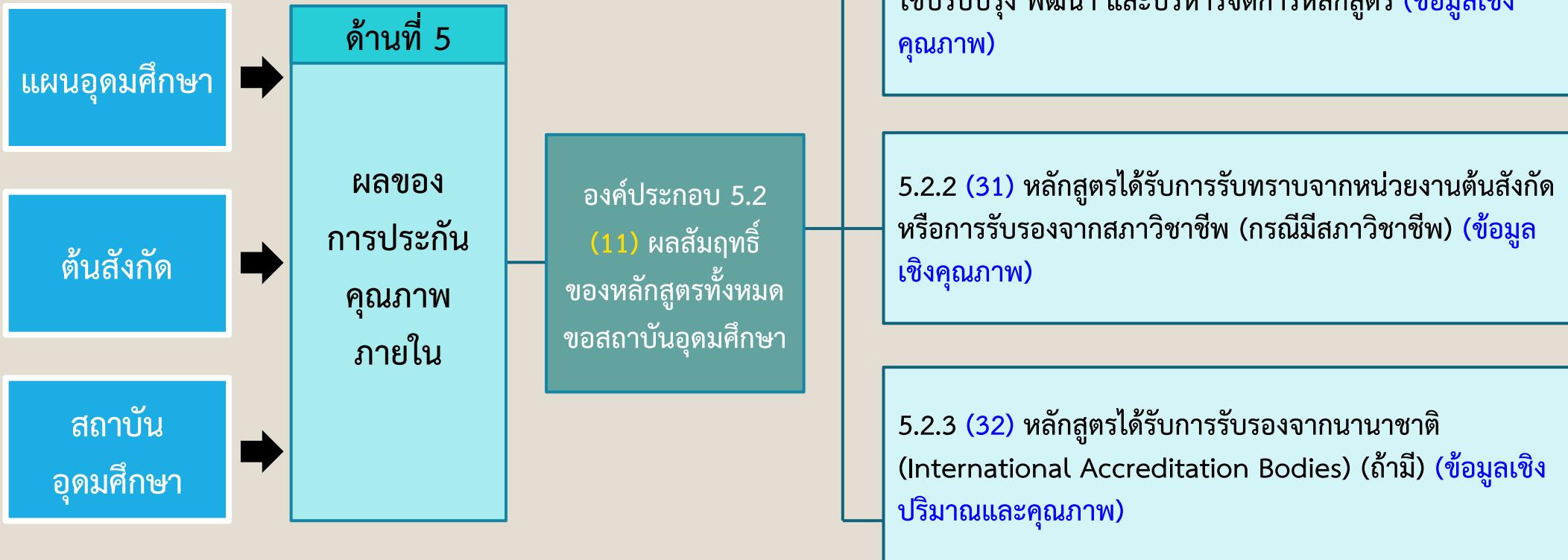


5.1.1 (27) ผลการประกันคุณภาพภายนอก (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ ([ข้อมูลเชิงคุณภาพ](#))

5.1.2 (28) ผลการประกันคุณภาพภายนอก (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษาโดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. ([ข้อมูลเชิงคุณภาพ](#))

5.1.3 (29) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายนอก (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ([ข้อมูลเชิงคุณภาพ](#))





แนวทางการพิจารณา ของแต่ละประเด็นพิจารณา

“ เกณฑ์การประเมินคุณภาพในระดับสถาบันจะนำเสนอผลการประเมิน ผลของการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา เป็นรายประเด็น เป็นรายประเด็น ทั้ง 32 ประเด็นพิจารณา เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน ตามบริบทและกลุ่มประเภทของสถาบันอุดมศึกษา และตัดสินผลว่า เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาหรือไม่ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุง พัฒนา ต่อสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ”

การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

ผลการประเมิน	ความสอดคล้อง
<ul style="list-style-type: none"> • มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด และ • มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด และ • มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถาบัน • มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบและกลไกในการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายสถาบัน 	เป็นไปตาม มาตรฐานการ อุดมศึกษา
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายของสถาบัน หรือ • มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผน หรือ • ไม่มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบและกลไกในการดำเนินงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายของสถาบัน 	ไม่เป็นไปตาม มาตรฐานการ อุดมศึกษา

CONTACT US

การกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา (gapo.)

สำนักประเมินและรับรอง (สปร.)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ชั้น 24 อาคารพญาไทพลาซ่า เลขที่ 128 ถนนพญาไท
แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

โทรศัพท์ : 0 2216 3955 ต่อ 280-284

โทรสาร : 0 2216 5044-6

อีเมลล์ : heis@onesqa.or.th