

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยรังสิต

ครั้งที่ 11/2559

วันพุธที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559

ณ ห้องประชุม 801 ชั้น 8 อาคารอาทิตย์ อุไรรัตน์

ผู้มาประชุม

1. ดร.อาทิตย์ อุไรรัตน์	อธิการบดี
2. นายสุธี นพคุณ	ที่ปรึกษาอธิการบดี
3. ศาสตราจารย์ ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	ที่ปรึกษาอธิการบดี
4. ศ.เกียรติคุณ ดร.นพ.พรชัย มาตังคสมบัติ	ที่ปรึกษาอธิการบดี
5. นายเอกชาติ สมพงษ์	ที่ปรึกษาอธิการบดี
6. ผศ.ดร.นเรศวร์ พันธวราร	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
7. รศ.วิสูตร จิระดำเกิง	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
8. ดร.อรรถวิท อุไรรัตน์	รองอธิการบดีฝ่ายแผนพัฒนาและแผนการเงิน
9. ดร.พงศ์ภัทร อนุมิตรราชกิจ	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
10. ดร.จิตริยา ปิ่นทอง	รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ
11. ผศ.ดร.อนุสรณ์ ธรรมใจ	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
12. นพ.ศุภชัย คุณารัตนพฤกษ์	รองอธิการบดีฝ่ายการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ
13. นายอานันท์ หาญพานิชย์พันธ์	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาสังคม
14. ดร.สมบุญ สุขสาตร	รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยี
15. ดร.ชอุณหงส์ ไทยอุบลัมภ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยี
16. Mr.Josef George Schedler	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ
17. นายกสิณ จันทรเรือง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคล
18. ผศ.สมเกียรติ รุ่งเรืองวิริยะ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร
19. นางสาวศศวรรณ รื่นเริง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแนะแนวและรับนักศึกษา
20. ดร.อภิระมณ อุไรรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยรังสิต
21. นายภูมินวัธน์ ตั้งศรีพูลผล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป

22. นายประทีป นรินทรางกูร ณ ออยุธยา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการเงิน
23. ผศ.ยุพา เต็งวัฒนโชติ	ผู้แทนอธิการวิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก
24. นางอารณีย์ วิวัฒนาภรณ์	ผู้แทนอธิการวิทยาลัยรัฐกิจ
25. นายวีระศักดิ์ ไควสุรัตน์	อธิการวิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ
26. ศ.ดร.สมปอง สุจริตกุล	คณบดีกิตติคุณ คณะนิติศาสตร์
27. ศ.คลินิก นพ.สุวิทย์ เตชะธวานันท์	คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์
28. ศ.คลินิก พลเรือตรีหญิง สุชาดา วุฑฒิกนก	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
29. ผศ.ดร.ภก.ธนาภัทร ทรงศักดิ์	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
30. ผศ.ดร.อำภพร นามวงศ์พรหม	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
31. พญ.วัฒน์ย์ เย็นจิตร	คณบดีคณะทัศนมาตรศาสตร์
32. รศ.ดร.กาญจนา สุริยะพรหม	ผู้แทนคณบดีคณะเทคนิคการแพทย์
33. ดร.วรชาติ เชิดชมจันทร์	คณบดีคณะกายภาพบำบัด
34. ศ.นพ.วรชัย ศิริกุลชยานนท์	รก.คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
35. รศ.มานัส มงคลสุข	คณบดีคณะรังสีเทคนิค
36. รศ.นันทชัย ทองแป้น	คณบดีคณะวิศวกรรมชีวการแพทย์
37. คีตศาสตรบัณฑิต ผศ.ดร.เด่น อยู่ประเสริฐ	คณบดีวิทยาลัยดนตรี
38. รศ.ดร.สังศิต พิริยะรังสรรค์	คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม
39. นายอำนวยการวุฒิ สาระศาลิน	คณบดีคณะดิจิทัลอาร์ต
40. ผศ.ดร.นฤพนธ์ ไชยยศ	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
41. นายสุเทพ โลหะจรรยา	ผู้แทนคณบดีคณะศิลปะและการออกแบบ
42. ผศ.ดร.ม.ล.กุลธร เกษมสันต์	คณบดีวิทยาลัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
43. รศ.ดร.ดวงพร สุวรรณกุล	คณบดีคณะนวัตกรรมการเกษตร
44. ผศ.ดร.วราพร ลักษณะล้าย	คณบดีคณะเทคโนโลยีอาหาร และ
	รก.คณบดีคณะเทคโนโลยีชีวภาพ
45. นายวิศรุต ลำลืออ่อน	ผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์
46. นายอนุสรณ์ ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนิเทศศาสตร์
47. ผศ.ดร.นิมิต วิเศษสรรพ	คณบดีคณะบัญชี
48. ดร.ปิยะรัตน์ จันทระกุล	ผู้แทนคณบดีคณะบริหารธุรกิจ
49. ผศ.ดร.ปิยสุดา ม้าไ	คณบดีคณะศิลปศาสตร์

50. รศ.ดร.รุจา ผลสวัสดิ์
51. ผศ.ร.ต.(หญิง) วรณี ศุขสาตร
52. นายชาคริต เทียบเถียรรัตน์
53. พล.อ.อ.คธาทิพย์ ภูญชร ณ อยุธยา
54. ศ.ดร.สมบุญ สุธาส์ราญ
55. รศ.ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม
56. รศ.ดร.สุชาดา นิมมานนิตย์
57. รศ.ดร.พงษ์จันทร์ อยู่แพทย์
58. ว่าที่ ร.ต.โสภณ ชัยภรณ์กิจ
59. ดร.มลิวัลย์ ประดิษฐ์ธีระ
60. นายอชิตพล ฉัตรวราร
61. ผศ.ผการัตน์ จำปาน้อย
62. นางวรรณ ฤดี

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
ผู้แทนคณบดีสถาบันการทูตและการต่างประเทศ
คณบดีสถาบันการบิน
คณบดีสถาบันรัฐประศาสนศาสตร์ และ
รศ.คณบดีคณะรัฐศาสตร์
คณบดีสถาบันอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม
ผู้อำนวยการสถาบันภาษาอังกฤษ
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย
ผู้อำนวยการสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ
ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการนักศึกษา
ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียน
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และ
เลขาธิการคณะกรรมการบริหารฯ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายกิตติศักดิ์ ไตรพิพัฒพรชัย
2. ผศ.ดร.ปถมพร สุขปลั่ง
3. ผศ.ดร.รุจาภา พงษ์เกษร
4. น.ส.สมิตา กลิ่นพวง
5. นางสมญา แซมเบอร์ส
6. ดร.กัลยรัตน์ หล่อมณีรัตน์
7. ดร.วีระยุทธ โชคชัยมาดล
8. นายไอรพต ศรีสุชาติ
9. ผศ.ดร.วิวรรณ์ ปาณะสิทธิพันธ์
10. นายสานิตย์ แสงขาม
11. ผศ.ดร.วัลย์ภรณ์ นาคพันธุ์

ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานวิชาการ
ผู้อำนวยการสำนักงานวางแผน
ผู้อำนวยการสถาบันรังสิตวิทยาลัย
รองผู้อำนวยการสำนักงานบุคคล
รองผู้อำนวยการสำนักงานบุคคล
ผู้อำนวยการสำนักงานวางแผนและพัฒนากิจการนักศึกษา
ผู้อำนวยการสถานี RSU Wisdom TV
ผู้อำนวยการศูนย์อาร์เอสยูมีเดีย
ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ
ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาสังคม
ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้

ผู้ลาประชุม

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. นายอภิวัฒน์ อุไรรัตน์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกิจการพิเศษ |
| 2. รศ.ดร.ชาติชาย ตระกูลรังสี | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| 3. นายธนภัทร เอกกุล | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการตลาด |
| 4. ดร.จิตติพงษ์ นันทาภิวัฒน์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการตลาดต่างประเทศ และ
คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ |
| 5. ดร.เชาว์ เต็มรักษ์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายญี่ปุ่นสัมพันธ์ |
| 6. ศ.ดร.พงษ์ศักดิ์ อังกลิทธิ | อธิการวิทยาลัยนวัตกรรมเกษตร เทคโนโลยีชีวภาพ และอาหาร |
| 7. รศ.ดร.ธรรมศักดิ์ รุจิระยรรยง | คณบดีวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ และ
ผอ.สำนักงานอาคารและสิ่งแวดล้อม |
| 8. ผศ.ดร.เชษฐาเนติ ศรีสอ้าน | คณบดี RSU Cyber University |
| 9. ดร.กัญจน์นิตา สุเชาว์อินทร์ | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติจีน |
| 10. ผศ.อารีรัตน์ แยมเกษร | ผู้อำนวยการศูนย์สนับสนุนและพัฒนาการเรียนการสอน |
| 11. ว่าที่ ร.ต.คำเลอ เชื้อไพบูลย์ | รท.ผู้อำนวยการสำนักงานนิติการ |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
1	เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 10/2559 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2559 <ul style="list-style-type: none"> ▶ ที่ประชุมร่วมพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ 10/2559 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2559 โดยไม่มีข้อแก้ไข 	
2	เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ 2.1 เรื่อง แนะนำอธิการวิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ <ul style="list-style-type: none"> ▶ อธิการบดี แจ้งที่ประชุม เชิญอธิการวิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ แนะนำรองอธิการวิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ 	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>▶ อธิการวิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ แจ้งที่ประชุมว่า ท่านรองอธิการบดี ดร.ศศิธารา พิชัยชาญณรงค์ ตัดภารกิจให้การต้อนรับแขกต่างประเทศ ท่านเป็นอดีตปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อดีตอธิบดีกรมการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นคนแรกของประเทศไทย อดีตรองอธิบดีกรมพลศึกษา อดีตเลขาธิการสำนักงานการอาชีวศึกษาแห่งชาติ และตำแหน่งสุดท้ายคือ เลขาธิการสำนักงานการอาชีวศึกษาแห่งชาติ และที่วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยรังสิต มี 4 สาขาวิชา ล้วนเป็นสาขาวิชาที่ท่านรองฯคุ้นเคย คือ การโรงแรม การท่องเที่ยว การบริการ การบิน และ Chef School ซึ่งในกระทรวงศึกษาธิการก็มีหลายสำนักงานที่ดูแลเรื่องนี้อยู่ รองอธิการฯ ศศิธารา เริ่มงานที่มหาวิทยาลัยรังสิต ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2559 และมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมกับวิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการหลายเรื่อง โดยเริ่มประสานกับกระทรวงศึกษาธิการ / สกอ. และได้มีบทบาทที่จะตั้งระบบที่เป็น Routine ใหม่ให้กับทางมหาวิทยาลัย เพื่อให้ระบบอาจารย์ประจำคณะมีความต่อเนื่องและหลากหลายมากขึ้น รวมทั้งการหาวิธีช่วยให้คณาจารย์ที่ทำงานด้านวิชาการสามารถที่จะเข้าสู่ระบบการทำงานด้านวิจัย ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญของบรรดามหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นของราชการหรือเอกชนที่ สกอ. ตั้งเกณฑ์ไว้ และเย็นนี้เวลา 17.00 น. จะมีกิจกรรมของ หลักสูตร Chef และการโรงแรม จะจัดให้มีการชิมอาหารตะวันตก โดยนักศึกษาได้ฝึกทำอาหาร เช่น การทำน้ำสต็อก ซอสต่างๆ ขนมหวาน จึงขอเรียนเชิญทุกท่านร่วมชิม ที่บริเวณชั้นล่างหอพัก ซึ่งจะเห็นการทำตั้งแต่หน้าร้านถึงหลังร้าน เป็นการให้นักศึกษาแสดงและพัฒนาฝีมือเพื่อให้สามารถบริการได้ทั้งคนภายในและภายนอกได้อย่างดียิ่ง</p> <p>▶ อธิการบดี แจ้งที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ได้ทราบจากดร.วิชัย ต้นศิริ ท่านก็เคยเป็นเลขาธิการสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ และ ดร.ศศิธารา พิชัยชาญณรงค์ ก็ไปเป็นเลขาธิการสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ ตามหลัง ดร.วิชัย ซึ่งโดยตำแหน่งนี้จะต้องไปเป็นผู้แทนไปประจำที่ยูเนสโก เมื่อท่านไปถึง ก็ขอยุบตำแหน่งของท่านเองว่าไม่มีประโยชน์ เปลืองงบประมาณ รองอธิการฯ ศศิธารา</p>	<p>▶ อธิการวิทยาลัย การท่องเที่ยว และการบริการ</p>

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>นั้น จปอักษรสืบค้น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รุ่นเดียวกับสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นพระสหาย และจบอักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ 1 จาก มหาวิทยาลัย Sorbonne ประเทศฝรั่งเศส</p> <p style="text-align: center;">❖ ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>2.2 เรื่อง งานแสดงดนตรีเพลงพระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ คณบดีวิทยาลัยดนตรี แห่งที่ประชุม เรื่อง งานแสดงดนตรีเพลงพระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช โดยมหาวิทยาลัยรังสิต ร่วมกับ ช่อง News1 ร่วมกันจัดพิธีถวายอาลัยแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช จะมีการแสดงของวง Symphony Orchestra RSU นักร้องคอรัส นักร้องรับเชิญ การแสดงของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต และนักเรียนโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยรังสิตร่วมขับร้อง ทั้งนี้จะเป็นบทเพลงพระราชนิพนธ์ 15 บทเพลง ซึ่งงานจะมีในวันเสาร์ที่ 3 ธันวาคม 2559 เวลา 17.30-19.30 น. ณ สวนลมพินี ▶ อธิการบดี แห่งที่ประชุมว่า วันศุกร์ที่ 2 ธันวาคม 2559 ซึ่งเป็นวันปณิธานสมวาร 50 วัน ที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชเสด็จสวรรคต ในตอนเย็นจะมีพิธีดังกล่าวที่มหาวิทยาลัยรังสิต และงานแสดงดนตรีเพลงพระราชนิพนธ์ ในวันเสาร์ที่ 3 ธันวาคม 2559 ร่วมกับ News1 นั้น คงมีมิตรมาร่วมงานมาก สถานที่จะเป็นกลางแจ้ง สามารถจุคนได้เยอะ ▶ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร แห่งที่ประชุม เรื่องสถานที่แสดงดนตรีเพลงพระราชนิพนธ์ ที่สวนลมพินีนั้น จะจัดที่ศาลาอาภาภิรมย์ เป็นเวทีกลางแจ้งอยู่ตรงกลางสวนลมพินี หากเข้ามาทางประตูที่อยู่ตรงข้ามสถานีตำรวจนครบาล ลุมพินี แล้วเดินไป 100-200 เมตร และเลี้ยวซ้ายก็จะถึงสถานที่แสดง จะง่ายกว่าหากไปทางศาลาอาภาภิรมย์ ลง BTS หรือ MRT จะเดินไกลกว่า 	<p>▶ คณบดี วิทยาลัยดนตรี</p>

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>▶ อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า ขอเชิญทุกท่านไปร่วมงาน</p> <p style="text-align: center;">❖ ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>2.3 เรื่อง มาตรการช่วยชานาของ มรส.</p> <p>▶ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาสังคม แจ้งที่ประชุมเรื่อง มาตรการช่วยชานาของมรส. มีรายละเอียดค่อนข้างเยอะ จึงขอแบ่งเป็น 3 ประเด็นคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาพรวมของมาตรการ ความเป็นมา โดย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร 2. รายงานมาตรการช่วยชานาขายข้าวสาร ณ ลานแบร์ เชื่อมโยงผู้ซื้อและผู้ขาย โดย ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาสังคม 3. โครงการจ่ายค่าเทอมด้วยข้าว โดย รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาสังคม <p>▶ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร แจ้งที่ประชุมว่า คณะกรรมการมหาวิทยาลัยรังสิตช่วยชานา ได้ประชุมเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2559 และการประชุมก็ติดตามข่าวสาร ว่า ปตท. PPT. CP. ทำอะไรบ้าง คือดูบริษัททั้งใหญ่ กลาง เล็ก ว่าทำกิจกรรมอะไรบ้าง และมหาวิทยาลัยรังสิตจะทำอะไร ซึ่งผลจากการประชุมคณะกรรมการฯ สรุปได้ 7 ข้อ โดยมีเรื่องหลัก 3 ข้อ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เปิดมหาวิทยาลัยรังสิตให้เป็นตลาดกลาง แต่มหาวิทยาลัยก็ไม่มีสาขาเหมือนกับ ปตท. หรือ CP แล้วชานาจะมารีเปลา คนซื้อจะมีมาไหม 2. อนุญาตให้ลูกชานา มหาวิทยาลัยรังสิต นำข้าวสารมาจ่ายเป็นค่าเทอม ซึ่งเป็นประเด็นที่ดีมาก ถูกแะร่อย่างมาก 3. ให้ทุนลูกชานา <p>ซึ่งต้องขอขอบคุณ ดร.วรชาติ เจริญจันทร์ และ ดร.สุริยะใส กตะศิลา โดยเฉพาะดร.วรชาติ เป็นผู้คิดให้นำข้าวสารมาจ่ายเป็นค่าเทอม จึงให้ดร.วรชาติ เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้กับสื่อมวลชน ให้เป็น Brand Ambasador เพราะจากเหตุการณ์ที่ผ่านมา เรื่องทุจริตในการสอบเข้าวิทยาลัยแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ขอให้ ผศ.ดร.นเรศวร์ พันธวรรธ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นผู้ให้ข้อมูลสื่อคนเดียว แต่เมื่อคำถามต่างๆ เข้ามา</p>	<p>▶ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาสังคม</p>

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>เยอะมาก คนเดียวไม่พอ จึงขอให้ ดร.สุริยะใส ร่วมให้ข้อมูลดังกล่าวอีกท่านหนึ่ง โดยข้อมูลทั้งหมดจะได้รับจากส่วนกลาง เรื่องข้าวสารมาจ่ายเป็นค่าเทอมนั้น ได้รับความสนใจจากจะเห็นได้จากสื่อต่างๆ เป็นจำนวนมาก เช่น ThaiPBS NOW26 MGR Online Hit Station ช่อง 7 และสื่ออื่นๆ อีกมาก มีมูลค่าสื่อรวม 19,760,073 บาท ซึ่งตอนแรกตั้งใจทำเพื่งแค่ช่วยชาวนา ช่วยนักศึกษา แต่ผ่านไป 2 วัน สื่อต่างๆ เสนอข่าวอย่างมากมาย ซึ่งเป็นปรากฏการณ์ที่เป็นผลจากการที่เราทำความดี</p> <p>▶ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาสังคม แจ้งที่ประชุม เรื่อง โครงการถนนข้าวสาร ณ ลานแบร์ แต่จะขอล่าถึงบทความของท่านอธิการบดี ดังนี้</p> <p>“แรงบันดาลใจอีกประการหนึ่งซึ่งถือเป็นประการสำคัญมากที่สุดที่มหาวิทยาลัยรังสิต ต้องถือเป็น ความรับผิดชอบที่ต้องไปช่วยเหลือ ก็คือ ชาวไทยได้สูญเสียพ่อที่เรารักมากที่สุด หัวใจของพวกเราแทบสลายไปพร้อมกับพ่อ และในระหว่างที่พ่อก็มีชีวิตอยู่ ชาวนาถือเป็นลูกที่พ่อเป็นห่วงใยมากที่สุด เป็นผู้ที่ปลูกข้าวเลี้ยงชีวิตคนไทยเราหลังสู้ฟ้าหน้าสู้ดินมาตลอด แต่ก็ยังยากจนเดือดร้อนและถูกเอาเปรียบตลอดมา ดังนั้นเมื่อชาวนาประสบปัญหาเดือดร้อนอีก และพ่อไม่อยู่แล้ว เราในฐานะลูกก็ต้องก้าวออกมาแก้ปัญหาให้พ่อได้นอนตาหลับให้สบายในสรวงสวรรค์ ไม่ต้องเป็นห่วงใยชาวนาเพราะพ่อได้เห็นเห็น้อยมามากแล้ว”</p> <p>จากปัญหาราคาข้าวเปลือกในท้องตลาดทั่วประเทศตกต่ำจึงก่อให้เกิดผลกระทบต่อเกษตรกรอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยรังสิตได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าวจึงมีแนวคิดให้ความช่วยเหลือชาวนา โดยมีโครงการถนนข้าวสาร ณ ลานแบร์เป็นหนึ่งในข้อเสนอในการแก้ปัญหาการค้าข้าวตกต่ำ ด้วยการเปิดพื้นที่ของมหาวิทยาลัยรังสิตให้พี่น้องชาวนาสามารถนำข้าวสารมาขายให้แก่ผู้บริโภคโดยตรง ซึ่งจะไม่ผ่านกระบวนการกดราคาจากโรงสี และเป็นการช่วยเหลือกุลรายได้ให้พี่น้องชาวนาได้อยู่ดีกินดีขึ้น</p> <p>และในวันนี้ ชาวมหาวิทยาลัยรังสิต พื้นที่รอบๆ ที่ใกล้เคียง รวมถึงเมืองเอก หลัก</p>	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>หก จังหวัดปทุมธานี ช่วยขายข้าว ซื้อมากกว่า 50 ตัน หรือประมาณ 50,000 กิโลกรัม ซึ่งทีมงานมีเวลาเพียง 7 วันจะต้องดำเนินการ ในการมีกิจกรรมต่างๆ อาทิ การเสวนา กิจกรรมของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม การทอล์คโชว์ ฯลฯ ทั้งนี้มีกิจกรรมนักศึกษาเขียนคำขอบคุณ ทั้งผู้ซื้อ ชาวนา และผู้มีอุปการะคุณทุกท่าน โดยเขียนเป็นภาษาต่างๆ ทุกภาษา คือ ภาษาอังกฤษ ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเยอรมัน ฯลฯ ที่พื้นที่เมนบอร์ดหน้าอาคาร 1</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า การเขียนคำขอบคุณที่พื้นที่หน้าอาคาร 1 คงเป็นนวัตกรรมแสดงความรู้สึกของคนรุ่นใหม่ ▶ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาสังคม แจ้งที่ประชุมเรื่อง มาตรการช่วยชาวนาของมหาวิทยาลัยรังสิต ทำไมไม่เลือกวิธีที่ง่ายที่สุดหรือมาตรการปกติคือ เมื่อนักศึกษาเดือดร้อน ก็ให้ผ่อนชำระค่าเทอม อะไรที่วิสัยมหาวิทยาลัยรังสิต สามารถช่วยจะเข้าไปช่วย บรรเทาความเดือดร้อนได้ก็ทำ ง่าย สะดวก ไม่ต้องวุ่นวาย แต่นักศึกษาก็แปรสภาพเป็นลูกหนี้มหาวิทยาลัย แต่วิธีที่ทำนี้ นักศึกษาไม่เป็นลูกหนี้ จึงคิดและทำ เพื่อที่จะแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา จึงได้ดำเนินการเป็น 2 แนวทาง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. เสนอร่างแนวทางการดำเนินงานโครงการช่วยเหลือ “ลูกชาวนามหาวิทยาลัยรังสิต จ่ายค่าน่วยกิตด้วยข้าว” <p>มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 1462/2559 เรื่อง โครงการการช่วยเหลือ ลูกชาวนามหาวิทยาลัยรังสิต จ่ายค่าน่วยกิตด้วยข้าว และคำสั่งที่ 1463/2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดระเบียบ กฎเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการช่วยเหลือนักศึกษาลูกชาวนา มหาวิทยาลัยรังสิต ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2559 คำสั่งดังกล่าวเป็นผลมาจากวิกฤตเรื่องราคาข้าวเปลือกตกต่ำ ด้วยสาเหตุและปัจจัยต่างๆ ในช่วงเดือนกันยายน – พฤศจิกายน 2559</p> <p>เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของนักศึกษาและครอบครัวที่ประกอบอาชีพชาวนามหาวิทยาลัยจึงกำหนดมาตรการพิเศษ เฉพาะกิจ เพื่อบรรเทาปัญหาของนักศึกษาลูกชาวนาในภาคการศึกษาที่ 2/2559 มหาวิทยาลัยมีระเบียบและ</p>	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>กระบวนการในการช่วยเหลือ บรรเทาปัญหาของนักศึกษาที่ประสบวิกฤต ไม่สามารถชำระค่าเทอมได้อยู่แล้ว ตามปกติ เช่น การผ่อนชำระค่าเทอมฯ แต่กรณีวิกฤตราชาข้าวครั้งนี้ มุ่งแก้ปัญหาแก่ครอบครัวชาวนาที่มีผลผลิตของตน ข้าวเปลือก ข้าวสาร ซึ่งก็คือมูลค่าแท้จริง แต่ยังไม่สามารถแปรเป็นเงินได้ด้วยเหตุของวิกฤตด้านราคา มหาวิทยาลัยจึงเห็นว่า การช่วยเหลือให้ จ่ายค่าง่าย กิตเป็นข้าว หรือ ข้าวเปลี่ยนเป็นค่าเทอม สำหรับวิกฤตเฉพาะหน้าอย่างนี้ อยู่ในวิสัยที่สามารถทำได้ เนื่องจากระบบบริหารจัดการสมัยใหม่ มีความก้าวหน้า เครือข่ายผู้ประสงค์จะช่วยเหลือรับซื้อข้าวจากชาวนามีอยู่กว้างขวาง และมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่มีข้อมูล ความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านนวัตกรรม เกษตร และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติจริงจากโครงการชาวนาอัจฉริยะที่ ตำบลหนองสาหร่าย จังหวัดกาญจนบุรี เพราะฉะนั้นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาและครอบครัวชาวนา เพื่อศึกษา คิดค้นวิธีการที่จะทำให้ ข้าวเปลี่ยนเป็นค่าเทอม จึงมีความเป็นไปได้ ขณะเดียวกัน มหาวิทยาลัยก็จะใช้โครงการนี้เป็นโอกาสของการศึกษา วิจัย สร้างองค์ความรู้ในฐานะที่โครงการนี้เป็น นวัตกรรม ในทางการบริหารจัดการอย่างหนึ่ง</p> <p>คุณสมบัติและเงื่อนไขของนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นลูกชาวนา หรือผู้ปกครองเป็นชาวนา 2. เป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากวิกฤตราชาข้าวตกต่ำในรอบการผลิตนี้ เดือนกันยายน ตุลาคม พฤศจิกายน 2559 3. ครอบครัวมีผลผลิตเป็นข้าวเปลือก และ/หรือข้าวสาร เป็นของตนเอง เพื่อสามารถชำระแทนค่าเทอมได้ 4. นักศึกษาต้องไม่มีข้อบกพร่องเป็นที่ประจักษ์ ในประเด็น ความซื่อสัตย์สุจริต และความรับผิดชอบ <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษากรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มในระบบ Online อย่างช้าภายในวันที่ 5 ธันวาคม 2559 โดยระหว่างนี้นักศึกษาก็ตระเตรียมเรียนไปตามกระบวนการ 	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>ปกติ</p> <p>2. คณะกรรมการทยอยรวบรวมรายชื่อนักศึกษา เพื่อขอความร่วมมือจากคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ในการตรวจสอบเบื้องต้น และคณะกรรมการจะแจ้งรายชื่อนักศึกษาให้สำนักงานทะเบียนทราบ เพื่อชะลอการเรียกเก็บค่าเทอมภายในวันที่ 8 ธันวาคม 2559</p> <p>3. รายชื่อที่ผ่านการตรวจสอบ คัดกรองเบื้องต้นจากคณะ/วิทยาลัย/สถาบันแล้ว คณะกรรมการจะตรวจสอบ สัมภาษณ์นักศึกษา หรือบางกรณีอาจลงพื้นที่จริง เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล</p> <p>4. เนื่องจากปัญหาของชาวนาแต่ละครอบครัว แต่ละพื้นที่ จะมีความแตกต่างกัน การกำหนดมาตรการของแต่ละรายปัญหาหรือกลุ่มปัญหา จะใช้วิธีปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างคณะกรรมการกับนักศึกษาและครอบครัวชาวนา โดยคำนึงถึงหลักความเป็นธรรม ราคาข้าวที่เหมาะสม ความสะดวกและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ การขนส่ง การส่งมอบ</p> <p>5. การตกลง ตัดสินใจในมาตรการร่วมกันนี้ อยู่บนหลักการของความสมัครใจ และอยู่บนพื้นฐานของการช่วยเหลือตัวเองได้มากที่สุด จากนั้น จึงขอรับการสนับสนุนในส่วนที่ขาดจากมหาวิทยาลัย</p> <p>6. คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน รายงานต่ออธิการบดี</p> <p>2. มาตรการ “จ่ายค่าน่วยกิตด้วยข้าว” หรือ “เปลี่ยนข้าวเป็นค่าเทอม” มาจากความเชื่อ แนวคิด และปัจจัยอะไร?</p> <p>ข้อเสนอเรื่อง “จ่ายค่าน่วยกิตด้วยข้าว” เป็น 1 ใน 5 มาตรการที่คณะทำงานโครงการช่วยเหลือชาวนาของมหาวิทยาลัยรังสิต ในการประชุมเมื่อวันพุธที่ 2 พฤศจิกายน 2559 นำเสนอต่อมหาวิทยาลัย และอธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบ ประกาศต่อสาธารณะ มาตรการนี้ เป็นความเชื่อ ที่มีฐานจากหลักคิดหรือปัจจัยต่างๆ 7 ประการ</p> <p>1.สอดคล้องกับอุดมคติ ปณิธานของมหาวิทยาลัย ในการช่วยเหลือ แบ่งปัน และเกื้อกูลสังคม ซึ่งเป็นสิ่งที่ชาวมหาวิทยาลัยรังสิตปฏิบัติเป็นปกติ เมื่อสังคมมี</p>	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>วิกฤตการณ์ กล่าวเฉพาะสำหรับปัญหาของผู้ด้อยโอกาส ขาดแคลน ประสบภัย พิบัติ มหาวิทยาลัยมีมาตรการเฉพาะอยู่หลายเรื่อง เช่น ทุนการศึกษาสำหรับผู้ยากจน (ทุนราชประชานุเคราะห์ ปีละ 20 ทุน / ทุนลูกหลานสมัชชาคนจน สมัชชาเกษตรกรรหาย่อยภาคอีสาน ปีละ 4 ทุน / ทุนต้นกล้าเกษตรสำหรับลูก ชาวนาเข้าเรียนในคณะนวัตกรรมเกษตร / ทุนเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา ให้ทุน เรียนฟรีลูกคนจน คนชายขอบ คนไทยพลัดถิ่น 84 ทุน) และในวิกฤตน้ำท่วม ใหญ่ปี 2554 มหาวิทยาลัยช่วยเหลือนักศึกษาที่ประสบภัยพิบัติ โดยลดค่าเทอม ลงครึ่งหนึ่ง ฯลฯ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูล ความรู้ และผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญด้านการเกษตร มาก พอที่จะช่วยคิดค้น เสนอแนะ อาทิ มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเกษตร โครงการชาวนา อัจฉริยะ ที่ตำบลหนองสาหร่าย อ.พนมทวน จ.กาญจนบุรี ซึ่งมีปฏิบัติการและ ประสบการณ์จริงในการผลิต การแปรรูปและการตลาด โครงการฯ มีโรงสี ดันแบบที่ได้มาตรฐาน</p> <p>3. ระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่ มีวิธีการ เทคโนโลยี และการจัดการที่ ลดทอนขั้นตอน ลดทอนต้นทุน และความยุ่งยากเรื่องการขนส่ง จัดเก็บ เช่น ระบบการตลาด Online ที่เชื่อมผู้ซื้อและผู้ขายเข้าหากันได้ทันที ความรู้สมัยใหม่ จะช่วยในการบริหารจัดการได้โดยไม่ต้องเกิดสภาพ ไร่ร้างบรทุกชน ข้าวมากองเต็มมหาวิทยาลัย อย่างที่นักวิชาการบางรายเกิดข้อสงสัย</p> <p>4. เครือข่ายพันธมิตรภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งที่ปรากฏตัวแล้วและยังไม่ปรากฏ ตัว มีอยู่จำนวนมาก และกระจายอยู่ทั่วทุกภาค ยังไม่นับเครือข่ายที่จำเป็นต้อง สร้างขึ้นใหม่ ในเรื่องข้าวเป็นการเฉพาะ เช่น การเชื่อมโยงกับศิษย์เก่า ศิษย์ ปัจจุบัน เพื่อช่วยรับซื้อข้าวของเพื่อน ของน้อง เป็นต้น</p> <p>กรณีตัวอย่างเรื่องความร่วมมือของเครือข่ายที่พร้อมจะสนับสนุนกิจกรรมของ มหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยประกาศมาตรการเมื่อเย็นวันพุธที่ 2 พฤศจิกายน 2559 และในเย็นวันนั้น มีผู้แสดงความจำนงขอซื้อข้าวสาร 500 กิโลกรัม ทันที เพื่อจัดส่งไปจังหวัดชลบุรี มหาวิทยาลัยประสานงานกับชาวนาที่</p>	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>จังหวัดสุรินทร์ ให้ผู้ซื้อและผู้ขายสื่อสารโดยตรง และภายใน 2-3 วันก็สามารถส่งข้าวสารจากจังหวัดสุรินทร์ไปจังหวัดชลบุรีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน 2559 งานลานแบร์ มีนักศึกษาปริญญาเอกหลักสูตรผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง วิทยาลัยนวัตกรรมสังคม สั่งซื้อข้าวสารจำนวน 800 กิโลกรัม/เดือน โดยให้จัดส่งไปที่โรงเรียนในจังหวัดพังงาเป็นเวลาติดต่อกัน 1 ปี เป็นต้น</p> <p>5. มาตรการนี้จะเป็ประโยชน์ในด้านการศึกษา วิจัย โดยสามารถจัดเป็นกรณีศึกษาที่ทำท่าย เพราะมหาวิทยาลัยจะกระทำในสิ่งที่คนทั่วไปทำ หรือคิดว่าเป็นไปไม่ได้ หรือคิดว่าจะมีความยุ่งยากมหาศาล ทั้งที่ความเดือดร้อนของนักศึกษาลูกชาวนาที่ประสบวิกฤต มีการกระจายอยู่ในสถาบันการศึกษาทุกระดับ ทั่วประเทศ บทเรียนจากการดำเนินงานตามมาตรการนี้ จะเป็นประโยชน์สำหรับสถาบันการศึกษาอื่นๆ ในช่วงหนึ่งสัปดาห์ของการเตรียมการทำงาน มีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากบุคคลภายในและภายนอกที่สนับสนุนมาตรการนี้มาเป็นระยะ บางข้อเสนอแนะ ยังไปไกลถึงขั้นชี้แนวทางว่า การเปลี่ยนข้าวเป็นค่าเทอมครั้งนี้ สามารถขยายประโยชน์ทางธุรกิจได้อีกด้วย</p> <p>6. ประเด็นภาระทางการเงิน ในขณะนี้มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาในระบบประมาณ 30,000 คน 3.000 เท่ากับ 10% 300 คนเท่ากับ 1% คณะทำงานประมาณการว่า ไม่น่าจะมีผู้เดือดร้อนเกินกว่า 100 คน หรือเท่ากับ 0.33% รายได้ส่วนที่ รอข้าวเปลี่ยนเป็นเงิน ตรงนี้ ซึ่งถึงแม้จะได้รับเข้า ได้ไม่ครบ 100% ก็ไม่น่าจะเป็นปัญหาถึงระดับสร้างภาระทางการเงินกับมหาวิทยาลัย</p> <p>7. แรงสนับสนุนจากฟ้าเบื้องบน มาตรการนี้ทำด้วยจิตที่เป็นกุศลอย่างยิ่ง จึงเชื่อว่าเทพเทวดาอารักษ์ อย่างน้อย 3 องค์ จะส่งพลังใจ พลังปัญญา ให้กับคณะผู้ทำงาน คือ พระแม่ธรณี พระแม่คงคา และพระแม่โพสพ</p> <p>และมีมาตรการระยะยาว มีข้อเสนอ 5 ข้อ คือ ให้สถาบันปฏิรูปความร่วมมือนำเสนอแนวทางแก้ปัญหาข้าวอย่างเป็นระบบ และทำนอกริการบดได้เสนอศาสตราจารย์ ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ที่ปรึกษาอธิการบดี เป็นประธาน</p>	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>คณะทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ที่ปรึกษาอธิการบดี ศาสตราจารย์ ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง แจ้งที่ประชุมว่า concept ที่คิดไว้คงตรงกับท่านอธิการบดี คือ ต้องแยกระหว่างสองเคราะห์ Believe และ Development ส่วน Believe ที่สำคัญก็ทำไป อย่างเช่นที่กล่าวมาทั้งหมดก็ทำไป แต่ว่าระยะยาวต้องนึกถึง Development ก็ไปถึงเรื่องการปฏิรูป ฉะนั้นโจทย์นี้ควรจะไปอยู่ในเรื่องการปฏิรูป ที่ ดร.สุริยะใส และคณะกำลังดำเนินการอยู่ พอได้ concept คือ ถ้าจะแก้ปัญหาเรื่องข้าว ต้องดูที่ระบบและโครงสร้าง เพราะไม่สามารถทำการกับชาวนาทุกคนได้ แล้วจะเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าทุกปีไปเรื่อยๆ จึงมีวิธีที่จะแก้ระบบและโครงสร้าง โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. เรื่องเศรษฐกิจการตลาดและราคาข้าว 2. เรื่องวิทยาศาสตร์การผลิต <p>โดยคิดว่าวิทยาศาสตร์การผลิตสำคัญกว่า ทำอะไรได้มากกว่า เรื่องการตลาดและราคานั่น คือ ขนส่ง จัดเก็บและแปรรูป แล้วหาที่จำหน่าย ทำได้แต่ไม่มาก ส่วนวิทยาศาสตร์การผลิตคือ จะต้องสู้กับต่างประเทศได้ สามารถอยู่ได้ ในเรื่องของข้าวต้องลดต้นทุนการผลิตให้ได้ ต้นทุนการผลิตต่อดัน แต่มีใช้อย่างที่รัฐบาลนำเงินไปให้ชาวนาคือลดต้นทุนการผลิต การลดต้นทุนการผลิตคือ การเพิ่มผลผลิตต่อไร่และจะต้องดู เมล็ดพันธุ์ น้ำ ปุ๋ย เครื่องจักรกลการเกษตร ผสมผสานอย่างไรให้เป็นระบบ ขนาดใหญ่ ขนาดเล็ก ไร่นาสวนผสม และปริมาณข้าวลดลงหรือไม่ ทั้งนี้ต้องให้รู้ว่าขณะนี้มหาวิทยาลัยรังสิตยังไม่รู้ อะไรบ้างและรู้แล้วแต่ไม่ทำ ฉะนั้นมหาวิทยาลัยรังสิตจะต้องตั้งทีมขึ้นมาเพื่อว่ารู้แล้วและไม่รู้ อะไรบ้าง ส่วนเรื่องตลาดก็ต้องทำกันต่อไป และในขณะนี้เริ่มหาบุคคลที่จะมาดำเนินการดังกล่าว</p> ▶ อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า จากการฟังมาทั้งหมดแล้วนำเสนอขึ้นมทุกขั้นตอน ทุกแนวความคิด ฉะนั้นขอให้ทุกคนร่วมกันต่อไป โดยเฉพาะเรื่องข้าวที่เป็นเรื่องใหญ่ในขณะนี้ คือเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของประเทศไทย ให้มหาวิทยาลัย 	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>รังสิตเป็นต้นแบบให้กับรัฐบาล เพราะปัจจุบันไม่มีต้นแบบ จะในรูปแบบทางวิทยาศาสตร์ การตลาด ราคาข้าว ก็ดี จะต้องเป็นรูปแบบให้เป็นตัวอย่างให้กับรัฐบาล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ คณบดีคณะนวัตกรรมเกษตร แจ้งที่ประชุมว่า เดิมการปลูกข้าวนั้นจะปลูกข้าวสุพรรณ ข้าวชัยนาท เป็นข้าวที่มีน้ำหนักรดี ผลผลิตสูง ปลูกได้ทั้งปี และเมื่อวิทยาลัยนวัตกรรมเกษตร เข้าไปให้คำแนะนำคือทำให้เกิดข้าวมีมูลค่าเพิ่มขึ้น จึงเป็นข้าวหอมปทุม เป็นข้าวที่ไม่ไวต่อแสง สามารถปลูกได้ตลอดปี มาจากการผสมผสานระหว่างข้าวหอมมะลิและข้าวขาวชัยนาท เมื่อหุงข้าว พอสุกใหม่ๆ ก็มีกลิ่นข้าวหอม แต่เมื่อเย็นลงคุณภาพจะด้อยลงไป ซึ่งสามารถปลูกได้ทั้งปี ซึ่งผลผลิตเพิ่มขึ้นคือ ผลผลิตแต่เดิมคือ 600-700 กิโลกรัมต่อไร่ เพิ่มเป็น 1,000 กิโลกรัมต่อไร่ แต่เมื่อเข้าไปดูแลผลผลิตจะได้สูงสุด 1,300 กิโลกรัมต่อไร่ ในส่วนต้นทุนการผลิต แต่เดิมต้นทุน 5,000 บาทต่อไร่ แต่ปัจจุบันต้นทุน 3,000 บาทต่อไร่ ซึ่งแต่เดิมใช้สารเคมีค่อนข้างมาก โดยปี 2557 ค่อยๆ ลดการใช้สารเคมี และ ปี 2558 ผ่านเกณฑ์แล้ว จึงเป็นข้าวอินทรีย์ ปี 2559 ▶ อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า ขอชื่นชมการทำงาน ทำต่อไป อย่าทิ้ง <p style="text-align: center;">❖ ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>2.4 เรื่อง RSU Wisdom TV ย้ายช่องทางการออกอากาศรายการไปที่ช่อง News1</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้อำนวยการ อาร์เอสยู วิสดอม ทีวี แจ้งที่ประชุม เรื่อง RSU Wisdom TV ย้ายช่องทางการออกอากาศรายการไปที่ช่อง News1 ดังนี้ สถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมนิวส์วัน (News1) ได้มีความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยรังสิต นำรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศผ่านสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมอาร์เอสยู วิสดอม ทีวี (RSU Wisdom TV) ทีวีแห่งมหาวิทยาลัยรังสิต มาออกอากาศทั้งหมด 10 รายการ คุณภาพจากช่อง อาร์เอสยู วิสดอม ทีวี มาออกอากาศ โดยมุ่งไปที่คนรุ่นใหม่ รวมถึงรายการสาระความรู้ แวดวงการศึกษาต่างๆ สำหรับรายการที่จะออกอากาศทางช่อง News1 มีดังนี้ 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้อำนวยการ อาร์เอสยู วิสดอม ทีวี

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายการ RSU News Talk รายการสนทนาข่าว ออกอากาศทุกวันจันทร์-วันศุกร์ เวลา 16.00-17.00 น. 2. รายการ Land of Love แผ่นดินไทย แผ่นดินแห่งความรัก ออกอากาศทุกวันจันทร์-วันศุกร์ เวลา 22.00-22.30 น. 3. รายการ Wisdom Kids ออกอากาศทุกวันเสาร์ เวลา 08.00-09.00 น. 4. รายการตะวันรุ่ง รายการสารคดีเชิงเกษตรและบุคคลที่น่าสนใจ ออกอากาศทุกวันอาทิตย์ เวลา 08.00-09.00 น. 5. รายการ My City Inspiration เมืองต้องห้าม...พลาด ออกอากาศ ทุกวันเสาร์ เวลา 15.30-16.00 น. 6. รายการ Rangsit คิด ออกอากาศทุกวันอาทิตย์ เวลา 15.30-16.00 น. 7. รายการ Masic Chamber ออกอากาศทุกวันเสาร์ เวลา 16.00-17.00 น. 8. รายการ Asean Challenge รายการข่าวสารอาเซียน ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทย ออกอากาศทุกวันอาทิตย์ เวลา 16.00-17.00 น. 9. รายการศาสตร์ศึกษา ออกอากาศทุกวันเสาร์ เวลา 19.00-20.00 น. 10. รายการปิดทองแผ่นดิน ออกอากาศทุกวันอาทิตย์ เวลา 19.00-20.00 น. <p>และฉายคริปิวดิโอเกี่ยวกับรายการต่างๆ ที่ย้ายไปช่อง News1</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า เป็นรายการที่ดี ถ่ายทำดี พูดยดี รายการดีแบบนี้เมื่ออยู่ที่ RSU Wisdom TV ไม่ค่อยมีคนดู พอย้ายมาที่ News1 คนดูจะมากขึ้น ซึ่งทางช่อง News1 ไม่สามารถจะทำรายการแบบนี้ รายการทางการเกษตรโดดเด่นมาก และมีนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ที่มาทำการเกษตรได้อย่างครบถ้วน และขณะนี้เรียนปริญญาเอกคณะนิติศาสตร์ ฉะนั้นการย้ายช่องนั้นจึงWin-Win ทั้งสองฝ่าย และสามารถลดค่าใช้จ่ายไปเดือนละหนึ่งล้านบาท ▶ ที่ปรึกษาอธิการบดี ศาสตราจารย์ ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ให้ความเห็นที่ประชุมว่า โลกตอนนี้เปลี่ยนไป คนจะไม่จำว่ารายการออกเวลาใด แต่จะกลับมาดูรายการย้อนหลัง ทาง YouTube หรือ Facebook ฉะนั้นขอให้ทำคลิปรายการต่างๆ ให้เหลือเวลาประมาณ 5 นาทีและมีการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยรังสิต 	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)						
	<p>ไว้ที่ส่วนต้นและส่วนท้ายของคลิปนั้นๆ</p> <p style="text-align: center;">❖ ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>2.5 เรื่อง วิชาพื้นฐานของมหาวิทยาลัยรังสิต</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้ แจ้งที่ประชุมว่า สืบเนื่องมาจากการประชุมครั้งที่ผ่านๆ มา จากการชมวิดีโอเกี่ยวกับระบบการศึกษา และในครั้งนี้ขอเสนอ การเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่มองว่าเด็กทุกคนมีศักยภาพ จึงนำแนวคิดหลายๆ ประเทศมาผสมผสานกัน อาทิ การเรียนของประเทศญี่ปุ่น การเรียนประถมคือ ตั้งแต่แรกเกิด 3 ปีแรกถึง 10 ปี ให้นักเรียนมีการพัฒนาบุคลิกภาพ ไม่มีการสอบ แล้วแต่จะทำอะไรก็ให้ทำ และประเทศฟินแลนด์ มีการยกเลิกรายวิชาที่เด็กจะต้องเรียนและเปลี่ยนการเรียนการสอนใหม่กับเด็กที่โตแล้วแบบให้ทำงานที่ร้านกาแฟ เรียนกันเป็น Topic อยากเรียนรู้อะไรก็ประชุมกันเอง ซึ่งการเรียนแบบประเทศฟินแลนด์ก็นำหน้าทุกประเทศในโลกนี้ และแนวคิดศตวรรษที่ 21 มีหลายแนวคิด อาทิ Creativity Communication Collaboration และ Critical Thinking ทั้งนี้จะผสมผสานเป็น Model ของเราเอง <div style="text-align: center;"> <p>The Process of Learning</p> <table border="0" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;"><u>Input</u></td> <td style="text-align: center;"><u>Process</u></td> <td style="text-align: center;"><u>Output</u></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Topics</td> <td style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> EXPERIENCE/ PHENOMENAL </div> </td> <td style="text-align: center;"> Professional Academic </td> </tr> </table> <p>JAPAN FINLAND + NUS.</p> </div> <p>เป็นขบวนการเรียนรู้ที่นำมาประยุกต์การเรียนรู้ในรายวิชา ARC154 เป็นวิชาที่ฝึกให้นักศึกษาออกแบบบ้าน โดยตั้งโจทย์คือ ออกแบบบ้าน และให้นักศึกษาค้นหา Topics ว่าบ้านแบบไหน กับใคร อย่างไร แล้วก็จับกลุ่มกันเอง ดำเนินการเอง แต่จะไม่มี การตัดสินว่า Skills จะดีหรือไม่ เรียนรู้ด้วยศักยภาพของตนเอง และผลการประเมินภาพรวมชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 1/2559 โดยรายวิชา ARC154 มี</p>	<u>Input</u>	<u>Process</u>	<u>Output</u>	Topics	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> EXPERIENCE/ PHENOMENAL </div>	Professional Academic	<p>▶ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้</p>
<u>Input</u>	<u>Process</u>	<u>Output</u>						
Topics	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> EXPERIENCE/ PHENOMENAL </div>	Professional Academic						

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>นักศึกษาเข้าชั้นเรียนมากที่สุด และมีการแชร์ผลงานของนักศึกษาผ่านเฟสบุ๊ค 1,900 แชร์ จาก 28 สถาบันด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์ทั่วประเทศ และได้LIKE มากกว่า 1,000 LIKE</p> <p>► คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ แจ้งที่ประชุมว่า จากการแชร์ 1,900 ครั้ง ไปทั่วโลก 32 ประเทศ ซึ่งคนที่คิดรูปแบบนี้คือ Brown House ประเทศเยอรมัน ที่สร้างกลไกในการศึกษาสาขา Arts School คือต้องเรียนรายวิชาต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 4-5 รายวิชา จึงจะสามารถออกแบบได้ ฉะนั้นจึงย่นกระบวนการต่างๆ โดยตั้งเป้าหมายก่อน แล้วค่อยย่นกระบวนการไปที่ละ Step อาทิ โครงสร้างทักษะต่างๆ ที่สามารถคิดในเวลาเดียวกันในหลายๆ มิติ ไม่ต้องไปเรียนรายวิชาต่อเนื่อง 5 รายวิชาก่อน ไม่ต้องรอเรียนปีที่ 2 เทอม 1 เข้ามาก็สามารถเรียนได้เลย และสิ่งที่จะสะท้อนการศึกษาในอนาคต คือ RSU General Education ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Value of Human จงอย่าตัดสินใจใคร เมื่อไม่รู้จักเขาดี 2. Collaboration ลดความเป็นตัวตนลง และมีการไหลเวียนของความรู้ 3. Communication สื่อสารให้เหมาะสมกับคนและสถานการณ์ 4. Achievement อะไรคือความสำเร็จ/สิ่งที่ได้รับ จากการทำงาน ตรงเป้าหมายหรือไม่ <p>และสิ่งที่ต้องการโฟกัสคือ ความโดดเด่นของมหาวิทยาลัยรังสิต อย่าไปมองว่าเป็นคณะอะไร สาขาอะไร และถ้ามองแบบองค์รวม องค์ความรู้ในการพัฒนาประเทศ คือ The Circle of Sustainability ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ECONOMIC (Production Resourcing Exchange Transfer Accounting Regulation Consumption Use Labour Welfare Technology Infrastructure Wealth Distribution) 2. ECOLOGY (Materials Energy Water Air Flora Fauna Habital Land Place Space Constructions Settlements Emission Waste) 3. CULTURE (Engagement Identity Performance Creativity Memory 	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>Projection Belief Meaning Gender Generations Enquiry Learning Health Wellbeing</p> <p>4. POLITICS (Organization Governance Law Justice Communication Movement Representation Negotiation Security Accord Dialogue Reconciliation Ethics Accountability)</p> <p>ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนากระบวนการและกลไกทั้ง 4 ด้านนี้ เพื่อเด็กที่จบออกไปจะได้เป็นภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย จบจากมหาวิทยาลัยรังสิตแล้วสามารถสร้างกลไกในการคิดเป็น ทำธุรกิจแล้วประสบความสำเร็จ มิใช่เรียนไปเพื่อทำงานในโรงงาน เป็นรายเดือน ได้แค่นั้น The Circle of Sustainability (4 Circle) ควรจะเป็นฐานวิชา General Education ของมหาวิทยาลัยรังสิต เด็กที่จบออกไปแล้วต้องมีความพร้อมทั้ง 4 ด้านนี้ และมหาวิทยาลัยรังสิตจะทำอย่างไร แต่เสียค่าที่ 30 หน่วยกิต ในรายวิชา General Education ของมหาวิทยาลัยรังสิตที่เรียนจบแล้วได้เกรดไป เรียนแล้ว รู้จริง แต่ไม่สามารถทำได้จริง และนี่คือที่น่าเสียดาย General Education อาจจะทบทวนดูว่า 30 หน่วยกิตที่เรียนไปนั้นใช้ศักยภาพอย่างไร ไม่ใช่เรียนโดย Thinking อย่างเดียว จะต้องเรียนโดย Doing และ Achieve ในสิ่งที่ควรเป็นและสะท้อนภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยรังสิตได้อย่างชัดเจน</p> <p>► อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า เริ่มต้นดีแล้ว ทำให้นึกถึงการสอบเข้ามหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อเข้าวิทยาลัยแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ ที่ต้องสอบวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และความรู้ทั่วไป ซึ่งวัดจากคะแนนที่สอบ คะแนน 189 คะแนน สอบไม่ได้ คะแนน 190 คะแนน สอบได้ เป็นการวัดการสอบแบบเก่า ซึ่งก็ไม่ว่าถูกต้องหรือไม่ โดยเริ่มจากแนวคิดที่ว่า คนที่จะมาเรียนแพทย์ ควรเป็นอย่างไร นำมาคัดเลือก จะวัดที่คะแนนสอบวิชาต่างๆ หรือไม่ ต้องให้ไปศึกษาเพิ่ม (ติว) แล้วมาสอบใหม่ แล้วจะได้ แล้วถูกต้องหรือไม่ และการที่ให้ลูกชานานำข่าวสารมาแลกค่าเทอม จะมีลูกชานานักคน ค่าหน่วยกิตแพงมาก เลยมบอกว่า มหาวิทยาลัยรังสิตมีลูกชานาเยอะ ไม่ได้วัดด้วยความ</p>	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>ยากจน ความร่ำรวย และที่คนบดเคี้ยวสถาปัตยกรรมศาสตร์กล่าวนานนั้น ถูกต้องอยากเห็นเป็นรูปธรรม จะทำอย่างไร อยากเปลี่ยน เพื่อให้เกิดเสียงบ่นแบบเก่าๆ ประเทศญี่ปุ่น ประเทศฟินแลนด์เปลี่ยนแล้วกับการเรียนแบบเดิมๆ ในชั้นเรียน มหาวิทยาลัยรังสิตจะทำได้หรือไม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยรังสิตก็ได้เคยให้ข้อแก้ไขมาแล้ว อย่างเรื่องวิทยาลัยแพทยศาสตร์และสถาบันการบิน ต้องมีอาจารย์ที่จบปริญญาเอก แต่ก็ผ่านมาได้ และวิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ ก็ไม่มีอาจารย์ที่จบปริญญาเอก ไม่ทราบจะทำอย่างไร</p> <p>▶ อธิการวิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ แจ้งที่ประชุมว่า เห็นว่าไม่จำเป็นว่าต้องมีอาจารย์ที่จบปริญญาเอกพิเศษทางการโรงแรม การบริการด้วยใจ ใส่ใจอย่างละเอียดจะดีกว่า แม้แต่คนที่ออกแบบกรู๊ปทัวร์ ก็ไม่จำเป็นต้องจบปริญญาเอก ปริญญาโท จึงหารือกันในวิทยาลัยฯ ว่าจะดำเนิน 2 ทาง คือ ทางที่สกอ.ต้องการให้ทำก็ทำไป ส่วนในอีกทางก็ร่วมกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ เป็น Competency Base ฉะนั้นถ้าคนของเราทำอาหารออกมาได้ดี ความสามารถบริหารจัดการครัวได้ดี การจัดการบริการการบินได้ดี จะจบปริญญาอะไรไม่สำคัญ ไม่จำเป็นต้องจบ 4 ปี ในที่เขียนๆ กันมา อาจจะเรียนแล้วหยุดไปพัฒนาทักษะ แล้วค่อยมาเรียนให้ครบตามจำนวนหน่วยกิต แล้วจบได้รับปริญญาตามนั้น แต่ที่สำคัญคือ Competency อาชีพนี้มี 9 ระดับ ซึ่งขณะนี้ได้มีการร่วมประชุมกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ กำลังพยายามเปิดร้อยละสาขาอาชีพ ส่งผู้เชี่ยวชาญเข้าไป เพื่อช่วยการกำหนดมาตรฐานของระบบวิชาชีพ พอได้แต่ละที่ๆ ก็สามารถรับออกมาเป็นหน่วยๆ เพื่อประเมินสมรรถนะวิชาชีพ มหาวิทยาลัยรังสิตก็อาจจะเป็นหนึ่งในหน่วยของการวัดสมรรถนะวิชาชีพได้ และถ้าเป็นแบบนั้นแล้ว ทางเลือกของมหาวิทยาลัยรังสิตอาจไม่ต้องอยู่กับทางเลือกของ สกอ. แต่ถ้าใครจะอยู่กับระบบ สกอ.แบบเดิม ก็ไม่ขัดข้อง</p> <p>▶ ที่ปรึกษาอธิการบดี ศ.เกียรติคุณ ดร.พรชัย มาตังคสมบัติ แจ้งที่ประชุมว่า เห็นด้วยกับคนบดเคี้ยวสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้ ชี้แจงให้ทราบแล้วนั้น เป็นเรื่องที่สำคัญมาก ความพร้อม 4 ด้าน วิชา</p>	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>General Education 30 หน่วยกิต สะท้อนให้เห็นหลายอย่าง ประเทศฟินแลนด์ ประเทศญี่ปุ่น ได้ดำเนินการมาตั้งแต่เด็ก เราเพิ่งจะมาแยกตอนโต โดยแยกเป็น 2 ทางคือ ทางด้านอักษรศาสตร์ และทางด้านวิทยาศาสตร์ ซึ่งทำให้เด็กตั้งแต่มัธยมจะต้องเลือกว่าจะไปด้านไหน และปัญหาพื้นฐานปัญหาหนึ่งคือ เด็กไทยมีความต้องการเข้าเรียนในโรงเรียนพื้งปรารถนา ทำให้ต้องแย่งกันเข้าเลยต้องมีการสอบคัดเลือก ซึ่งในการสอบเข้าเพื่อคัดเลือคนั้น มีตั้งแต่สอบเข้าอนุบาล 1 สอบเข้า ป.1 สอบเข้า ม.1 สอบเข้า ม.4 นั่นคือปัญหาพื้นฐาน ฉะนั้นควรปูพื้นฐานตั้งแต่ตอนเด็ก แต่ถูกทิ้งไปทั้งหมด แต่เมื่อมาแก้ที่ ปี1 มันช้าเกินไป ควรจะเริ่มแก้ไขตั้งแต่ระดับอนุบาล โดยทำมาตรฐานโรงเรียนให้ดีกว่าก่อน ไม่ควรมีการแย่งชิงกันเข้าโรงเรียนพื้งปรารถนา ซึ่งข้อสอบเข้านั้นจะเป็นข้อสอบแบบความจำ ซึ่งเด็กถูกบังคับให้ทำตั้งแต่เข้าอนุบาล ตีกรอบให้เด็กตั้งแต่เล็ก</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ที่ปรึกษาอธิการบดี ศาสตราจารย์ ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง แจ้งที่ประชุมว่า การสอบเข้าโรงเรียนพื้งปรารถนาเป็นการเรียนการสอนและวิถีชีวิตตามลำดับข้อสอบเข้าเป็นตัวกำหนดหลักสูตรหรือกำหนดวิธีการเรียนการสอน เพราะฉะนั้นถ้ายังไม่สามารถทำให้ทุกโรงเรียนเป็นโรงเรียนพื้งปรารถนาเท่ากันได้ จะรื้อระบบการสอบเข้าทั้งหมดได้หรือไม่ ▶ ที่ปรึกษาอธิการบดี ศ.เกียรติคุณ ดร.พรชัย มาตังคสมบัติ แจ้งที่ประชุมว่า วิธีที่ง่ายที่สุดคือ วิธีชนนึ่ง ซึ่งในหลายประเทศที่ต้องกระทำที่ต้องการโรงเรียนพื้งปรารถนา แต่ของเราโรงเรียนพื้งปรารถนาและโรงเรียนไม่พื้งปรารถนามันห่างกันมาก และถ้าแก้ประเด็นนี้ไม่ได้ อย่างอื่นก็ไม่ได้แล้ว มาทำตอน ปี 1 นั้นไม่ทันต้องทำก่อนหน้านี้ ▶ อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า ทำแนวทางนี้น่าจะถูกต้อง เทียบกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ก็ใช้แนวนี้ มีความสามารถ คือ ปี 1 สามารถออกแบบได้ จะทำอย่างไรให้ทุกคนเป็นอย่างนี้ และในวิชาพื้นฐานก็ไม่ไปบังคับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ให้ใช้แบบเดิม แบบเดิมทำให้หลายคนไม่ไปถึงคณะ ต้องออกก่อน เพราะเบื่อและไม่ชอบการเรียนแบบเดิมๆ 	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<ul style="list-style-type: none"> ▶ อธิการวิทยาลัยการท่องเที่ยวและการบริการ แจ้งที่ประชุมว่า จากประเด็นดังกล่าวนั้นก็สอดคล้องกับการประชุมสภามหาวิทยาลัยรังสิตและสภามหาวิทยาลัยต่างๆ ที่ไปเป็นกรรมการ มีความขัดแย้งมากที่องค์การสภาวิชาชีพเข้ามาเกี่ยวข้องในเรื่องการจัดการศึกษาในมหาวิทยาลัย และก็มีข้อมูลคือได้เข้าไปช่วยในเรื่องขบวนการทำรัฐธรรมนูญ มาตรา 40 ที่จะลงพระปรมาภิไธยในไม่ช้านี้ ได้เพิ่มวรรค 2 คือ การตรากฎหมายหรือการจ้ดระเบียบการประกอบอาชีพ ต้องไม่มีลักษณะการเลือกปฏิบัติหรือกีดกันการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา เป็นกฎหมายใหม่ ซึ่งเมื่อจะมีการกล่าวเรื่องเสรีภาพในการประกอบอาชีพ ต้องอาศัยอำนาจหน้าที่ทางกฎหมาย เพื่อการต่างๆ และเมื่อได้เป็นเจ้าของสภาวิชาชีพแล้ว จะไปกำหนดวิธีการรับนักศึกษาเข้ามา วิธีการสอน วิธีการเรียน บังคับว่าจะต้องเรียนอะไร โดยไม่สนใจว่าเสรีภาพทางการศึกษานั้นเป็นอย่างไรบ้าง ถ้าไม่อย่างนั้นจะไม่รับรองหลักสูตร ▶ ที่ปรึกษาอธิการบดี ศาสตราจารย์ ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง แจ้งที่ประชุมว่า จากการที่กล่าวว่า จะต้องดูตั้งแต่ ป1.ไปเรื่อย จนถึงมหาวิทยาลัย แต่พบว่า โรงเรียนที่พึงปรารถนา ก็ดูมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ว่ามหาวิทยาลัยต้องการเด็กอย่างไร และเรียนเพื่อที่จะเข้ามหาวิทยาลัยให้ได้ตามที่ต้องการ และไล่ลงมาตามลำดับมิใช่จากต้นไปปลายทาง ดูแล้วว่าเมื่อปลายทางต้องการอย่างไรก็จะดำเนินการตามนั้น ▶ ที่ปรึกษาอธิการบดี ศ.เกียรติคุณ ดร.พรชัย มาตังคสมบัติ แจ้งที่ประชุมว่า จากการที่กล่าวก็มีส่วนด้วยเหมือนกัน คือตามที่มหาวิทยาลัยได้มีหลักสูตรแพทยศาสตร์ และเผชิญมีความพยายามที่จะพยายามไม่ใช่คะแนนวิชาการต่างๆ เป็นการกำหนด ซึ่งผลก็ประสบความสำเร็จคือ เมื่อก่อนที่มหาวิทยาลัยมหิดล เดิมชื่อมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ได้รับนักศึกษามาเป็นคณะวิทยาศาสตร์ทั้งหมดก่อน แล้วค่อยมีการพิจารณาคัดเลือกให้เรียนหลักสูตรแพทยศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ และเภสัชศาสตร์ มีการสอบสัมภาษณ์ คุณลักษณะ ที่ควรจะเป็นแพทย์ ก็ประสบความสำเร็จ และมีโครงการสำหรับนักศึกษาแพทย์ชนบท คือ 	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>เมื่อจบแล้วจะต้องกลับไปทบทวนเดิม และต่อๆ มาปรับเปลี่ยนมาเรื่อย มีการรับตรง แยกจากการสอบ Entrance ประเด็นก็คือ การแก้ไขที่ลำบากยิ่งขึ้น</p> <p>▶ รองอธิการบดีฝ่ายการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ชี้แจงที่ว่า จะขอรับแนวคิดจากที่ประชุมนี้ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป เรื่อง คุณสมบัติที่เหมาะสมของผู้ที่จะเป็นแพทย์นั้น ในวงการได้พิจารณาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงมาเรื่อย การเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ที่ใช้อยู่จนปัจจุบัน ยึดหลักที่จะต้องมีความคิด ความรู้ทางวิทยาศาสตร์เป็นพื้นฐาน เพื่อการต่อยอดองค์ความรู้ แต่มีทักษะอื่นๆ ที่เหมาะสมกับการเป็นแพทย์ในศตวรรษที่ 21 กระบวนการคัดเลือกแพทย์ก็จัดให้สอดคล้องกัน มีการสอบวัดความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ และคัดคุณสมบัติอื่นๆ เพิ่มเติม ในระดับชาติ กระทรวงสาธารณสุข เน้นการคัดคุณสมบัติ เจตคติที่เหมาะสม และให้โอกาสคนในชุมชน จึงมีกระบวนการคัดเลือกจากระดับชุมชน ตำบล จังหวัดขึ้นไป</p> <p>ส่วนของมหาวิทยาลัยรังสิตนั้น เนื่องจากมีผู้สมัครเข้าเรียนมาก ยังยึดกระบวนการคัดเลือกมาตรฐานอยู่</p> <p>▶ อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า ในระดับชาติก็คิดไปก้าวหน้ามาก ส่วนในของมหาวิทยาลัย ก็สมัครตามที่ต้องการคือแพทย์ และทันตแพทย์ และเมื่อสอบไม่ติดแพทย์ ก็ให้ไปเข้าคณะทันตแพทย์ก่อน สูญเปล่า ตั้งใจอยากเป็น คือเด็กต้องการหรือไม่ หรือเรียนไปก่อนแล้วรอสอบใหม่ มีอีกหลายเหตุผล ซึ่งทำให้จำนวนนักศึกษาที่หายไปค่อนข้างมาก หรือเจาะจงไปเลยว่าต้องการที่ราชวิถีหรือเลิศสิน แต่ถ้าตัดสินใจผิด ก็พลาดไป สอบไม่ติด ทั้งๆ ที่ควรจะเข้าได้ ทั้งนี้คือตั้งแต่วิธีการคัดเลือก รับตรงโดยไม่ต้องเกี่ยวกับรัฐบาล ได้หรือไม่ ไม่ต้องทำตามรูปแบบที่กำหนดคือ ดำเนินการเองทั้งหมด</p> <p>▶ คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์ แจ้งที่ประชุมว่า ถ้าร่วมขบวนการคัดเลือก กสพท. เป็นเรื่องของความสมัครใจ การคัดเลือกของ กสพท.คือการวัดความรู้ทางวิทยาศาสตร์ มีการสอบความถนัด สอบสัมภาษณ์ และบุคลิกความเป็นแพทย์ ทุกแห่งจะมีการสอบคล้ายๆ กัน เพียงแต่โควต้า กระบวนการต่างๆ ของแต่ละ</p>	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>มหาวิทยาลัย มิได้ดูคะแนนสอบอย่างเดียว ของมหาวิทยาลัยรังสิต ครั้งแรกจะดูคะแนนสอบก่อน และเมื่อสอบอย่างอื่นจะไม่ได้ดูคะแนนที่สอบได้ จะให้คะแนนอย่างอื่น ๆ มาเป็นตัดสินว่าควรจะได้หรือไม่ และเมื่อเข้าไปเรียนแล้วจะมีกระบวนการหล่อหลอมให้เป็นไปในแนวทางที่ต้องการ ซึ่งจะทำให้หลักสูตรแพทยศาสตร์ของแต่ละแห่งเป็นเอกลักษณ์ของตนเอง ส่วนที่นอกเหนือจากนี้สามารถสร้างตัวเราเองได้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า แล้วจะทำอย่างไรต่อในวิชาพื้นฐาน ทำออกมาเป็นรูปธรรมหรือไม่ ตั้งคณะทำงานแล้วดำเนินการตามรูปแบบนี้ หรือจะอย่างไรดี ▶ รองอธิการบดีฝ่ายการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ แจ้งที่ประชุมว่า โครงสร้างวิชาพื้นฐานนั้น มหาวิทยาลัยควรเป็นผู้ดำเนินการ โดยเฉพาะนักศึกษาแพทย์นั้น ต้องการให้รู้จักกับคนในวิชาชีพอื่นๆ รู้จักการทำงานเป็นทีม รู้จักคนที่มีบุคลิกต่างกัน หรือที่เห็นต่างกัน การให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ทำให้เด็กมีทางเลือกมากกว่าให้คณะบริหารหลักสูตรเอง เพียงแต่ต้องให้คณะมีส่วนเสนอให้เห็น ▶ อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า ควรจะมีรูปแบบวิชา ทำอย่างไร ออกมาเป็นวิชาอะไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบ ทำหลักสูตรวิชานั้นขึ้นมา ▶ ที่ปรึกษาอธิการบดี ศ.เกียรติคุณ ดร.พรชัย มาตังคสมบัติ แจ้งที่ประชุมว่า ประเด็นที่รองอธิการบดีฝ่ายการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นประเด็นที่สำคัญ คือรายวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต เป็นภาคบังคับ เป็นส่วนทำให้ทั้ง 2 ด้านมาอยู่ด้วยกัน นั่นคือ ถูกแยกออกมาในชั้นมัธยมศึกษา ส่วนจะทำให้ได้ผลดีนั้นหรือไม่อย่างไร ที่สำคัญคือนักศึกษาทุกสาขาวิชาได้มาเรียนด้วยกัน ส่วนวิชาพื้นฐานที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทำนั้น ก็เป็นวิธีที่ไม่เฉพาะแต่วิชาศึกษาทั่วไป แต่เป็นการนำวิชาชีพเข้ามาตั้งแต่ต้น มาจัดการเรียนการสอนแบบไม่แยกวิชา ซึ่งหลักสูตรอื่นๆ เช่น หลักสูตรแพทย์ ทันตแพทย์ ก็เริ่มทำแบบเดียวกัน คือเริ่มนำวิชาชีพมาร่วมกัน และจัดรายวิชาศึกษาทั่วไป ไปเรียนในชั้นปีที่ 2, 3, และ 4 ได้ 	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<ul style="list-style-type: none"> ▶ อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า คือหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัย จะต้องมียุทธศาสตร์ดำเนินการ ตั้งคณะทำงานโดยให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ และ คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ร่วมด้วย ▶ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งที่ประชุมว่า วิชา General Education มีวัตถุประสงค์ชัดเจน คือเป็นการสร้างคนให้สมบูรณ์แบบ มีความรู้ทางสังคม มนุษยศาสตร์ คณิตศาสตร์ ที่สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ มิได้มุ่งหวังเป็นพื้นฐานที่จะนำไปต่อยอดด้านวิชาการ ซึ่งทางสายวิทยาศาสตร์ ยังขาดทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และทางสายศิลป์ก็อาจยังขาดทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ซึ่งวิชา General Education ของมหาวิทยาลัยรังสิต 30 หน่วยกิต แบ่งได้คือ ภาษาอังกฤษ 12 หน่วยกิต ซึ่งเดิมใช้ 6 หน่วยกิต ภาษาไทย 3 หน่วยกิต วิชา สังคมธรรมาธิปไตย 2 หน่วยกิต พลละ 1 หน่วยกิต รวมเป็น 18 หน่วยกิต เหลืออีก 12 หน่วย ส่วนสายวิทยาศาสตร์ต้องเรียนทางด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ 9 หน่วย วิชาคณิตศาสตร์ 3 หน่วยกิต และในทางกลับกันก็ให้เด็กสายศิลป์ ก็เรียนทางด้านคณิตศาสตร์ให้มากขึ้น แต่ทั้งนี้ถ้าต้องการให้มีการปรับ ก็ยินดีปรับให้ แต่ 30 หน่วยกิต นั้นไม่มาก แต่ถูก นำไปใช้อย่างครบถ้วน ซึ่งในการดำเนินการก็มีการปรับปรุงการเรียนการสอนทั้งด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และทางด้าน คณิตศาสตร์ ซึ่งเรียนเพื่อไปใช้ในชีวิตรประจำวันเท่านั้น และพร้อมร่วมกันปรับปรุงอีกครั้ง ▶ อธิการบดี ถามที่ประชุมว่า ความเป็นไปได้ที่จะสอนวิชาสังคมศาสตร์เป็น ภาษาอังกฤษ และบูรณาการทั้งหมด ทุกวิชา เป็น 2 ภาษา และเริ่มใช้ต้นปี การศึกษาหน้า ▶ ผู้อำนวยการสถาบันภาษาอังกฤษ แจ้งที่ประชุมว่า ปีการศึกษาหน้าจะมีการ หลักสูตรใหม่ ซึ่งความรู้มีหลายองค์ประกอบ เรียนต่างกัน และเด็กที่เข้ามาก็มีหลายระดับ แต่ทั้งนี้เมื่อจบออกไปแล้วภาษาต้องได้ เด็กม.รังสิตต้องเน้น Performance, Thinking skills หลักสูตรใหม่ต้องมีความเข้มกว่าเดิม เน้นการใช้ เนื้อหา แล้วมีการทดสอบ ซึ่งในชั้นปีที่ 1 ต้องพูดกับคนได้รู้เรื่อง ปีที่ 2 รู้อักขระ รู้ 	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>เบสิก แล้วที่ประเทศฟินแลนด์ก็ยังดำเนินไม่ครบทั้งหมด เป็นบางโรงเรียนเท่านั้น และการปรับภาษาอังกฤษเน้นการใช้ การคิด แต่ก็เป็นการยากมากสำหรับข้อจำกัดต่างๆ อาทิ จำนวนนักศึกษาที่จะต้องเป็นรายบุคคล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า วิชาภาษาอังกฤษ 12 หน่วยกิตนั้น สอนแบบเฉพาะภาษาอังกฤษ 6 หน่วยกิต ที่เหลืออีก 6 หน่วยกิตให้สอนไปทางด้านสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ โดยให้ฝ่ายวิชาการรับไปและเสนอมาในรูปแบบวิชา General Education เพื่อใช้ปีการศึกษาหน้า ▶ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาสังคม แจ้งที่ประชุมว่า ที่กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของวิชา General Education พุดแค่มีดีเดียว และที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้แจ้งไว้ยังมีระบบกลไกที่ทำให้บรรลุไม่ใช่วิชาการอย่างเดียว ต้องประกอบด้วยวิธีการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมนอกหลักสูตร ชีวิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่งจะต้องมองภาพกว้างกว่านี้ และจะต้องมีหลายฝ่ายเข้าไปเกี่ยวข้อง ▶ อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า ให้นำเสนอเป็นรูปธรรมในครั้งต่อไป <p style="text-align: center;">❖ ที่ประชุมรับทราบ โดยให้ฝ่ายวิชาการดำเนินการปรับปรุงวิชา General Education และนำเสนอเป็นรูปธรรมในครั้งต่อไป</p> <p>2.6 เรื่อง ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยยอนเซอปีง (Jonkoping University) ประเทศสวีเดน กับ มหาวิทยาลัยรังสิต</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้แทนคณะบดีคณะบริหารธุรกิจ แจ้งที่ประชุมเรื่อง ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยยอนเซอปีง (Jonkoping University) ประเทศสวีเดน กับ มหาวิทยาลัยรังสิต ดังนี้ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2557 คณะบริหารธุรกิจได้ทำกิจกรรมทางวิชาการร่วมกับ Jonkoping University, Sweden ในลักษณะการรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ประมาณปีละ 12 คน ที่เลือกมาฝึกงานในบริษัทข้ามชาติ สัญชาติสวีเดน ในประเทศไทย ร่วมกับการลงทะเบียนเรียนนิเวศน์ด้านโลจิสติกส์ ของคณะบริหารธุรกิจ ผลที่คณะบริหารธุรกิจได้รับคือ นักศึกษามีการแลกเปลี่ยนความรู้ 	<p>▶ คณะบดีคณะบริหารธุรกิจ</p>

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>และสามารถเขียนบทความทางวิชาการ หรือโครงการ ด้านโลจิสติกส์และ อุตสาหกรรม เพื่อเข้าร่วมงานประชุมวิชาการของคณะฯ ทั้ง 2 ปีที่ผ่านมา จากที่ คณะบริหารธุรกิจมีความสัมพันธ์ที่ดีกับ Jonkoping University จึงได้ขยาย กิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการ โดยได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยรังสิต และ Jonkoping University เพื่อส่ง ดร.บุษกริน นิตินวงศ์ อาจารย์ประจำ สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม เพื่อไปดำเนินงานที่ Jonkoping University เป็นเวลา 3 อาทิตย์ ช่วงเดือนตุลาคม 2559 ภายใต้ภารกิจหลัก 3 ด้าน คือ 1. สร้างความร่วมมือด้านงานวิจัย 2. โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์ 3. Global Classroom ซึ่ง ดร.บุษกริน ได้ทำภารกิจสำเร็จด้วยดี นอกจากนี้ยังได้ ทำภารกิจอื่นๆ ในการเป็นตัวแทนที่ดีของมหาวิทยาลัยรังสิตอีกด้วย</p> <p>► ดร.บุษกริน นิตินวงศ์ แจ้งที่ประชุมเกี่ยวกับการได้รับทุนสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัยรังสิต และ Jonkoping University ดังนี้</p> <p>Jonkoping University, Sweden 2-24 October 2016 What had been achieved</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facilitated <u>Research Collaboration</u> between School of Engineering, JU and RSU • Facilitated <u>Global Classroom</u> between JU and RSU • Conducted <u>a lecture</u> (lunch talk) to faculty members • Established network with International Relation Office • Got to know some Faculty members at JIBS • Moral support to 6 RSU <u>exchanged students</u> from Faculty of Architecture • Established network between RSU and Swedish <u>Exchanged Students</u> • Established the idea of <u>Internship Buddy Program</u> (Thai – Swedish) in European Companies, Thailand 	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<ul style="list-style-type: none"> • Being recognized as a supportive partner <p>What are the next steps?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conducting <u>research</u> with Prof. Per (Logistics) Set meeting during 15-18 Dec 2016 • Conducting <u>research</u> with Prof. Ken (Mech. Eng.) Visit RSU in Feb 2017 • <u>Collaboration</u> with Prof. Kaj (Architecture) Visit RSU in Feb 2017 • Internship Buddy Program (Thai – Swedish) at European companies in Thailand • Promote <u>Free English course under Pathway Program</u> to the potential RSU students. • Global Classroom: to be continued when possible • Support RSU student who will be exchanged to JU • Provide consultation to the RSU student • Encourage students in the class to participate into the exchanged program • Distribute VDOs recorded at JU <ul style="list-style-type: none"> • Research Collaboration & Student Exchange <p>More in details</p> <p>Private Uni. Sponsored by Swedish Gov. 100%</p> <p>International Policy By 2025</p> <p>Partners in Thailand</p> <p>AIT, Kasetsart, KMUTNB</p> <p>Missions</p> <p>1. Research Collaboration</p>	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>2. Global Classroom</p> <p>3. Exchanged Students</p> <p>4. “Start Up” Research</p> <p>Completed</p> <p>1. Research Collaboration</p> <p>2. Global Classroom</p> <p>3. Exchanged Students</p> <p>From idea to business idea in 3 steps</p> <p>1. GET STARTED WITH YOUR IDEA</p> <p>2. DEVELOP YOUR BUSINESS IDEA</p> <p>3. START YOUR BUSINESS</p> <p>1. Research Collaboration – School of Engineering</p> <p>On-line Research meeting between RSU and JU</p> <p>Prof. Ken vs. Dr. Pipatpong and Dr.Phapol ... JU will sponsor research collaboration.</p> <p>Prof. Per vs. Dr. Noppadol ... First time meeting</p> <p>Prof. Per – Head of Logistics Department</p> <p>Full-time researcher</p> <p>Research Fund 7 Million Krone</p> <p>Prof. Per will visit and have a meeting with our faculty members in logistics department during 15-18 Dec 2016</p> <p>Potential Project Collaboration with Prof.Per</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 outstanding projects in hand, > 100 published papers • Interested in having his publication published in Thai language. 	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<ul style="list-style-type: none"> • Interested in having co-researcher from other countries. • Interested to conduct the same research in Thailand i.e. focus group with certain industries about improving efficiency. <p>2. Global Classroom</p> <p>3. Exchanged Students</p> <p>(Meeting: Exchanged Thai & Swedish Students)</p> <p>English Communication Skills</p> <ul style="list-style-type: none"> • Report – Writing Skill • Group assignment – Listening and Speaking skills • Pathway Program with JU support <ul style="list-style-type: none"> • IELTS 5.0 – English Course 1 Year • IELTS 5.5 – English Course 16 Weeks • IELTS 6.0 – English Course 4 weeks <p>Internship Buddy Program (Thai – Swedish)</p> <ul style="list-style-type: none"> • One Thai Student + One Swedish Student -> One European company in Thailand • Channel: European Union Chamber of Commerce Roy's Contacts <p>International Relations Office</p> <ul style="list-style-type: none"> • One staff per one school: <ul style="list-style-type: none"> • Anna -> School of Engineering • Leticia -> JIBS (Jonkoping International Business School) <ul style="list-style-type: none"> • Interested in having collaboration with RSU again • JIBS – AACSB accredited <ul style="list-style-type: none"> • Partner in Thailand: Faculty of Accountancy, CU <p><u>Facilities (pictures)</u></p> <p>✓ Working Environment – Guest Room / Student Canteen/ Group Self-</p>	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>Study</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Reception at Gothenburg - 18-19 October 2016 with students from Faculty of Architecture, RSU, two students from Dominican Republic and students from Jonkoping University ✓ Textile Fashion Center in Boras • The Swedish School of Textiles • Business Development – Start, Run, and Develop company • Research in design, industry and even medical • Museum of Swedish Textiles • Shop – student work <p>Research in Medical Material</p> <p>Weaving</p> <p>Swedish Lunch</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ดร.บุษกริน นิตินวงศ์ แจ้ที่ประชุมเพิ่มเติมว่าทาง Jonkoping University ยินดีให้ทุนเรียนภาษาอังกฤษ เทอมละ 10 คน เพื่อเตรียมตัวในการเป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ Jonkoping University ▶ อธิการบดี แจ้ที่ประชุมว่าหากจัดให้การเรียนภาษาอังกฤษนี้ เป็นแบบ Global Classroom ได้ นักศึกษาอื่นๆจะได้ประโยชน์อีกด้วย <p style="text-align: center;">❖ ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>2.7 เรื่อง ข่าวบนสื่อออนไลน์ เรื่อง การปฏิบัติงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาและรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา แจ้ที่ประชุม เรื่อง ข่าวบนสื่อออนไลน์ เรื่อง การปฏิบัติงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาและรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ดังนี้ <p>จากข่าวสารที่ปรากฏอยู่บน Facebook ชื่อบัญชี RSU Reform เรื่องการ</p>	<p>▶ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา</p>

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>ปฏิบัติงานของฝ่ายกิจการนักศึกษา ของกลุ่มผู้อ้างชื่อว่า อดีตนายกสโมสร นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดย นายวัชรินทร์ เรืองฤทธิ์กุล สรุปประเด็นได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> เรื่องเชื้อเฟรชชีสำหรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2557 2558 และ 2559 ไม่สนับสนุนโครงการพัฒนานักศึกษา <p><u>คำชี้แจง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ในปีการศึกษา 2557 ไม่มีการจัดงานเฟรชชีไนท์ เนื่องจากอาคาร นันทนาการอยู่ในระหว่างปรับปรุง ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้รับเรื่องร้องเรียน จากสโมสรมณะ/วิทยาลัย/สถาบัน รวม 8 แห่ง ว่ามีการจำหน่ายเชื้อเฟรชชี ไนท์ล่วงหน้าไปแล้ว จึงได้มอบหมายให้สำนักงานกิจการนักศึกษาไป สอบถามข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าว ได้รับรายงานว่าได้ประสานงานกับ อาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว โดยขอให้อาจารย์ที่ปรึกษา และสโมสรสนักศึกษาทำความเข้าใจกับสโมสรนักศึกษาของคณะ/ วิทยาลัย/สถาบันอีกและได้ดำเนินการแล้ว <p>การจัดทำเชื้อเฟรชชีไนท์ในปี 2558 ฝ่ายกิจการนักศึกษาไม่ได้รับเรื่อง ร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องนี้ แต่ฝ่ายพัฒนาและแผนการเงินได้ขอให้ฝ่ายกิจการ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องไปทำความเข้าใจ พบว่า ไม่พบเรื่องทุจริต แต่ พบว่า มีข้อบกพร่องในการประสานงานกับบริษัทผู้รับผิดชอบเชื้อ</p> <p>การทำเชื้อในปีการศึกษา 2559 สโมสรมีนโยบายขอความร่วมมือกับ ผู้ที่ ประสงค์จะเข้างานเฟรชชีไนท์ให้สวมใส่เสื้อพละของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมงาน ทั้งนี้ไม่จำหน่ายเชื้อเฟรชชีไนท์ประจำปีการศึกษา 2559</p> <ol style="list-style-type: none"> โดยปกติการอนุมัติโครงการพัฒนานักศึกษาจะต้องได้รับความเห็นชอบ จากอาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรและสำนักงานกิจการนักศึกษา เมื่อถึงฝ่าย กิจการนักศึกษาได้มีการทบทวนโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและ แผนของฝ่ายฯ และมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุน โครงการเพื่อให้เป็นไปตามเป้าประสงค์และเกิด ผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ 	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>และที่สำคัญจะต้องเป็นโครงการที่อยู่ในแผนพัฒนาและได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยก่อนหน้านี้แล้ว ซึ่งโครงการที่เสนอขึ้นมาเพื่ออนุมัติจำเป็นต้องมีการทบทวนในบริบทดังกล่าว หากชมรมหรือผู้รับผิดชอบดำเนินการทบทวนและปรับปรุงพัฒนาโครงการตามข้อกำหนดแล้วและนำเสนออีกครั้งมักจะได้รับการอนุมัติและสนับสนุนโครงการดังกล่าว</p> <p>3. การเปลี่ยนแปลงและพัฒนา รูปแบบโครงการพัฒนานักศึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ขอให้ผู้รับผิดชอบ รวมถึงสโมสรนักศึกษา จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา รูปแบบของกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้บรรลุ ต่อนโยบายและแผนที่ตั้งไว้ การมุ่งผลสัมฤทธิ์มาก ส่งผลต่อรูปแบบการบริหาร รวมถึงการสื่อสารของผู้บริหารซึ่งอาจมองได้ว่า ไม่สนับสนุนโครงการ ซึ่งมีลักษณะเป็นรูปแบบเดิม จึงไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร และอาจมีทัศนคติได้ว่า การทำงานหรือสื่อสารของผู้บริหารเอื้อต่อการ ทำงานของผู้รับผิดชอบโครงการได้</p> <p><u>แนวทางแก้ไข</u></p> <p>พัฒนารูปแบบการสื่อสารที่เหมาะสมและเข้าถึงนักศึกษาและศิษย์เก่า สร้างระบบกลไกที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานในฝ่ายกิจการนักศึกษา รวมถึงสโมสรนักศึกษา ของคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน และมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการพัฒนานักศึกษาให้มากขึ้น และรับข้อเสนอแนะในการดำเนินงานนำมาพัฒนา งานกิจการนักศึกษาต่อไป ทั้งนี้มีหนังสือ I-SA นำมาให้ผู้บริหารทุกคน เป็นหนังสือที่เป็นกระบวนการหนึ่งที่เหมาะสมจะนำมาใช้ในการเปลี่ยนแปลง นักศึกษาให้เป็นผู้ประกอบการเปลี่ยนแปลง คือ กระบวนการเรียนรู้ตามแนวทางจิตต ปัญญาศึกษา เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการเกิดการเปลี่ยนแปลงจากภายในผ่าน กิจกรรมการเรียนรู้ในมิติต่างๆ เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ประกอบการเปลี่ยนแปลง เพื่อสร้างเครือข่ายนักศึกษาผู้นำการเปลี่ยนแปลง มุ่งให้นักศึกษาเรียนรู้ผ่าน ประสบการณ์และสะท้อนสิ่งที่เรียนออกมาเป็นแนวทางปฏิบัติ ซึ่งเป็นสิ่งที่เพิ่ม ความรู้เป็นทักษะใหม่เกิดขึ้น การดำเนินการในวันพุธที่ 7 – วันศุกร์ที่ 9</p>	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>กันยายน 2559 ณ ศาลากวนอิม มหาวิทยาลัยรังสิต และเป็นหนังสือเล่มแรกที่สะท้อนถึงเป้าหมายของงานด้านกิจการนักศึกษา โดย I-SA คือ กล้าเปลี่ยนแปลง (I – I am, S – student, A – affair) หรือชื่อภาษาไทยเรียกว่า ไอ-ซ่า ซึ่งใกล้เคียงกับ ไอ้ซ่า เพื่อปลูกความกล้าหาญในการเปลี่ยนแปลง โดย ดร. พงศ์ภัทร อนุมัติราชกิจ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ร่วมกับ ดร.วรชาติ เจริญจันทร์ คณบดีคณะกายภาพบำบัด และ ดร.กัลยรัตน์ หล่อมนีนพรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานวางแผนและพัฒนากิจการนักศึกษา</p> <p>► อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า รูปแบบการดำเนินงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาควรจะมีร่วมกับฝ่ายวิชาการ เป็นไปในรูปแบบใหม่ แต่ก็ยังเป็นปัญหาเดิมๆ รูปแบบกิจกรรมเดิมๆ มี 2 เรื่องคือ เรื่องการจัดตลาดนัด ที่ทำให้พื้นที่ไม่สะอาด และมีเรื่องค่าใช้จ่ายการจัดตลาดนัดเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งไม่ใช่กิจของมหาวิทยาลัย ถ้าทำก็ควรที่จะเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ ของนักศึกษาแล้วนำมาขาย เพื่อเป็นการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ส่วนเรื่องเสื้อ ทำเสื้อแล้วนำมาขายเกินราคา แล้วมีปัญหาเรื่องเงินอยู่เรื่อย กิจกรรมนักศึกษาควรจะเป็นชีวิตอีกครั้งหนึ่งของนักศึกษาที่สามารถอยู่ในมหาวิทยาลัย และร่วมกันปรับรูปแบบการเรียนการสอน ให้เป็นในแนวทางนี้</p> <p style="text-align: center;">❖ ที่ประชุมรับทราบ</p>	
3	<p>เรื่องเพื่อพิจารณา</p> <p>3.1 เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2558</p> <p>► ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2558 ดังนี้</p> <p>ตามที่มหาวิทยาลัยมีหน้าที่กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะวิชา โดยมีการดำเนินการตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพ การ</p>	<p>► ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ</p>

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>ติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ และเพื่อให้การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน ที่ 5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะวิชา สำนักงานประกันคุณภาพ ฝ่ายแผนพัฒนาและแผนการเงิน จึงขอเสนอ ดังนี้</p> <p>ขณะนั้นมหาวิทยาลัยรังสิตได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในระดับหลักสูตรและระดับคณะวิชาประจำปีการศึกษา 2558 เรียบร้อยแล้ว โดยทำการประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 88 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 36 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 9 หลักสูตร และระดับประกาศนียบัตร 1 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 134 หลักสูตร โดยทำการประเมินหลักสูตร ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2559 – 8 กันยายน 2559 และประเมินระดับคณะวิชา จำนวน 27 คณะวิชา ตั้งแต่วันที่ 19 กรกฎาคม 2559 – 6 ตุลาคม 2559</p> <p>ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสองระดับครั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากคณาจารย์ในหลักสูตรจากคณะต่างๆ จำนวนรวม 137 ท่าน และได้รับความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ จำนวน 27 ท่าน เป็นทั้งประธานและกรรมการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินในระดับหลักสูตรและระดับคณะวิชา ทั้งนี้ผู้ประเมินทั้งหมดได้ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินการประกันคุณภาพ โดยวิทยากรจากสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และจะมีการประเมินระดับสถาบัน ในวันที่ 29-30 พฤศจิกายน 2559 และ วันที่ 1 ธันวาคม 2559 จึงขอเสนอคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาดังกล่าว เพื่อที่จะได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งผลการประเมินส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับ ดี ดีมาก</p> <p>► อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2558 ที่ได้ระดับ ดี</p>	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p><u>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</u></p> <p>หลักสูตรการแพทย์แผนจีน ผลการประเมิน 3.38 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนตะวันออก ผลการประเมิน 4.00 ระดับ ดี</p> <p><u>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u></p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการประเมิน 3.98 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เกมมัลติมีเดีย ผลการประเมิน 3.87 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการแพทย์ ผลการประเมิน 3.97 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสร้างสรรค์ ผลการประเมิน 3.88 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (Online) ผลการประเมิน 3.86 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรสารสนเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม ผลการประเมิน 3.88 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ผลการประเมิน 3.83 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ผลการประเมิน 3.92 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์ ผลการประเมิน 3.73 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ผลการประเมิน 3.87 ระดับ ดี</p>	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร ผลการประเมิน 3.15 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ผลการประเมิน 3.68 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ผลการประเมิน 3.64 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ผลการประเมิน 3.52 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ผลการประเมิน 3.85 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ ผลการประเมิน 3.82 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน ผลการประเมิน 3.82 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผลการประเมิน 3.05 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาซ่อมบำรุงอากาศยาน ผลการประเมิน 3.55 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิศวกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ผลการประเมิน 3.39 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ผลการประเมิน 3.18 ระดับ ดี</p> <p><u>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</u></p> <p>หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (นานาชาติ) ผลการประเมิน 3.72 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ผลการประเมิน 3.97 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ ผลการ</p>	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>ประเมิน 3.81 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต ผลการประเมิน 3.91 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต ผลการประเมิน 3.87 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาชีวพลีฟเฟค ผลการประเมิน 3.83 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบภายใน ผลการประเมิน 3.86 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะภาพถ่าย ผลการประเมิน 3.94 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ ผลการประเมิน 3.87 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาแฟชั่นดีไซน์ ผลการประเมิน 3.72 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ ผลการประเมิน 3.88 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศคอมพิวเตอร์ ผลการประเมิน 3.84 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ผลการประเมิน 3.82 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ผลการประเมิน 3.80 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (นานาชาติ) ผลการประเมิน 3.86 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ผลการประเมิน 3.62 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ ผลการประเมิน 3.88 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต ผลการประเมิน 3.92 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) (วิทยาลัยนานาชาติจีน) ผลการประเมิน 4.00 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ ผลการประเมิน 3.16 ระดับ ดี</p>	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและภัตตาคาร ผลการประเมิน 3.52 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและเทคโนโลยีการประกอบอาหาร ผลการประเมิน 3.78 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามัลติมีเดีย ผลการประเมิน 4.00 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์ ผลการประเมิน 3.24 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ผลการประเมิน 3.70 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ผลการประเมิน 3.95 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ผลการประเมิน 3.74 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส ผลการประเมิน 3.88 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิสลามศึกษาและภาษาอาหรับ ผลการประเมิน 3.89 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ ผลการประเมิน 3.67 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ผลการประเมิน 3.90 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกลทางอินเทอร์เน็ต) ผลการประเมิน 3.90 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจีนและอาเซียนในระบบเศรษฐกิจโลก ผลการประเมิน 3.83 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคมธุรกิจและการเมือง ผลการประเมิน 3.85 ระดับ ดี</p>	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
	<p>หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ผลการประเมิน 3.96 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม ผลการประเมิน 3.78 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการทูตและการต่างประเทศ ผลการประเมิน 3.73 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ ผลการประเมิน 3.82 ระดับ ดี</p> <p>หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ผลการประเมิน 4.00 ระดับ ดี</p> <p>และ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ผลการประเมิน 4.00 ระดับ ดี</p> <p>► อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า ผลโดยรวมดีขึ้น แต่ขอให้หลักสูตรที่ได้ระดับดีนั้น ปรับให้เป็นระดับดีมากด้วย ในปีต่อไป</p> <p style="text-align: center;">❖ ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>3.2 เรื่อง (ร่างฉบับสมบูรณ์) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ.2560-2564</p> <p>► รองอธิการบดีฝ่ายแผนพัฒนาและแผนการเงิน ชี้แจงที่ประชุม เรื่อง (ร่างฉบับสมบูรณ์) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ.2560-2564 ซึ่งได้ผ่านกระบวนการทำแผนมาแล้ว จึงขอสรุปเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ต่อไป</p> <p>► ผู้อำนวยการสำนักงานวางแผน ชี้แจงที่ประชุม เรื่อง (ร่างฉบับสมบูรณ์) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ.2560-2564 สรุปคือ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิตฯ ได้ผ่านคณะกรรมการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ผ่านการวิเคราะห์ SWOT แล้ว ดังนี้</p> <p>Vision : มหาวิทยาลัยรังสิต คือ ชุมพลังแห่งปัญญาของชาติ เพื่อปฎิรูปประเทศ</p>	<p>► รองอธิการบดีฝ่ายแผนพัฒนาและแผนการเงิน</p>

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)																																	
	<p>ไทยสู่สังคมธรรมาธิปไตย</p> <p>Mission : ผลิตบัณฑิต อุดมปัญญา มีความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม ความคิดสร้างสรรค์ จิตสาธารณะ และพร้อมเป็นพลเมืองโลก สร้างงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาสังคม ให้บริการวิชาการแก่ สังคม</p> <p>เพื่อสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน บนพื้นฐานของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสังคมธรรมาธิปไตย</p> <p>สร้างความตระหนักและความภาคภูมิใจในภูมิปัญญา ศิลปะและวัฒนธรรมของ ชาติ การรับรู้และความเข้าใจในวัฒนธรรมนานาชาติ</p> <p>Core Strategies :</p> <div><div><input checked="" type="checkbox"/></div>Innovation</div> <div><div><input checked="" type="checkbox"/></div>Internationalization</div> <div><div><input checked="" type="checkbox"/></div>Comprehensiveness</div> <div><div><input checked="" type="checkbox"/></div>Effectiveness</div> <p>Strategic Issue</p> <p>สร้างความเป็นเลิศทางการศึกษาและการผลิตบัณฑิต</p> <p>Goal</p> <p>1.1 หลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีความทันสมัย มุ่งสู่การ เป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณแบบที่การศึกษาคือนวัตกรรม</p> <p>1.2 ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ “คิดสร้างสรรค์ ยึดมั่นคุณธรรม นำการเปลี่ยนแปลง”</p> <p>ตัวชี้วัดการดำเนินงาน (KPI) สร้างความเป็นเลิศทางการศึกษาและการผลิตบัณฑิต</p> <table><tr><th rowspan="3">ตัวชี้วัด การ ดำเนินงาน</th><th colspan="5">ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="2">ผู้รับผิดชอบข้อมูล</th></tr><tr><th rowspan="2">หน่วย นับ</th><th colspan="5">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>2550</th><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th></tr><tr><td>KPI 1.1</td><td>ร้อยละ</td><td>≥20</td><td>≥20</td><td>≥25</td><td>≥25</td><td>≥30</td><td rowspan="2">วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน</td></tr><tr><td>KPI 1.2</td><td>ร้อยละ</td><td>≥30</td><td>≥30</td><td>≥30</td><td>≥30</td><td>≥30</td></tr></table>	ตัวชี้วัด การ ดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบข้อมูล	หน่วย นับ	ปีการศึกษา					2550	2561	2562	2563	2564	KPI 1.1	ร้อยละ	≥20	≥20	≥25	≥25	≥30	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน	KPI 1.2	ร้อยละ	≥30	≥30	≥30	≥30	≥30	
ตัวชี้วัด การ ดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบข้อมูล																													
	หน่วย นับ		ปีการศึกษา																																
		2550	2561	2562	2563	2564																													
KPI 1.1	ร้อยละ	≥20	≥20	≥25	≥25	≥30	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน																												
KPI 1.2	ร้อยละ	≥30	≥30	≥30	≥30	≥30																													

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)								ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
								รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ สนง.มาตรฐาน วิชาการ	
	KPI 1.3	ร้อยละ ของค่า เป้า หมาย	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 70	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 75	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 75	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 80	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 80	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สนง.ทะเบียน/ สนง.วางแผน	
	KPI 1.4	ร้อยละ	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 60	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 65	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 65	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 70	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 70		
	KPI 1.5	ร้อยละ	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 25	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 30	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 35	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 40	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 50	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สถาบันภาษา อังกฤษ	
	KPI 1.6	คะแนน	≥3.51 จาก 5	≥3.61 จาก 5	≥3.71 จาก 5	≥3.81 จาก 5	≥3.91 จาก 5	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สนง.วางแผน	
	KPI 1.7	คะแนน	≥3.51 จาก 5	≥3.61 จาก 5	≥3.71 จาก 5	≥3.81 จาก 5	≥3.91 จาก 5		
	KPI 1.8	ร้อยละ	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 80	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 80	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 80	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 80	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 80		
	KPI 1.9	ร้อยละ	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 70	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 70	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 70	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 70	ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 70		
	KPI 1.10	จำนวน เรื่องต่อปี	20 (1)*	30 (1)*	40 (1)*	50 (2)*	60 (2)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน	

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)							ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)																																			
							ศูนย์สนับสนุนและ พัฒนาการเรียน การสอน																																				
<p>* ค่าเป้าหมายเฉพาะของระดับหน่วย (วิทยาลัย/คณะ หรือเทียบเท่า</p> <p>KPI 1.6 และ KPI 1.7 เพิ่มคะแนนขึ้นทุกปี เป็นการไต่ระดับคะแนนให้มากขึ้น เป็นข้อเสนอแนะจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิมนวล คณบดีคณะบัญชี</p> <p>Strategic Issue</p> <p>2 สร้างความเป็นเลิศทางวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม</p> <p>Goal</p> <p>2.1 บุคลากรมีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มี คุณภาพตามมาตรฐานสากล</p> <p>2.2 ผลงานวิชาการของบุคลากรและนักศึกษาสามารถนำไปเผยแพร่ ต่อยอด หรือใช้ ให้เกิดประโยชน์ได้จริง ทั้งในระดับนโยบาย หรือในระดับการปฏิบัติ หรือในเชิง พาณิชย์</p> <p>ตัวชี้วัดการดำเนินงาน (KPI) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเป็นเลิศทางวิจัย งาน สร้างสรรค์และนวัตกรรม</p>																																											
<table><tr><th rowspan="3">ตัวชี้วัด การ ดำเนินงาน</th><th colspan="6">ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="3">ผู้รับผิดชอบ ข้อมูล</th></tr><tr><th rowspan="2">หน่วย นับ</th><th colspan="5">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>2550</th><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th></tr><tr><td>KPI 2.1</td><td>ร้อยละ</td><td>≥30</td><td>≥30</td><td>≥35</td><td>≥40</td><td>≥40</td><td>วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สถาบันวิจัย</td></tr><tr><td>KPI 2.2</td><td>จำนวน ชุด โครงการ</td><td>5 (1)*</td><td>5 (1)*</td><td>5 (1)*</td><td>5 (1)*</td><td>5 (1)*</td><td>วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและ</td></tr></table>									ตัวชี้วัด การ ดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย						ผู้รับผิดชอบ ข้อมูล	หน่วย นับ	ปีการศึกษา					2550	2561	2562	2563	2564	KPI 2.1	ร้อยละ	≥30	≥30	≥35	≥40	≥40	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สถาบันวิจัย	KPI 2.2	จำนวน ชุด โครงการ	5 (1)*	5 (1)*	5 (1)*	5 (1)*	5 (1)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและ
ตัวชี้วัด การ ดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย						ผู้รับผิดชอบ ข้อมูล																																				
	หน่วย นับ	ปีการศึกษา																																									
		2550	2561	2562	2563	2564																																					
KPI 2.1	ร้อยละ	≥30	≥30	≥35	≥40	≥40	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สถาบันวิจัย																																				
KPI 2.2	จำนวน ชุด โครงการ	5 (1)*	5 (1)*	5 (1)*	5 (1)*	5 (1)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและ																																				

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)								ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
								บริการวิชาการ/ สถาบันวิจัย	
	KPI 2.3	จำนวน โครงการ	5 (2)*	5 (2)*	5 (2)*	5 (2)*	5 (2)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สถาบันวิจัย	
	KPI 2.4	ด้านบาท	20	25	30	35	40	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน	
		กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 60,000 บาทต่อคน						สถาบัน	
		กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 50,000 บาทต่อคน						สถาบันวิจัย	
		กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 25,000 บาทต่อคน							
	KPI 2.5	จำนวน ผลงาน	5 (1)*	5 (1)*	10 (1)*	15 (1)*	20 (1)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน ศูนย์บ่มเพาะ ธุรกิจและ ทรัพย์สินทาง ปัญญา	
	KPI 2.6	จำนวน ผลงาน	5 (1)*	5 (1)*	5 (1)*	5 (1)*	5 (1)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน ศูนย์บ่มเพาะ ธุรกิจและ ทรัพย์สินทาง ปัญญา	
	KPI 2.7	จำนวน เรื่องต่อปี	20 (1)*	30 (1)*	40 (1)*	50 (2)*	60 (2)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน ศูนย์สนับสนุน และพัฒนากา เรียนการสอน	
	* ค่าเป้าหมายเฉพาะของระดับหน่วย (วิทยาลัย/คณะ หรือเทียบเท่า)								
Strategic Issue									
3 สร้างความเป็นเลิศด้านการบริการวิชาการและการฝึกอบรม									
Goal									

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)																																																		
	<p>3.1 เป็นที่พึ่งและแหล่งอ้างอิงทางวิชาการให้แก่ชุมชน สังคม ประเทศและภูมิภาคอาเซียน</p> <p>3.2 บุคลากรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการยอมรับในสังคม</p> <p>3.3 มหาวิทยาลัยรังสิตเป็นแหล่งความรู้ที่ไร้ขีดจำกัด</p> <p>ตัวชี้วัดการดำเนินงาน (KPI) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความเป็นเลิศด้านการบริการวิชาการและการฝึกอบรม</p> <table><tr><th rowspan="3">ตัวชี้วัด การดำเนินงาน</th><th rowspan="3">หน่วย นับ</th><th colspan="5">ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="3">ผู้รับผิดชอบ ข้อมูล</th></tr><tr><th colspan="5">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>2550</th><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th></tr><tr><td>KPI 3.1</td><td>จำนวนโครงการ</td><td>40 (1)*</td><td>40 (1)*</td><td>40 (1)*</td><td>40 (1)*</td><td>40 (1)*</td><td>วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน ศูนย์บริการ วิชาการ</td></tr><tr><td>KPI 3.2</td><td>จำนวนโครงการ</td><td>40 (1)*</td><td>40 (1)*</td><td>40 (1)*</td><td>40 (1)*</td><td>40 (1)*</td><td>วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน ศูนย์บริการ วิชาการ</td></tr><tr><td>KPI 3.3</td><td>ร้อยละ</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>80</td><td>วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน ศูนย์บริการ วิชาการ</td></tr><tr><td>KPI 3.4</td><td>ร้อยละ</td><td>10</td><td>10</td><td>10</td><td>10</td><td>10</td><td>วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สนง.มาตรฐาน วิชาการ</td></tr></table> <p>* ค่าเป้าหมายเฉพาะของระดับหน่วย (วิทยาลัย/คณะ หรือเทียบเท่า)</p> <p>Strategic Issue</p> <p>4 ชี้นำการรักษาศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม</p> <p>Goal</p>	ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ ข้อมูล	ปีการศึกษา					2550	2561	2562	2563	2564	KPI 3.1	จำนวนโครงการ	40 (1)*	40 (1)*	40 (1)*	40 (1)*	40 (1)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน ศูนย์บริการ วิชาการ	KPI 3.2	จำนวนโครงการ	40 (1)*	40 (1)*	40 (1)*	40 (1)*	40 (1)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน ศูนย์บริการ วิชาการ	KPI 3.3	ร้อยละ	50	60	70	80	80	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน ศูนย์บริการ วิชาการ	KPI 3.4	ร้อยละ	10	10	10	10	10	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สนง.มาตรฐาน วิชาการ	
ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วย นับ			ค่าเป้าหมาย						ผู้รับผิดชอบ ข้อมูล																																										
				ปีการศึกษา																																																
		2550	2561	2562	2563	2564																																														
KPI 3.1	จำนวนโครงการ	40 (1)*	40 (1)*	40 (1)*	40 (1)*	40 (1)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน ศูนย์บริการ วิชาการ																																													
KPI 3.2	จำนวนโครงการ	40 (1)*	40 (1)*	40 (1)*	40 (1)*	40 (1)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน ศูนย์บริการ วิชาการ																																													
KPI 3.3	ร้อยละ	50	60	70	80	80	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน ศูนย์บริการ วิชาการ																																													
KPI 3.4	ร้อยละ	10	10	10	10	10	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สนง.มาตรฐาน วิชาการ																																													

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)																																										
	<p>4.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่ชั้นนำและปลูกฝังจิตสำนึกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของชาติและท้องถิ่น และปกป้องรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้นักศึกษา บุคลากรและประชาชนทั่วไป ทั้งที่เป็นคนต่างถิ่นและคนในท้องถิ่น</p> <p>ตัวชี้วัดการดำเนินงาน (KPI) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ชี้้นำการรักษาศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม</p> <table><tr><th rowspan="3">ตัวชี้วัด การดำเนินงาน</th><th colspan="5">ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="3">ผู้รับผิดชอบ ข้อมูล</th></tr><tr><th rowspan="2">หน่วย นับ</th><th colspan="5">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>2550</th><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th></tr><tr><td>KPI 4.1</td><td>จำนวน โครงการ /กิจกรรม</td><td>30 (1)*</td><td>30 (1)*</td><td>30 (1)*</td><td>30 (1)*</td><td>30 (1)*</td><td>วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สถาบันส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม</td></tr><tr><td>KPI 4.2</td><td>จำนวน โครงการ /กิจกรรม</td><td>30 (1)*</td><td>30 (1)*</td><td>30 (1)*</td><td>30 (1)*</td><td>30 (1)*</td><td>วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สถาบันส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม</td></tr><tr><td>KPI 4.3</td><td>จำนวน เรื่องต่อปี</td><td>20 (1)*</td><td>30 (1)*</td><td>40 (1)*</td><td>50 (1)*</td><td>60 (1)*</td><td>วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน ศูนย์สนับสนุน และพัฒนาการ เรียนการสอน</td></tr></table> <p>* ค่าเป้าหมายเฉพาะของระดับหน่วย (วิทยาลัย/คณะ หรือเทียบเท่า)</p> <p>Strategic Issue</p> <p>5 บริหารจัดการให้เป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศและองค์กรแห่งความสุข</p> <p>Goal</p> <p>5.1 มีระบบและสภาวะทางการเงินที่มั่นคงและมีการจัดการสภาพคล่องที่ดี</p> <p>5.2 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีธรรมาภิบาล ก้าวหน้า ทันสมัย และพร้อมเข้าสู่สากล</p>	ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ ข้อมูล	หน่วย นับ	ปีการศึกษา					2550	2561	2562	2563	2564	KPI 4.1	จำนวน โครงการ /กิจกรรม	30 (1)*	30 (1)*	30 (1)*	30 (1)*	30 (1)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สถาบันส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม	KPI 4.2	จำนวน โครงการ /กิจกรรม	30 (1)*	30 (1)*	30 (1)*	30 (1)*	30 (1)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สถาบันส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม	KPI 4.3	จำนวน เรื่องต่อปี	20 (1)*	30 (1)*	40 (1)*	50 (1)*	60 (1)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน ศูนย์สนับสนุน และพัฒนาการ เรียนการสอน	
ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ ข้อมูล																																						
	หน่วย นับ		ปีการศึกษา																																									
		2550	2561	2562	2563		2564																																					
KPI 4.1	จำนวน โครงการ /กิจกรรม	30 (1)*	30 (1)*	30 (1)*	30 (1)*	30 (1)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สถาบันส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม																																					
KPI 4.2	จำนวน โครงการ /กิจกรรม	30 (1)*	30 (1)*	30 (1)*	30 (1)*	30 (1)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สถาบันส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม																																					
KPI 4.3	จำนวน เรื่องต่อปี	20 (1)*	30 (1)*	40 (1)*	50 (1)*	60 (1)*	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน ศูนย์สนับสนุน และพัฒนาการ เรียนการสอน																																					

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)	ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)																																																																										
	<p>5.3 เป็นมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพต้นแบบ</p> <p>ตัวชี้วัดการดำเนินงาน (KPI) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารจัดการให้เป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศและองค์กรแห่งความสุข</p> <table><tr><th rowspan="3">ตัวชี้วัด การ ดำเนินงาน</th><th colspan="5">ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="3">ผู้รับผิดชอบข้อมูล</th></tr><tr><th rowspan="2">หน่วย นับ</th><th colspan="5">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>2550</th><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th></tr><tr><td>KPI 5.1</td><td></td><td colspan="5">มีรายงานสภาพการเงินทุก 2 เดือน</td><td>รองอธิการบดีฝ่าย แผนพัฒนาและ แผนการเงิน</td></tr><tr><td>KPI 5.2</td><td>ร้อยละ</td><td>80</td><td>80</td><td>80</td><td>80</td><td>80</td><td>วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สำนักงานบุคคล</td></tr><tr><td>KPI 5.3</td><td>ร้อยละ</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สนง.มาตรฐาน วิชาการ</td></tr><tr><td>KPI 5.4</td><td>ร้อยละ</td><td>60</td><td>65</td><td>70</td><td>75</td><td>80</td><td>วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สำนักงานบุคคล</td></tr><tr><td>KPI 5.5</td><td>ร้อยละ</td><td>50</td><td>55</td><td>60</td><td>65</td><td>70</td><td>วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สำนักงานบุคคล</td></tr><tr><td>KPI 5.6</td><td>ร้อยละ</td><td>60</td><td>65</td><td>70</td><td>75</td><td>80</td><td>สำนักบริการ เทคโนโลยี สารสนเทศ</td></tr><tr><td>KPI 5.7</td><td>จำนวน โครงการ</td><td>40</td><td>40</td><td>40</td><td>40</td><td>40</td><td>รองอธิการบดีฝ่าย การแพทย์และ วิทยาศาสตร์ สุขภาพ/ สนง.</td></tr></table>	ตัวชี้วัด การ ดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบข้อมูล	หน่วย นับ	ปีการศึกษา					2550	2561	2562	2563	2564	KPI 5.1		มีรายงานสภาพการเงินทุก 2 เดือน					รองอธิการบดีฝ่าย แผนพัฒนาและ แผนการเงิน	KPI 5.2	ร้อยละ	80	80	80	80	80	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สำนักงานบุคคล	KPI 5.3	ร้อยละ	5	5	5	5	5	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สนง.มาตรฐาน วิชาการ	KPI 5.4	ร้อยละ	60	65	70	75	80	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สำนักงานบุคคล	KPI 5.5	ร้อยละ	50	55	60	65	70	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สำนักงานบุคคล	KPI 5.6	ร้อยละ	60	65	70	75	80	สำนักบริการ เทคโนโลยี สารสนเทศ	KPI 5.7	จำนวน โครงการ	40	40	40	40	40	รองอธิการบดีฝ่าย การแพทย์และ วิทยาศาสตร์ สุขภาพ/ สนง.	
ตัวชี้วัด การ ดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบข้อมูล																																																																						
	หน่วย นับ		ปีการศึกษา																																																																									
		2550	2561	2562	2563		2564																																																																					
KPI 5.1		มีรายงานสภาพการเงินทุก 2 เดือน					รองอธิการบดีฝ่าย แผนพัฒนาและ แผนการเงิน																																																																					
KPI 5.2	ร้อยละ	80	80	80	80	80	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สำนักงานบุคคล																																																																					
KPI 5.3	ร้อยละ	5	5	5	5	5	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สนง.มาตรฐาน วิชาการ																																																																					
KPI 5.4	ร้อยละ	60	65	70	75	80	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สำนักงานบุคคล																																																																					
KPI 5.5	ร้อยละ	50	55	60	65	70	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สำนักงานบุคคล																																																																					
KPI 5.6	ร้อยละ	60	65	70	75	80	สำนักบริการ เทคโนโลยี สารสนเทศ																																																																					
KPI 5.7	จำนวน โครงการ	40	40	40	40	40	รองอธิการบดีฝ่าย การแพทย์และ วิทยาศาสตร์ สุขภาพ/ สนง.																																																																					

วาระที่ (Agenda)	เรื่องและประเด็นสำคัญ (Subjects & Description)								ผู้รับผิดชอบ (Responsible Persons)
								สวัสดิการสุขภาพ	
	KPI 5.8	ร้อยละ	60	65	70	75	80	สนง.อาคารและ สิ่งแวดล้อม	
	KPI 5.9	ร้อยละ	60	65	70	75	80	สนง.รักษาความ ปลอดภัยและ ยานพาหนะ	
	KPI 5.10	ร้อยละ	75	75	75	80	80	วิทยาลัย/คณะ/ สถาบัน สำนักงานบุคคล	
<p>Key Performance Indicators</p> <p>ระดับมหาวิทยาลัย 34 KPIs</p> <p>ระดับคณะหรือเทียบเท่า 28-29 KPIs</p> <p>► อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า ให้เพิ่มความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยรังสิต ที่พยายามพัฒนาปรับปรุง ให้มากขึ้น จากที่ได้เปลี่ยนแนวทางคือ หลักสูตรวิชาการไปสังกัดคณะต่างๆ ซึ่งทำให้ความเป็นนานาชาติแผ่วลง เป็นกลุ่มเล็กๆ ที่แบ่งอยู่กับคณะต่างๆ ฉะนั้นวิทยาลัยนานาชาติต้องกลับมาสร้างชีวิตชีวาและให้นักศึกษานานาชาติมีความเป็นเอกภาพ มีสปีริตของความเป็นนานาชาติและสร้างความเป็นนานาชาติให้กับนักศึกษาไทยไปพร้อมกันด้วย ซึ่งได้ให้แนวทางไปแล้ว วิทยาลัยนานาชาติได้รับไปและทำให้ได้ อาจจะไม่เหมือนใคร คือร่วมด้วยช่วยกัน อาจารย์ทำ 2 หน้าที่ คือ เป็นอาจารย์ของคณะและเป็นอาจารย์ของวิทยาลัยนานาชาติ ซึ่งเป็นอีกเรื่องที่ต้องดำเนินการวางแผนไว้อยู่แล้ว</p> <p style="text-align: center;">❖ ที่ประชุมรับทราบ</p>									

เลิกประชุมเวลา 12.40 น.



(นางวรรณภาณี อุดล)

เลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน สำนักงานอธิการบดี งานสภามหาวิทยาลัยรังสิต

โทร. 5926, 5929

ที่ งลส 9100/177

วันที่ 24 พฤศจิกายน 2559

เรื่อง ขอส่งมติดำเนินการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยรังสิต ครั้งที่ 4/2559

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายแผนพัฒนาและแผนการเงิน / ผู้อำนวยการสำนักงานวางแผน

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาฯ ครั้งที่ 4/2559
ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง อื่นๆ (วาระที่ 6.4)

ตามที่สำนักงานวางแผน ฝ่ายแผนพัฒนาและแผนการเงิน ได้ขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง อื่นๆ (วาระที่ 6.4 เรื่อง (ร่างฉบับสมบูรณ์) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิต) ในการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยรังสิต ครั้งที่ 4/2559 ในวันพุธที่ 24 พฤศจิกายน 2559 ความทราบแล้วนั้น

บัดนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 4/2559 ได้พิจารณาแล้วลงมติอนุมัติเห็นชอบให้ดำเนินการตามที่เสนอไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการ

(นายอานันท์ หาญพาณิชย์พันธุ์)

เลขาธิการคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยรังสิต

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาสังคม

รับทราบ
และให้ฝ่ายแผนพัฒนาและแผนการเงิน
ดำเนินการ
29 พ.ย. 59

เรียน รองอธิการบดี,
เพื่อทราบ

คร.อรรณวิทย์ ไร่รัตน
รองอธิการบดีฝ่ายแผนพัฒนาและแผนการเงิน

28 พ.ย. 2559

นิกาสรรค์ คณะธรรม : ผู้พิมพ์/ตรวจทาน

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยรังสิต

ครั้งที่ 4/2559

วันพุธที่ 23 พฤศจิกายน 2559

ณ ห้องประชุม 1-801 ชั้น 8 อาคารอาทิตย์ อุไรรัตน์ มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้มาประชุม

1.	ศาสตราจารย์ ดร.เกษม สุวรรณกุล	อุปนายกสภามหาวิทยาลัยรังสิต
2.	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พรชัย มาตังคสมบัติ	กรรมการ
3.	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์ประเวศ วะสี	กรรมการ
4.	ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สูตะบุตร	กรรมการ
5.	ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์	กรรมการ
6.	ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์	กรรมการ
7.	ศาสตราจารย์ ดร.อาณัติ อาภาภิรม	กรรมการ
8.	ศาสตราจารย์ ดร.สุชีวีร์ สุวรรณสวัสดิ์	กรรมการ
9.	รองศาสตราจารย์ ดร.ครรชิต มาลัยวงศ์	กรรมการ
10.	รองศาสตราจารย์ ดร.เอก ไชยสวัสดิ์	กรรมการ
11.	รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ	กรรมการ
12.	ศาสตราจารย์ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์	กรรมการ
14.	ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์	กรรมการ
15.	ศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ ยกส้าน	กรรมการ
16.	ดร.อาทิตย์ อุไรรัตน์	กรรมการ
17.	นายอานันท์ หาญพาณิชย์พันธุ์	เลขานุการคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยรังสิต
18.	นายกิตติศักดิ์ ไตรพิพัฒพรชัย	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้ลาประชุม

1.	พลอากาศเอกกำธน สินธวานนท์	นายกสภามหาวิทยาลัยรังสิต
2.	ดร.อาชว์ เตาลานนท์	กรรมการ
3.	นายเชิญพร เตังอำนาจ	กรรมการ

เริ่มประชุมเวลา

17.35 น.

6.4 เรื่อง (ร่างฉบับสมบูรณ์) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ. 2560-2564

สำนักงานวางแผน ฝ่ายแผนพัฒนาและแผนการเงิน ขอเสนอ (ร่างฉบับสมบูรณ์) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ. 2560-2564 ที่ได้ผ่านการประชุมของคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ เรียบร้อยแล้ว

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติ

เลิกประชุมเวลา 19.50 น.



(นายอานันท์ หาญพานิชย์พันธ์)

เลขานุการคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยรังสิต