



(ฉบับร่าง)

RANGSIT UNIVERSITY

แผนยุทธศาสตร์

การพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิต

พ.ศ.2565-2569



“มหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ ที่การศึกษาคือนวัตกรรม”



แผนยุทธศาสตร์
การพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิต
พ.ศ.2565-2569





สารจากอธิการบดี มหาวิทยาลัยรังสิต

ทุกวันนี้ เราต้องยอมรับว่าในช่วงเวลาที่ผ่าน มา สถานการณ์ในโลกของเรามีการผันผวนเปลี่ยนแปลง ไป อย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ การเปลี่ยนแปลงทางดินฟ้าอากาศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเกิดขึ้นและคุกคามของ Covid-19 ที่นำมาสู่วิถีใหม่ ในการดำรงชีวิต

จึงมีความจำเป็นที่การจัดการศึกษาจะต้องมี การปรับตัว ชนิดที่อาจเรียกได้ว่า “พลิกแผ่นดิน” เพื่อให้ ทันทการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยยึดมั่นอุดมการณ์ในการ สร้างสรรค์เยาวชนให้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาและ

ขับเคลื่อนประเทศ เท่าที่ผ่านมาในอดีต ระบบการศึกษา ไทยที่ยึดมั่นในตำรับตำราการสอน มักปิดกั้นความคิด สร้างสรรค์ของเยาวชนคนรุ่นใหม่ ขาดความเชื่อมโยงกับ สภาวะแวดล้อมภายนอก โดยการควบคุมและกล่อมเกล่า กระบวนการคิดให้อยู่ในกรอบเดิม ๆ ทั้ง ๆ ที่เราทราบ ว่าเยาวชนคือกำลังสำคัญในการพัฒนาและขับเคลื่อน ประเทศ เหล่านี้จึงนำมาสู่การปรับและการสร้างโครงสร้าง ใหม่ในทุกมิติของมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อให้บัณฑิตของ เรามีความเป็นเลิศทั้ง “วิชาการ วิชาการ และวิชาคน” โดยมีสาระสำคัญ ได้แก่

การเชื่อมโยงระบบการศึกษา

ให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงทุกศาสตร์ได้โดย

ไม่จำกัดการเรียนรู้ โดยการจัดระบบความสัมพันธ์เชิง โครงสร้าง การศึกษาในลักษณะของเครือข่ายการเรียนรู้ และการทำงานจริง ที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ในหลากหลายวิชาชีพ เป็นการเพิ่มสมรรถนะใหม่ของ บัณฑิตมหาวิทยาลัยรังสิต (Rangsit Competencies) ให้ สอดรับถึงสมรรถนะแห่งอนาคต

วางกลยุทธ์เชิงรุก

โดยกำหนดยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการศึกษา ไปข้างหน้าเพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา (Proactive Education) รวมทั้งใช้ประโยชน์จากระบบ ดิจิทัลที่ทันสมัย ในการบริหารการศึกษา มีการเชื่อมโยง ของหน่วยงาน คณะ และวิทยาลัยในการพัฒนาระบบการ จัดความรู้ เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี ก่อให้เกิดชุมชนนัก ปฏิบัติ อีกทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาที่เป็นนวัตกรรม และความสามารถในการแข่งขันทั้งในและนอกสถาบัน รวมทั้งเวทีนานาชาติ

สร้างความเข้มแข็งของบัณฑิต

พัฒนาให้เป็นพลเมืองแห่งอนาคต ที่สามารถรู้ เท่าทันสิ่งใหม่ด้วยองค์ความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะในการ คิดวิเคราะห์แยกแยะและแสวงหา “แนวทางใหม่ของชีวิต” ที่จะส่งผลให้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ มี ความเป็นพลเมืองโลกที่ตื่นตัว และปรับตัวได้ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

มหาวิทยาลัยรังสิต จึงได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ ในปีพุทธศักราช ๒๕๖๕-๒๕๖๙ เพื่อก้าวข้ามอุปสรรคที่ กีดขวางการศึกษาไทย โดยมีเป้าหมายที่มุ่งผลิตบัณฑิต ที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของพลเมืองโลกที่ ตื่นตัว (Active Citizen)

เป็นผู้เรียนรู้ (Learner Person)

เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovative Co-Creator)

เป็นผู้มีส่วนช่วยในการขับเคลื่อนประเทศชาติ

เป็นผู้มีส่วนร่วมสร้างสรรค์สังคมธรรมาธิปไตย

ที่คำนึงถึงสันติสุข ความดีงาม ความเท่าเทียม

ความถูกต้องชอบธรรมในทุกมิติ

โดยตระหนักว่าสถาบันการศึกษาพึงพัฒนา ศักยภาพบัณฑิตให้มีความคิดก้าวหน้า มีทางเลือกในรูปแบบ ที่ตอบสนองความต้องการ มีโอกาสฝึกฝีมือ พัฒนา ศักยภาพของตนเองในการเข้าสู่วิถีชีวิตการทำงานและวิถี ใหม่ในการดำรงชีวิต และเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพของ ประเทศ

(ดร.อาทิตย์ อุไรรัตน์)

อธิการบดี



แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ. 2565 — 2569 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยรังสิตสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานระดับนานาชาติ เน้นคุณภาพและสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล มีความเป็นเลิศทางด้านการเรียนการสอนที่อยู่บนพื้นฐานของการค้นคว้าวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ และแสวงหาแนวทางการแก้ปัญหา ชี้แนะทางเลือก และสนองตอบความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศ โดยจัดทำบนพื้นฐานของข้อมูลจากการประมวลสภาพปัจจุบันและการประเมินมหาวิทยาลัย การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ภาวะคุกคาม (SWOT) และผ่านกระบวนการการมีส่วนร่วมจากกลุ่มผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรทุกฝ่าย ตลอดจนบุคคลภายนอกที่ให้ความสนใจ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ จะเป็นแนวทางแก่ประชาคมมหาวิทยาลัยรังสิต ที่นำไปสู่การพัฒนาให้บรรลุถึงเป้าหมายอันพึงปรารถนาต่อไป

คณะกรรมการ
จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2565 - 2569



| | |
|---|----|
| สารจากอธิการบดี | 5 |
| เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ | 8 |
| ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม | 9 |
| การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก (SWAT Analysis) | 11 |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 | |
| สร้างความเป็นเลิศทางการศึกษาและการผลิตบัณฑิต (Excellence in Education) | 15 |
| คำเป้าหมาย OKR และตัวชี้วัดการดำเนินงาน | 21 |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 | |
| สร้างนวัตกรรมงานวิจัย (Innovative Research and Development) | 39 |
| คำเป้าหมาย OKR และตัวชี้วัดการดำเนินงาน | 43 |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 | |
| การบริหารจัดการสู่องค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization) | 59 |
| คำเป้าหมาย OKR และตัวชี้วัดการดำเนินงาน | 62 |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 | |
| ด้านการต่างประเทศ (Internationalization) | 71 |
| คำเป้าหมาย OKR และตัวชี้วัดการดำเนินงาน | 73 |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 | |
| การบริหารภาพลักษณ์และการสร้างชื่อเสียง (Image and Reputation Managemet) | 79 |
| คำเป้าหมาย OKR และตัวชี้วัดการดำเนินงาน | 80 |
| คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิต | 80 |



ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม

ปณิธาน (Pledge)

“มหาวิทยาลัยรังสิต สร้างสรรค์สิ่งที่ดีให้แก่สังคม”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“การศึกษาคือนวัตกรรมที่ไม่มีที่สิ้นสุด”

มหาวิทยาลัยรังสิตมุ่งเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานระดับนานาชาติ เน้นคุณภาพและสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล มีความเป็นเลิศทางด้านการเรียนการสอนที่อยู่บนพื้นฐานของการค้นคว้าวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ และแสวงหาแนวทางการแก้ปัญหา ชี้นำทางเลือก และสนองตอบความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศ

พันธกิจ (Mission)

มหาวิทยาลัยรังสิตมุ่งมั่นที่จะสร้างความเปลี่ยนแปลงในเชิงบวกในชีวิตของนักศึกษา บุคลากร คณาจารย์และสังคมผ่านประสบการณ์การศึกษาที่เปลี่ยนแปลงโดย

1. การก้าวข้ามพรมแดนทางการศึกษาแบบเดิม
2. การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System; KMS)



ค่านิยม (Value)

ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity)

สะท้อนผ่านความเปิดกว้างต่อแนวคิดและรูปแบบการแสดงออกใหม่ๆ มีความอยากที่จะพัฒนาสติปัญญา มีความเต็มใจและพร้อมที่จะรับความเสี่ยง และการมีจิตวิญญาณของการเป็นผู้ประกอบการ

การทำงานร่วมกัน (Collaboration)

สะท้อนผ่านการทำงานร่วมกันในกลุ่มคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย ยินดีรับแนวคิดการเติบโตทางความคิดที่มาจากภูมิหลังที่หลากหลายโดยการแบ่งปันความรู้และความเชี่ยวชาญเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรม

การเชื่อมโยง (Connectivity)

สะท้อนผ่านแนวทางของการเป็นสหวิทยาการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการเชื่อมโยงกับภายนอกโดยใช้ความสามารถหรือแนวทางใหม่เพื่อสร้างนวัตกรรม

ความเห็นอกเห็นใจ (Compassion)

สะท้อนผ่านการพัฒนาตนเองขององค์กร การมีส่วนร่วมจากความสามารถของแต่ละบุคคล และการรวมใจของบุคลากรที่มีความสามารถทั้งหมดโดยไม่คำนึงถึงภูมิหลังหรือตำแหน่ง

เอกลักษณ์ อัตลักษณ์

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

“มหาวิทยาลัยสมบูรณแบบ ที่การศึกษาคือนวัตกรรม”

อัตลักษณ์ (Identity)

“คิดสร้างสรรค์ ยึดมั่นคุณธรรม นำการเปลี่ยนแปลง”

เครื่องหมายมหาวิทยาลัย

ตามวัตถุประสงค์ที่จะสร้างสถาบันอุดมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่งเสริมการพัฒนาความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าแก่ประเทศชาติอย่างแท้จริง เครื่องหมายของมหาวิทยาลัยรังสิต จึงประกอบด้วย เกตุมาลา และดวงอาทิตย์

เกตุมาลา

หมายถึงโลกุตระธรรม หรือสภาวะความรู้แจ้ง โดยมีปัญญาเป็นแสงส่องทางสู่การบรรลุธรรมขั้นสูงสุด อันเป็นจุดมุ่งหมายอันสูงส่งของมนุษย์

ดวงอาทิตย์

หมายถึง ดาวฤกษ์ที่ให้แสงสว่างส่องมายังโลก เป็นพลังงานหล่อเลี้ยงชีวิตมนุษย์ สรรพสัตว์ พืชพันธุ์ ธัญญาหาร และสิ่งมีชีวิตทั้งหมด

ปรัชญาของมหาวิทยาลัยรังสิต ภายใต้สัญลักษณ์

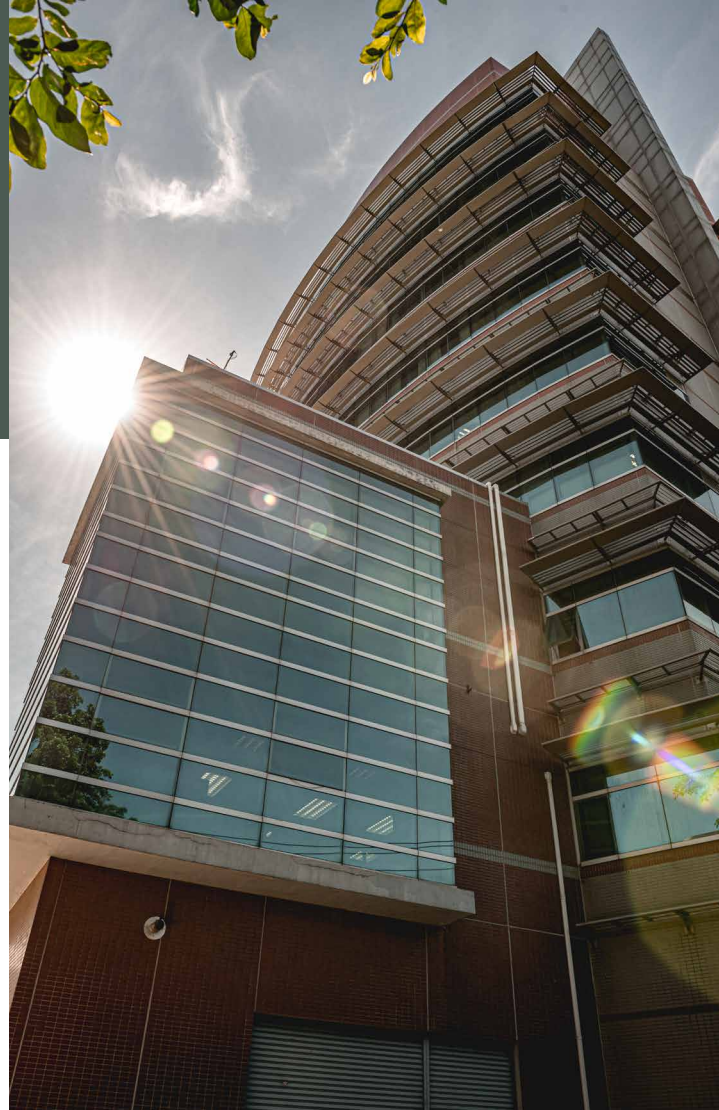
เพื่อสนองวัตถุประสงค์ในการสร้างสถาบันอุดมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่งเสริมการพัฒนาความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ความใส่ใจในการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต ผนวกกับจิตสำนึกที่ต้งามและคุณธรรม เพื่อสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าให้แก่ประเทศชาติ เครื่องหมายของมหาวิทยาลัยรังสิตจึงเปรียบเสมือนดวงอาทิตย์ที่สาดส่องพรายแสงแห่งปัญญา

การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก SWOT Analysis

การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกใช้หลักการบนพื้นฐานของข้อมูลที่ได้จากการประเมินตนเอง โดยการระดมสมองของผู้บริหารมหาวิทยาลัยรังสิตเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสพัฒนา และภาวะคุกคาม เพื่อใช้ในการวางแผนวิเคราะห์ทิศทางให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงหลักสูตรนานาชาติของมหาวิทยาลัยมีโอกาสดึงดูดใจเข้าเรียนมากขึ้น

จุดแข็ง (Strengths)

- S1. มหาวิทยาลัยรังสิตมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ
- S2. มหาวิทยาลัยรังสิตมีหลักสูตรครอบคลุมสาขาวิชาที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ตอบสนองความต้องการของสังคมและผู้เรียน
- S3. มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย และพร้อมสนับสนุนการสอน การวิจัย และการเรียนรู้
- S4. มีการเปิดสอนในหลักสูตรระดับปริญญา โท/เอก หลายหลักสูตร ซึ่งทำให้อัตราการพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม
- S5. มีหลักสูตรที่หลากหลาย อาจทำให้เกิดการวิจัยและพัฒนาในเชิงบูรณาการได้ง่ายขึ้น
- S6. ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมในมหาวิทยาลัย
- S7. มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสนับสนุนด้านวิจัยและนวัตกรรมครอบคลุม เช่น ฝ่ายนวัตกรรม สถาบันวิจัย ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจและสตาร์ทอัพ ศูนย์บริการวิชาการ สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญา
- S8. มีคณาจารย์และนักวิจัยที่มีความสามารถสูงทางด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรม
- S9. มีความร่วมมือทางวิชาการทั้งในเครือข่ายระดับ



- ชาติและนานาชาติจำนวนมาก และสามารถดำเนินกิจกรรม/โครงการ ภายใต้ความร่วมมือให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การวิจัย
- S10. มีความโดดเด่นในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริม “สังคมธรรมาธิปไตย” ทั้งในระดับชุมชน สังคม และประเทศ ชาติ เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต และพัฒนานักศึกษา ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม
 - S11. ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญและการสนับสนุนการสืบสานวัฒนธรรมพื้นถิ่นทั้งระดับชาติและนานาชาติ
 - S12. นโยบายของมหาวิทยาลัยที่มีส่วนขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ความเป็นครัวของโลก อาหาร สุขภาพ และศาสตร์ชะลอวัย



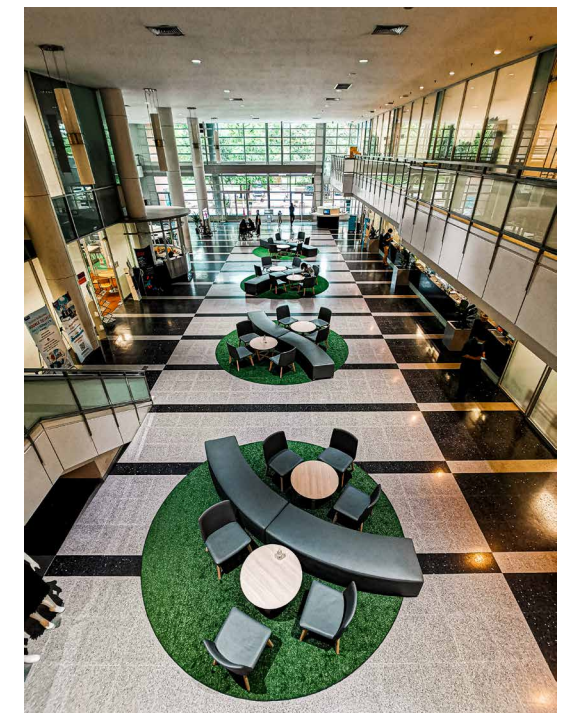
จุดอ่อน (Weaknesses)

- W1. บุคลากรมีภาระงานสอน และภาระงานอื่น ๆ มาก ทำให้ไม่สามารถบริหารเวลาพัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมได้อย่างเต็มที่
- W2. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างล่าช้าไม่ทันเวลาที่ต้องการใช้
- W3. อาจารย์หลักเล็งการขอทุนสนับสนุนจากภายนอก ทำให้โอกาสสร้างงานวิจัยระดับสูงน้อย
- W4. ปริมาณงานวิจัยน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ และผู้ผลิตผลงานวิจัยมักเป็นกลุ่มคนซ้ำเดิม ยังไม่กระจายทั่วถึง
- W5. การวิจัยร่วมของคณะและสาขาวิชามีน้อย
- W6. งานวิจัยที่นำไปต่อยอดใช้ประโยชน์ยังมีน้อย และจำนวนการขอสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญามีไม่มากนัก
- W7. นักศึกษายังไม่สนใจปัญหาสภาพแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรมเท่าที่ควร
- W8. มหาวิทยาลัยไม่มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรองค์กรที่มีประสิทธิภาพ
- W9. จำนวนนักศึกษารวมของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณ
- W10. งานวิจัย งานสร้างสรรค์ งานนวัตกรรมของนักศึกษาที่นำไปต่อยอดเพื่อการนำใช้ประโยชน์ยังเป็นรูปธรรมยังมีน้อย
- W11. โครงสร้างองค์กรและการบริหารมหาวิทยาลัยที่ผ่านมายังไม่สะท้อนหลักการขององค์กรอัจฉริยะ (smart organization)

- W12. ขาดระบบการพัฒนาและการวัด Digital Literacy
- W13. แผนงานด้านการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนยังจำกัดอยู่ในพื้นที่เดียว ทำให้การขยายพื้นที่และการพัฒนาชุมชนของมหาวิทยาลัยมีขีดจำกัด
- W14. บทบาทของคณาจารย์ประจำในการบริการวิชาการต่อสังคมภายนอกมีน้อย

โอกาส (Opportunities)

- O1. ระบบการบริหารงานแบบเอกชนทำให้มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการทุนวิจัยได้มากกว่าระบบจัดการของรัฐ
- O2. การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุของประเทศ จะเกี่ยวข้องกับงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย
- O3. นโยบายส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ช่วยสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ผ่านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม โดยเป็นการเปิดให้สามารถรวมรวบรวมผลงานหรือประสบการณ์ใน portfolio และสามารถนำมาเทียบโอนเก็บไว้ในระบบคลังหน่วยกิตเพื่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้





- O4.** ตลาดงานมีการขยายตัวเพิ่มขึ้นหลังสถานการณ์โควิด-19 มีอาชีพและงานที่เกิดขึ้นใหม่มากมาย โอกาสของการเปิดหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรเฉพาะทาง หรือการจัดการศึกษาใหม่ที่ผสมผสานไปกับการให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาด สังคม เช่น การดูแลผู้สูงอายุ การเพิ่มผลิตภัณฑ์ และมูลค่าทางการเกษตร เป็นต้น เพื่อเป็นการสนับสนุนให้นักศึกษาได้ศึกษาด้วยและทำงานด้วย
- O5.** วิธีการเรียนรู้ของคนในสังคมอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่าน ซึ่งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการศึกษาจะเป็นโอกาสในการจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายสอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้แบบใหม่
- O6.** ความต้องการการบริการทางวิชาการของภาคธุรกิจการค้าและบริการ ภาคการผลิต หรือชุมชนจากสถาบันการศึกษายังมีเป็นจำนวนมากซึ่งเป็นโอกาสของมหาวิทยาลัยในการจัดทำแผนการบริการวิชาการเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ สังคมและชุมชน
- O7.** การผ่อนปรนข้อบังคับทางกฎหมายเกี่ยวกับกัญชา ส่งผลให้สถาบันการศึกษา องค์กรภาครัฐสามารถทำการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากกัญชาเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้

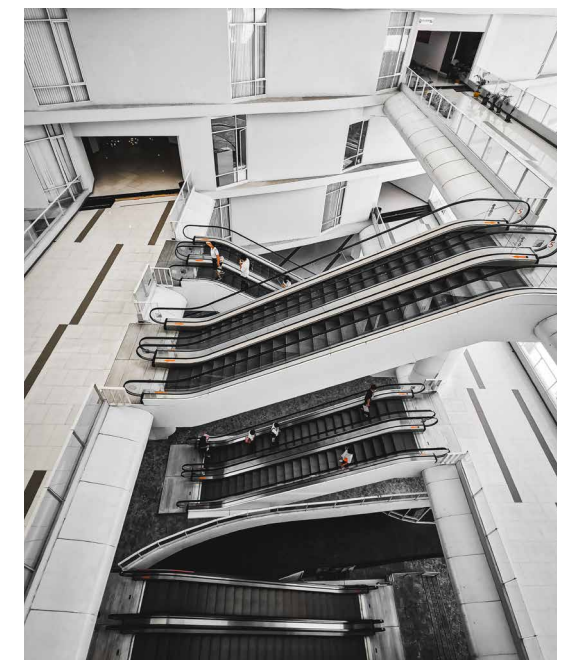
- O8.** กฎระเบียบทางการศึกษาเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยสามารถจัดการเรียนแบบสะสมหน่วยกิตในระบบคลังหน่วยกิต
- O9.** มีพื้นที่ตั้งมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้ระบบขนส่งมวลชน การเดินทางไปกลับระหว่างย่านใจกลางเมืองกับมหาวิทยาลัยอาจไม่เป็นอุปสรรคอีกต่อไปหากมีการอำนวยความสะดวกในการเดินทางเชื่อมโยงระหว่างสถานีขนส่งกับมหาวิทยาลัยที่ดีพอ
- O10.** จำนวนโรงเรียนที่มีการสอนแบบนานาชาติเพิ่มมากขึ้น หลักสูตรนานาชาติของมหาวิทยาลัยมีโอกาสได้ผู้สนใจเข้าเรียนมากขึ้น



อุปสรรค/ภาวะคุกคาม (Threats)

- T1.** โรคอุบัติใหม่และสภาวะแวดล้อมทางธรรมชาติ ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม ทำให้ความสามารถทางการเงินในการสนับสนุนให้บุตรหลานเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาเอกชนของผู้ปกครองลดลง
- T2.** มหาวิทยาลัยภาครัฐออกนอกระบบทำให้ภาวะการแข่งขันในตลาดการศึกษาสูง ทั้งในด้านการสรรหาบุคลากรและการรับนักศึกษา
- T3.** จำนวนประชากรในวัยเรียนลดลง ประเทศเข้าสู่ภาวะประชากรสูงวัย (Aging Society)
- T4.** กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ใช้กฎระเบียบเดียวกับทุกๆ สถาบันที่มีบริบทที่ต่างกัน และได้รับการสนับสนุนแตกต่างกัน
- T5.** ผลจาก Digital Disruption ส่งผลต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนทำให้ผู้สอนและผู้เรียนต้องปรับตัวอย่างรวดเร็วเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์
- T6.** องค์กรขนาดใหญ่ทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ มีแนวโน้มการรับสมัครคนเข้าทำงานโดยประเมินความสามารถในการทำงานเฉพาะด้านที่ทำงานที่ต้องการโดยให้ความสำคัญวุฒิบัตร หรือ ปริญญาบัตรลดลง
- T7.** ค่านิยมของนักเรียนและผู้ปกครองในการเลือกเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนยังเป็นรองมหาวิทยาลัยของรัฐ
- T8.** ความพร้อมของนักศึกษาแรกเข้ามีความหลากหลายและความแตกต่างสูง
- T9.** องค์กรภาครัฐ มีข้อจำกัดสำหรับการอนุมัติทุนให้กับมหาวิทยาลัยเอกชน

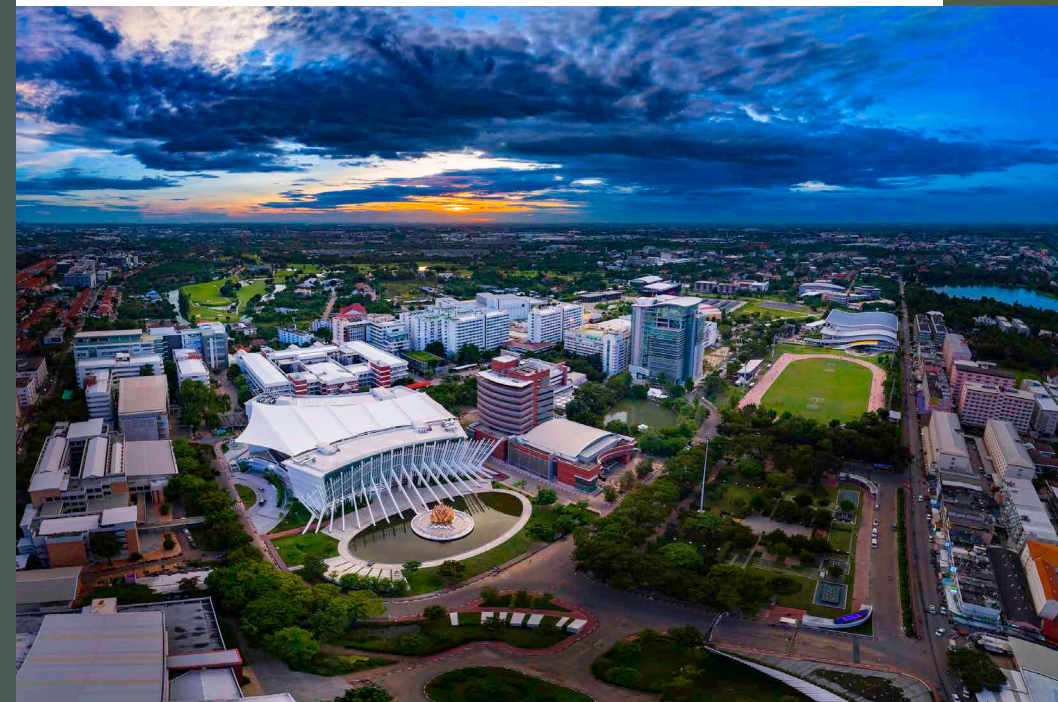
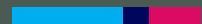
- T10.** การขอรับทุนด้านวิจัยและนวัตกรรมจากหน่วยงานภายนอก ร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเอกชนอาจไม่สามารถเป็นหัวหน้าโครงการได้ ทำให้ลดโอกาสการทำงานหรือลดโอกาสรับงานส่วนที่มีผลกระทบสูงได้
- T11.** เนื่องจากจำนวนประชากรที่ลดลง ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกลดลง ทำให้ลดกำลังการพัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

สร้างความเป็นเลิศทางการศึกษา
และการผลิตบัณฑิต

Excellence
in Education



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความเป็นเลิศทางการศึกษา และการผลิตบัณฑิต Excellence in Education



เป้าประสงค์ (Goals)

การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ มีกระบวนการเรียนการสอนและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อาจารย์มีขีดความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสากล นักศึกษาทุกระดับได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการศึกษาย่างพอเพียง ส่งผลให้ผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องตามความต้องการของสังคมและประเทศ

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

1. หลักสูตรมีความทันสมัย มีความเป็นนวัตกรรม และตอบสนองความต้องการของสังคม
2. กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา มีคุณภาพและเป็นนวัตกรรมที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ผู้เรียน
3. บัณฑิตมีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา
4. อาจารย์มีคุณภาพและมีความสามารถเป็นเลิศในการจัดการเรียนและการสอน

Objectives & Key Results (OKRs)

| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 | Objective (O) | Key Result (KR) |
|------------------------|---|--|
| | O1.1 หลักสูตรมีความทันสมัย มีความเป็นนวัตกรรม และตอบสนองความต้องการของสังคม | KR1.1.1 หลักสูตรมีความทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และสังคม KR1.1.2 จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้น หลักสูตรเฉพาะทางหรือหลักสูตรที่เป็นความร่วมมือกับองค์กร ภายนอกที่หลากหลาย เป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะทาง วิชาการ/ วิชาชีพ ตอบสนองความ ต้องการของสังคม KR1.1.3 หลักสูตรเปิดใหม่ (ถ้ามี) มีนักศึกษาแรกเข้าไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของเป้าหมาย KR1.1.4 จำนวนนักศึกษาแรกเข้า KR1.1.5 ผลความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อหลักสูตรในระดับดีขึ้นไป |
| | O1.2 กระบวนการจัดการ เรียนการสอนและ การพัฒนานักศึกษามี คุณภาพ และเป็น นวัตกรรม ที่มุ่งเน้น ผลลัพธ์ผู้เรียน | KR1.2.1 มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการ เรียนการสอนให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การสอน มุ่งสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง KR1.2.2 หลักสูตรที่เปิดดำเนินการสอน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ ทันสมัย พร้อมใช้ และจำนวนที่เพียงพอ สอดคล้องกับเป้าหมายผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวัง KR1.2.3 ร้อยละ 80 ของผู้เรียนในแต่ละ รายวิชามีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ไม่ ต่ำกว่าระดับคะแนนเกรด C KR1.2.4 กิจกรรม/โครงการพัฒนา คุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ บรรลุผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จ และวัตถุประสงค์ทุกข้อ |

| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 | Objective (O) | Key Result (KR) |
|------------------------|--|--|
| | O1.3 บัณฑิตมีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา | KR1.3.1 อัตราการได้งานทำและประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังสำเร็จ การศึกษามากกว่าร้อยละ 65 ของผู้ สำเร็จการศึกษา KR1.3.2 จำนวนนักศึกษาหรือบัณฑิตที่ มีผลงานเป็นที่ยอมรับ/ได้รับ รางวัลหรือการยกย่องชมเชย ระดับ ชาติขึ้นไป/ประสบความสำเร็จใน การประกอบอาชีพ/ดำรงตำแหน่ง บริหารระดับสูง KR1.3.3 หลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพ ของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ และมาตรฐานการ อุดมศึกษา จากผู้ใช้บัณฑิต ไม่ต่ำ กว่าระดับดี KR1.3.4 ระดับสมรรถนะภาษาอังกฤษของ นักศึกษาในแต่ละระดับปริญญาเป็น ไปตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด KR1.3.5 ระดับความสามารถด้าน Digital Literacy ของนักศึกษาทุกระดับ ปริญญาเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถาบัน กำหนด KR1.3.6 ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ นวัตกรรมที่นำมาประยุกต์ใช้จริง หรือนำมาใช้ประโยชน์ในภาค ปฏิบัติ (ในปีที่ประเมิน) ของนักศึกษา และบัณฑิต KR1.3.7 ระดับคุณภาพงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ของ นักศึกษา และบัณฑิตระดับปริญญา โทและปริญญาเอก |



สำนักงานงบประมาณ

7. พัฒนาเครื่องมือมาตรฐานที่ใช้ในการวัดระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีลักษณะ Formative assessment ในวิชาเฉพาะ และ ศึกษาทั่วไป โดยสำนักมาตรฐานวิชาการ และกลุ่มคณะวิชา

8. คณะจะต้องติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ และผลลัพธ์ผู้เรียน ในแต่ละชั้นปีด้วยเครื่องมือมาตรฐาน หรือ กลยุทธ์การประเมินที่มีประสิทธิภาพโดยหลักสูตรและคณะวิชา/วิทยาลัย/สถาบัน

9. มหาวิทยาลัยจะต้องจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยวิธีทางตรงหรือวิธีทางอ้อมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากการลงทุนในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยหลักสูตร คณะวิชา/วิทยาลัย/สถาบัน สำนักงานมาตรฐานวิชาการ และสำนักงานงบประมาณ

10. ทบทวนกระบวนการผลิตบัณฑิต และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยหลักสูตร คณะวิชา/วิทยาลัย/สถาบัน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา และสำนักงานมาตรฐานวิชาการ

11. ปฏิรูปกระบวนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เชิงสมรรถนะ ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อสร้างบัณฑิตให้มีศักยภาพในการปรับตัวเข้าสู่สถานการณ์ปัจจุบัน (Domains of Learning) โดยหลักสูตร คณะวิชา/วิทยาลัย/สถาบัน สำนักงาน

ประกันคุณภาพการศึกษา และสำนักงานมาตรฐานวิชาการ

12. ปรับปรุงประสิทธิภาพการกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ งานสร้างสรรค์ ของนักศึกษา และการให้คำปรึกษาในการทำผลงานของนักศึกษาที่มุ่งสู่เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยหลักสูตร และคณะวิชา/วิทยาลัย/สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย และหน่วยงานสนับสนุนทางวิชาการ

13. ปรับปรุงระบบสารสนเทศผลงานวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ และการให้ข่าวสารเกี่ยวกับการประกวดผลงานนักศึกษาให้สะดวกต่อการเข้าถึงแหล่งข้อมูล โดยคณะวิชา หน่วยงานสนับสนุนทางวิชาการ

14. พัฒนาสมรรถนะอาจารย์ให้มีความเป็นมืออาชีพทั้งด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล โดยหลักสูตร คณะวิชา/วิทยาลัย/สถาบัน และสำนักงานมาตรฐานวิชาการ และสำนักงานพัฒนาบุคลากร

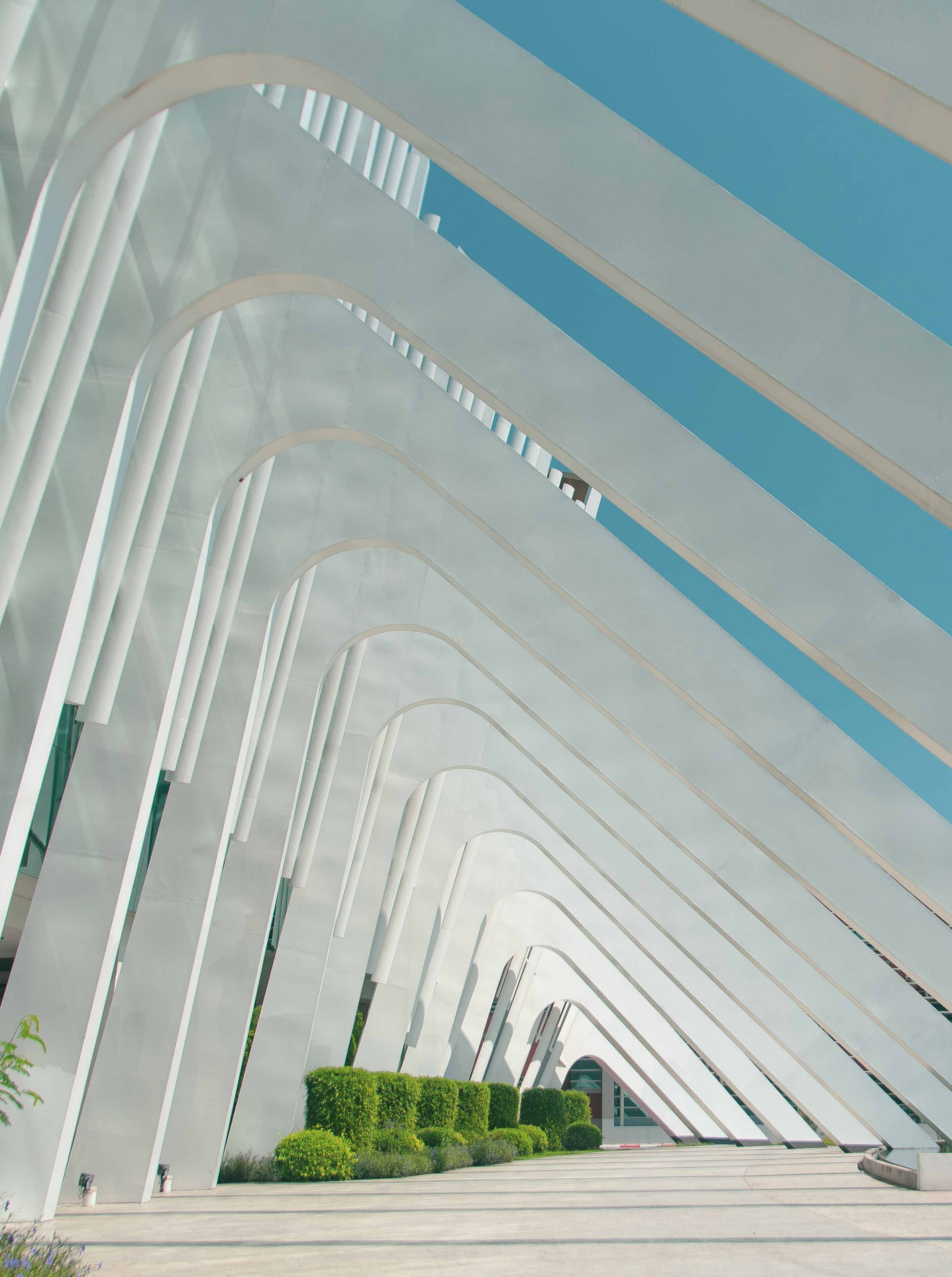


| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 | Objective (O) | Key Result (KR) |
|------------------------|--|--|
| | O1.4 อาจารย์มีคุณภาพและมีความสามารถเป็นเลิศในการจัดการเรียนและการสอน | <p>KR1.4.1 อาจารย์มีคุณภาพสูง</p> <p>KR1.4.2 อาจารย์มีผลการประเมินประสิทธิผลการสอน โดยนักศึกษาในระดับ 4.01 ขึ้นไป</p> <p>KR1.4.3 อาจารย์ผู้สอนมีผล การประเมินการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยนักศึกษาในระดับ 4.01 ขึ้นไป</p> <p>KR1.4.4 อาจารย์ผู้สอนได้รับการพัฒนาเทคนิคการสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>KR1.4.5 อาจารย์ผู้สอนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ</p> <p>KR1.4.6 จำนวนผลงานการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิตที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความสามารถในการเรียนการสอน</p> |

กลยุทธ์/มาตรการ/แนวทาง

- พัฒนาหลักสูตรหลากหลายรูปแบบเพื่อสนองความต้องการเฉพาะด้าน หรือความต้องการพิเศษ ที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบันและอนาคต (Up-skill /Re-skill / Credit Bank / Non Degree/ Double Degree) โดยคณะวิชา และหน่วยงานสนับสนุนทางวิชาการ
- ปรับปรุงแผนการรับนักศึกษาให้เป็นเชิงรุกแบบมุ่งเป้า โดยสร้างระบบและกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนที่มีประสิทธิภาพ โดยความร่วมมือระหว่าง ฝ่ายแนะแนวและรับนักศึกษา ฝ่ายสื่อสารองค์กร และคณะวิชา
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือระดับสถาบันกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ที่สามารถเพิ่มศักยภาพการพัฒนาบุคลากรของประเทศ หรือตลาด

- เฉพาะกลุ่ม โดยคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุนทางวิชาการ
- ปรับปรุงแผนการดำเนินงานหลักสูตรเพื่อลดความเสี่ยงในการดำเนินงานหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร หรือมีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าจุดคุ้มทุน โดยหลักสูตร สำนักงานมาตรฐานวิชาการ และสำนักงานงบประมาณ
 - เปิด/ปรับหลักสูตร/จัดการเรียนการสอนให้เป็นทวิภาษา/นานาชาติที่สนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและตลาดงานทั้งระดับประเทศและนานาชาติ
 - ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาความรู้และพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการทำงานในโลกปัจจุบันหรืออนาคต (Active Learning: Inquiry Based Learning, Problem Based Learning etc.) โดยหลักสูตร สำนักงานมาตรฐานวิชาการ และ



ค่าเป้าหมาย OKR และตัวชี้วัดการดำเนินงาน

Objective 1.1 หลักสูตรมีความทันสมัย มีความเป็นนวัตกรรม และตอบสนองความต้องการของสังคม

| Key Result | ค่าเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--------------------------------|---|---|---|---|---|--|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR1.1.1 หลักสูตรมีความทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และสังคม | ร้อยละ 100 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สำนักงานมาตรฐานวิชาการ สำนักงานประกันคุณภาพ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR1.1.2 จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้น หลักสูตรเฉพาะทางหรือหลักสูตรที่เป็นความร่วมมือกับองค์กรภายนอกที่หลากหลาย เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะทางวิชาการ/วิชาชีพ ตอบสนองความต้องการของสังคม | ไม่น้อยกว่า 40 หลักสูตร ต่อปี | อย่างน้อย 1 หลักสูตร ต่อคณะ | อย่างน้อย 1 หลักสูตร ต่อคณะ | อย่างน้อย 1 หลักสูตร ต่อคณะ | อย่างน้อย 1 หลักสูตร ต่อคณะ | อย่างน้อย 1 หลักสูตร ต่อคณะ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา สถาบันรังสิตวิทยาลัย ศูนย์บริการทางวิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR1.1.3 หลักสูตรเปิดใหม่ (ถ้ามี) มีนักศึกษาแรกเข้าไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของเป้าหมาย | ร้อยละ 80 ของหลักสูตร เปิดใหม่ | ร้อยละ 80 ของ หลักสูตร เปิดใหม่ | ร้อยละ 80 ของ หลักสูตร เปิดใหม่ | ร้อยละ 80 ของ หลักสูตร เปิดใหม่ | ร้อยละ 80 ของ หลักสูตร เปิดใหม่ | ร้อยละ 80 ของ หลักสูตร เปิดใหม่ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สำนักงานมาตรฐานวิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR1.1.4 จำนวนนักศึกษาแรกเข้า | ไม่น้อยกว่า 7,000 คน ต่อปี | ไม่น้อยกว่า 7,000 คน ต่อปี (ไม่น้อยกว่า ค่าเป้าหมาย ของกลุ่ม คณะ) | ไม่น้อยกว่า 7,000 คน ต่อปี (ไม่น้อยกว่า ค่าเป้าหมาย ของกลุ่ม คณะ) | ไม่น้อยกว่า 7,000 คน ต่อปี (ไม่น้อยกว่า ค่าเป้าหมาย ของกลุ่ม คณะ) | ไม่น้อยกว่า 7,000 คน ต่อปี (ไม่น้อยกว่า ค่าเป้าหมาย ของกลุ่ม คณะ) | ไม่น้อยกว่า 7,000 คน ต่อปี (ไม่น้อยกว่า ค่าเป้าหมาย ของกลุ่ม คณะ) | รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา (KR ระดับมหาวิทยาลัย และระดับกลุ่มคณะ) |
| KR1.1.5 ผลความพึงพอใจ ของนักศึกษาต่อหลักสูตร ในระดับดีขึ้นไป | ร้อยละ 100 ของ หลักสูตร | ร้อยละ 100 ของ หลักสูตร | ร้อยละ 100 ของ หลักสูตร | ร้อยละ 100 ของ หลักสูตร | ร้อยละ 100 ของ หลักสูตร | ร้อยละ 100 ของ หลักสูตร | สำนักงานประกันคุณภาพ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |

คำอธิบาย Key Results ของ Objective 1.1

หลักสูตรมีความทันสมัย มีความเป็นนวัตกรรม และตอบสนองความต้องการของสังคม

| Key Result | คำอธิบาย |
|---|--|
| KR1.1.1 หลักสูตรมีความทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และสังคม | ความสำคัญ หลักสูตรที่มีความทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยีและสังคมจะทำให้ผู้เรียน (นักศึกษาและบัณฑิต) ได้เรียนรู้ และฝึกฝนศาสตร์และศิลป์ที่ทันสมัยตรงกับความต้องการของการพัฒนาตนเองและประเทศ พิจารณาจาก รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร ที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรได้มีการปรับปรุง เนื้อหาสาระรายวิชา การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน หรืออื่นๆ โดยมีหลักฐานกระบวนการที่ตรวจสอบได้ (ผลคะแนนประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ไม่น้อยกว่า 3.00) สูตรคำนวณ $\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีผลคะแนนประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ไม่น้อยกว่า 3.00}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ |
| KR1.1.2 จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้น หลักสูตรเฉพาะทางหรือหลักสูตรที่เป็นความร่วมมือกับองค์กรภายนอกที่หลากหลาย เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะทางวิชาการ/ วิชาชีพ ตอบสนองความต้องการของสังคม | ความสำคัญ มหาวิทยาลัยจะต้องเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ช่วยเพิ่มทักษะหรือปรับปรุงทักษะให้กับบุคลากรของประเทศ การจัดหลักสูตรในหลายรูปแบบนอกเหนือจากหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาในมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว จะทำให้เพิ่มช่องทางในการศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต และเป็นแหล่งรายได้ของมหาวิทยาลัย พิจารณาจาก จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้น หลักสูตรเฉพาะทางหรือหลักสูตรที่เป็นความร่วมมือกับองค์กรภายนอกที่ได้ดำเนินการในรอบปี การศึกษานั้นๆ โดยเป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาโดยเฉพาะ หรือเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร ที่เปิดสอนปกติแต่แยกมาสร้างเป็น Module เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียนหรือกลุ่มเป้าหมายอื่นที่ไม่ใช่ผู้ที่ต้องเรียน module นี้เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาที่กำลังศึกษาอยู่ |

| Key Result | คำอธิบาย |
|---|--|
| KR1.1.3 หลักสูตรเปิดใหม่ (ถ้ามี) มีนักศึกษาแรกเข้าไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของเป้าหมาย | ความสำคัญ การวิเคราะห์สถานการณ์ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย จะทำให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรเปิดหลักสูตรใหม่เพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาบุคลากรของประเทศ คณะวิชา วิทยาลัย หรือสถาบัน จะต้องพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่มีความทันสมัย มีความเป็นนวัตกรรม และตอบสนองความต้องการของสังคม ประเทศชาติ เพื่อให้ได้รับการยอมรับจากผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย พิจารณาจาก จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในหลักสูตรเปิดใหม่ในการศึกษาที่เปิดรับนักศึกษาเป็นครั้งแรก เทียบกับเป้าหมายจำนวนนักศึกษารับเข้าที่ระบุเมื่อขออนุมัติเปิดหลักสูตร สูตรคำนวณ $\frac{\text{จำนวนหลักสูตรเปิดใหม่ที่มีนักศึกษาแรกเข้าไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของเป้าหมาย}}{\text{จำนวนหลักสูตรเปิดใหม่}} \times 100$ |
| KR1.1.4 จำนวนหลักสูตรเปิดใหม่ | ความสำคัญ จำนวนนักศึกษาแรกเข้า มีความสำคัญต่อการดำเนินงานของหลักสูตร คณะวิชา รวมทั้งมหาวิทยาลัย ด้วยเป็นแหล่งที่มาของรายได้ที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ดังนั้นหลักสูตร ที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล และตอบสนองความต้องการของผู้เรียน จะทำให้เกิดการยอมรับจากผู้เรียน ส่งผลต่อความสามารถในแข่งขันของมหาวิทยาลัย พิจารณาจาก 1. ผลรวมจำนวนนักศึกษาใหม่ลงทะเบียนตลอดปีการศึกษาในรายกลุ่มคณะ ไม่น้อยกว่าเป้าหมายจำนวนรับ นักศึกษาใหม่รายกลุ่มคณะ 2. ผลรวมจำนวนนักศึกษาใหม่ลงทะเบียนตลอดปีการศึกษาทุกกลุ่มคณะ ไม่น้อยกว่า 7,000 คนต่อปี |
| KR1.1.5 ผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรในระดับดีขึ้นไป | ความสำคัญ ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร เป็นตัวชี้วัดถึงคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะเกิดขึ้นได้เมื่อหลักสูตรสามารถดำเนินการให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียนสามารถสำเร็จการศึกษายในระยะเวลาหลักสูตร ตอบสนองต่อเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ พิจารณาจาก ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในประเด็นการเตรียมความพร้อมและการพัฒนานักศึกษามีค่าอยู่ในระดับดีขึ้นไป (3.51 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5) สูตรคำนวณ $\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรระดับดีขึ้นไป}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่เปิดดำเนินการในปีการศึกษานั้นๆ}} \times 100$ |

Objective 1.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษามีคุณภาพ และเป็น

นวัตกรรมที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ผู้เรียน

| Key Result | ค่าเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR1.2.1 มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การสอนมุ่งสู่ผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวัง | ร้อยละ 80 ของจำนวน รายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สำนักงานมาตรฐาน วิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR1.2.2 หลักสูตรที่เปิดดำเนินการสอน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ ทันสมัย พร้อมใช้ และจำนวน ที่เพียงพอ สอดคล้องกับ เป้าหมายผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวัง | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 100 | รองอธิการบดีฝ่ายแผน และพัฒนา รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ สำนักงานประกัน คุณภาพ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR1.2.3 ร้อยละ 80 ของผู้เรียนในแต่ละรายวิชา มีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ไม่ต่ำกว่าระดับคะแนน เกรด C | ร้อยละ 75 ของรายวิชา ที่เปิดสอนทั้งหมดในราย ปีการศึกษา | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 | รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR1.2.4 กิจกรรม/โครงการพัฒนา คุณลักษณะบัณฑิต พึ่งประสงค์บรรลุผล ตามตัวชี้วัดความสำเร็จ และวัตถุประสงค์ทุกข้อ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของจำนวน กิจกรรม/ โครงการ พัฒนา นักศึกษาที่จัด ในแต่ละปี | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 65 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 | รองอธิการบดีฝ่าย กิจกรรมนักศึกษา สำนักงานประกัน คุณภาพ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |

คำอธิบาย Key Results ของ Objective 1.2

กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษามีคุณภาพ และเป็นนวัตกรรมที่มุ่งเน้น

ผลลัพธ์ผู้เรียน

| Key Result | คำอธิบาย |
|---|--|
| KR1.2.1 มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การสอนที่มุ่งสู่ผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวัง | <p>ความสำคัญ กระบวนการเรียนการสอนมีผลต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนานักศึกษาให้บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ผู้เรียน ซึ่งเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาตามหลักสูตรกำหนด การปรับกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ภายใน และภายนอกให้หมายรวมถึงการจัดหัวข้อสอนที่ทันสมัย การปรับปรุงสื่อ การสอน การปรับกลยุทธ์การสอน หรือกลยุทธ์การประเมินผู้เรียน ซึ่งนับเป็นผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของแผนการสร้างความเป็นเลิศทางการศึกษาและผลิตบัณฑิต</p> <p>พิจารณาจาก แผนการสอนรายวิชา(มคอ. 3) ที่ได้แสดงให้เห็นถึง วัตถุประสงค์การปรับปรุงรายวิชาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ผู้เรียน ประกอบกับ หลักฐานเชิงประจักษ์ที่เป็นนวัตกรรมในกระบวนการเรียนการสอน เช่น ความทันสมัยของหัวข้อเรื่องสอน สื่อการสอน กลยุทธ์การสอน กลยุทธ์ การประเมินผู้เรียน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่แตกต่าง จากเดิม เป็นต้น ซึ่งเป็นผลจากการประเมินประสิทธิภาพการสอนหรือข้อเสนอแนะในการสอนครั้งที่ผ่านมา [ดูจากรายงานผลการดำเนินการสอน (มคอ.5)</p> <p>สูตรคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การสอนที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้} \times 100}{\text{จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดโดยหลักสูตรในปีการศึกษาที่ประเมิน}}$ |
| KR1.2.2 หลักสูตรที่เปิดดำเนินการสอน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ ทันสมัย พร้อมใช้ และจำนวน ที่เพียงพอ สอดคล้องกับเป้าหมาย ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง | <p>ความสำคัญ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรหรือผู้สอนได้จัดทำมาใช้ ในการเรียนการสอน เพื่อช่วยเพิ่มการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นสิ่งจำเป็น และมีหลากหลายรูปแบบ การจัดให้มีสิ่งสนับสนุนที่เหมาะสมจะส่งผลต่อ การพัฒนาผู้เรียนให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามหลักสูตรกำหนด หลักสูตร จึงต้องบริหารจัดการให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย พร้อมใช้ และ มีจำนวนเพียงพอสำหรับนักศึกษา และจะต้องติดตามประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งเหล่านั้น</p> <p>พิจารณาจาก สื่อการสอนเสริม อุปกรณ์ เครื่องมือ โปรแกรมสำเร็จรูป ห้องปฏิบัติการ การสอนเสริม กระบวนการในการเตรียมความพร้อม นักศึกษา และอื่นๆ ที่หลักสูตรจัดหา/พัฒนา/ปรับปรุงขึ้นใหม่ตามความ ต้องการของนักศึกษา หรืออาจารย์ผู้สอนโดยมีวัตถุประสงค์ให้เป็นสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>สูตรคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต องค์กรประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ 6.1 ในระดับคะแนน 4 ขึ้นไป} \times 100}{\text{จำนวนหลักสูตรที่เปิดดำเนินการในปีการศึกษานั้นๆ}}$ |

| Key Result | คำอธิบาย |
|---|--|
| KR1.2.3 ร้อยละ 80 ของผู้เรียนในแต่ละรายวิชามีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ไม่ต่ำกว่าระดับคะแนนเกรด C | <p>ความสำคัญ ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นตัวชี้วัดขั้นสุดท้ายที่แสดงประสิทธิผลของกระบวนการเรียนการสอนที่ผู้สอนจัดให้มีขึ้นในการสอนรายวิชาต่างๆ นักศึกษาทุกคนจะต้องได้รับการประเมินจากเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน เหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละด้าน</p> <p>พิจารณาจาก มรส.08 และ มรส 09</p> <p>สูตรคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนรายวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตั้งแต่ C ขึ้นไปหรือ S ร้อยละ 80}}{\text{จำนวนรายวิชาที่หลักสูตรเปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษาที่ประเมิน}} \times 100$ |
| KR1.2.4 กิจกรรม/โครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ บรรลุผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จและวัตถุประสงค์ทุกข้อ | <p>ความสำคัญ การพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีความโดดเด่นหรืออัตลักษณ์ของหลักสูตรและสถาบัน รวมทั้งการมีผลลัพธ์ผู้เรียนตามหลักสูตรกำหนด จำเป็นต้องจัดให้มีกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษานอกเหนือจากการสอนรายวิชา ตามกระบวนการพัฒนานักศึกษาที่อาจจะบูรณาการกับภารกิจหลักของสถาบันการศึกษา</p> <p>พิจารณาจาก ผลการประเมินกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ที่แสดงให้เห็นว่ามีการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ และวัตถุประสงค์ทุกข้อที่ระบุไว้ในโครงการทั้งที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีหรือโครงการนอกแผน</p> <p>สูตรคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จและวัตถุประสงค์}}{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษาทั้งหมดที่ดำเนินการในปีการศึกษาที่ประเมิน}} \times 100$ |

Objective 1.3 บัณฑิตมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

| Key Result | ค่าเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|--|--|--|--|--|---|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR1.3.1 อัตราการจัดงานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา มากกว่าร้อยละ 65 ของผู้สำเร็จการศึกษา | ทุกหลักสูตร | ทุกหลักสูตร | ทุกหลักสูตร | ทุกหลักสูตร | ทุกหลักสูตร | ทุกหลักสูตร | สำนักงานวางแผนและพัฒนา สำนักงานประกันคุณภาพ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR1.3.2 จำนวนนักศึกษาหรือบัณฑิตที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับ/ได้รับรางวัลหรือการยกย่องชมเชยระดับชาติขึ้นไปประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ/ดำรงตำแหน่งบริหารระดับสูง | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1 ของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1 ของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1 ของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1 ของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1 ของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1 ของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา | วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR1.3.3 หลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และมาตรฐานการอุดมศึกษา จากผู้ใช้บัณฑิต ไม่ต่ำกว่าระดับดี | ร้อยละ 100 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 | ร้อยละ 100 | สำนักงานวางแผนและพัฒนา สำนักงานประกันคุณภาพ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR1.3.4 ระดับสมรรถนะภาษาอังกฤษของนักศึกษาในแต่ละระดับปริญญาเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 55 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 65 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สถาบันภาษาอังกฤษ |
| KR1.3.5 ระดับความสามารถด้าน Digital Literacy ของนักศึกษาทุกระดับปริญญาเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 | รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยี Rangsit Cyber University |

| Key Result | ค่าเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|---|-------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR1.3.6 ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่นำมาประยุกต์ใช้จริง หรือนำมาใช้ประโยชน์ในภาคปฏิบัติ (ในปีที่ประเมิน) ของนักศึกษาและบัณฑิต | อย่างน้อย 1 ชิ้น ต่อคณะ | >1 | >1 | >1 | >1 | >1 | รองอธิการบดีฝ่ายวิสาหกิจ ศูนย์บริการวิชาการ สำนักงานวิสาหกิจดิจิทัล ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจและ Start Up วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR1.3.7 ระดับคุณภาพงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ของนักศึกษาและบัณฑิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอก | ระดับดีขึ้นไป | ระดับดีขึ้นไป | ระดับดีขึ้นไป | ระดับดีขึ้นไป | ระดับดีขึ้นไป | ระดับดีขึ้นไป | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |



คำอธิบาย Key Results ของ Objective 1.3

บัณฑิตมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

| Key Result | คำอธิบาย |
|---|---|
| KR1.3.1 อัตราการจัดงานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใ 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา มากกว่า ร้อยละ 65 ของผู้สำเร็จการศึกษา | <p>ความสำคัญ อัตราการจัดงานทำและการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพบัณฑิตของคณะวิชา วิทยาลัย และสถาบัน สะท้อนถึงคุณภาพของหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษา ส่งผลต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัยในฐานะสถาบันการศึกษาที่มีภาระกิจหลักในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติและคุณลักษณะเป็นที่ยอมรับของตลาด</p> <p>พิจารณาจาก อัตราร้อยละของการจัดงานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา</p> <p>สูตรคำนวณ</p> $(1). \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการสำรวจ}} \times 100$ $(2). \frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีผลลัพธ์จาก (1) มากกว่าร้อยละ 65}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ครบรอบสำรวจ}}$ <p>หมายเหตุ จำนวนผู้ได้รับการสำรวจ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาก่อนหน้า</p> |
| KR1.3.2 จำนวนนักศึกษาหรือบัณฑิตที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับ/ได้รับรางวัลหรือการยกย่องชมเชย ระดับชาติขึ้นไป/ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ/ดำรงตำแหน่งบริหารระดับสูง | <p>ความสำคัญ การส่งเสริมสนับสนุนนักศึกษาให้มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้และประสบการณ์ด้านต่างๆ ในการสร้างสรรค์ผลงานคุณภาพเป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม หรือประเทศชาติ ไม่ว่าจะเป็นผลงานทางวิชาการ สิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานสร้างสรรค์ จนเป็นที่ยอมรับทั้งในขณะที่กำลังศึกษาหรือสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ซึ่งปรากฏหลักฐานเป็น รางวัล ประกาศยกย่องชมเชย หรืออื่นๆ จากองค์กรหรือหน่วยงานระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เป็นเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตของทุกคณะ วิทยาลัย และสถาบัน</p> <p>พิจารณาจาก จำนวนนักศึกษาหรือบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะ/วิทยาลัย ที่ได้รับรางวัลจากผลงานหรือได้รับรางวัลยกย่องชมเชยจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับชาติขึ้นไป หรือดำรงตำแหน่งบริหารระดับสูง</p> <p>สูตรคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนนักศึกษาหรือบัณฑิตจากทุกรุ่นที่ได้รับรางวัลฯ ในปีการศึกษาที่ประเมิน}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ประเมิน}}$ <p>หมายเหตุ เพื่อให้การพิจารณานับจำนวนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ให้คณะ/หน่วยงานเสนอข้อมูลเพื่อให้คณะกรรมการแผนยุทธศาสตร์พิจารณา</p> |

| Key Result | คำอธิบาย |
|---|---|
| KR1.3.3 ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และมาตรฐานการอุดมศึกษา จากผู้ใช้บัณฑิตไม่ต่ำกว่าระดับดี | <p>ความสำคัญ ผลคะแนนเฉลี่ยคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิว่ามีคุณภาพตามที่หลักสูตรกำหนด โดยต้องมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐาน 5 ด้าน ต้องมีการประเมินครบทุกด้าน การประเมินคุณภาพบัณฑิตนี้จะเป็นการประเมินในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ในมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 จะประกอบด้วย 1) เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรอบรู้ด้านต่างๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพ ความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ 2) เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ และ 3) เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักความเป็นไทย ร่วมมือรวมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุข อย่างยั่งยืนทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก</p> <p>พิจารณาจาก ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียนจากผู้ใช้บัณฑิต โดยจะสำรวจบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาก่อนหน้า เพื่อให้บัณฑิตได้ทำงานมาแล้วระยะเวลาหนึ่งก่อนที่จะถูกประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต และจำนวนที่สำรวจต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาในปีนั้นๆ โดยใช้แบบประเมินของมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน กรณีวิชาชีพที่มีคุณลักษณะที่ต้องประเมินเพิ่มเติม ให้หลักสูตรเพิ่มประเด็นการประเมินดังกล่าวในแบบประเมินของมหาวิทยาลัยได้เอง</p> <p>สูตรคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตในระดับดีขึ้นไป}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา}} \times 100$ <p>หมายเหตุ ระดับดีขึ้นไป หมายถึงผลคะแนน 3.51 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5</p> |

| Key Result | คำอธิบาย |
|--|--|
| KR1.3.4 ระดับสมรรถนะภาษาอังกฤษของนักศึกษาในแต่ละระดับปริญญาเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด | <p>ความสำคัญ มหาวิทยาลัยรังสิตให้ความสำคัญกับการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ เพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความพร้อมที่จะแข่งขันในตลาดงานและสังคมปัจจุบัน ซึ่งต้องการบัณฑิตผู้มีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษควบคู่ไปกับความรู้วิชาการและทักษะต่างๆ ในการทำงาน</p> <p>พิจารณาจาก จำนวนนักศึกษาที่มีสมรรถนะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดหรือเทียบเท่า (ปริญญาตรี CEFR ระดับ B1 ปริญญาโท ระดับ B2 ปริญญาเอก ระดับ C1) โดยสถาบันภาษาจะเป็นผู้ดำเนินการจัดสอบด้วยข้อสอบมาตรฐานหรือดำเนินการเทียบผลสมรรถนะให้กับนักศึกษา และจัดทำระบบการบันทึกผลสมรรถนะเพื่อให้คณะ/มหาวิทยาลัยสามารถตรวจสอบสมรรถนะของนักศึกษาที่ได้รับการประเมินได้ (คณะอาจจัดให้นักศึกษาเข้าสอบหรือขอเทียบผลสมรรถนะก่อนขึ้นปีสุดท้ายได้ตามความเหมาะสม)</p> <p>สูตรคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนนักศึกษาแจ้งสำเร็จการศึกษาที่มีสมรรถนะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าสอบ}} \times 100$ <p>หมายเหตุ จำนวนผู้เข้าสอบหรือผู้เทียบสมรรถนะภาษาอังกฤษ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักศึกษาในรุ่น</p> |
| KR1.3.5 ระดับความสามารถด้าน Digital Literacy ของนักศึกษาทุกระดับปริญญาเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด | <p>ความสำคัญ มหาวิทยาลัยรังสิต ให้ความสำคัญกับการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่ประเทศต้องการให้เป็น “พลเมืองดี มีทักษะการเรียนรู้ พึ่งพาตนเองได้” และสามารถด้าน Digital Literacy ก็เป็นหนึ่งในทักษะที่มีความจำเป็นสำหรับบัณฑิตต่อการมีความพร้อมดังกล่าว</p> <p>พิจารณาจาก จำนวนนักศึกษาที่มีสมรรถนะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดหรือเทียบเท่า (ปริญญาตรี CEFR ระดับ B1 ปริญญาโท ระดับ B2 ปริญญาเอก ระดับ C1) โดยสถาบันภาษาจะเป็นผู้ดำเนินการจัดสอบด้วยข้อสอบมาตรฐานหรือดำเนินการเทียบผลสมรรถนะให้กับนักศึกษา และจัดทำระบบการบันทึกผลสมรรถนะเพื่อให้คณะ/มหาวิทยาลัยสามารถตรวจสอบสมรรถนะของนักศึกษาที่ได้รับการประเมินได้ (คณะอาจจัดให้นักศึกษาเข้าสอบหรือขอเทียบผลสมรรถนะก่อนขึ้นปีสุดท้ายได้ตามความเหมาะสม)</p> <p>สูตรคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนนักศึกษาแจ้งสำเร็จการศึกษาที่มีสมรรถนะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าสอบ}} \times 100$ <p>หมายเหตุ จำนวนผู้เข้าสอบหรือผู้เทียบสมรรถนะภาษาอังกฤษ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักศึกษาในรุ่น</p> |

| Key Result | คำอธิบาย |
|---|--|
| KR1.3.6 ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่นำมาประยุกต์ใช้จริง หรือนำมาใช้ประโยชน์ในภาคปฏิบัติ (ในปีที่ประเมิน) ของนักศึกษาและบัณฑิต | <p>ความสำคัญ มหาวิทยาลัยรังสิตมุ่งฝึกฝนนักศึกษาให้มีโอกาสคิดค้น วิเคราะห์ วิจัย ออกแบบ พัฒนาต่อยอด เป็นงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ที่นำมาประยุกต์ใช้ได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม หรือนำมาใช้ประโยชน์ในภาคปฏิบัติ อันจะเป็นการมุ่งเน้นการค้นคว้าศักยภาพของตนเอง และนำมาใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่เมื่อสำเร็จการศึกษาไปในระยะยาว จะได้เป็นผู้ประสบความสำเร็จและเจริญรุดหน้าทางวิชาชีพ</p> <p>พิจารณาจาก จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่นำมาประยุกต์ใช้จริงอย่างเป็นรูปธรรมของนักศึกษาและบัณฑิต รวมถึงจำนวนผลงาน Start up</p> <p>หมายเหตุ ควรมีหลักฐานแสดงการนำผลงานไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม</p> |
| KR1.3.7 ระดับคุณภาพงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ของนักศึกษาและบัณฑิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอก | <p>ความสำคัญ การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้าคิดอย่างเป็นระบบวิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ขณะที่การศึกษาในระดับปริญญาเอกจะต้องมีการค้นคว้าคิดอย่างเป็นระบบวิจัยเพื่อหาประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ โดยที่ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบ อันจะนำไปสู่งานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่รองรับการพัฒนาประเทศหรือสามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งยังสามารถนำมาเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ</p> <p>พิจารณาจาก คำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ของนักศึกษาและบัณฑิตต่อผู้สำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าค่าที่กำหนดในเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับดีขึ้นไป (คะแนน 3.51)</p> <p>สูตรคำนวณ คำร้อยละของสัดส่วนระหว่างผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่และผู้สำเร็จการศึกษา โดยกำหนดร้อยละ 40 คือคะแนนเต็ม 5</p> <p>หมายเหตุ ใช้เกณฑ์การคิดถ่วงน้ำหนักของผลงาน ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับมาตรฐานการศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ. 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</p> |



Objective 1.4 อาจารย์มีความสามารถเป็นเลิศในการจัดการเรียนและการสอน

| Key Result | ค่าเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR1.4.1 อาจารย์มีคุณภาพสูง | ผลรวมถ่วงน้ำหนักตามระดับตำแหน่งวิชาการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 55 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 51 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 52 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 53 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 54 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 55 | รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ สำนักงาน มาตรฐานวิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR1.4.2 อาจารย์มีผลการประเมิน ประสิทธิภาพการสอน โดยนักศึกษาในระดับ 4.01 ขึ้นไป | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 ของอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด ทุกปี การศึกษา | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 ของอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 ของอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 ของอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 ของอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 ของอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด | รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ สำนักงาน มาตรฐานวิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR1.4.3 อาจารย์ผู้สอนมีผลการ ประเมินการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning โดยนักศึกษาในระดับ 4.01 ขึ้นไป | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 ของอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด ในแต่ละภาค การศึกษา ทุกปี | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 ของอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 ของอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 ของอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 ของอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 ของอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด | รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ สำนักงาน มาตรฐานวิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR1.4.4 อาจารย์ผู้สอนได้รับการ พัฒนาเทคนิคการสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี ทุกปี | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 | รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนาบุคคล สำนักงานบุคคล วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR1.4.5 อาจารย์ผู้สอนได้รับการ พัฒนาทางวิชาการ และวิชาชีพ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 | รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนาบุคคล สำนักงานบุคคล วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR1.4.6 จำนวนผลงานการจัดการ ความรู้ด้านการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิตที่เป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาความ สามารถในการเรียนการสอน | 30 เรื่อง ต่อปี | 1 เรื่อง ต่อคณะ | 1 เรื่อง ต่อคณะ | 1 เรื่อง ต่อคณะ | 1 เรื่อง ต่อคณะ | 1 เรื่อง ต่อคณะ | รองอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ สำนักงาน ประกันคุณภาพ |

คำอธิบาย Key Results ของ Objective 1.4

อาจารย์มีความสามารถเป็นเลิศในการจัดการเรียนและการสอน

| Key Result | คำอธิบาย |
|---|--|
| KR1.4.1 อาจารย์มีคุณภาพสูง | <p>ความสำคัญ คุณภาพของผู้สอนพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สอน เช่น เป็นอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ หรือมีคุณวุฒิความชำนาญเฉพาะทาง มีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานสอน</p> <p>พิจารณาจาก อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิและความชำนาญสอดคล้องกับงานสอนและอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด โดยกำหนดค่าถ่วงน้ำหนัก ดังนี้</p> <p>*อาจมีการปรับเปลี่ยนตามเกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบันที่กำหนดโดยอว.</p> <p>อาจารย์ ค่าน้ำหนัก 0.4</p> <p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ค่าน้ำหนัก 0.6</p> <p>รองศาสตราจารย์ ค่าน้ำหนัก 0.8</p> <p>ศาสตราจารย์ ค่าน้ำหนัก 1.00</p> <p>สูตรคำนวณ</p> <p>$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ตามระดับตำแหน่งวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$</p> |
| KR1.4.2 อาจารย์มีผลการประเมิน ประสิทธิภาพการสอน โดยนักศึกษาในระดับ 4.01 ขึ้นไป | <p>ความสำคัญ ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญในการก้าวสู่ความเป็นเลิศในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>พิจารณาจาก จำนวนอาจารย์ที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนประจำปีการศึกษา</p> <p>สูตรคำนวณ</p> <p>$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน ในระดับ 4.01}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} \times 100$</p> |

| Key Result | คำอธิบาย |
|---|---|
| KR1.4.3 อาจารย์ผู้สอนมีผล การประเมินการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยนักศึกษา ในระดับ 4.01 ขึ้นไป | <p>ความสำคัญ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชา เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนทั้งในด้านการสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน สามารถเชื่อมโยงความรู้หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง ที่มีผู้สอนเป็นผู้แนะนำ กระตุ้น หรืออำนวยความสะดวก ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้น โดยกระบวนการคิด การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินค่าจากสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีความหมาย และนำไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>พิจารณาจาก จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีการจัดเรียนรู้แบบ Active Learning และมีผลการประเมินโดยนักศึกษาในระดับ 4.01 ขึ้นไปเทียบกับจำนวนอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด โดยใช้คะแนนในแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนจากข้อย่อยที่เป็นการประเมิน Active Learning</p> <p>สูตรคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีผลการประเมินการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยนักศึกษาในระดับ 4.01 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} \times 100$ |
| KR1.4.4 อาจารย์ผู้สอนได้รับการพัฒนา เทคนิคการสอนหรือการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา | <p>ความสำคัญ อาจารย์ผู้สอนควรต้องได้รับการพัฒนาเทคนิคการสอนและการประเมินผล เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาหรือแก้ปัญหาการเรียนรู้และการประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงกับเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตร</p> <p>พิจารณาจาก ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาเทคนิคการสอนและการประเมินผล ทั้งนี้ในการคำนวณแต่ละปีให้นับจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาเทคนิคการสอนและการประเมินผลในแต่ละปีตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>สูตรคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาเทคนิคการสอนและการประเมินผล}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด}} \times 100$ |
| KR1.4.5 อาจารย์ผู้สอนได้รับการ พัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ | <p>ความสำคัญ อาจารย์ผู้สอนควรต้องได้รับการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>พิจารณาจาก ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ ทั้งนี้ในการคำนวณแต่ละปีให้นับจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพในแต่ละปีตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>สูตรคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด}} \times 100$ |

| Key Result | คำอธิบาย |
|--|--|
| KR1.4.6 จำนวนผลงานการจัดการความรู้ ด้านการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิตที่เป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาความสามารถ ในการเรียนการสอน | <p>ความสำคัญ การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) คือ เครื่องมือที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของงาน เป้าหมายการพัฒนาคน และเป้าหมายการพัฒนางองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งหากองค์กรมีการจัดการความรู้ โดยการรวบรวมประเด็นความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนา และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge) จะทำให้มีการเผยแพร่ความรู้อย่างกว้างขวางขึ้น สามารถนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ได้มากในทุกวงการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>พิจารณาจาก จำนวนผลงานการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิตที่ส่งให้ศูนย์เรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษา</p> |



ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 2

สร้างนวัตกรรมงานวิจัย

Innovative Research
and Development

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

สร้างนวัตกรรมงานวิจัย Innovative Research and Development



Objectives & Key Results (OKRs)

| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 | Objective (O) | Key Result (KR) |
|------------------------|--|--|
| | O2.1 พัฒนากำลังคนที่สามารถตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัยทั้งด้านวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรม | KR 2.1.1 สัดส่วนอาจารย์ นักวิจัยที่มีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด KR 2.1.2 จำนวนอาจารย์ นักวิจัยที่มีค่า H-index ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป KR 2.1.3 จำนวนอาจารย์ นักวิจัยได้ทุนวิจัย ทุนงานสร้างสรรค์ ทุนนวัตกรรม ทุนวิจัยเชิงบริการวิชาการ (Contract research) จากหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติ หรือนานาชาติ KR 2.1.4 จำนวนอาจารย์ นักวิจัยที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัยขึ้นไป |
| | O2.2 พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ นวัตกรรมตามบริบทของมหาวิทยาลัยรังสิต ที่ตอบโจทย์การพึ่งพาตนเองทางด้านเทคโนโลยีของประเทศไทย | KR 2.2.1 จำนวนเงินทุนสนับสนุน งานวิจัย และ/หรืองานสร้างสรรค์ (รวมทั้ง ภายในและภายนอก) KR 2.2.2 มีสัดส่วนเงินทุนวิจัย ทุนงานสร้างสรรค์ ทุนนวัตกรรม หรือ ทุนวิจัยเชิงบริการวิชาการ (Contract research) จากภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชนต่อทุนวิจัยทั้งหมด KR 2.2.3 จำนวนงานวิจัย หรือ ชุดงานวิจัย งานสร้างสรรค์และ/หรือนวัตกรรมที่ พัฒนาร่วมกันแบบสหวิทยาการ หรือ เป็นความร่วมมือระหว่างคณะวิชา กลุ่มคณะ หรือร่วมมือกับภายนอก |

| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 | Objective (O) | Key Result (KR) |
|------------------------|---|---|
| | O2.3 พัฒนางานวิจัยเพื่อบูรณาการ พัฒนาเศรษฐกิจฐานราก พัฒนาชุมชน และประชาชน ในมิติต่าง ๆ | KR 2.3.1 จำนวนงานวิจัยเชิงบูรณาการกับชุมชน หรืองานวิจัยที่มุ่งเน้นนำเอา ความรู้ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมไปใช้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน KR 2.3.2 จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรืองานนวัตกรรมทางสังคม ที่ส่งเสริม และสนับสนุนให้กลุ่ม เปราะบางและกลุ่มด้อยโอกาสมี สุขภาวะที่ดี สามารถพึ่งพาตนเองได้ |
| | O2.4 พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ นวัตกรรม สู่เชิงพาณิชย์ | KR 2.4.1 จำนวนทุนภายในที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ KR 2.4.2 จำนวนทุนภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และ/หรือนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ KR 2.4.3 จำนวนผลงานที่ได้รับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา หรือได้รับการ ชื่นบับัญชีสิ่งประดิษฐ์และ/หรือบัญชี นวัตกรรม KR 2.4.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรอง มาตรฐาน หรือขึ้นทะเบียนจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือได้รับการ พัฒนาเป็นต้นแบบในภาคสนาม |

| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 | Objective (O) | Key Result (KR) |
|------------------------|--|--|
| | O2.5 เผยแพร่ผลงานด้านวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม ให้เป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติและนานาชาติ | KR 2.5.1 ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงาน วิชาการที่มีค่าถ่วงน้ำหนักของผลงาน 0.6 ขึ้นไป KR 2.5.2 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมที่ได้รับการ เผยแพร่ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ KR 2.5.3 การจัดประชุมวิชาการ หรือ เสวนา วิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยมีการจัดร่วมกับหน่วยงานสมาคม วิชาชีพ หรือสถาบันอื่น ๆ KPI 2.5.4 อัตราส่วนของผลงานวิจัยและผลงาน สร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย |



ค่าเป้าหมาย OKR และตัวชี้วัดการดำเนินงาน

Objective 2.1 พัฒนากำลังคนที่สามารถตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรม

| Key Result | ค่า เป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR 2.1.1 สัดส่วนอาจารย์ นักวิจัยที่มี งานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมต่อจำนวน อาจารย์ทั้งหมด | ร้อยละ 50 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | สถาบันวิจัย ศูนย์บริการทางวิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR 2.1.2 จำนวนอาจารย์ นักวิจัย ที่มีค่า H-index ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป | เพิ่มขึ้น ปีละ 5 คน | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | สถาบันวิจัย (KR ระดับ มหาวิทยาลัยเท่านั้น) |
| KR 2.1.3 จำนวนอาจารย์ นักวิจัย ได้ทุนวิจัย ทุนงานสร้างสรรค์ ทุนนวัตกรรม ทุนวิจัยเชิง บริการวิชาการ (Contract research) จากหน่วยงาน ภายนอกในระดับชาติ หรือ นานาชาติ | เพิ่มขึ้น ปีละ 5 คน | 10 (1) | 15 (2) | 20 (2) | 25 (3) | 30 (3) | สถาบันวิจัย ศูนย์บริการทางวิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR 2.1.4 จำนวนอาจารย์ นักวิจัย ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมตั้งแต่ ระดับมหาวิทยาลัยขึ้นไป | เพิ่มขึ้น ปีละ 2 คน | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | สถาบันวิจัย (KR ระดับ มหาวิทยาลัยเท่านั้น) |

คำอธิบาย Key Results ของ Objective 2.1

พัฒนากำลังคนที่สามารถตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรม

| Key Result | คำอธิบาย |
|--|--|
| KR 2.1.1 สัดส่วนอาจารย์ นักวิจัย ที่ทำวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมต่อจำนวน อาจารย์ทั้งหมด | ความสำคัญ การพัฒนางานวิจัย ผลิตภัณฑ์ งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรม เป็นการพัฒนาศักยภาพความรู้หลักต้นการพัฒนาตนเองด้านความรู้ด้านวิจัย พิจารณาจาก จำนวนอาจารย์ที่ผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรม ย้อนหลัง 5 ปี ทั้งในรูปแบบของการขอทุนวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน โดยไม่ต้องคำนึงถึงสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน และไม่นับซ้ำจำนวนอาจารย์กรณีที่มีการผลิตผลงานมากกว่า 1 ชิ้น สูตรคำนวณ $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมย้อนหลัง 5 ปี}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$ |
| KR 2.1.2 จำนวนอาจารย์ นักวิจัย ที่มีค่า H-index ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป | ความสำคัญ การอ้างอิง (Citation) ของนักวิจัย นักนวัตกรรม นักสร้างสรรค์ แสดงถึงคุณภาพผลงานที่เป็นที่ยอมรับสะท้อนให้เห็นว่าองค์ความรู้โดยรวมของนักวิจัยนั้นมีนัยสำคัญ ได้รับการยอมรับโดยมีการนำไปอ้างอิง ค่า H-index เป็นดัชนีบอกจำนวนบทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) โดยเอกสารทางวิชาการของผู้อื่น นักวิจัยที่มีค่า H-index สูง สะท้อนคุณภาพของบทความวิชาการได้แบบหนึ่ง พิจารณาจาก จำนวนอาจารย์ นักวิจัยที่มีค่า H-index ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป โดยแสดงด้วยผลการสืบค้นจาก Google Scholar เผยแพร่งาน โดยไม่ต้องคำนึงถึงสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน และไม่นับซ้ำจำนวนอาจารย์กรณีที่มีการผลิตผลงานมากกว่า 1 ชิ้น ความหมาย H-index คือจำนวนผลงานวิจัยที่มีจำนวนครั้งของการได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัยนั้น ๆ เช่น นักวิจัย A ได้รับค่า H-index = 3 หมายความว่า นักวิจัย A มีผลงานบทความวิจัยตีพิมพ์จำนวน 3 เรื่อง โดยทุก ๆ บทความนั้น ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 3 ครั้งหรือ มากกว่า |

| Key Result | คำอธิบาย |
|--|---|
| KR 2.1.3 จำนวนอาจารย์ นักวิจัย ได้ทุนวิจัย ทุนงานสร้างสรรค์ ทุนนวัตกรรม ทุนวิจัยเชิงบริการ วิชาการ (Contract research) จากหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติ หรือนานาชาติ | ความสำคัญ การมุ่งพัฒนาอาจารย์ให้ได้ทุนวิจัย ทุนบริการวิชาการพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อเพิ่มประสบการณ์งานวิจัย งานบริการวิชาการ ให้มุ่งเน้นการตอบโจทย์ของการพัฒนาประเทศ พิจารณาจาก จำนวนอาจารย์ที่ได้ทุนวิจัย ทุนงานสร้างสรรค์ ทุนนวัตกรรม หรือทุนวิจัยเชิงบริการวิชาการ พัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยนับจากรายชื่อนักวิจัยทุกคนในสัญญาทุนในช่วงเวลาในสัญญาครอบคลุมปีการศึกษาที่รับการประเมิน กรณีช่วงเวลาคาบเกี่ยวให้เลือกปีการศึกษาที่ต้องการได้เพียงครั้งเดียว นิยาม ทุนวิจัยเชิงบริการวิชาการหมายถึงโครงการวิจัยที่รับทำวิจัยด้วยสัญญาจ้างที่มีกระบวนการทางวิจัย ซึ่งสามารถแก้ปัญหาให้กับผู้ว่าจ้างได้ หรือเกิดนวัตกรรม หรือเกิดองค์ความรู้ใหม่ หลักฐาน สัญญาทุนหรือเอกสารเทียบเท่าแสดงชื่อโครงการ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวนเงินทุน และช่วงเวลาดำเนินงาน |
| KR 2.1.4 จำนวนอาจารย์ นักวิจัย ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมตั้งแต่ ระดับมหาวิทยาลัยขึ้นไป | ความสำคัญ การได้รับรางวัลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมเป็นตัวบ่งชี้ถึงผลงานซึ่งนำไปสู่การมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก พิจารณาจาก จำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัยขึ้นไป รวมถึงมหาวิทยาลัยรังสิต ในปีการศึกษาที่รับการประเมิน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ของรางวัล (ไม่นับชื่อซ้ำกรณีมีชื่ออยู่หลายโครงการ) เช่น ใบประกาศนียบัตร เป็นต้น |



Objective 2.2 พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมตามบริบทของมหาวิทยาลัยรังสิต
ที่ตอบโจทย์การพึ่งพาตนเองทางด้านเทคโนโลยีของประเทศไทย

| Key Result | ค่าเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR 2.2.1 จำนวนเงินทุนสนับสนุนงานวิจัย และ/หรืองานสร้างสรรค์ (รวมทั้งภายในและภายนอก) | เพิ่มขึ้นปีละ 5 ล้านบาท | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | สถาบันวิจัย ศูนย์บริการทางวิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| | (กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 60,000 บาทต่อคน)* | | | | | | |
| | (กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 50,000 บาทต่อคน)* | | | | | | |
| | (กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 25,000 บาทต่อคน)* | | | | | | |
| KR 2.2.2 มีสัดส่วนเงินทุนวิจัย ทุนงานสร้างสรรค์ ทุนนวัตกรรม หรือทุนวิจัย เชิงบริการวิชาการ (Contract research) จากภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชนต่อทุนวิจัยทั้งหมด | ร้อยละ 50 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | สถาบันวิจัย ศูนย์บริการทางวิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน (KR ระดับมหาวิทยาลัย เท่านั้น) |
| KR 2.2.3 จำนวนงานวิจัย หรือ ชุดงานวิจัย งานสร้างสรรค์และ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาร่วมกัน แบบสหวิทยาการ หรือเป็นความร่วมมือระหว่างคณะ วิชา กลุ่มคณะ หรือร่วมมือกับภายนอก | เรื่องต่อปี | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | สถาบันวิจัย ศูนย์บริการทางวิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |

คำอธิบาย Key Results ของ Objective 2.2

พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมตามบริบทของมหาวิทยาลัยรังสิตที่ตอบโจทย์การพึ่งพาตนเองทางด้านเทคโนโลยีของประเทศไทย

| Key Result | คำอธิบาย |
|---|---|
| KR 2.2.1 จำนวนเงินทุนสนับสนุนงานวิจัย และ/หรืองานสร้างสรรค์ (รวมทั้งภายในและภายนอก) | <p>ความสำคัญ ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินทุนสนับสนุน ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและได้รับเงินจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>พิจารณาจาก จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์แสดงถึงการได้รับเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุน เช่น สัญญาการรับเงินทุนวิจัย เอกสารรับรองการรับเงินทุนจากแหล่งทุน หรือสัญญาทุนวิจัยเชิงบูรณาการที่เป็นสัญญาจ้างที่แสดงระเบียบวิธีวิจัยที่ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมใหม่ เป็นต้น ทั้งนี้ในระดับคณะหรือเทียบเท่า ให้คิดค่าเฉลี่ยเงินทุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย โดยไม่นับรวมอาจารย์ประจำที่อยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ</p> <p>สูตรคำนวณ</p> <div><div>จำนวนเงินทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมทั้งหมด</div><div>ที่ได้รับการศึกษาที่ได้รับการประเมิน</div><div>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยโดยไม่นับรวมอาจารย์ที่ไม่อยู่ในระหว่างการลาศึกษาต่อ</div></div> |
| KR 2.2.2 มีสัดส่วนเงินทุนวิจัย ทุนงานสร้างสรรค์ ทุนนวัตกรรม หรือทุนวิจัยเชิงบริการวิชาการ (Contract research) จากภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนต่อทุนวิจัยทั้งหมด | <p>ความสำคัญ โครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยที่มีเงินทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก ภาครัฐและเอกชนภายนอกเป็นตัวบ่งชี้สำคัญที่แสดงถึงการที่อาจารย์และนักวิจัยเองมีศักยภาพด้านการวิจัยและ/หรือมีพันธมิตรด้านการวิจัยจึงได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากแหล่งทุนภายนอก</p> <p>พิจารณาจาก จำนวนเงินทุนวิจัย ทุนงานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมที่มีแหล่งทุนภายนอกทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ ทั้งนี้ต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์แสดงถึงการมีแหล่งทุนภายนอก เช่น สัญญาการรับเงินทุนวิจัย เอกสารรับรองการรับเงินทุนจากแหล่งทุน หรือสัญญาทุนวิจัยเชิงบูรณาการ</p> <p>นิยาม ทุนวิจัยเชิงบริการวิชาการหมายถึงโครงการวิจัยที่รับทำวิจัยด้วยสัญญาจ้างที่มีกระบวนการทางวิจัย ซึ่งสามารถแก้ปัญหาให้กับผู้ว่าจ้างได้หรือเกิดนวัตกรรม หรือเกิดองค์ความรู้ใหม่</p> <p>สูตรคำนวณ</p> <div><div>จำนวนเงินทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอก</div><div>X 100</div><div>จำนวนเงินทุนวิจัยรวมทั้งหมด</div></div> |

| Key Result | คำอธิบาย |
|---|---|
| KR 2.2.3 จำนวนงานวิจัย หรือ ชุดงานวิจัย งานสร้างสรรค์และ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาร่วมกันแบบสหวิทยาการ หรือเป็นความร่วมมือระหว่างคณะวิชา กลุ่มคณะ หรือร่วมมือกับภายนอก | <p>ความสำคัญ งานวิจัยมุ่งเป้าสู่ธุรกิจจะสำเร็จได้ก็ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างสหสาขาวิชาชีพ หรือกลุ่มวิจัย เพื่อให้การพัฒนาผลผลิตได้รับการสร้างสรรค์ให้ครอบคลุมในทุก ๆ มิติที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งทุนวิจัยแบบชุดวิจัย จะช่วยให้เกิดการ บูรณาการครบรอบคลุมเป้าหมายงานวิจัยก่อนประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมในทุก ๆ มิติ</p> <p>พิจารณาจาก หลักฐานดังต่อไปนี้ 1) สัญญาทุนวิจัย (เดี่ยว) หรือชุดวิจัยที่มีความร่วมมือแบบบูรณาการสหวิทยาการ หรือเป็นความร่วมมือระหว่างวิทยาลัย สถาบัน และ/หรือ คณะวิชา หรือร่วมมือกับภายนอก ที่มีชื่อของอาจารย์/นักวิจัย อยู่ในส่วนใดส่วนหนึ่งของโครงการ ทั้งในโครงการย่อยและในโครงการหลัก และไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิจัยหลัก ตลอดจนการร่วมกับแหล่งโจทย์วิจัย หน่วยงาน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ และสถาบันการศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ของการร่วมดำเนินงาน ที่อาจเป็นสัญญาทุนวิจัยที่ครอบคลุมปีการศึกษาที่ทำการประเมิน กรณีช่วงเวลาคาบเกี่ยวสามารถเลือกใช้ในปีการศึกษาที่ต้องการได้เพียง 1 ครั้ง 2) บทความวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในปีการศึกษาที่ประเมิน โดยพิจารณาจากวันที่ได้รับการตีพิมพ์เป็นสำคัญ</p> <p>นิยาม ชุดงานวิจัยหมายถึงกลุ่มของโครงการที่มีเป้าหมายร่วมอย่างเดียวกัน หรือ การทำโครงการวิจัยย่อยหลายโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายใหญ่อันเดียวกัน หนึ่งสัญญาทุนชุดงานวิจัยต้องมีการระบุเป้าหมายของงานวิจัยอย่างชัดเจน และโครงการย่อยจะต้องมุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่สนับสนุนวัตถุประสงค์โครงการใหญ่</p> |



Objective 2.3 พัฒนางานวิจัยเพื่อบูรณาการพัฒนาศรษฐกิจฐานรากพัฒนาชุมชนและประชาชน ในมิติต่าง ๆ

| Key Result | ค่า เป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|--|------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR 2.3.1 จำนวนงานวิจัยเชิงบูรณาการกับชุมชน หรืองานวิจัยที่มุ่งเน้นนำเอา ความรู้ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมไปใช้ เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิต ประชาชน | 10 | 5 (1) | 5 (1) | 7 (1) | 7 (1) | 10 (1) | สถาบันวิจัย ศูนย์บริการทางวิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน (เลือกดำเนินการ ตามศักยภาพ) |
| KR 2.3.2 จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรืองาน นวัตกรรมทางสังคม ที่ส่งเสริม และสนับสนุน ให้กลุ่มเปราะบางและกลุ่ม ด้อยโอกาสมีสุขภาวะที่ดี สามารถพึ่งพาตนเองได้ | 6 โครงการ | 2 (1) | 2 (1) | 4 (1) | 4 (1) | 6 (1) | สถาบันวิจัย ศูนย์บริการทางวิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน (เลือกดำเนินการ ตามศักยภาพ) |



คำอธิบาย Key Results ของ Objective 2.3
พัฒนางานวิจัยเพื่อบูรณาการพัฒนาศรษฐกิจฐานราก พัฒนาชุมชนและประชาชน ในมิติต่าง ๆ

| ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | คำอธิบาย |
|--|---|
| KR 2.3.1 จำนวนงานวิจัยเชิงบูรณาการกับชุมชน หรืองานวิจัยที่มุ่งเน้นนำเอา ความรู้ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และ/หรือนวัตกรรมไปใช้เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตประชาชน | <p>ความสำคัญ เพื่อนำองค์ความรู้ของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรม ไปพัฒนาและต่อยอดสามารถประยุกต์ใช้งานได้จริง และจะเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นถึงศักยภาพด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่ทำประโยชน์ต่อสังคม โดยมหาวิทยาลัยจะกระตุ้นและสนับสนุนให้ผู้ขอทุนวิจัยเน้นสู่ชุมชนมากขึ้น</p> <p>พิจารณาจาก พิจารณาจาก จำนวนงานวิจัยเชิงบูรณาการกับชุมชน หรืองานวิจัยที่มุ่งเน้นนำเอา ความรู้ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และ/หรือนวัตกรรมไปใช้เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตประชาชน โดยนับตามระยะเวลาสัญญาทุนที่ครอบคลุมปีที่ได้รับการประเมิน กรณีระยะทุนน้อยกว่า 1 ปี ให้นับได้ 1 ครั้งในปีที่รับการประเมิน กรณีระยะทุนมากกว่า 1 ปี ส่วนเกินให้สามารถใช้นับในการประเมินปีการศึกษาถัดไปได้ ทำนองเดียวกันกับกรณีระยะทุนมากกว่า 2 ปี ขึ้นไป</p> <p>นิยาม งานวิจัยเชิงบูรณาการ (Integrated Research) หมายถึง งานวิจัยที่มีกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ความจริงโดยวิธีการที่เชื่อถือได้ และมีการบูรณาการระหว่างงานวิจัยและพันธกิจหลักของหน่วยงานเข้าด้วยกัน ได้แก่ งานบริการวิชาการ หรืองานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อนำเอาผลที่ได้มาจากการวิจัยมาใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ</p> |
| KR 2.3.2 จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรืองานนวัตกรรมทางสังคม ที่ส่งเสริม และสนับสนุนให้กลุ่มเปราะบางและกลุ่มด้อยโอกาส มีสุขภาวะที่ดี สามารถพึ่งพาตนเองได้ | <p>ความสำคัญ เพื่อนำองค์ความรู้ของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรม ไปสู่การยกระดับการพัฒนากระบวนการอย่างเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพด้วยการบูรณาการกันระหว่างสหวิชาชีพด้านสุขภาพ ให้สามารถนำไปใช้ได้กับกลุ่มเปราะบางและกลุ่มด้อยโอกาส ให้มีสุขภาวะที่ดีทั้งสี่ด้าน ทางกาย ทางจิต ทางสังคม และทางปัญญา</p> <p>พิจารณาจาก ผลงานวิจัย งานสร้าง หรืองานนวัตกรรม ที่ตัวชี้วัดความสำเร็จ (key Result) แสดงประโยชน์ต่อกลุ่มเปราะบางและกลุ่มด้อยโอกาสทั้งเชิงปริมาณและ/หรือเชิงคุณภาพ</p> |

Objective 2.4 พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม สู่เชิงพาณิชย์

| Key Result | ค่าเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR 2.4.1 จำนวนทุนภายในที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ | เพิ่มขึ้นปีละ 2 ทุน | 5 | 7 | 9 | 11 | 13 | ศูนย์บริการทางวิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน (เลือกดำเนินการตามศักยภาพ) |
| KR 2.4.2 จำนวนทุนภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และ/หรือนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ | เพิ่มขึ้นปีละ 1 ทุน | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | ศูนย์บริการทางวิชาการ/ ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจและ Start Up วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน (เลือกดำเนินการตาม ศักยภาพ) |
| KR 2.4.3 จำนวนผลงานที่ได้รับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา หรือได้รับการขึ้นบัญชีสิ่งประดิษฐ์และ/หรือบัญชีนวัตกรรม | เพิ่มขึ้น 3 ชิ้น ทุก 2 ปี | 9 | 12 | 12 | 15 | 15 | ศูนย์บริการทางวิชาการ สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญา วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน (เลือกดำเนินการตาม ศักยภาพ) |
| KR 2.4.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน หรือขึ้นทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือได้รับการพัฒนาเป็นต้นแบบในภาคสนาม | เพิ่มขึ้น 1 ชิ้น ทุก 2 ปี | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | ศูนย์บริการทางวิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน (เลือกดำเนินการตาม ศักยภาพ) |

คำอธิบาย Key Results ของ Objective 2.4

พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม สู่เชิงพาณิชย์

| Key Result | คำอธิบาย |
|---|--|
| KR 2.4.1 จำนวนทุนภายในที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และ/หรือนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ | ความสำคัญ ทุนภายในที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ จะช่วยสนับสนุนให้เกิดการสร้างสรค์ผลงานได้มากขึ้น เพราะสามารถเข้าถึงได้ง่ายและผลงานส่วนใหญ่จำเป็นต้องใช้งบประมาณในการสร้างผลิตภัณฑ์ต้นแบบ เพื่อทดสอบตลาด และนำไปสู่การต่อยอดในระดับต่อไป พิจารณาจาก สัญญาทุนภายในที่เกี่ยวข้องกับ การสนับสนุนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ |
| KR 2.4.2 จำนวนทุนภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ | ความสำคัญ ทุนภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ สามารถช่วยให้เกิดการ พัฒนาผลงานสู่เชิงพาณิชย์ได้จริง เนื่องจากวงเงินของทุนภายนอกมีมูลค่าสูง และสามารถนำมาใช้ในวัตถุประสงค์ที่ครอบคลุมมากขึ้น จึงควรสนับสนุนให้เกิดการขอทุนจากภายนอก พิจารณาจาก สัญญาทุนภายนอกที่เกี่ยวข้องกับ การสนับสนุนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ |
| KR 2.4.3 จำนวนผลงานที่ได้รับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา หรือได้รับการขึ้นบัญชีสิ่งประดิษฐ์และ/หรือบัญชีนวัตกรรม | ความสำคัญ เพื่อให้ผลงานที่สามารถขอรับการคุ้มครอง ได้รับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาหรือได้รับการขึ้นบัญชีสิ่งประดิษฐ์และ/หรือ บัญชีนวัตกรรม ซึ่งช่วยให้ผู้คิดค้นสิ่งใหม่ๆ ได้รับการคุ้มครองประติษฐ์นั้น ๆ และสามารถได้รับประโยชน์จากการที่ผู้อื่นต้องการนำสิ่งที่คิดค้นขึ้นไปใช้ งานหรือต่อยอดผลงาน พิจารณาจาก ผลงานที่ได้รับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาหรือได้รับการขึ้นบัญชีสิ่งประดิษฐ์และ/หรือบัญชีนวัตกรรม |
| KR 2.4.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน หรือขึ้นทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือได้รับการพัฒนาเป็นต้นแบบในภาคสนาม | ความสำคัญ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรม ที่พัฒนาขึ้น หากไม่ได้รับมาตรฐานในการผลิต หรือได้รับการขึ้นทะเบียนจากหน่วย งานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการรับประกันคุณภาพของผลงานดังกล่าว อาจไม่สามารถนำไปใช้งานในวงกว้างกับผู้ใช้จำนวนมากได้ จึงจำเป็นต้อง ส่งเสริมให้ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่ได้รับการรับรอง มาตรฐาน หรือขึ้นทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรืออย่างน้อยผล งานที่จะนำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้จำเป็นต้องมีระดับความพร้อมทาง เทคโนโลยีในระดับที่จัดว่าเป็นต้นแบบภาคสนามได้ พิจารณาจาก ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมที่ได้รับการ รับรองมาตรฐาน หรือขึ้นทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือ ได้รับความพัฒนาเทียบเคียงกับระดับความพร้อมทางเทคโนโลยี ตั้งแต่ระดับ 6 ขึ้นไป ซึ่งได้รับการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาทุนสนับสนุน เพื่อพัฒนานวัตกรรม |

Objective 2.5 เผยแพร่ผลงานด้านวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม

ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

| Key Result | ค่าเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|---|-----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR 2.5.1 ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการที่มีค่าถ่วงน้ำหนักของผลงาน 0.6 ขึ้นไป | ร้อยละ 30 | 20 | 20 | 25 | 25 | 30 | สถาบันวิจัย วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR 2.5.2 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ | 20 ชิ้นต่อปี | 20 (1) | 20 (1) | 25 (1) | 25 (1) | 30 (1) | สถาบันวิจัย ศูนย์บริการทางวิชาการ วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |
| KR 2.5.3 การจัดประชุมวิชาการ หรือเสวนาวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยมีการจัดร่วมกับหน่วยงานสมาคมวิชาชีพ หรือสถาบันอื่น ๆ | 4 งานต่อปี | 4 (1) ((1)) | 4 (1) ((1)) | 4 (1) ((1)) | 4 (1) ((1)) | 4 (1) ((1)) | สถาบันวิจัย วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน (KR ระดับกลุ่มคณะ) |
| KR 2.5.4 อัตราส่วนของผลงานวิจัย สร้งสรรค์ งานนวัตกรรม ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย | 0.40 | 0.25 | 0.30 | 0.35 | 0.40 | 0.40 | สถาบันวิจัย วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน |



คำอธิบาย Key Results ของ Objective 2.5

เผยแพร่ผลงานด้านวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

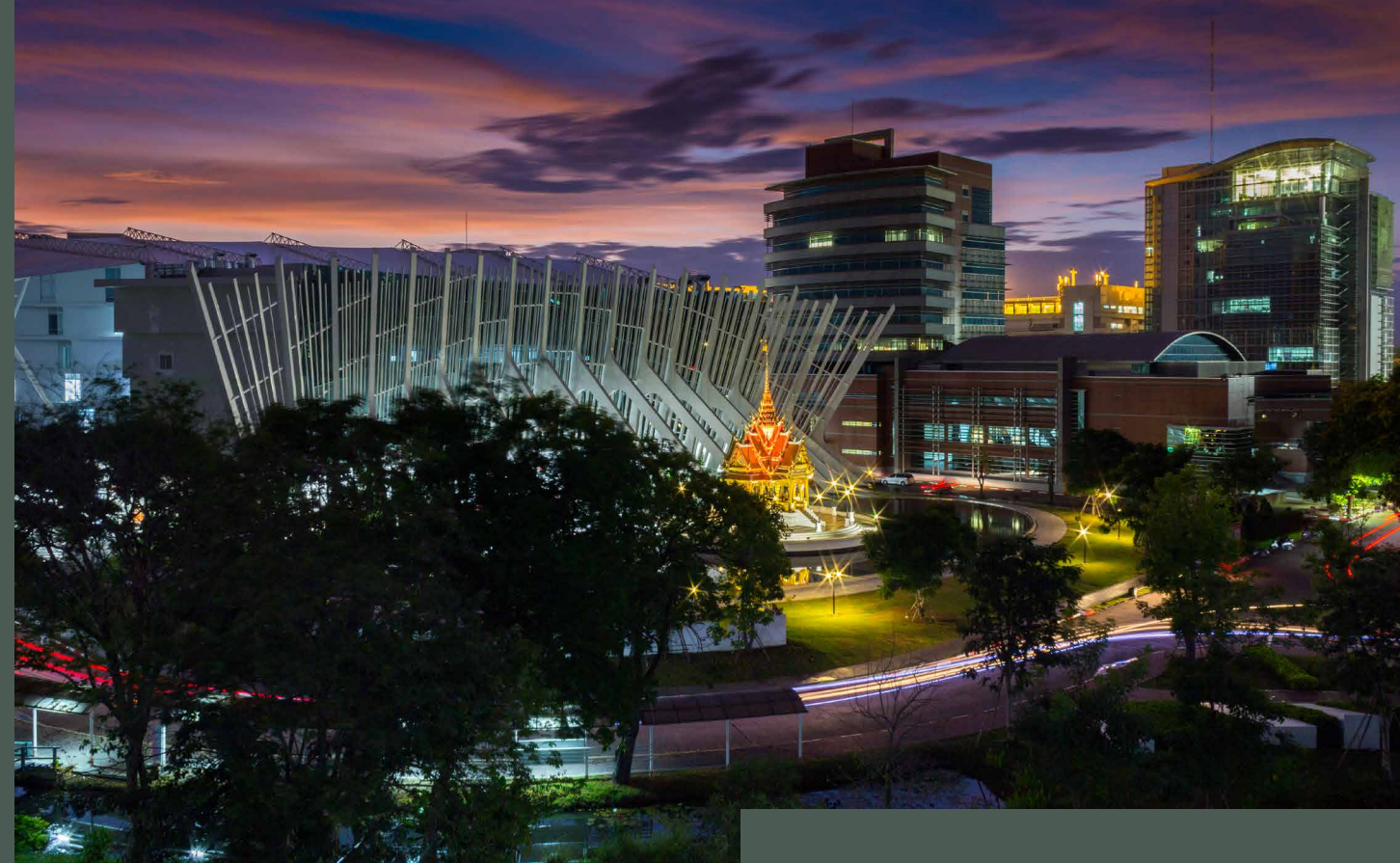
| ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | คำอธิบาย |
|---|--|
| KR 2.5.1 ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก ผลงานวิชาการที่มีค่าถ่วงน้ำหนัก ของผลงาน 0.6 ขึ้นไป | ความสำคัญ การตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีโอกาสทำให้เกิดการอ้างอิง ควร ต้องตีพิมพ์ในระดับที่ได้รับการยอมรับในวงการวิชาการ ได้แก่การตีพิมพ์ ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ทั้งนี้เป็นการส่งเสริมให้สอดคล้องกับ การสนับสนุนการเพิ่มจำนวนการอ้างอิงผลงานวิชาการ พิจารณาจาก ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของบทความต่อจำนวน อาจารย์/นักวิจัย สูตรคำนวณ <div>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของบทความวิชาการที่มีค่าถ่วงน้ำหนักตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป</div> <div>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยโดยไม่นับรวมอาจารย์ที่ไม่อยู่ในระหว่างการลาศึกษาต่อ</div> |
| KR 2.5.2 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านสื่อ ประชาสัมพันธ์ | ความสำคัญ โครงการวิจัย งานสร้างสรรค์ งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ที่มีคุณค่าหลายโครงการ ควรได้รับการเผยแพร่เพื่อแสดงศักยภาพ ทางกาวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อ เป็นส่วนหนึ่งของการเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในทุก ๆ ระดับสื่อ พิจารณาจาก จำนวนสื่อการประชาสัมพันธ์ที่เผยแพร่ผลงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ และ/หรือนวัตกรรม ในทุก ๆ แพลตฟอร์ม เช่นหนังสือพิมพ์ ยูทูบ อินสตาแกรม เฟสบุ๊ก ดิกตอก เป็นต้น |
| KR 2.5.3 การจัดประชุมวิชาการ หรือ เสวนาวิชาการระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ โดยมีการจัดร่วมกับ หน่วยงาน สมาคมวิชาชีพ หรือสถาบันอื่น ๆ | ความสำคัญ การจัดประชุมวิชาการหรือเสวนาวิชาการระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ มีส่วนช่วยขับเคลื่อนให้คณะวิชาส่งผลงานจากอาจารย์รุ่นใหม่เข้า ร่วมสร้างประสบการณ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการและเป็นช่องทางการสร้าง เครือข่ายนักวิจัย พิจารณาจาก จำนวนครั้งของการเป็นเจ้าภาพหรือผู้ร่วมจัดประชุม วิชาการ หรือเสวนาวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีการศึกษา ที่มีการประเมิน |

| ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | คำอธิบาย |
|---|---|
| KR 2.5.4 อัตราส่วนของผลงานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิง จากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย | ความสำคัญ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ย่อมสะท้อนสามารถในการทำวิจัย ของอาจารย์และนักวิจัย และเมื่อผลงานตีพิมพ์ถูกนำไปใช้อ้างอิงใน วารสารวิชาการในฐานข้อมูลดังกล่าวย่อมแสดงให้เห็นด้วยว่ามีการนำไปใช้ ประโยชน์และเป็นฐานในการพัฒนางานวิจัยใหม่ๆให้มีความก้าวหน้ามากขึ้น ดังนั้นจำนวนบทความของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงมาก ย่อมแสดงถึงการเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการนั้น ๆ พิจารณาจาก จำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่และได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตั้งแต่หนึ่งครั้งขึ้นไป โดยนับรวมการ อ้างอิงตนเอง เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ทั้งนี้จำนวน บทความที่ได้รับการอ้างอิงให้พิจารณาจากบทความที่ตีพิมพ์ไม่เกิน 5 ปี ย้อนหลังตามปีปฏิทินโดยนับรวมปีที่ประเมิน สูตรคำนวณ <div>จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง</div> <div>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด</div> |



ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 3

การบริหารจัดการสู่องค์กรอัจฉริยะ



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

การบริหารจัดการสู่องค์กรอัจฉริยะ Smart Organization

เป้าประสงค์ (Goals)

มหาวิทยาลัยรังสิต มีโครงสร้างการบริหารงาน ระบบและกลไกการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประสิทธิผลในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน โดยตั้งอยู่บนแนวทาง Smart Work และ Work Smart ซึ่งเพิ่มศักยภาพในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างชาญฉลาด สามารถปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม มีความสามารถในการแข่งขันและสร้างคุณค่าเพื่อสนองตอบความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Goals)

1. สร้างภาคีความร่วมมือข้ามหน่วยงาน Building Organizational Synergy (BOS)
2. สร้างกระบวนการให้และแบ่งปันความสำเร็จ Giving and Sharing Achievements (GSA)
3. สร้างกลไกพัฒนาตัวเองนำไปสู่ผลลัพธ์ Self-Development Organization (SDO)
4. บุคลากรทุกประเภทสามารถพัฒนาทักษะที่จำเป็น และเพิ่มขีดสมรรถนะในการทำงาน (Human Resources Competency Development (HRCDD))

Smart
Organization



Objectives & Key Results (OKRs)

| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 | Objective (O) | Key Result (KR) |
|------------------------|--|--|
| | O3.1 สร้างภาคีความร่วมมือข้ามหน่วยงาน Building Organizational Synergy (BOS) | KR3.1.1 ทุก Faculty Cluster มีโครงการกิจกรรมความร่วมมือที่มีเป้าหมายผลลัพธ์สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย |
| | O3.2 สร้างกระบวนการให้และแบ่งปันความสำเร็จ Giving and sharing Achievements (GSA) | KR3.2.1 มีระบบฐานข้อมูลกลางที่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานตามพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย |
| | O3.3 สร้างกลไกพัฒนาตัวเองนำไปสู่ผลลัพธ์ Self-Development Organization (SDO) | KR3.3.1 มหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงาน มีผลการ ดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย OKRs ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย KR3.3.2 มหาวิทยาลัย/คณะ/กลุ่มคณะ/หน่วยงาน มีการปรับปรุง กระบวนการทำงานโครงการ/กิจกรรม ผ่านที่ประชุม CAC โดยมีแผนการปรับปรุงกระบวนการการทำงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการและกิจกรรม KR3.3.3 มีต้นแบบ หรือตัวอย่างของการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จให้เห็นเชิงอย่างเป็นรูปธรรม (Good Practice) |

| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 | Objective (O) | Key Result (KR) |
|------------------------|--|--|
| | O3.4 บุคลากรทุกประเภทสามารถพัฒนาทักษะที่จำเป็นและเพิ่มขีดสมรรถนะในการทำงาน (Human Resources Competency Development (HRCD) | KR3.4.1 บุคลากรสายสนับสนุนต้องเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนางานและมีผลเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงความสามารถในการทำงานได้ดีขึ้น KR3.4.2 บุคลากรสายสอน ต้องเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและมีผลเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงศักยภาพทางวิชาการที่สูงขึ้น KR3.4.3 บุคลากรทุกประเภทจะต้องเข้ารับการพัฒนาในโครงการ/กิจกรรม อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง |



คำเป้าหมาย OKR และตัวชี้วัดการดำเนินงาน

Objective 3.1 สร้างภาคีความร่วมมือข้ามหน่วยงาน Building Organizational Synergy (BOS)

| Key Result | คำเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|--|--|--|--|--|---|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR3.1.1 ทุก Faculty Cluster มีโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือที่มีเป้าหมายผลลัพธ์สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย | อย่างน้อย Faculty Cluster ละ 1 โครงการ/กิจกรรม ต่อปี | อย่างน้อย Faculty Cluster ละ 1 โครงการ/กิจกรรม ต่อปี | อย่างน้อย Faculty Cluster ละ 1 โครงการ/กิจกรรม ต่อปี | อย่างน้อย Faculty Cluster ละ 1 โครงการ/กิจกรรม ต่อปี | อย่างน้อย Faculty Cluster ละ 1 โครงการ/กิจกรรม ต่อปี | อย่างน้อย Faculty Cluster ละ 1 โครงการ/กิจกรรม ต่อปี | รองอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา (KR ระดับกลุ่มคณะ) |

คำอธิบาย Key Results ของ Objective 3.1

สร้างภาคีความร่วมมือข้ามหน่วยงาน Building Organizational Synergy (BOS)

| Key Result | คำอธิบาย |
|--|--|
| KR 2.4.1 ทุก Faculty Cluster มีโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือที่มีเป้าหมายผลลัพธ์สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย | ความสำคัญ การดำเนินงาน กิจกรรม โครงการต่าง ๆ ร่วมกันในรูปแบบ Cluster นั้น ส่งผลให้เกิดความคุ้มค่าในการบริหารทรัพยากร ไม่ว่าจะเป็นทรัพยากรบุคคล สถานที่ อุปกรณ์ และการแบ่งปันองค์ความรู้ต่าง ๆ ทั้งนี้ การสร้างภาคีความร่วมมือข้ามหน่วยงานนั้น นอกจากจะเป็นการเอื้อให้มีเครือข่ายการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ยังส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในพันธกิจแต่ละด้าน และในภาพรวมของมหาวิทยาลัยดียิ่งขึ้นอีกด้วย พิจารณาจาก จำนวนโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือในแต่ละ Faculty Cluster อย่างน้อย 1 โครงการ/กิจกรรมต่อปี |



Objective 3.2 สร้างกระบวนการให้และแบ่งปันความสำเร็จ

Giving and Sharing Achievements (GSA)

| Key Result | คำเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR3.2.1 มีระบบฐานข้อมูลกลางที่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกัน และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานตามพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย | สามารถพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางตามพันธกิจได้สำเร็จอย่างน้อย 1-2 ระบบย่อย/ปีและมีฐานข้อมูลกลางครบทุกพันธกิจ (4+1) | สามารถพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางตามพันธกิจได้สำเร็จอย่างน้อย 1-2 ระบบย่อย/ปีและมีฐานข้อมูลกลางครบทุกพันธกิจ (4+1) | สามารถพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางตามพันธกิจได้สำเร็จอย่างน้อย 1-2 ระบบย่อย/ปีและมีฐานข้อมูลกลางครบทุกพันธกิจ (4+1) | สามารถพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางตามพันธกิจได้สำเร็จอย่างน้อย 1-2 ระบบย่อย/ปีและมีฐานข้อมูลกลางครบทุกพันธกิจ (4+1) | สามารถพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางตามพันธกิจได้สำเร็จอย่างน้อย 1-2 ระบบย่อย/ปีและมีฐานข้อมูลกลางครบทุกพันธกิจ (4+1) | สามารถพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางตามพันธกิจได้สำเร็จอย่างน้อย 1-2 ระบบย่อย/ปีและมีฐานข้อมูลกลางครบทุกพันธกิจ (4+1) | รองอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา รองอธิการบดี ฝ่ายเทคโนโลยี ศูนย์ IT (KR ระดับมหาวิทยาลัย เท่านั้น) |

คำอธิบาย Key Results ของ Objective 3.2

สร้างกระบวนการให้และแบ่งปันความสำเร็จ Giving and Sharing Achievements (GSA)

| Key Result | คำอธิบาย |
|--|--|
| KR3.2.1 มีระบบฐานข้อมูลกลางที่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกัน และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานตามพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย | ความสำคัญ การมีระบบฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย จะเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหารผู้ทุกระดับในการตัดสินใจวางแผน และกำกกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน ระบบข้อมูลที่ดีจะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาระบบข้อมูลจึงเป็นเป้าหมายสำคัญที่สำคัญของมหาวิทยาลัย พิจารณาจาก การมีฐานข้อมูลกลางครบทุกพันธกิจ (4+1) อย่างน้อย 1-2 ระบบย่อย/ปี และปี พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยจะมีฐานข้อมูลกลางครบทุกพันธกิจ |



Objective 3.3 สร้างกลไกพัฒนาตัวเองนำไปสู่ผลลัพธ์ Self-Development Organization (SDO)

| Key Result | ค่าเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|--|--|--|--|--|---|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR3.3.1 มหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายตาม OKRs ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย | อย่างน้อยร้อยละ 80 | อย่างน้อยร้อยละ 80 | อย่างน้อยร้อยละ 80 | อย่างน้อยร้อยละ 80 | อย่างน้อยร้อยละ 80 | อย่างน้อยร้อยละ 80 | รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาสำนักงานวางแผนและพัฒนาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/หน่วยงาน |
| KR3.3.2 มหาวิทยาลัย/คณะ/กลุ่มคณะ/หน่วยงานมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานโครงการ/กิจกรรม ผ่านที่ประชุม CAC โดยมีแผนการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการและกิจกรรม | มีการปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจาก CAC และประสบความสำเร็จร้อยละ 100 | มีการปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจาก CAC และประสบความสำเร็จร้อยละ 100 | มีการปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจาก CAC และประสบความสำเร็จร้อยละ 100 | มีการปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจาก CAC และประสบความสำเร็จร้อยละ 100 | มีการปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจาก CAC และประสบความสำเร็จร้อยละ 100 | มีการปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจาก CAC และประสบความสำเร็จร้อยละ 100 | รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาสำนักงานวางแผนและพัฒนาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/หน่วยงาน |
| KR3.3.3 มีต้นแบบ หรือตัวอย่างของการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ หรือประสบความสำเร็จให้เห็นเชิงอย่างเป็นรูปธรรม (Good Practice) | จำนวนต้นแบบหรือตัวอย่างการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จตาม | จำนวนต้นแบบหรือตัวอย่างการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จตามพันธกิจมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปีหรือประสบความสำเร็จตาม | จำนวนต้นแบบหรือตัวอย่างการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จตามพันธกิจมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปีหรือประสบความสำเร็จตาม | จำนวนต้นแบบหรือตัวอย่างการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จตามพันธกิจมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปีหรือประสบความสำเร็จตาม | จำนวนต้นแบบหรือตัวอย่างการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จตามพันธกิจมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปีหรือประสบความสำเร็จตาม | จำนวนต้นแบบหรือตัวอย่างการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จตามพันธกิจมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปีหรือประสบความสำเร็จตาม | รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาสำนักงานวางแผนและพัฒนาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/หน่วยงาน |

คำอธิบาย Key Results ของ Objective 3.3

สร้างกลไกพัฒนาตัวเองนำไปสู่ผลลัพธ์ Self-Development Organization (SDO)

| Key Result | คำอธิบาย |
|---|---|
| KR3.3.1 มหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายตาม OKRs ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัย | ความสำคัญ มหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงาน จะต้องจัดให้มีแผนยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน ที่มีการกำหนด OKRs สอดคล้องกับOKRsของแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมาย OKRs ของคณะ/หน่วยงานทั้งหมด จะสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาจาก ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนงานที่มหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงานตั้งไว้ อย่างน้อยร้อยละ 80 ของแผนงานทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษาที่ประเมิน |
| KR3.3.2 มหาวิทยาลัย/คณะ/กลุ่มคณะ/หน่วยงานมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานโครงการ/กิจกรรม ผ่านที่ประชุม CAC โดยมีแผนการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการและกิจกรรม | ความสำคัญ โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย/คณะ/กลุ่มคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย แล้วไม่ประสบความสำเร็จ หรือพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน จำเป็นที่จะต้องได้รับการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการทำงานจากที่ประชุม Corrective Action Committee (CAC) ของคณะ/หน่วยงาน หรือมหาวิทยาลัย เพื่อรับข้อเสนอแนะและปรับปรุงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป้าหมายของแผนการดำเนินงาน พิจารณาจาก จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการปรับปรุงการทำงานตามข้อเสนอแนะจากที่ประชุม CAC ของ มหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงาน หรือมหาวิทยาลัย แล้วประสบความสำเร็จในปีที่ประเมิน |
| KR3.3.3 มีต้นแบบ หรือตัวอย่างของการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ หรือประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม (Good Practice) | ความสำคัญ คณะ/หน่วยงาน มีต้นแบบหรือตัวอย่างของการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม และต่อเนื่อง และสามารถถ่ายทอดกระบวนการทำงานที่ดีให้กับคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อประโยชน์ในการนำแนวทางการทำงานที่ดีนั้นไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน พิจารณาจาก ต้นแบบหรือตัวอย่างของการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม และได้รับการยอมรับจากมหาวิทยาลัย โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ต่อไปนี้ 1. มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเชิงเปรียบเทียบในลำดับสูงสุด 5 ลำดับแรกอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ปี หรือ 2. มีบุคลากร/นักศึกษาของคณะ/หน่วยงานที่ได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ปี หรือ 3. หรือหลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงถึงการยอมรับอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ปี |

Objective 3.4 บุคลากรทุกประเภทสามารถพัฒนาทักษะที่จำเป็นและเพิ่มขีดสมรรถนะในการทำงาน Human Resources Competency Development (HRCD)

| Key Result | ค่าเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR3.4.1 บุคลากรสายสนับสนุนต้องเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนางานและมีผลเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงความสามารถในการทำงานได้ดีขึ้น | ร้อยละ 75 ของผู้ที่ได้รับการส่งเสริมจากบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด | ร้อยละ 75 ของผู้ที่ได้รับการส่งเสริมจากบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด | ร้อยละ 75 ของผู้ที่ได้รับการส่งเสริมจากบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด | ร้อยละ 75 ของผู้ที่ได้รับการส่งเสริมจากบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด | ร้อยละ 75 ของผู้ที่ได้รับการส่งเสริมจากบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด | ร้อยละ 75 ของผู้ที่ได้รับการส่งเสริมจากบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ฝ่ายพัฒนาบุคคล สำนักงานบุคคล วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/หน่วยงาน |
| KR3.4.2 บุคลากรสายการสอนต้องเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและมีผลเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงศักยภาพทางวิชาการที่สูงขึ้น | ร้อยละ 75 ของผู้ที่ได้รับการส่งเสริมจากบุคลากรสายสอนทั้งหมด | ร้อยละ 75 ของผู้ที่ได้รับการส่งเสริมจากบุคลากรสายสอนทั้งหมด | ร้อยละ 75 ของผู้ที่ได้รับการส่งเสริมจากบุคลากรสายสอนทั้งหมด | ร้อยละ 75 ของผู้ที่ได้รับการส่งเสริมจากบุคลากรสายสอนทั้งหมด | ร้อยละ 75 ของผู้ที่ได้รับการส่งเสริมจากบุคลากรสายสอนทั้งหมด | ร้อยละ 75 ของผู้ที่ได้รับการส่งเสริมจากบุคลากรสายสอนทั้งหมด | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ฝ่ายพัฒนาบุคคล สำนักงานบุคคล วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/หน่วยงาน |
| KR3.4.3 บุคลากรทุกประเภทจะต้องเข้ารับการพัฒนาในโครงการ/กิจกรรมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของบุคลากรในสังกัดหรือเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา | อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของบุคลากรในสังกัดหรือเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา | อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของบุคลากรในสังกัดหรือเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา | อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของบุคลากรในสังกัดหรือเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา | อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของบุคลากรในสังกัดหรือเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา | อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของบุคลากรในสังกัดหรือเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ฝ่ายพัฒนาบุคคล สำนักงานบุคคล วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/หน่วยงาน |
| KR3.4.4 การพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงานบรรลุเป้าหมายแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล | อย่างน้อย ร้อยละ 60 ต่อปี | อย่างน้อย ร้อยละ 60 ต่อปี | อย่างน้อย ร้อยละ 60 ต่อปี | อย่างน้อย ร้อยละ 60 ต่อปี | อย่างน้อย ร้อยละ 60 ต่อปี | อย่างน้อย ร้อยละ 60 ต่อปี | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ฝ่ายพัฒนาบุคคล สำนักงานบุคคล วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/หน่วยงาน |

คำอธิบาย Key Results ของ Objective 3.4

บุคลากรทุกประเภทสามารถพัฒนาทักษะที่จำเป็นและเพิ่มขีดสมรรถนะในการทำงาน Human Re-
sources Competency Development (HRCD)

| Key Result | คำอธิบาย |
|--|--|
| KR 3.4.1 บุคลากรสายสนับสนุนต้องเข้าร่วม โครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะ ที่จำเป็นต่อการพัฒนางาน และมีผลเชิงประจักษ์ที่แสดงถึง ความสามารถในการทำงานได้ดีขึ้น | ความสำคัญ บุคลากรทุกคนของมหาวิทยาลัย มีความสำคัญต่อการ ขับเคลื่อน และความสำเร็จของมหาวิทยาลัย การพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน ที่เน้นการเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนางานและ ทำให้เกิดผลงานที่เห็นเชิงประจักษ์นั้น จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อ ประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย พิจารณาจาก 1. แผนพัฒนารายบุคคล 2. บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะจากโครงการ/กิจกรรม และมีผลลัพธ์เชิงประจักษ์อยู่ในระดับดีขึ้นไป 3. หลักฐานเชิงประจักษ์ต้องได้รับการประเมินจากผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้าหน่วยงาน หลักฐานเชิงประจักษ์ หมายถึง ความรู้ ข้อมูล ผลงานหรือความจริง ที่ เป็นลายลักษณ์อักษร ภาพถ่ายผลงาน และต้องเป็นสิ่งที่ใช้ได้จริง ที่เรียก ว่า (Slow knowledge) ไม่ใช่ความรู้ที่ได้รับมาอย่างรวดเร็วและตัวผู้รับ ลืมนไปอย่างรวดเร็ว (Fast knowledge) เช่น ความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การถ่ายทอดประสบการณ์ในการทำงาน |
| KR 3.4.2 บุคลากรสายการสอน ต้องเข้าร่วม โครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะ ที่จำเป็นต่อการพัฒนาศักยภาพ ทางวิชาการและมีผลเชิงประจักษ์ ที่แสดงถึงศักยภาพทางวิชาการ ที่สูงขึ้น | ความสำคัญ บุคลากรทุกคนของมหาวิทยาลัย มีความสำคัญต่อการ ขับเคลื่อน และความสำเร็จของมหาวิทยาลัย การพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน ที่เน้นการเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนางานและ ทำให้เกิดผลงานที่เห็นเชิงประจักษ์นั้น จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อ ประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย พิจารณาจาก 1. แผนพัฒนารายบุคคล 2. บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะจากโครงการ/กิจกรรม และมีผลลัพธ์เชิงประจักษ์อยู่ในระดับดีขึ้นไป 3. หลักฐานเชิงประจักษ์ต้องได้รับการประเมินจากผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้าหน่วยงาน หลักฐานเชิงประจักษ์ หมายถึง ความรู้ ข้อมูล ผลงานหรือความจริง ที่ เป็นลายลักษณ์อักษร ภาพถ่ายผลงาน และต้องเป็นสิ่งที่ใช้ได้จริง ที่เรียก ว่า (Slow knowledge) ไม่ใช่ความรู้ที่ได้รับมาอย่างรวดเร็วและตัวผู้รับ ลืมนไปอย่างรวดเร็ว (Fast knowledge) เช่น ความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การถ่ายทอดประสบการณ์ในการทำงาน |

| Key Result | คำอธิบาย |
|--|---|
| KR 3.4.3 บุคลากรทุกประเภทของ มหาวิทยาลัยจะต้องเข้า รับการพัฒนาในโครงการ/กิจกรรม อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | ความสำคัญ บุคลากรทุกคนของมหาวิทยาลัย เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ต่อการขับเคลื่อน และความสำเร็จของมหาวิทยาลัย การส่งเสริมให้ บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการทำงานเพิ่มขึ้น ตลอดจนมี ทัศนคติที่ดีในการทำงานนั้น จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานที่มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พิจารณาจาก โครงการ/ กิจกรรม ที่บุคลากรทุกคนเข้ารับการพัฒนา อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง |
| KR 3.4.4 การพัฒนาบุคลากร ของมหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงาน บรรลุเป้าหมายแผนพัฒนา บุคลากร เป็นรายบุคคล | ความสำคัญ บุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นทรัพยากรที่สำคัญและมีคุณค่า ยิ่งต่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์พัฒนา มหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงควรมี แผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคลที่เป็น กลไกสำคัญในการขับเคลื่อน ซึ่งหมายรวมถึงบุคลากรสายบริหาร สาย การสอน และสายสนับสนุน โดนมหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงาน จำเป็น ต้องมีมาตรการที่เอื้อต่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากรดังกล่าว ตลอดจนการติดตามประเมินผล เพื่อใช้เป็นเครื่องมือ ในการบริหารและ พัฒนาบุคลากร พิจารณาจาก อัตราร้อยละของบุคลากรที่สามารถพัฒนาดตนเองได้สำเร็จ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล ร้อยละ 75 ขึ้นไป สูตรการคำนวณ <div>จำนวนบุคลากรที่พัฒนาดตนเองสำเร็จบรรลุเป้าหมาย แผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล 75% ขึ้นไป x100 จำนวนบุคลากรทั้งหมด</div> |



ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 4

ด้านการต่างประเทศ

Internationalization

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

ด้านการต่างประเทศ Internationalization



Objectives & Key Results (OKRs)

| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 | Objective (O) | Key Result (KR) |
|------------------------|--|---|
| | O4.1 International Competency for Students and Staff เพื่อส่งเสริมการพัฒนาความเป็นสากลให้แก่นักศึกษาและบุคลากรมหาวิทยาลัยรังสิต | KR4.1.1 ร้อยละของนักศึกษาเริ่มต้นสร้างแฟ้มสะสมผลงานระดับนานาชาติหรือเทียบเท่า Percentage of students that start the International Portfolio or equivalent KR4.1.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จแฟ้มสะสมผลงานระดับนานาชาติหรือเทียบเท่า Percentage of students that completed the International portfolio or equivalent KR4.1.3 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการบูรณาการภาษาไทยและภาษาต่างประเทศร่วมกัน ในกิจกรรมทางวิชาการ Percentage of courses that integrate Thai and Non-Thai Interaction in the academic activities. KR4.1.4 ร้อยละของนักศึกษาระดับชั้นปีที่4 ทำตามค่านิยมเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและทำแบบทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษได้สำเร็จ (นับชั่วโมง) Percentage of fourth years student follow the universi ty's target values and complete the English language competency test KR4.1.5 นักศึกษาให้คะแนนความพร้อมทางนานาชาติ มากกว่าหรือเท่ากับ 4 ในระดับของลิเคิร์ท (ผ่านแบบสอบถาม) Students rate their international readiness > 4 on Likert Scale (Questionnaires) |



| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 | Objective (O) | Key Result (KR) |
|------------------------|--|--|
| | O4.2 INTERNATIONAL REPUTATION เพื่อให้มหาวิทยาลัยรังสิตได้รับการยอมรับว่ามีความเป็นสากลจากองค์กรมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ในประเทศและต่างประเทศ Rangsit University is an international organization accepted by universities, governments, and private organizations within and outside the country | KR4.2.1 อัตราส่วนนักศึกษาไทยและศึกษานานาชาติปฏิบัติงาน ร่วมกันในวิชาการ โครงการและกิจกรรม Ratio Thai and Non-Thai students interaction with active collaboration in courses, projects and activities KR4.2.2 นักศึกษาในระดับชั้นปีที่1 ได้รับทราบชื่อเสียงในระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัย First-year students perceive the international reputation of the university (survey of new enrollment) KR4.2.3 ระดับการยอมรับในด้านความเป็นสากล ได้รับการจัดอันดับในระดับชาติและนานาชาติ (การจัดอันดับของมหาวิทยาลัย) The level of international recognition at the national and international level (University Ranking) |

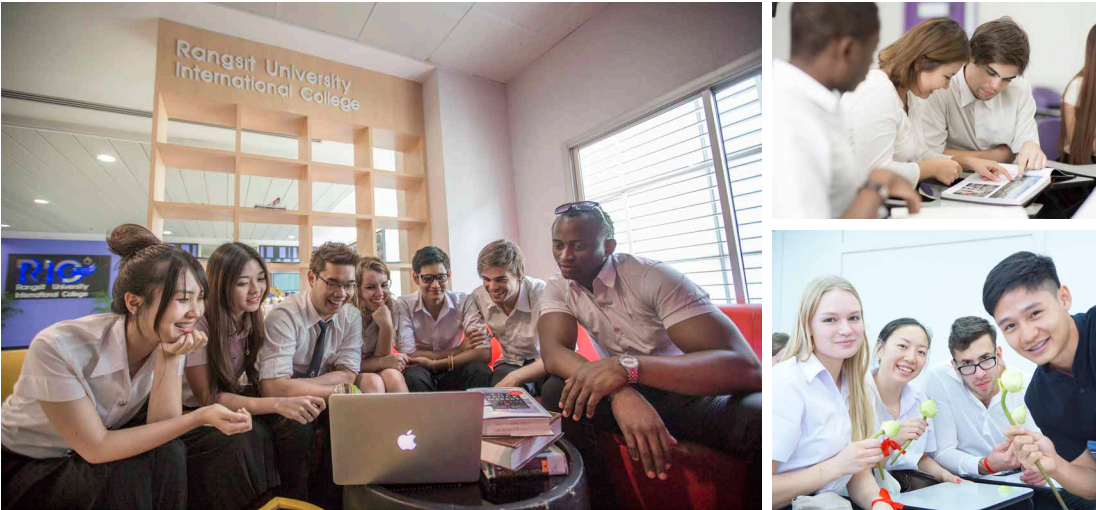
Objective 4.1 International Competency for Students and Staff เพื่อส่งเสริมการพัฒนาความเป็นสากลให้แก่นักศึกษาและบุคลากรมหาวิทยาลัยรังสิต

นักศึกษาและบุคลากรมีความรู้ทักษะการสื่อสารและประสบการณ์ที่จะประสบความสำเร็จในสังคมนานาชาติและพัฒนาความสามารถเหล่านี้ได้ด้วยตนเองผ่านนวัตกรรมการเรียนรู้

Students and staff have knowledge, communication skills, and experience to succeed in an international community and develop these competencies through self-development and innovative learning.

| Key Result | ค่าเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|--|-----------------|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR4.1.1 ร้อยละของนักศึกษาเริ่มต้นสร้างแฟ้มสะสมผลงานระดับนานาชาติหรือเทียบเท่า Percentage of students that start the International Portfolio or equivalent | ร้อยละ 80 | 30% | 60% | 80% | 80% | 80% | รองอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ/ สำนักงานนานาชาติ |
| KR4.1.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จแฟ้มสะสมผลงานระดับนานาชาติหรือเทียบเท่า Percentage of students that completed the International portfolio or equivalent | ร้อยละ 80 | 10% | 20% | 40% | 60% | 80% | รองอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ/ สำนักงานนานาชาติ |
| KR4.1.3 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการบูรณาการภาษาไทยและภาษาต่างประเทศร่วมกันในกิจกรรมทางวิชาการ Percentage of courses that integrate Thai and Non-Thai Interaction in the academic activities. | ร้อยละ 100 | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | รองอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ/ สำนักงานนานาชาติ |

| Key Result | ค่าเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|---|-----------------|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR4.1.4 ร้อยละของนักศึกษาระดับชั้นปีที่4 ทำตามค่านิยมเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและทำแบบทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษได้สำเร็จ (นับชั่วโมง) Percentage of fourth years student follow the university's target values and complete the English language competency test | ร้อยละ 100 | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | รองอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ/ สำนักงานนานาชาติ |
| KR4.1.5 นักศึกษาให้คะแนนความพร้อมทางนานาชาติมากกว่าหรือเท่ากับ 4 ในระดับของลิเคิร์ต (ผ่านแบบสอบถาม) Students rate their international readiness > 4 on Likert Scale (Questionnaires) | ร้อยละ 80 | 60% | 80% | 80% | 80% | 80% | รองอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ/ สำนักงานนานาชาติ |





Objective 4.2 INTERNATIONAL REPUTATION เพื่อให้มหาวิทยาลัยรังสิตได้รับการยอมรับว่ามีความเป็นสากลจากองค์กร มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ในประเทศและต่างประเทศ Rangsit University is an international organization accepted by universities, governments, and private organizations within and outside the country

| Key Result | ค่าเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---------------------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR4.2.1 อัตราส่วนนักศึกษาไทยและนักศึกษานานาชาติปฏิบัติงานร่วมกันในวิชาการ โครงการและกิจกรรม Ratio Thai and Non-Thai students interaction with active collaboration in courses, projects and activities | | 1:60 | 1:40 | 1:20 | 1:10 | 1:5 | รองอธิการบดี ฝ่ายต่างประเทศ/ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายต่างประเทศ/ สำนักงานนานาชาติ |
| KR4.2.2 นักศึกษาในระดับชั้นปีที่1 ได้รับทราบชื่อเสียงในระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัย First-year students perceive the international reputation of the university (survey of new enrollment) | คณะต่อทั้งมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 80% | 20% | 40% | 60% | 80% | 80% | รองอธิการบดี ฝ่ายต่างประเทศ/ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายต่างประเทศ/ สำนักงานนานาชาติ |
| KR4.2.3 ระดับการยอมรับในด้านการเป็นสากล ได้รับการจัดอันดับในระดับชาติและนานาชาติ (การจัดอันดับของมหาวิทยาลัย) The level of international recognition at the national and international level (University Ranking) | | 1 ใน 50 | 1 ใน 20 | 1 ใน 10 | 1 ใน 5 | 1 ใน 5 | รองอธิการบดี ฝ่ายต่างประเทศ/ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายต่างประเทศ/ สำนักงานนานาชาติ |

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5

การบริหารภาพลักษณ์
และการสร้างชื่อเสียง



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารภาพลักษณ์ และการสร้างชื่อเสียง Image and Reputation Management



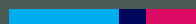
เป้าประสงค์ (Goals)

มหาวิทยาลัยรังสิต มีระบบและกลไกการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประสิทธิผลในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน โดยวางเป้าประสงค์ในการสร้างศักยภาพเพื่อผลักดันความมีชื่อเสียงในด้านต่างๆ ทั้งในระดับภาพรวมของมหาวิทยาลัย ชื่อเสียงของวิทยาลัยและคณะ ความสำเร็จของผู้บริหาร คณาจารย์ ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

1. การสร้างควมมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Brand Reputation)
2. กลุ่มคณะวิชาที่มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (Faculty Quality)
3. การสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักศึกษา (Student Life Experience)

Image and Reputation
Management



Objectives & Key Results (OKRs)

| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 | Objective (O) | Key Result (KR) |
|------------------------|---|--|
| | O5.1 การสร้างชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Brand Reputation) | KR5.1.1 มหาวิทยาลัยรังสิตมีพัฒนาการการจัดอันดับมหาวิทยาลัย KR5.1.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มุ่งเน้น การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม โดยความร่วมมือกับองค์กรภายนอก/บุคคลภายนอก ที่ก่อให้เกิดคุณค่า/มูลค่าเพิ่มแก่สังคม และประเทศชาติอย่างยั่งยืน KR5.1.3 มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพ/Hub การจัดการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ/นานาชาติ และการแข่งขันตามฤดูกาล |
| | O5.2 กลุ่มคณาจารย์มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (Faculty Quality) | KR5.2.1 ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และหน่วยงาน มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ KR5.2.2 นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่ามีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ |
| | O5.3 การสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักศึกษา (Student Life Experience) | KR 5.3.1 จำนวนของผู้ใช้พื้นที่และความพึงพอใจต่อการใช้พื้นที่ในการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษา/ศิษย์เก่า/บุคลากร KR 5.3.2 มีการสร้างธุรกิจ/สร้างงาน ร่วมกันระหว่างนักศึกษา/ศิษย์เก่า/บุคลากร KR 5.3.3 จำนวนของผู้ใช้พื้นที่และความพึงพอใจต่อการใช้พื้นที่กีฬา สันทนาการ และพื้นที่สีเขียวภายในมหาวิทยาลัย |

ค่าเป้าหมาย OKR และตัวชี้วัดการดำเนินงาน

Objective 5.1 การสร้างชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Brand Reputation)

| Key Result | ค่าเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR5.1.1 มหาวิทยาลัยรังสิต มีพัฒนาการการจัดอันดับมหาวิทยาลัย | Top 15 webo-metrics และมีอันดับใน QS world ranking | N/A | webometrics อันดับสูงขึ้น 10% จากปีที่ผ่านมา | webometrics อันดับสูงขึ้น 10% จากปีที่ผ่านมา | webometrics อันดับสูงขึ้น 10% จากปีที่ผ่านมา | Top 15 webometrics และอยู่ในอันดับ QS world ranking | รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา ฝ่ายสื่อสารองค์กร สำนักงานประกันคุณภาพ (KR ระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้น) |
| KR5.1.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม โดยความร่วมมือกับองค์กรภายนอก/บุคคลภายนอก ที่ก่อให้เกิดคุณค่า/มูลค่าเพิ่มแก่สังคม และประเทศชาติอย่างยั่งยืน | อย่างน้อย 15กิจกรรม | อย่างน้อย 3 กิจกรรม ต่อปี | อย่างน้อย 3 กิจกรรม ต่อปี | อย่างน้อย 3 กิจกรรม ต่อปี | อย่างน้อย 3 กิจกรรม ต่อปี | อย่างน้อย 3 กิจกรรม ต่อปี | สถาบันส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (KR ระดับกลุ่มคณะ) |
| KR 5.1.3 มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพ/Hub การจัดการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ/นานาชาติ และการแข่งขันตามฤดูกาล | อย่างน้อย จัดงานระดับนานาชาติ 5 โครงการ ,ระดับชาติ 5 โครงการ ,ระดับทั่วไป 15 โครงการ | การจัดการแข่งขันระดับนานาชาติ 1 โครงการ/ปี ระดับชาติ 1 โครงการ/ปี ระดับทั่วไป 3 โครงการ / ปี | การจัดการแข่งขันระดับนานาชาติ 1 โครงการ/ปี ระดับชาติ 1 โครงการ/ปี ระดับทั่วไป 3 โครงการ / ปี | การจัดการแข่งขันระดับนานาชาติ 1 โครงการ/ปี ระดับชาติ 1 โครงการ/ปี ระดับทั่วไป 3 โครงการ / ปี | การจัดการแข่งขันระดับนานาชาติ 1 โครงการ/ปี ระดับชาติ 1 โครงการ/ปี ระดับทั่วไป 3 โครงการ / ปี | การจัดการแข่งขันระดับนานาชาติ 1 โครงการ/ปี ระดับชาติ 1 โครงการ/ปี ระดับทั่วไป 3 โครงการ / ปี | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา สถาบันกีฬา (KR ระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้น) |



คำอธิบายตัวชี้วัดการดำเนินงาน Objective 5.1

การสร้างชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Brand Reputation)

| Key Result | คำอธิบาย |
|--|---|
| KR5.1.1 มหาวิทยาลัยรังสิตมีพัฒนาการการจัดอันดับมหาวิทยาลัย | ความสำคัญ Webometrics เป็นสถาบันการจัดอันดับด้านการศึกษาที่มีชื่อเสียง ได้รับการยอมรับจากนานาชาติ โดยแบ่งหมวดหมู่การจัดอันดับจากเว็บไซต์ของสถาบัน ซึ่งประกอบไปด้วย ความมีชื่อเสียง การอ้างอิงผลงานวิชาการ บทความวิจัย ความนิยม(การเข้าถึง)จากผู้ใช้ และจำนวนเนื้อหาภายใต้แหล่งเดียวกัน โดยที่ผ่านมา มหาวิทยาลัย ได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 1 ในกลุ่มสถาบันศึกษาเอกชนของประเทศไทย, สำหรับ QS world ranking เป็นหน่วยงานการจัดอันดับที่พิจารณาจากเนื้อหาและการตีพิมพ์ผลงานที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติ พิจารณาจาก อันดับที่ปรากฏบน Webometrics และ QS world ranking |
| KR5.1.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม โดยความร่วมมือกับองค์กรภายนอก/บุคคลภายนอก ที่ก่อให้เกิดคุณค่า/มูลค่าเพิ่มแก่สังคม และประเทศชาติอย่างยั่งยืน | ความสำคัญ การจัดทำ และการดำเนินกิจกรรม / โครงการที่มีการบูรณาการทักษะ Hard Skills และ Soft Skills ในรูปแบบของการบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม โดยการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ และนานาชาติ ส่งเสริมการส่งผลงานเข้าร่วมเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อสร้างการรับรู้และมูลค่าของการดำเนินกิจกรรม / การเผยแพร่ผลงานแก่สังคม พิจารณาจาก จำนวนโครงการ/กิจกรรม อย่างน้อย 30 กิจกรรม |
| KR5.1.3 มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพ/Hubการจัดการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ/นานาชาติ และการแข่งขันตามฤดูกาล | ความสำคัญ การเป็นศูนย์กลางการแข่งขันด้านกีฬา ถือเป็นการแสดงถึงศักยภาพความพร้อมในการบริหารจัดการ เนื่องจากการเป็นเจ้าภาพแต่ละครั้งต้องอาศัยการประสานความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้การแข่งขันระดับนานาชาติ ได้แก่ ชิงแชมป์เอเชีย หรืออาเซียน การแข่งขันระดับชาติ ได้แก่ ชิงแชมป์ประเทศไทย และการแข่งขันระดับทั่วไป ได้แก่ การแข่งขันตามฤดูกาล (Tournament) เป็นต้น พิจารณาจาก การจัดการแข่งขันอย่างน้อย จัดงาน ระดับนานาชาติ 5 โครงการ/ ระดับชาติ 5 โครงการ/ ระดับทั่วไป 15 โครงการ |

Objective 5.2

กลุ่มคณะวิชาที่มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (Faculty Quality)

| Key Result | ค่าเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|--|-------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------------------------|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR5.2.1 ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และหน่วยงาน มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ | อย่างน้อย 5 ผลงาน | อย่างน้อย 1 ผลงาน | อย่างน้อย 1 ผลงาน | อย่างน้อย 1 ผลงาน | อย่างน้อย 1 ผลงาน | อย่างน้อย 1 ผลงาน | คณะหรือเทียบเท่า (KR ระดับกลุ่มคณะ) |
| KR5.2.2 นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ข้อมูลอ้างอิง KR1.3.2) | อย่างน้อย 5 ผลงาน | อย่างน้อย 1 ผลงาน | อย่างน้อย 1 ผลงาน | อย่างน้อย 1 ผลงาน | อย่างน้อย 1 ผลงาน | อย่างน้อย 1 ผลงาน | คณะหรือเทียบเท่า (KR ระดับกลุ่มคณะ) |



คำอธิบายตัวชี้วัดการดำเนินงาน Objective 5.2

กลุ่มคณะวิชาที่มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (Faculty Quality)

| Key Result | คำอธิบาย |
|--|--|
| KR5.2.1 คณาจารย์ และบุคลากร มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ | ความสำคัญ มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาและผลักดันผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากร ในการสร้างผลงานที่ได้รับการยอมรับในด้านวิชาการ วิจัยฯ และบทบาทด้านต่างๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ฯลฯ พิจารณาจาก จำนวนผลงานของผู้บริหาร/ คณาจารย์/บุคลากร ที่มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ |
| KR5.2.2 นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ | ความสำคัญ มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาและผลักดันนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ในการสร้างผลงานที่ได้รับการยอมรับในด้านวิชาการ วิจัยฯ และบทบาทด้านต่างๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ฯลฯ พิจารณาจาก จำนวนผลงานของนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าของกลุ่มคณะวิชาที่มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ |



Objective 5.3 การสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักศึกษา (Student Life Experience)

| Key Result | ค่าเป้าหมาย OKR | ตัวชี้วัดการดำเนินงาน | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
| | | ปีการศึกษา 2565 | ปีการศึกษา 2566 | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2568 | ปีการศึกษา 2569 | |
| KR 5.3.1 จำนวนของผู้ใช้พื้นที่และความพึงพอใจต่อการใช้พื้นที่สำหรับการเรียนรู้ร่วมกัน (Co-Learning Space) ในการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษา/ศิษย์เก่า/บุคลากร | จำนวนผู้ใช้บริการ ต่อความจุพื้นที่บริการ ไม่น้อยกว่า 80% ต่อปี และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีค่าอยู่ในระดับดีขึ้นไป (3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5) | ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่ให้แล้วเสร็จตามแผน | จำนวนผู้ใช้บริการต่อความจุพื้นที่บริการ ไม่น้อยกว่า 50% ต่อปี และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีค่าอยู่ในระดับดีขึ้นไป (3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5) | จำนวนผู้ใช้บริการต่อความจุพื้นที่บริการ ไม่น้อยกว่า 60% ต่อปี และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีค่าอยู่ในระดับดีขึ้นไป (3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5) | จำนวนผู้ใช้บริการต่อความจุพื้นที่บริการ ไม่น้อยกว่า 70% ต่อปี และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีค่าอยู่ในระดับดีขึ้นไป (3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5) | จำนวนผู้ใช้บริการต่อความจุพื้นที่บริการ ไม่น้อยกว่า 80% ต่อปี และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีค่าอยู่ในระดับดีขึ้นไป (3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5) | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร สำนักงานอาคารและสิ่งแวดล้อม (KR ระดับมหาวิทยาลัย เท่านั้น) |
| KR 5.3.2 มีการสร้างธุรกิจ/สร้างงาน ร่วมกันระหว่างนักศึกษา/ศิษย์เก่า/บุคลากร | จำนวนธุรกิจ/งานไม่น้อยกว่า 10 ธุรกิจ | จำนวนธุรกิจ/งานไม่น้อยกว่า 2 ธุรกิจ/งานต่อปี | จำนวนธุรกิจ/งานไม่น้อยกว่า 2 ธุรกิจ/งานต่อปี | จำนวนธุรกิจ/งานไม่น้อยกว่า 2 ธุรกิจ/งานต่อปี | จำนวนธุรกิจ/งานไม่น้อยกว่า 2 ธุรกิจ/งานต่อปี | จำนวนธุรกิจ/งานไม่น้อยกว่า 2 ธุรกิจ/งานต่อปี | รองอธิการบดีฝ่ายวิสาหกิจ ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจและ start up (KR ระดับมหาวิทยาลัย เท่านั้น) |
| KR 5.3.3 จำนวนของผู้ใช้พื้นที่และความพึงพอใจต่อการใช้พื้นที่กีฬา สันทนาการ และพื้นที่สีเขียวภายในมหาวิทยาลัย | จำนวนผู้ใช้บริการ ต่อความจุพื้นที่บริการ ไม่น้อยกว่า 80% ต่อปี และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีค่าอยู่ในระดับดีขึ้นไป (3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5) | ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่ให้แล้วเสร็จตามแผน | จำนวนผู้ใช้บริการต่อความจุพื้นที่บริการ ไม่น้อยกว่า 50% ต่อปี และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีค่าอยู่ในระดับดีขึ้นไป (3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5) | จำนวนผู้ใช้บริการต่อความจุพื้นที่บริการ ไม่น้อยกว่า 60% ต่อปี และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีค่าอยู่ในระดับดีขึ้นไป (3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5) | จำนวนผู้ใช้บริการต่อความจุพื้นที่บริการ ไม่น้อยกว่า 70% ต่อปี และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีค่าอยู่ในระดับดีขึ้นไป (3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5) | จำนวนผู้ใช้บริการต่อความจุพื้นที่บริการ ไม่น้อยกว่า 80% ต่อปี และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีค่าอยู่ในระดับดีขึ้นไป (3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5) | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร สำนักงานอาคารและสิ่งแวดล้อม (KR ระดับมหาวิทยาลัย เท่านั้น) |

คำอธิบายตัวชี้วัดการดำเนินงาน Objective 5.3

การสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักศึกษา (Student Life Experience)

| Key Result | คำอธิบาย |
|--|---|
| KR 5.3.1 จำนวนของผู้ใช้พื้นที่และความพึงพอใจต่อการใช้พื้นที่ในการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษา/ศิษย์เก่า/บุคลากร | ความสำคัญ มหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ร่วมกัน (Co-Learning Space) ระหว่างนักศึกษา ศิษย์เก่า และบุคลากร ให้เพียงพอต่อความต้องการ และตอบสนองนโยบายมหาวิทยาลัย พิจารณาจาก จำนวนผู้ใช้บริการต่อความจุพื้นที่บริการ และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ต่อการใช้พื้นที่ในแต่ละตัวชี้วัดต่อปีที่มีการประเมิน |
| KR 5.3.2 มีการสร้างธุรกิจ/สร้างงาน ร่วมกันระหว่างนักศึกษา/ศิษย์เก่า/บุคลากร | ความสำคัญ มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้เกิดพื้นที่สร้างงานสร้างรายได้ระหว่างเรียนให้กับนักศึกษา และส่งเสริมให้เกิดธุรกิจร่วมกันของนักศึกษาและหรือศิษย์เก่า และหรือบุคลากร พิจารณาจาก จำนวนโครงการ/ธุรกิจที่เกิดจากความร่วมมือร่วมกันระหว่างนักศึกษา/ศิษย์เก่า/บุคลากรแต่ละปี |
| KR 5.3.3 จำนวนของผู้ใช้พื้นที่และความพึงพอใจต่อการใช้พื้นที่กีฬา สันทนาการ และพื้นที่สีเขียวภายในมหาวิทยาลัย | ความสำคัญ มหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงพื้นที่กีฬา สันทนาการ และพื้นที่สีเขียว (Recreation Space) เพื่อตอบสนองนโยบายมหาวิทยาลัย พิจารณาจาก จำนวนผู้ใช้บริการต่อความจุพื้นที่บริการ และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ต่อการใช้พื้นที่ในแต่ละตัวชี้วัดต่อปีที่มีการประเมิน |



คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

การพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ. 2565-2569

คณะกรรมการอำนวยการ

- 1. ดร.อรรถวิท อุไรรัตน์
- 2. นายแพทย์ศุภชัย คุณรัตน์พฤษ
- 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤพนธ์ ไชยยศ
- 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปถมาพร สุกปลั่ง
- 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นเรฐ ภัทรธรร
- 6. นายอานันท์ หาญพาณิชย์พันธ์
- 7. ดร.สุริยะใส กตะศิลา
- 8. นายกสิณ จันทรเรือง
- 9. นางสมญา แชมเบอร์ส

ประธานคณะกรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการและเลขานุการ

คณะทำงานยุทธศาสตร์ที่ 1

คุณภาพการจัดการศึกษาและการผลิตบัณฑิต (Quality Education)

- 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปถมาพร สุกปลั่ง
- 2. รองศาสตราจารย์ชาติชาย ตระกูลรังสิ
- 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ รุจิระยรรยง
- 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิมมวล วิเศษสรรพ
- 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาพร นามวงศ์พรหม
- 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร.ต.(หญิง)ดร.วรรณิ์ สุขสาตร
- 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เอื้ออัสมาลัย
- 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพร ทศแสนสิน
- 9. นายกิตติศักดิ์ ไตรพิพัฒพรชัย

ประธานคณะทำงาน
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการและเลขานุการ

คณะทำงานยุทธศาสตร์ที่ 2

การเสริมสร้างนวัตกรรมการวิจัยและพัฒนา (Innovative Research and Development)

| | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นเรฐ ภัทรธรร | ประธานคณะทำงาน |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.เชษฐเนติ ศรีสอาน | กรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.วีระ สมบูรณ์ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิพงษ์ ชินศรี | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์นันท์ ทอแบ่น | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.กานดา ว่องไวลิขิต | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒนา นิรัคมนาภรณ์ | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ แยมเกสร | กรรมการ |
| 9. นางศศิธร ปังศิริกุล | กรรมการและเลขานุการ |

คณะทำงานยุทธศาสตร์ที่ 3

การบริหารจัดการสู่องค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization)

| | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤพนธ์ ไชยยศ | ประธานคณะทำงาน |
| 2. นายกสิณ จันทรเรือง | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒนา นิรัคมนาภรณ์ | กรรมการ |
| 4. ดร.มลิวลย์ ประดิษฐ์ธีระ | กรรมการ |
| 5. นางเบญจา สันติอนันท์ | กรรมการ |
| 6. นางสมญา แชมเบอร์ส | กรรมการ |
| 7. ดร.สมिता กลิ่นพงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

คณะทำงานยุทธศาสตร์ที่ 4

การเสริมสร้างและพัฒนาความเป็นสากล (Internationalization)


| | |
|--|---------------------|
| 1. ดร.พิชยพันธุ์ ชาญภูมิติล | ประธานคณะทำงาน |
| 2. Mr.Josef George Schedler | กรรมการ |
| 3. ดร.กัญจน์นิตา สุขาวินทร์ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยสุตา ม้าไ | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎา ศรีแผ้ว | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์สุชาดา นิมนานนิตย์ | กรรมการ |
| 7. ดร.นครเทพ ทิพย์สุภราษณ์ | กรรมการ |
| 8. นายธีร์ นกินทากร | กรรมการและเลขานุการ |

คณะทำงานยุทธศาสตร์ที่ 5

การสร้างและเผยแพร่ภาพลักษณ์สู่สาธารณะ (Reputation)

| | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤพนธ์ ไชยยศ | ประธานคณะทำงาน |
| 2. นางสาวศศวรรณ รื่นเรือง | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ รุ่งเรืองวิริยะ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิพงษ์ ชินศรี | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย สุขสุวรรณ | กรรมการ |
| 6. ดร.เร็กซ์กิต์ แก้วเพชร | กรรมการ |
| 7. นายวิฑูร ทิพย์เนตร | กรรมการ |
| 8. นายโอราพต ศรีสุชาติ | กรรมการ |
| 9. นายณัฐพล ไยไพโรจน์ | กรรมการและเลขานุการ |





มหาวิทยาลัยรังสิต
พหลโยธิน 87
อ.เมือง จ.ปทุมธานี
12000

Rangsit University
Paholyothin 87
Muang Pathumthani
12000, Thailand

T. (66) 2791 5500-10
F. (66) 2997 2394
E. info@rsu.ac.th