



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

สารบัญ

คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน	หน้า
วิทยาลัยแพทยศาสตร์	3
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยาและตจศัลยศาสตร์	
วิทยาลัยเภสัชศาสตร์	9
หลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์	
หลักสูตรเภสัชศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์	
คณะพยาบาลศาสตร์	22
หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และสูงอายุ	
คณะทัศนมาตรศาสตร์	30
หลักสูตรทัศนมาตรศาสตรบัณฑิต	
คณะรังสีเทคนิค	36
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค	
วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์	42
หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต	
วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก	48
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมแผนตะวันออก	
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนตะวันออก	
หลักสูตรการแพทย์แผนจีนบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนจีนบัณฑิต	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการแพทย์แผนไทย	

วิทยาลัยแพทยศาสตร์

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยาและตจคัลยศาสตร์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยาและดงคัลยศาสตร
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยแพทยศาสตร
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 11 กันยายน พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยาและดงคัลยศาสตร วิทยาลัยแพทยศาสตร ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินใจผลการประเมินฯ จากการศีกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
[ผศ.ดร.ปดมาพร สุกปลั่ง] ประธานกรรมการ

.....
[ผศ.ดร.อังกวาวรรณ ทองมี] กรรมการ

.....
[ผศ.ดร.วราพร ลักษณลมาัย] กรรมการ

.....
[นางสาวธนัญชนก พัทธกษัลป] กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยาและตจคัลยศาสตร
วิทยาลัยแพทยศาสตร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองคประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องคประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องคประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	NA คะแนน			NA คะแนน		
(ปริญญโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และสำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	NA			NA		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องคประกอบที่ 2	NA			NA		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	2.00		ระดับ น้อย	2.00		ระดับ น้อย
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100%	5.00	3	100%	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.80	60.00%	5.00	1.80	60.00%	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	3.33 คะแนน			3.33 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	2.44		ระดับ ปาน กลาง	2.44		ระดับ ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.00	ระดับปานกลาง		3.00	ระดับปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	2.00	ระดับน้อย		2.00	ระดับน้อย	

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	0.00	n/a	ไม่มีการประเมิน
3	3	3.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4	3	2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		2.19	3.00	n/a	2.48	ระดับคุณภาพปานกลาง
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ปานกลาง	n/a		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีคณาจารย์ที่มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการและงานวิจัย
2. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการกำกับดูแลนักศึกษาโดยเฉพาะด้านการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษาของหลักสูตรสำเร็จการศึกษาตามเวลาของหลักสูตรได้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษารับเข้าให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ในมคอ.2
2. ควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. หลักสูตรเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
2. หลักสูตรเกษตรศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน เกษศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยเกษตรศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตร เกษศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.ดร.ปดมาพร สุกปลั่ง]

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.ปานันท์ กาญจนภูมิ]

กรรมการ

[ผศ.ดร.รก.ปฐม โสมวงศ์]

กรรมการ

[นางสาวณัฏชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์

วิทยาลัยเภสัชศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	250	6.25	5.00	250	6.25	5.00
	40			40		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	5.00		ระดับ ดีมาก	5.00		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	66.67	5.00	2	66.67	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100.00	5.00	3	100.00	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5.40	180.00	5.00	5.40	180.00	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ 4.2	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.33		ระดับ ดีมาก	4.33		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	NA คะแนน			NA คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	NA คะแนน			NA คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.00	ระดับ ดี		4.00	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีสิ่งสนับสนุนที่มีคุณภาพและ เพียงพอต่อการเรียนในหลักสูตร และการทำวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ และมีการนำผลประเมินความ พึงพอใจมาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	ระดับ ดี		4.00	ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	NA	NA	-	NA	NA
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.71	4.50	5.00	4.09	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัย และสามารถของทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยภายนอกได้อย่างต่อเนื่อง
2. นักศึกษาสามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยได้ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ สูงกว่าเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่กำหนด
3. มีอุปกรณ์เครื่องมือที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพการทำงานการวิจัยของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. เนื่องจากหลักสูตร ไม่สามารถรับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่องทุกปี หลักสูตรควรมีการทบทวนทิศทางการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อหาแนวทางให้สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง
2. เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้มีศักยภาพสูง ทั้งด้านวิชาการและงานวิจัย หลักสูตรควรพิจารณาหาแนวทางให้มีทุนผู้ช่วยวิจัย เพื่อดึงดูดนักศึกษาใหม่ที่สนใจเข้าเรียน แต่อาจจะขาดแคลนทุนทรัพย์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน เกษตรศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยเกษตรศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตร เกษตรศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.ปดมาพร สุขปลั่ง]

กรรมการ

[ผศ.ดร.ปานันท์ กาญจนภูมิ]

กรรมการ

[ผศ.ดร.ภก.ปฐม โสมวงศ์]

กรรมการและเลขานุการ

[นางสาวธนัญชนก พัทธกษิตศิลป์]

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์

วิทยาลัยเภสัชศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	250	6.25	5.00	250	6.25	5.00
	40			40		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	5.00		ระดับ ดีมาก	5.00		ระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีกระบวนการพัฒนาและควบคุมดูแลนักศึกษาในด้านวิทยานิพนธ์ ทำให้นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์ ในวารสารระดับนานาชาติ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับ ดี	3.33		ระดับ ดี
ผล องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการบริหารและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร ส่งผลให้อาจารย์มีการขอทุนวิจัยและได้รับทุนวิจัยจาก หน่วยงานภายนอกมากขึ้น และมีศักยภาพในการเผยแพร่งานวิจัยระดับนานาชาติ						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	66.67	5.00	2	66.67	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100.00	5.00	3	100.00	5.00
	3			3		
	5.40	180.00	5.00	5.40	180.00	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3			3		
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ 4.2		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : อัตราคงอยู่ และความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4		4.33	ระดับ ดีมาก		4.33	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน		NA	คะแนน		NA	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		NA	คะแนน		NA	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.00	ระดับ ดี		4.00	ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีสิ่งสนับสนุนที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการเรียนในหลักสูตร และการทำวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ และมีการนำผลประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	4.00		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	NA	NA	-	NA	NA
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.71	4.50	5.00	4.09	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัย และสามารถของทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยภายนอกได้อย่างต่อเนื่อง
2. นักศึกษาสามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยได้ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ สูงกว่าเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่กำหนด
3. มีอุปกรณ์เครื่องมือที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพการทำงานการวิจัยของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. เนื่องจากหลักสูตร ไม่สามารถรับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่องทุกปี หลักสูตรควรมีการทบทวนทิศทางการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อหาแนวทางให้สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง
2. เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้มีศักยภาพสูง ทั้งด้านวิชาการและงานวิจัย หลักสูตรควรพิจารณาหาแนวทางให้มีทุนผู้ช่วยวิจัย เพื่อดึงดูดนักศึกษาใหม่ที่สนใจเข้าเรียน แต่อาจจะขาดแคลนทุนทรัพย์

คณะพยาบาลศาสตร์

1. หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และสูงอายุ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะพยาบาลศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตร พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ คณะ พยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ดร.วชิรินทร์ จงกลสถิต]

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.อจรรววรรณ ทอมี]

กรรมการ

[ผศ.ดร.ภก.ปฐม โสมวงศ์]

กรรมการ

[นางพรรณนิภา แดงเลิศ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ

คณะพยาบาลศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.08 คะแนน			4.08 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	3.80	42.22	5.00	3.80	42.22	5.00
	9			9		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.54 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.54 คะแนน ระดับ ดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
4.11, 4.00, 3.71 และ 3.20 ด้านการสื่อสารและการสร้างความร่วมมือ มีคะแนนเฉลี่ย 4.59, 4.08, 4.19 และ 3.86 และด้านความรู้ด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร ICT มีคะแนนเฉลี่ย 4.35, 4.03, 4.18 และ 3.15 ตามลำดับ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00		คะแนน	3.00		คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67		คะแนน	ระดับ ดี	3.67 คะแนน ระดับ ดี	
ผล องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00		คะแนน	4.00 คะแนน		
กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีกระบวนการพัฒนาบริหารอาจารย์ที่เห็นผลลัพธ์เชิงประจักษ์ ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่และทำหน้าที่อยู่ตลอดปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ทุกท่าน และมีผลงานทางวิชาการและงานวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอาจารย์มีความรู้ความสามารถที่สร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	100	5.00	3	100	5.00
	3			3		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	100	5.00	3	100	5.00
	3			3		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5.20	173.33	5.00	5.20	173.33	5.00
	3			3		
คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ 4.2	5.00		คะแนน	5.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	คะแนน		3.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	คะแนน		5.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการสรรหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาและอาจารย์อย่างเพียงพอ และเหมาะสม ได้แก่จัดหา Platform ต่างๆ ได้แก่ Zoom Webex Google meet เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนแบบ online แก่อาจารย์ รวมถึงวิธีการผลิตสื่อ Online นับว่าเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่ทันสมัย ทันยุค ทันเหตุการณ์ของการปรับการเรียนเป็น online ในขณะที่มีการระบาดของ COVID-19 ทั่วโลก และได้มีการ จัดหาหนังสือ ตำรา ทางกายภาพและตำราทางวิทยาศาสตร์สุขภาพที่เกี่ยวข้องจำนวน 15 ชื่อเรื่อง และม การตอบรับวารสารภายในประเทศเพิ่มอีก 3 ชื่อเรื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6		4.00	คะแนน		4.00	คะแนน

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.54	4.54	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.00	4.00	4.54	4.08	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และประเทศ และมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. คณาจารย์ในหลักสูตรผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิทางวิชาการและวิชาชีพ มีประสบการณ์ในการวิจัย ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพได้
3. หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินการในด้านต่างๆ ที่จะสนับสนุนให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพได้ตามเวลา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรเพิ่มกลยุทธ์การติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

คณะทศนมาตรฐานศาสตร์

1. หลักสูตรทศนมาตรฐานศาสตร์บัณฑิต



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน ทัศนมาตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนมาตรศาสตร์
 คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะทัศนมาตรศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตร ทัศนมาตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนมาตรศาสตร์ คณะทัศนมาตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

ประธานกรรมการ

[ดร.วรชาติ เจิดชมจันทร์]

กรรมการ

[ผศ.อังสนา โยธินารักษ์]

กรรมการ

[ดร.ภญ.ทิพย์สุชน เอี่ยมสะอาด]

กรรมการและเลขานุการ

[นางพรนิภา แดงเลิศ]

หลักสูตรพัฒนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศาสตร์

คณะพัฒนศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60 คะแนน			4.60 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	29	100%	5.00	29	100%	5.00
	29			29		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.80 คะแนน			ระดับ ดีมาก	4.80 คะแนน	
					ระดับ ดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.67 คะแนน		ระดับ ดี	2.67 คะแนน		ระดับ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	20.00	5.00	1	20.00	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20.00	1.67	1	20.00	1.67
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.60	52.00	5.00	2.60	52.00	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ 4.2	3.89 คะแนน			3.89 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.63 คะแนน		ระดับ ดี	3.30 คะแนน		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน			4.50 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.63 คะแนน		ระดับดี	3.38 คะแนน		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรุณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการสรรหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์อย่างครบครันในสายวิชาชีพที่ศนมา เช่น ทางด้านกายภาพ อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางคลินิก ส่งผลให้นักศึกษามีความชำนาญและพร้อมในการประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับดี	4.00 คะแนน		ระดับดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.80	4.80	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		2.98	3.63	4.80	3.46	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับปานกลาง	ระดับดี	ระดับดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีวุฒิการศึกษาที่ตรงกับหลักสูตรทัศนมาตรศาสตร์บัณฑิต
- 2) เป็นหลักสูตรที่มีความต้องการของตลาดแรงงาน และมีสถาบันผลิตเพียงไม่กี่แห่ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรควรหาโอกาสเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประกันคุณภาพและเกณฑ์รับรองมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ 2558
- 2) ควรเพิ่มการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูลตั้งแต่คุณภาพนักศึกษาแรกเข้า – อัตราการพ้นสภาพ – อัตราการสำเร็จการศึกษา ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกันหรือไม่ เพื่อกำหนดแนวทางการรับมือกับจำนวนนักศึกษาแรกเข้าและอัตราการสำเร็จการศึกษา
- 3) ควรวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิเชิงลึกและภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีทิศทางและตรงกับความต้องการของหลักสูตร
- 4) ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นลายลักษณ์อักษร โดยให้คณะ ฯ กำหนดเป็นภารกิจเร่งด่วนของคณะ

คณะรังสีเทคนิค

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค

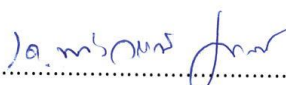


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิศวกรรมเทคนิค
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน คณะรังสีเทคนิค
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิศวกรรมเทคนิค คณะรังสีเทคนิค ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


[ผศ.ดร.หญิง ดร.วรรณิ์ สุขสาตร]

ประธานกรรมการ


[ผศ.ดร.ลาวัณย์ วิจารณ์]

กรรมการ


[ผศ.ดร.ปานันท์ กาญจุมิ]

กรรมการ


[นางพรรณนิภา แดงเลิศ]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค

คณะรังสีเทคนิค

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		N/A			N/A	
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี		N/A			N/A	
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2		N/A			N/A	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		4.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4.00 คะแนน			3.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3		4.00 คะแนน	ระดับ ดี		3.00 คะแนน	ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
	6			6		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	16.67	1.39	1	16.67	1.39
	6			6		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0.80	13.33	3.33	0.80	13.33	3.33
	6			6		
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ 4.2	1.57 คะแนน			1.57 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรรมระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งอัตรา การคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.19 คะแนน		ระดับ ดี	2.86 คะแนน		ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.50 คะแนน		ระดับ ดี	3.50 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีการดำเนินการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม เช่น ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการวิชาพื้นฐานอาชีพ ระบบโสตทัศนูปกรณ์ เครื่อง 3D Printer หุ่นจำลองสำหรับฝึกถ่ายภาพเอกซเรย์ ห้องปฏิบัติการรังสีรักษา ห้องปฏิบัติการเวชศาสตร์นิวเคลียร์ เป็นต้น โดยเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนที่และเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	n/a	n/a	-
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.86	-	-	2.86	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		2.94	3.75	n/a	3.23	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ระดับปานกลาง	ระดับดี	-		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์มีประสบการณ์ความเชี่ยวชาญตามวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
2. หลักสูตรมีอุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับการเรียนการสอนที่ครบถ้วนและทันสมัย
3. หลักสูตรมีความร่วมมือกับสถานประกอบการและสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ
4. หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาด

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานวิจัย
2. ควรมีแผนเพิ่มอัตรากำลังของอาจารย์ระยะยาว
3. ควรมีการทำแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ และนักศึกษา การปรับปรุงสาระรายวิชา เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง
4. ควรเพิ่มอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนและการฝึกสมรรถนะวิชาชีพ

วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์

1. หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตแพทยศาสตร์
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตร ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตแพทยศาสตร์ วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

[ผศ.ดร.ปดมาพร สุกปลั่ง]

ประธานกรรมการ

[ผศ.ดร.อังกรววรรณ ทองมี]

กรรมการ

[ผศ.ดร.วราพร ลักษณะม้าย]

กรรมการ

[นางสาวธนัญชนก พัทธกัศัลป์]

กรรมการและเลขานุการ

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต

วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51 คะแนน			4.51 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	87	100	5.00	87	100	5.00
	87			87		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.76		ระดับ ดีมาก	4.76		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00 คะแนน			2.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	2.67		ปาน กลาง	2.67		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตร และคณะมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทั้งทางด้านวิชาการ วิชาชีพโดยตลอด						
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	60%	5.00	3	60%	5.00
	20			20		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	3.33	2	40%	3.33
	60			60		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1.80	36%	5.00	1.80	36%	5.00
	20			20		
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ 4.2	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความต่อเนื่อง 100% และความพึงพอใจของอาจารย์มี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	4.15		ระดับ ดีมาก	4.15		ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีการจัดระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะ ตามเป้าหมายของหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตร มีการประเมินผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย มีการประเมินผลผู้เรียนในด้านต่างๆ ได้อย่าง ครอบคลุม						
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00	ระดับ ดี		4.00	ระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
กรณาระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอกับการเรียนการสอน และการทำวิจัย						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00	ระดับ ดี		4.00	ระดับ ดี	

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.76	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.35	4.25	4.76	3.84	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาษา ทำให้บัณฑิตมีความได้เปรียบในการประกอบอาชีพ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เป็นผู้มีความรู้และมีประสบการณ์สูง อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรเตรียมความพร้อมด้านผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้รองรับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ.2558 สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
3. มีความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และเครื่องมือต่างๆ ที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมด้านวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

แม้ว่าในปัจจุบัน มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา เป็นจำนวนที่มากขึ้นกว่าปีการศึกษาก่อนๆ แต่พบว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษาตรงตามระยะเวลาของหลักสูตรยังมีจำนวนน้อย ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมแผนตะวันออก
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนตะวันออก
3. หลักสูตรการแพทย์แผนจีนบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนจีนบัณฑิต
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการแพทย์แผนไทย



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรกรรมแผนตะวันออก
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 2 กันยายน พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
เกษตรกรรมแผนตะวันออก วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล
ประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)
และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

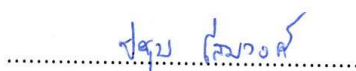
สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ
มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้
คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


[ดร.วัชรินทร์ จงกลสถิต]


ประธานกรรมการ


[ผศ.ดร.ประสาน ตั้งยืนยงวัฒนา]

กรรมการ


[ผศ.ดร.ภก.ปฐม โสมวงศ์]

กรรมการ


[นางสาวณัฐชนก พิทักษ์ศิลป์]

กรรมการและเลขานุการ

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรกรรมแผนตะวันออก

วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.31 คะแนน			4.31 คะแนน		
(ปริญญาดรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	16	100%	5.00	16	100%	5.00
	16			16		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.66			ระดับ ดีมาก	4.66 ระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33			ระดับ ดี	3.00 ปาน กลาง	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.25		ระดับ ดีมาก	3.75		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับ ดี	3.00		ระดับ ปาน กลาง

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.66	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		3.27	3.50	4.66	3.55	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

เป็นหลักสูตรเดียวในประเทศไทยที่นำนวัตกรรมการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสมุนไพรเข้ามาอยู่ในการเรียนการสอน เป็นหลักสูตรผสมระหว่างแพทย์แผนไทยกับเภสัชกรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรเร่งการประชาสัมพันธ์ให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้นักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร
2. ควรมีระบบและกลไก และการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการรวมทั้งประสบการณ์ทางวิชาชีพ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. หลักสูตรควรมีระบบ และกลไกในการรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนตะวันออก
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 3 กันยายน พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนตะวันออก วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
[ผศ.ดร.วุฒิพงษ์ ชินศรี] ประธานกรรมการ

.....
[ผศ.ดร.สรพงษ์ วงศ์ธีระธรรม] กรรมการ

.....
[ผศ.ดร.ภญ.อรพรรณ เขียวทรัพย์] กรรมการ

.....
[นางสาวธัญชนก พัทธกัญศิลป์] กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนตะวันออก

วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.34 คะแนน			4.34 คะแนน		
(ปริญญาโท) ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	1.80	18%	2.25	1.80	18%	2.25
	10			10		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	3.30		ระดับ ดี	3.30		ระดับ fu

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33		ระดับ ดี	3.00		ระดับ ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100%	5.00	5	100%	5.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	40%	2.50	2	40%	2.50
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.20	44%	5.00	2.20	44%	5.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	4.17 คะแนน			4.17 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	3.72		ระดับ ดี	3.39		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	4.00		ระดับดี	3.50		ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การระบุเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน : หลักสูตรมีกระบวนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีสิ่งสนับสนุนที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการเรียนในหลักสูตร ส่งผลให้นักศึกษาและอาจารย์มีเครื่องมือในการทำวิจัยที่หลากหลายและหลักสูตรสร้างฐานข้อมูลของหนังสือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ E-book เพื่อให้นักศึกษาได้นำไปใช้ในการศึกษา การทำวิจัย การทำวิทยานิพนธ์						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00		ระดับดี	4.00		ระดับดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.30	3.30	ระดับคุณภาพดี
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.39	-	-	3.39	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.17	3.75	3.30	3.37	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีการรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาใหม่อยู่ในระดับที่สูง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรวางแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งวิชาการ สามารถก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้
2. ควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
3. หลักสูตรควรจัดหาแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน การแพทย์แผนจีนบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนจีน
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 10 กันยายน พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตร การแพทย์แผนจีนบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนจีน วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

.....
[ผศ.ร.ต.หญิง ดร.วรรณิ์ สุขสาตร]

ประธานกรรมการ

.....
[ผศ.ศิริวรรณ วาสุกี]

กรรมการ

.....
[อาจารย์ดารณี อธิธาภรณ์]

กรรมการ

.....
[นางสาววรารณ์ เกิดน้อย]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรการแพทย์แผนจีนบัณฑิต

วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A			N/A		
(ปริญญาดัง)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาดังที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	N/A			N/A		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	N/A		N/A	N/A		N/A
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33 คะแนน		ระดับ ดี	3.00 คะแนน		ปาน กลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ระดับ ดี	3.75 คะแนน		ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
การบูรณาเหตุผลที่ได้ 4 หรือ 5 คะแนน: ทางหลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้มาตรฐานและมีจำนวนเพียงพอแก่นักศึกษา โดยมีสหคลินิกการแพทย์แผนตะวันออก (ไทย-จีน) ที่ครบวงจรประกอบด้วย แพทย์แผนไทย แพทย์แผนจีน อายุรเวช และศูนย์ส่งเสริมสุขภาพและความงาม ซึ่งเป็นแหล่งฝึกฝนให้กับนักศึกษาด้านประสบการณ์ตรง						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน		ระดับ ดี	4.00 คะแนน		ระดับ ดี

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	N/A	0.00	N/A
3	3	4.50	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.70	-	-	3.70	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.44	3.75	N/A	3.56	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	N/A		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการและทักษะวิชาชีพ
2. หลักสูตรมีความทันสมัยและมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำทางการแพทย์แผนจีน
3. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมและกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย ทั้งด้านทักษะวิชาชีพและภาษาจีน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมผลงานทางด้านวิชาการเพื่อเข้าสู่การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ
2. หลักสูตรควรมีมาตรการในการวางแผนเพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของโครงสร้างหลักสูตร
3. หลักสูตรควรมีการติดตามในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแผนการพัฒนาอาจารย์รายบุคคล



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562


ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน การแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 8 กันยายน พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินฯ หลักสูตร การแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก ปีการศึกษา 2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินฯ จากการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ

สำหรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ


[ดร.วัชรินทร์ จงกลสถิต]


ประธานกรรมการ


[ดร.ฐานาวรรณ นามสมยนต์]

กรรมการ


[ผศ.ดร.ภก.ปฐม โสมวงศ์]

กรรมการ


[นางสาววราภรณ์ เกื่อน้อย]

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.88 คะแนน			4.88 คะแนน		
(ปริญญาตรี) ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละ ของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	10	76.92%	3.85	10	76.92%	3.85
	17			17		
คะแนนเฉลี่ยรวม (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2	4.37			ระดับ ดีมาก	4.37 ระดับ ดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรฯ ได้ประเมินกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และปรับปรุงแก้ไขการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงระบบสาธารณสุขไทยในปัจจุบัน รวมทั้งได้เรียนรู้และฝึกประสบการณ์ด้านเวชกรรมไทยในขั้นตอนต่างๆ ซึ่งจะ เป็นแนวทางในการประกอบอาชีพในอนาคต						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3	3.33	ระดับดี		3.33	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์						
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0%	0.00	0	0%	0.00
	5			5		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.60	12%	3.00	0.60	12%	3.00
	5			5		
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.2 (3 ตัวบ่งชี้)	1.00 คะแนน			1.00 คะแนน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4	2.33 คะแนน		ปาน กลาง	2.33 คะแนน		ปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนกระบวนการออกแบบสารของรายวิชาในหลักสูตร และมีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนหลักสูตรฯ ได้ออกแบบหลักสูตรใหม่ซึ่งเป็นผลอย่างเป็นรูปธรรมจากการดำเนินการทบทวนกระบวนการดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน			3.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน			5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยรวม (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5	3.75 คะแนน		ระดับ ดี	3.75		ระดับ ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน			4.00 คะแนน		
ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4 หรือ 5: หลักสูตรมีกระบวนการตอบสนองการเรียนรู้ของนักศึกษา และอาจารย์ภายในหลักสูตรที่ดี มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้นทำให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา รวมถึงมีการพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้เป็นที่เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานทางคลินิก ทำให้นักศึกษามีทักษะและประสบการณ์ในวิชาชีพสามารถนำไปให้บริการสุขภาพแก่สังคมและหน่วยงานต่างๆ						
คะแนนเฉลี่ยรวม (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6	4.00 คะแนน			ระดับ ดี	4.00 คะแนน	
					ระดับ ดีมาก	

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.37	4.37	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.00	3.75	4.37	3.44	ระดับคุณภาพดี
ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. เป็นสถาบันแห่งแรกที่ผ่านการรับรองตามเกณฑ์ของสภาการแพทย์แผนไทย และสอดคล้องกับ มคอ. 1 สาขาการแพทย์แผนไทย พ.ศ. 2560
2. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและทันสมัย
3. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญตรงกับการพัฒนาหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรเพิ่มคุณวุฒิอาจารย์และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. หลักสูตรควรมีแนวทางในการรักษาการคงอยู่ของนักศึกษา รวมทั้งมีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตรงเวลา